
ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

MODERN GLOBAL PROBLEMS

Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 2 (460). Философские науки. Вып. 63. С. 5—11.
ISSN 1994-2796 (print).

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2022;(2(460)):5-11. ISSN 1994-2796 (print).

Научная статья

УДК 167.7

doi: 10.47475/1994-2796-2022-10201

СОЗИДАНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ КАК ПРИНЦИП ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЛАДА

Сергей Петрович Дуреев^{1✉}, Наталья Сергеевна Дуреева²

¹ Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М. Ф. Решетнёва, Красноярск, Россия, drvsp@yandex.ru[✉], ORCID: 0000-0001-6709-7933

² Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия, natalya-nsd@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-5764-055X

Аннотация. Исследуется модель мира Лад как пример созидания. Показано, что созидание представляет собой высшую форму творчества, направленную и на изменение социальной действительности, и на духовное совершенствование человека. Творческой активностью и стремлением к созиданию обладает совершенная личность. Она выступает соборным субъектом и развивается в социальной среде среди других совершенных личностей. Отмечено взаимное влияние совершенных личностей друг на друга, а также отличие свободной личности от совершенной. Свободной личности, в отличие от совершенной, свойствен индивидуализм. Совершенной же личности свойствен коллективизм, стремление к творчеству и созиданию, добродетель. Показано, что добродетель, свойственная совершенной личности, как раз и формируется в процессе творчества и созидания. Выявлено, что отношения между личностью и обществом, преобладающие в диалектической модели мира, предполагают развитие общества в целом. Это влечёт за собой развитие каждой отдельной личности и ведёт её по пути созидания и самосовершенствования. Выявлено, что Ладу противостоит разлад индивидуалистического типа общества, ведущий не к созиданию, а к развитию энтропийных процессов. Показано, что созидание в модели мира Лад достигается с помощью соборности, космологичности, гармонии.

Ключевые слова: Лад, созидание, гармония, совершенствование, общество, коллективизм, индивидуализм

Для цитирования: Дуреев С. П., Дуреева Н. С. Созидание в социальной действительности как принцип практической реализации Лада // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 2 (460). Философские науки. Вып. 63. С. 5—11. doi: 10.47475/1994-2796-2022-10201.

Original article

CREATION IN SOCIAL REALITY AS A PRINCIPLE OF PRACTICAL REALIZATION OF LAD

Sergej P. Dureev^{1✉}, Natal'ya S. Dureeva²

¹ Siberian State University of Science and Technology named after academician M. F. Reshetnev, Krasnoyarsk, Russia, drvsp@yandex.ru[✉], ORCID: 0000-0001-6709-7933

² Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia, natalya-nsd@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-5764-055X

Abstract. The model of the world of Fret is investigated as an example of creation. It is shown that creation is the highest form of creativity aimed both at changing social reality and at spiritual improvement of a person. A perfect personality has creative activity and a desire for creation. She acts as a conciliar subject and develops in a social environment, among other perfect personalities. The mutual influence of perfect personalities on each other is noted, as well as the difference between a free personality and a perfect one. A free person, unlike a perfect one, is characterized by individualism. The perfect personality is characterized by collectivism, the desire for creativity and creation,

© Дуреев С. П., Дуреева Н. С., 2022

virtue. It is shown that the virtue inherent in a perfect personality is precisely formed in the process of creativity and creation. It is revealed that the relationship between the individual and society, prevailing in the dialectical model of the world, presupposes the development of society as a whole. This entails the development of each individual and leads her along the path of creation and self-improvement. It is revealed that Fret is opposed by the disorder of an individualistic type of society, leading not to creation, but to the development of entropic processes. It is proved that creation in the model of the world of Harmony is achieved with the help of conciliarity, cosmology, harmony.

Keywords: Lad, creation, harmony, improvement, society, collectivism, individualism

For citation: Dureev SP, Dureeva NS. Creation in Social Reality as a principle of practical realization of Lad. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(2(460):5-11. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2022-10201.

Введение. Созидание мы понимаем как способ изменения объективной реальности, это деятельность, направленная не только на совершенствование окружающего мира, но и на духовное обогащение самого человека, та, что делает его более совершенным.

Совершенная личность характеризуется творческой активностью, желанием творить. Совершенной личности свойственна добродетель. Собственно, реализоваться она может только в добродетели. Формируется это качество в процессе созидания и является обязательным условием бытия совершенной личности. Процесс формирования совершенной личности обусловлен необходимостью преобразования объективной реальности, необходимостью созидания, совершенствования окружающего мира. И в данном случае конечной целью созидания является не столько даже само преобразование как первостепенное действие. Основным смысл заключается в процессе постижения личностью сущего и как следствие — становление более совершенной. И вдохновляет индивида и его окружающих на это постижение, по сути, уже сам процесс созидания, причём независимо от результата. Так в процессе созидания совершенные личности образуют социальные оформления совершенства в виде коллективов и организаций.

В социальной действительности взаимодействие совершенных личностей регулируется всей совокупностью социальных норм — правовых и не правовых. Совершенство общественных отношений выражается во всеобщей связи, единстве и созидании норм права, традиций и обычаев, религиозных норм и идеологических норм. Данное обстоятельство указывает на то, что совершенная личность реализуется не только в себе — в социальной действительности созидание подразумевает полезное действие, приносящее ощутимую именно общественную пользу. В социальной действительности совершенная личность приобретает черты особого качества — соборного субъекта. Взаимодействие соборных субъектов предполагает совершенствование отношений между че-

ловеком и обществом, обществом и Природой, т. е. предполагает созидание. Причём в процессе созидания, а значит и совершенства, каждая совершенная личность, каждый соборный субъект стремится и к восстановлению разрушенной ранее гармонии порядка. Совершенная личность определяется коллективистским типом пассионарности, то есть активным стремлением действовать для достижения общей цели.

Совершенная личность, как было указано выше, представляет собой соборный субъект. Для соборного субъекта характерно стремление к справедливости. Необходимо подчеркнуть, что справедливость вступает нравственной основой, обеспечивающей взаимодействие соборных субъектов в социальной действительности. Справедливость определяет коллективистский тип социальных связей и выступает необходимым условием совершенствования общественных отношений.

Совершенные личности, являясь соборными субъектами, формируют соборное общество. Соборное общество, состоящее из совершенных личностей, как очень точно показал русский учёный Н. М. Чуринов, «развёртывается по вектору совершенства отношений (от менее совершенных общественных отношений к более совершенным или, напротив, от более совершенных общественных отношений — к менее совершенным отношениям)» [3, с. 33]. Н. М. Чуринов раскрывал соборное общество как одно из многочисленных форм космической модели мира, как фундаментальную основу русской модели мира Лад.

Русская модель мира Лад, отмечает Н. М. Чуринов, «порождена складывавшимся в плане объективной диалектики стихийного и сознательного, необходимого и случайного способа производства общественной жизни русского народа, который мы называем коллективистским способом производства общественной жизни» [2, с. 19—20]. Противоположностью Ладу выступает «разлад» [4, с. 21]. «Разлад» может проявляться в системе взаимодействия человека и общества, общества и природы. «Разлад» не склонен сохранять культурную идентичность или, например, прием-

ственность исторического и социального опыта. Подобного рода «разлад» сопровождается определённым набором возможностей для субъекта социальной деятельности, которые обусловлены западной (метафизической) моделью мира (Универсум). И развиваясь по данной модели мира общество неизбежно идёт не к созиданию, а к разрушению и саморазрушению. Общество коллективистского типа развивается и совершенствуется, следуя по пути созидания. В то время как индивидуалистическое общество состоит из духовно самоизолированных субъектов, а развитие замкнутых систем, в том числе социальных, затруднено. Такая система ведёт себя к саморазрушению. На Западе реализуется универсалистская (метафизическая) модель мира, которая предполагает собой абстрагирование и оторванность предметов, явлений и индивидов от объективной реальности. В социальной действительности формируется благодаря универсалистской модели мира индивидуалистический тип общества, где каждый индивидуум замкнут только на своих собственных интересах и сосредоточен только на своём бытии, в отрыве от остального общества, от объективного мира. Подобного рода замкнутая система развиваться не может.

Данное положение достаточно широко обосновал Н. М. Чуринов в статье «Совершенство слова и совершенные отношения». В частности он пишет, что в обществе индивидуалистского типа «совершенные отношения, согласно принципу антропоцентризма, могут выступать только как отношения ценности, на базе которых имеют место материальные ценности или идеальные» [6, с. 28—29], а в обществе коллективистского типа «совершенные отношения предполагают принцип всеобщей связи явлений, т. е. явлений, сущностями которых выступают оформления совершенства» [6, с. 29].

В этой связи в зависимости от принадлежности личности к тому или иному типу социального устройства и с учётом её сознательности исторически оформились два типа личности. Так, на Западе доминирует свободная личность, а в России — совершенная личность. В западной универсалистской модели мира личность является свободной, для которой совершенство выражается в расширении индивидуальной свободы. По этой причине в универсалистской или метафизической модели мира пропагандируется «право на всё». Напротив, в коллективистском обществе, построенном согласно диалектической модели мира, преобладает взаимопомощь в совершенствовании благодаря взаимосвязи людей. Как отмечает Н. М. Чуринов, «Коллективистское

общество, в отличие от индивидуалистического, жизнеспособно как общество, гармонизирующее совокупность социальных норм, а также жизнедеятельность социальных институтов, которые контролируют исполнение соответствующих им социальных норм, в том числе норм права» [5, с. 154]. Диалектическая модель мира подразумевает гармонию социальных отношений. Принцип гармонии основан на всеобщей связи явлений, в отличие от индивидуализированных субъектов, демонстрирующих всем своим существованием «права на всё». Разница указанных принципов заключается в том, что общество, развивающееся согласно диалектической модели мира, гарантирует социальную гармонию как возможность совершенствования людей. В то время как общество, построенное в рамках универсалистской модели мира, состоит из свободных личностей, равных в своих правах, при этом каждой свободной личности предоставлена возможность достигать этого права любым способом.

Мир в диалектической модели представляет собой сложную систему отношений и взаимосвязи человека и окружающей природы. В данном случае мир един и неотделим от человека и общества. Отличие диалектической модели мира от универсалистской (абстрактной, антропоцентрической) заключается в принципах построения социальной действительности и отношения к объективной реальности. В универсалистской модели мира отношения к объективной реальности выступают как отношение к ценности, а в диалектической модели мира отношения к объективной реальности выступают как оформления совершенства, в которых космос выражает гармонию порядка: гармоничное взаимодействие «социальных норм и нормотворчество с объективными законами природы и общества, соотносить с этими законами свои устремления. И задача состоит в том, чтобы познать качества и меры возможной и действительной практики преобразований» [5, с. 73]. В универсалистской модели мира Космос выступает синонимом Вселенной, а общество, опираясь на воззрения Древнего Мира, призвано обеспечить защиту индивидуальных прав и свобод, конструируя социальную реальность.

В космической модели мира Космос предстает как диалектическая упорядоченность, в которой все явления взаимосвязаны. Поэтому в космической (диалектической) модели мира социальная действительность обладает взаимной связью явлений и взаимообусловленностью. Все явления и процессы объективного мира идут друг за другом последовательно и упорядоченно. Одно событие не может опередить другое. Диалектическое

взаимодействие противоположностей — материи и сознания, сущности и явления — выступает существенным основанием упорядоченности, совершенствования человека, общества, природы и космоса. «Причём, учитывая, что «совершенный» означает «безукоризненный, превосходный», а также «полный, абсолютный», совершенство космоса может быть определено как его безукоризненная полнота, завершённость» [2, с. 14].

В содержательном плане в русской модели мира Лад понятие «стройность» выступает синонимом понятия «сущность». Модель мира Лад разворачивается как диалектическая совокупность стройностей, возникающих на основе процессов созидания. При этом необходимо подчеркнуть, процесс созидания в рамках русской модели мира отличается стройностью в своих отношениях. Следовательно, стройности, составляющие полноту модели мира Лада, выступают как следствия, результаты процессов созидания.

Космическая модель мира в целом и модель мира Лад в частности характеризуются тенденциями стремления к единству, общинности, соборности. Отношения между личностью и обществом, преобладающие в диалектической модели мира, предполагают развитие общества в целом. Это влечёт за собой развитие каждой отдельной личности и ведёт её по пути созидания и самосовершенствования. При этом каждая личность осознаёт свою пользу, важность и необходимость для всей общественной целостности. Другими словами, индивидуальные качества в человеке не подавляются, а, напротив, раскрываются в полном объёме и с разных сторон. Диалектическая модель мира в части общественных отношений предполагает ограничение крайностей индивидуализма и крайностей коллективизма. В этой модели мира каждая совершенная личность осознаёт свой долг перед обществом, сознательно соединяя индивидуальные интересы с общественными, т. е. при принятии общественных решений учитывает свои индивидуальные интересы и сознательно принимает ответственность за принятые интересы перед обществом.

В космической модели мира и принцип всеобщей связи указывает на гармоничное единство человека и общества, общества и природы. Это гармоничное единство представляет собой такое оформление совершенства, в которое ничего нельзя ни добавить, а также ничего нельзя изъять без нарушения всеобщей связи. Поэтому в космической модели мира имеет место большое разнообразие оформлений совершенства, заключающиеся как в отдельном (единичном), так и в общем (целом).

Коллективистский тип общества предполагает собой совокупность взаимодействующих в процессе созидания людей. А это существенно отличается от суммы невзаимодействующих индивидов, характерной для индивидуалистического типа общества. Социальная реальность коллективистского типа общества характеризуется динамизмом, целостностью, диалектической противоречивостью и взаимосвязанностью, системностью и организованностью. В обществе, развивающемся по коллективистской модели мира, человек действует как часть единого целого. При этом происходит обязательное координирование взаимодействия многих индивидов со стороны социального целого. Человеческая деятельность и созидательность в рамках коллективистского общества имеет общественный характер и направлена на осуществление коллективных идей. И чем успешнее человек функционирует как необходимый элемент единой социальной структуры, тем сильнее возрастает его социальное значение, тем шире раскрывается совершенная личность. Основной тенденцией развития совершенной личности является стремление к духовному объединению. Совершенная личность предполагает собой своеобразное уникальное выражение общего начала. Взаимоотношения совершенных личностей раскрывают полноту оформления совершенства общественных отношений, способность идти по пути созидания.

С древнейших времён на Руси взаимодействие совершенных личностей и соборных субъектов опиралось на моральные принципы, которые отразились в его уставах, порядках, т. е. во всём общественном укладе земли русской. Моральные принципы являются первичным источником правового воспитания и формирования совершенной личности. С одной стороны мораль относительно независима от существующей социальной реальности, а с другой стороны, мораль — есть результат социального взаимодействия совершенных личностей. Выступая результатом социального взаимодействия, мораль является отражением уровня развития совершенных личностей, отражением состояния нравственной культуры, отражением совершенства общественных отношений. Кроме того, в образе морали отражаются внутренние нравственные законы общества — отношения совершенной личности к миру, к обществу, к самому себе. В этом смысле мораль представляет собой нравственное учение, формирующее этические характеристики соборного общества: честь, достоинство, совесть, справедливость и, тем самым, противостоит энтропийным процессам.

Таким образом, оформление Лада наиболее заметно в древнерусском обществе. Принцип соборности обеспечивал чётко упорядоченную социальную иерархию. Знания, передаваемые от старших поколений младшим, носили сугубо объективный характер и были накоплены путём наблюдения за объективной реальностью. Социальное бытие строилось и созидалось на этих знаниях, благодаря чему поддерживался Лад. Это основное отличие от западного типа общества, который построен не по принципу Лада, а на основе конструирования социальной реальности.

Мир для человека в русской модели мира Лад выступал как гармонически сформированное целое: то, что мешало развитию со временем исчезало, а необходимое для развития появлялось из недр общинного бытия и утверждалось по всему государству. Человеческому и общественному бытию была присуща упорядоченность и устойчивость. Но эти обязательные компоненты русского общественного уклада были не статичными и неподвижными, а ритмичны и цикличны. Ритм был обязательным условием жизни. Периодические сбои ритма были весьма заметны как в повседневной жизни общества (болезнь, неурожай), так и в жизни всего государства (война). Однако диалектическое взаимодействие противоположностей, всеобщая связь всех явлений и процессов, происходящих в обществе, обеспечивала его созидание и развитие общественных отношений.

Для древнерусского общества, развивающегося по космической модели мира, обязательным качеством была соборность. Соборность как социальное явление обеспечивало единство общественного бытия, сохраняя индивидуальные особенности каждой совершенной личности. В онтологическом плане соборность обеспечивала единство бытия человека, бытия общества и бытия природы. В частности, человек, наблюдая за объективным развитием природы, организовывал свою хозяйственную деятельность. Для соборного общества также характерно диалектическое понимание социальных явлений в качестве саморазвивающихся систем.

Для соборного общества следует выделить такие оформления совершенства как сложность, гармония и красота, недопустимость игнорирования всеобщей связью явлений. Такие оформления совершенства общественных отношений, в православии находят своё отражение в заповедях типа «не навреди», «любовь к своему ближнему». Сюда же входит принцип соборности, который в обществе выражает всеобщую связь и обеспечивает диалектическое единство социального бытия и бытия природы.

В этой связи в соборности как социальном явлении, наглядно раскрывается единство, всеобщая связь явлений и процессов, происходящих в общественной жизни, а совершенство раскрывает оформления завершенности, законченности общественных отношений. В свою очередь, завершенность, законченность направлены на духовное обогащение самого человека, делая его более совершенным.

Русское общество всегда отличалось своей духовностью. Духовное развитие, сохранение и накопление мудрости предыдущих поколений обеспечивало включение каждого человека во всеобщую, космическую, связь явлений. Связь между поколениями являлась одним из проявлений этой всеобщей взаимосвязи. Эта связь чётко прослеживалась и во властных структурах (наследование княжеского престола), и в обществе в целом. С приходом на русскую почву западных традиций и веяний духовное начало отошло на второй план в построении общества. И космическая (диалектическая) взаимосвязь, лежащая в основе общества, постепенно утрачивала свою актуальность.

Заключение. Итак, сущность космической модели мира, а также и русской модели мира Лад выражается в созидательной деятельности. Существование указанных моделей мира раскрывается в разнообразных оформлениях совершенства, среди которых важное место занимают стройность, гармония, упорядоченность, организованность, системность, красота и т. п., В этих оформлениях совершенства, как писал великий Аристотель, «ничто не может быть изъято <...> и помещено за её пределы, и ничто не может быть взято из-за пределов всеобщей связи и помещено в её состав, постольку указанные оформления всеобщей связи выступают как оформления совершенства» [1, с. 32]. Иными словами, наличие внутренней связи между разнообразными оформлениями совершенства обеспечивает созидание и выступает необходимым условием развития антиэнтропийных процессов в обществе. Если каждый член общества абстрагируется и перестаёт позиционировать себя как часть единого социального организма, то такое общество постепенно распадается (оно теряет своё самоидентифицированное начало). Причиной является накопление социальной энтропии, приводящей общество к саморазрушению. Энтропия растёт в замкнутых (изолированных) системах и зачастую замкнутые системы с высокой степенью энтропии приходят к саморазрушению. Такое социальное устройство представляет собой индивидуалистический тип общества, живущий по стандартам универсалистской модели мира. К данному типу общества относится западный

мир, идущий по пути индивидуализма и замкнутости, а следовательно, к высокому уровню социальной энтропии.

Для утверждения в социальной действительности модели мира Лад необходимо обозначить предпосылки для формирования Лада. В своём исследовании мы стремились показать, что многообразие оформлений совершенств лежат в основе созидания. По нашему убеждению, антиэнтропийные процессы, препятствующие разрушению, до настоящего времени не имеют глубокой научной исследовательской проработанности, и, по этой причине, сегодня отсутствует ясность в понимании вопроса о том, чем завершается антиэнтропийный процесс. В противоположность понятия «антиэнтропийный процесс» понятие «Лад» выражает сущность созидания в социальной действительности.

Таким образом, созидание в социальной действительности реализуется в обществе, развивающемся в рамках космической (диалектической) модели мира. Это общество является коллективистским и отражает такое состояние общественных отношений, при котором все члены общества соединены всеобщей связью. Коллективистский

тип социальных связей обеспечивает развитие каждого индивида, утверждает единство общества и человека по принципу совершенства. Здесь социальная интеграция достигается не только за счёт совершенствования общественных отношений, но и за счёт самоограничения индивидуальных действий и целей. В социальной действительности Лад утверждается как отношения между соборными субъектами, как отношения между совершенными личностями, способных к самоорганизации, к саморазвитию, к созиданию. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что модель мира Лад имеет глубокие духовные основания — это основания, лежащие в основе способа производства и жизни общества и способа производства жизни индивида. Эти основания в социальной действительности обеспечивают развитие либо энтропийных процессов, либо антиэнтропийных процессов, либо обеспечивают совершенствование общественных процессов, т. е. обеспечивают созидание. И наконец, созидание в социальной действительности достигается соборными субъектами или совершенными личностями и выступает как принцип практической реализации Лада.

Список источников

1. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 1. М. : Мысль, 1976. 550 с.
2. Мельникова Т. В. Методологическая функция социальной философии в изучении юридического лица как субъекта права : монография. Красноярск : Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т, 2009. 216 с.
3. Чуринов Н. М. Общество совершенное и общество свободное // Теория и история. 2009. № 1 (15). С. 24—42.
4. Чуринов Н. М. Русская модель мира лад // Теория и история. 2008. № 1 (12). С. 19—33.
5. Чуринов Н. М. Совершенство и свобода: философские очерки. 2-е изд. Красноярск : Сиб. ин-т бизнеса, управления и психологии, 2003. 515 с.
6. Чуринов Н. М. Совершенство слова и совершенные отношения // Теория и история. 2010. № 2 (18). С. 20—33.

References

1. Aristotel'. Essays: in 4 vols. Vol. 1. Moscow: Mysl'; 1976. 550 p. (In Russ.).
2. Mel'nikova TV. Methodological function of social philosophy in the study of a legal entity as a subject of law. Krasnoyarsk: SibGAU; 2009. 216 p. (In Russ.).
3. Churinov NM. A perfect society and a free society. *Teoria i istoria*. 2009;2(18):24-42. (In Russ.).
4. Churinov NM. Russian model of the world lad. *Teoria i istoria*. 2008;1(12):19-33. (In Russ.).
5. Churinov NM. Perfection and Freedom: Philosophical essays. Krasnoyarsk: SibUP; 2003 515 p. (In Russ.).
6. Churinov NM. Perfect words and perfect relationships. *Teoria i istoria*. 2010;2(18):20-33. (In Russ.).

Информация об авторах

С. П. Дуреев — кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социальных наук.

Н. С. Дуреева — кандидат философских наук, доцент кафедры философии.

Information about the authors

S. P. Dureev — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences.

N. S. Dureeva — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy.

Статья поступила в редакцию 13.02.2022; одобрена после рецензирования 23.02.2022; принята к публикации 28.02.2022.

The article was submitted 13.02.2022; approved after reviewing 23.02.2022; accepted for publication 28.02.2022.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declares no conflicts of interests.