

РЕАЛИЗАЦИЯ ЗНАЧЕНИЙ КОНСТИТУЭНТОВ ФОРМЫ ПРОШЕДШЕГО ПЕРФЕКТА

Н. С. Олизько, А. С. Ширяева

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Рассматриваются основные формы прошедшего перфекта в произведении Уилки Коллинза «Женщина в белом» с целью проведения когнитивного анализа грамматических значений перфектных единиц. Нами выявлены такие когнитивно-грамматические семы английского перфекта, как единичность действия, кратность действия, локализованность, нелокализованность действия во времени, завершенность или пересеченность действия, включение в протяженность действия определенного момента в прошлом, являющегося векторным нулем, пересеченность каждого отдельного сегмента действия.

Ключевые слова: *прошедший перфект, конституэнты, когнитивное значение, семы.*

Введение

Данная работа посвящена изучению многозначности форм прошедшего перфекта с точки зрения когнитивной лингвистики. Перфектные формы подвергаются анализу в работах М. Я. Блоха, Б. А. Ильиша, Е. И. Шендельс, Е. М. Гордон, И. П. Крыловой, А. С. Дружинина, Т. Г. Скребцовой [1; 8; 17; 3; 9; 7; 14]. Теоретические основы практической грамматики представлены в работах В. В. Гуревича, Р. В. Хорень, Е. Н. Морозовой [4; 16; 13]. Когнитивная лингвистика рассматривается в работах В. А. Масловой, В. З. Демьянкова, Е. С. Кубряковой [12; 5; 11].

Цель исследования состоит в рассмотрении реализации значений конституэнт лингвокогнитивной парадигмы прошедшего в романе Уилки Коллинза «Женщина в белом» на основании темпорально-аспектуального принципа.

Методологическую базу исследования составляют следующие методы и приемы. Компонентный анализ как основной метод исследования позволяет выделить основные значения формы прошедшего перфекта, такие как инклюзивное, где подчеркивается длительность действия, эксклюзивное, с акцентом на единичность действия, и кратное, где важным является повторяемость действия [15]. Далее они распадаются на минимальные неделимые компоненты — семы, а именно: 1) одно действие предшествует другому; 2) действие, выраженное в прошедшем перфекте связано с другими действиями в прошедшем времени; 3) продолжительность действия, сема; подчеркивающая, что действие, выраженное прошедшим перфектом, завершается к определенному моменту в прошлом, либо включает

его; 4) однократность действия; 5) указание временной отнесенности действия; 6) отсутствие указания на время действия; 7) повтор действия; 8) пересеченность каждого отдельного сегмента действия. Концептуальный анализ строится на основе анализа контекста, в котором употребляется перфектная форма. Метод компонентного анализа используется на синтагматическом уровне, то есть формы прошедшего перфекта раскладываются на семы. Контекстологический анализ предполагает выявление значений, возникающих в силу определенного лексического или грамматического окружения. Контекст, включая контекстологические связи, играет немаловажную роль при определении когнитивных значений грамматической формы. Именно контекст способствует выявлению отношений определенной грамматической формы с окружающими ее единицами. Контекстологические условия всегда оказывают влияние на грамматическую форму. Функция, которую грамматическая форма выполняет в силу определенного контекстологического окружения, является частью функционально-семантического анализа. Концептуально-композиционная функция показывает способность грамматической формы передавать точку зрения, устанавливать всевозможные ассоциации, отражает причинно-следственные связи между определенными отрезками рассказа, участвует в определении временной и пространственной перспективы. Форма прошедшего перфекта имеет свои определенные значения, на которые дополнительно будут накладываться еще и экспрессивно-эмоциональные-эмотивные значения. Ментальные процессы любого человека предполагают понимание,

познание определенных явлений, и когнитивный подход неразрывно связан с данными процессами. Основываясь на вышесказанном, возможно определить дополнительные когнитивные значения, которые форма прошедшего перфекта будет демонстрировать при различном контекстологическом окружении.

Прошедшее время. Типология прошедшего перфектного времени

Варианты глагольных форм анализируются путем аспектуально-темпорального принципа, то есть по видовой и временной семантике. Категория вида предполагает систему противоположных друг другу глагольных форм: перфектные — неперфектные. Временная семантика, в свою очередь, отражает соотношенность действия с моментом речи. Таким образом, видо-временные формы объединяют категорию времени и категорию вида. Для прошедшего времени очень важной является соотношенность с моментом в прошлом. Этот момент может быть указан лексически, либо другим глаголом в прошедшем времени. Значение предшества выступает основным для формы прошедшего перфекта, другими словами, сочетаются предшествование и завершенность действия. Значение завершенности, в свою очередь, достигается наличием предельных глаголов.

По аспектуально-темпоральному принципу мы выделяем прошедшее перфектное эксклюзивное, инклюзивное и кратное.

Прошедшее перфектное эксклюзивное расположено на отрицательном векторе оси ориентации прошедшего времени, так как само основное действие происходит в прошлом и связано оно с предшествующими ему действиями или событиями. Действие, представленное в прошедшем перфекте, не разобщено с точкой отсчета оси. Сема «завершенности» или «пересеченности» будет производной от указанного выше предшествования в плане соотношения действия с определенным моментом в прошлом, являющегося определенной точкой отсчета. Связанность действия с моментом в прошлом представлена имплицитно [15. С. 167]. Предшествование и завершенность действия могут быть выражены лексически, например, «before that», «recently». Контактность действия так же может быть представлена в виде лексической единицы, например, «just». Сема «единичности действия» не может быть совместима со средствами выражения повторяющегося действия. Насколько

действие, выраженное прошедшем перфектом, связано с векторным нулем, можно проверить путем замены — форма прошедшего перфекта при данной замене будет изменяться на прошедшее неопределенное, то есть внешне, открыто мы имеем дело с тем же состоянием, но действие при этом представлено по-другому [15. С. 168]. Таким образом, прошедшее перфектное эксклюзивное характеризуется следующим набором сем:

1. Одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси.
2. Действие, выраженное в прошедшем перфекте, связано с другими действиями в прошедшем времени либо с самим векторным нулем.
3. Однократно совершенное действие.
4. Наличие/отсутствие временных указателей.
5. Связанность действия, выраженного формой прошедшего перфекта, с определенным моментом в прошлом [15. С. 167].

Анализ практического материала выполняется в следующей последовательности:

1. Определяется вариант формы прошедшего перфекта по аспектуально-темпоральному принципу.
2. Определяется набор сем.
3. Определяется композиционно-стилистическая функция.
4. Характеризуются герои или ситуация с помощью данной формы.

Рассмотрим пример из произведения Уилки Коллинза «Женщина в белом», посвященный описанию одного из персонажей. Молодой художник, Мистер Хартрайд, характеризует учителя итальянского языка, профессора.

Mister Hartright knew that the main goal of the professor's life turned out to be, that he wanted to show his grateful attitude to the country which had offered him a shelter and a means of subsistence by doing his best in order to turn himself into a person from England <...> the professor was absolutely sure that he was able to adopt the English amusements of the field just by means of his own will only as he had adopted the national gaiters and a white hat [10. С. 4].

Вышеуказанный пример демонстрирует желание профессора превратиться в настоящего англичанина, так как тем самым он хочет показать благодарность стране, которая однажды стала для него местом убежища и местом, где он смог найти заработок. Профессор также считал, зонт в его руках, шляпа на его голове и гетры тоже будут средствами выражения уважения к нации. Помимо внешнего выражения, итальянец чтит традиции

Англии. По его мнению, данная нация уделяла огромное внимание спорту, следовательно, он всецело пытался уделить свое внимание и этому аспекту, считая, что это сделать так же легко, как и научиться носить гетры.

В данном примере семантический потенциал прошедшего перфекта эксклюзивного представлен следующими семами:

— сема «одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси» выражено тем, что Профессор Песка уже приспособился к английским традициям к моменту знакомства с Мистером Хартрайдом и принял их.

— «завершенность действия» подтверждается лексически при помощи глагола «adopt», действие является полностью законченным;

— «единичность действия» проявляется тем, что из благодарности к нации, которая предоставила профессору и убежище, и средства к существованию, он раз и навсегда принял их национальные традиции;

— «нелокализованность действия во времени» определена отсутствием какого-либо указания на момент согласия с нормами страны;

— действие, выраженное в прошедшем перфекте связано с другими действиями в прошедшем времени, либо с самим векторным нулем» — главный герой уже носил зонт, белую шляпу, гетры, увлекался спортом и иным временем препровождения англичан.

В данном примере наблюдается хронологическая ломка событий, так как сначала перечисляется то, что Песка делает в определенный момент в прошлом, чтобы быть похожим на англичанина, а затем делается отсылка на то, что он принял и согласился с нормами поведения жителей Англии.

В этом примере грамматическая форма прошедшего перфектного эксклюзивного переплетается со стилистической фигурой — литотой, художественным преуменьшением, противоположным гиперболе, с целью усиления эмоционального впечатления на читателя и создания комической характеристики персонажа. Главная цель жизни персонажа — превратиться в англичанина, и такие незначительные действия, как иметь при себе зонтик или носить гетры и белую шляпу, приравниваются к действительно важным аспектам при принятии чужой культуры. Данное значение подтверждается не только грамматической формой, но и противопоставлением лексики: «The ruling idea of his life», «gratitude to the country», «to

turn himself into an Englishman», «paying the nation in general», с одной стороны, и «he had adopted our national gaiters and our national white hat», с другой стороны. Автор намеренно использует данный прием с целью создания комической характеристики героя, что и является когнитивным значением формы прошедшего перфектного эксклюзивного. Кроме того, к области комического можно отнести и ряд лексических единиц из отрывка «to become an Englishman in his habits and amusements» и «adopt our national amusements of the field».

Рассмотрим вторую ситуацию, а именно, первую встречу Мистера Хартрайда и Женщины в белом.

It was late at night and the situation was the following: there weren't any houses nearby; no people were passing whom Mr. Hartright could consult; and there was no right on his part to give him a power of control over the woman, even if he had known how to do it [10. С. 16].

Семантический потенциал прошедшего перфекта эксклюзивного выражен следующими семами:

— «одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси». В момент речи, то есть в момент векторного нуля, Уолтер, увидев Женщину в белом, осознавал, что у него не было права контролировать незнакомку, ее появление на улице в поздний час; сама же глагольная форма прошедшего перфектного эксклюзивного подчеркивает, что у него в любом случае не было такой власти, даже если бы он умел контролировать людей. Другими словами, Мистер Хартрайд и до этого момента не мог контролировать других, что и объясняет предшествование;

— «завершенность действия». На момент действия главный герой уже не знал, как контролировать незнакомца человека. В данном случае мы имеем дело с однократным, завершенным действием в прошлом;

— «нелокализованность действия во времени». В данном отрывке ни эксплицитно, ни имплицитно время действия не выражено;

— «непосредственная связь между действием, выраженным прошедшим перфектом и моментом в прошлом, моментом отсчета времени». Отсутствие знаний о том, как контролировать ситуацию, привело героя в замешательство и отчаяние. Это подтверждается лексически — «there weren't any houses; there were no people passing». Кроме того, эта фраза подчеркивает, что герой

хотел бы проконсультироваться с кем-либо, но никого не было. Эту же сему можно подтвердить субституцией: *There were not any houses; there were no people passing; and there was no right on my part to give me a power of control over the woman, even more, I did not know how to do it.*

В данном примере мы имеем дело с сослагательным наклонением, что подчеркивает гипотетичность, нереальность событий. Уолтер чисто гипотетически предполагает: даже если бы он и умел контролировать, у него в любом случае на это не было бы права — то есть подчеркивается безысходность ситуации: у него и права не было, и навыка не было, иначе он не искал бы среди прохожих того, с кем бы ему посоветоваться.

Когнитивным значением выступает «отчаяние», именно это чувство испытывает герой в данной ситуации. Используя математический метод, построим схему данного примера. На схеме необходимо отобразить ось ориентации прошедшего времени, в данном примере мы работаем на отрицательном векторе. Важно отметить векторный ноль оси ориентации прошедшего времени, то есть точку отсчета, указать на оси предшествующие и завершённые действия [6]. Данная схема представлена на рисунке 1.

Следующий пример, иллюстрирующий прошедшее перфектное эксклюзивное, представляет описание учителем рисования жизнь профессора в Италии.

I had firstly got to know my friend from Italy by meeting him at different houses where he taught the Italian language and I gave lessons of drawing. The information I knew about this man was that he had once worked in the University of Padua; that the professor had left Italy because of political reasons; and that he had been for many years a teacher of languages [10. С. 4].

Семантический потенциал прошедшего перфекта эксклюзивного представлен такими семами, как:

— «одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси». Векторный ноль данного отрывка произведения равен моменту, когда в один прекрасный вечер Уолтер Хартрайт пришел навестить свою матушку и сестру, где в гостях оказался профессор Песка, ожидающий Уолтера с прекрасной новостью. Воспоминания Хартрайта, выраженные формами прошедшего перфектного эксклюзивного, о первой встрече спрессором отсылают читателя назад, здесь можно говорить об обратимости временного потока.

Когнитивное значение: ОТЧАЯНИЕ

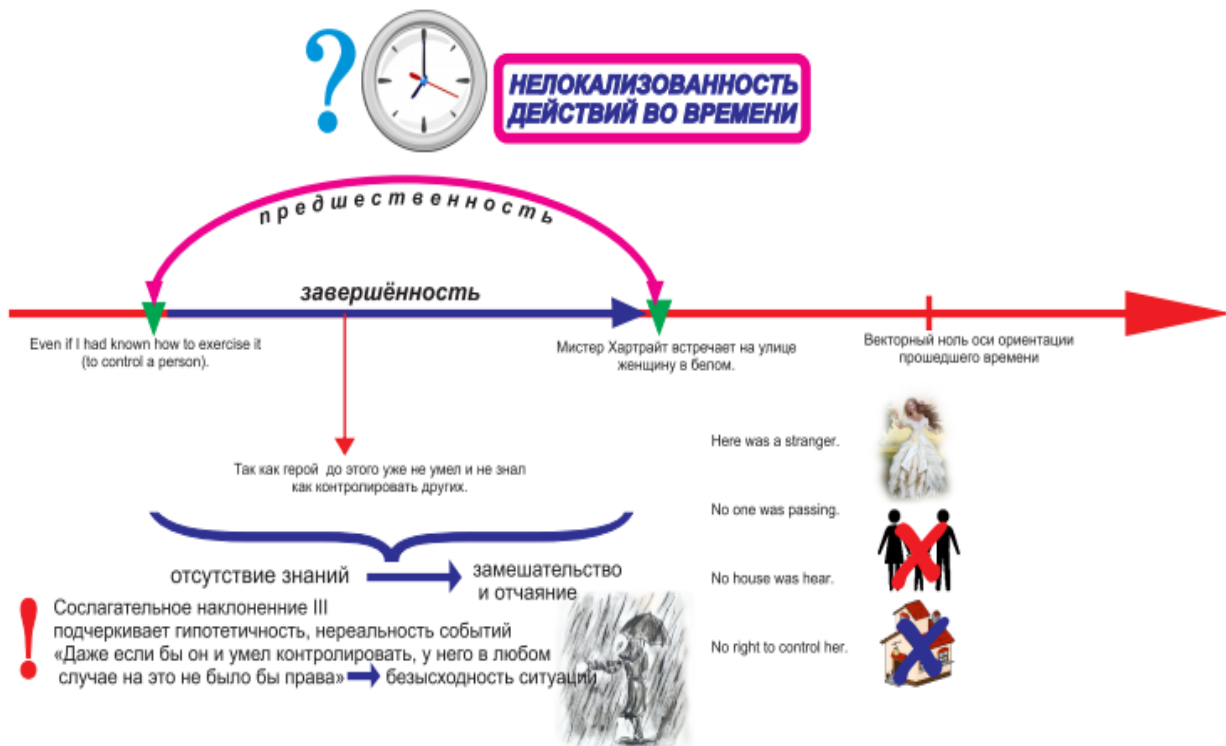


Рис. 1. Прошедшее перфектное. Пример 1

При этом перечисление всех последовательных действий важно для момента речи, векторного нуля, в грамматическом смысле. Все действия расположены на отрицательном векторе оси ориентации прошедшего времени. Ретроспективность можно доказать путем субституции (в данном случае путем перечисления): I got to know my Italian friend by meeting him at different houses where he taught the Italian language and I gave the lessons of drawing. He also worked in the University of Padua; then he left Italy because of political reasons and then he was for many years a teacher of languages. Эксплицитно мы имеем те же состояния, имплицитно — те же действия;

— «завершенность действия». Каждое из перечисленных действий завершено, так данные последовательные события представлены с целью отразить обстоятельства знакомства двух героев;

— «отсутствие временных указателей» объясняется тем, что важны обстоятельства встречи, знакомства, а не время;

— «действие, выраженное в прошедшем перфекте связано с другими действиями в прошедшем времени, либо с самим векторным нулем». Контактность выражается тем, что вся цепочка событий: «I had first got to know», «he had once worked in the University of Padua», «he had left Italy because of political reasons», «he had been for many years a teacher of languages» восстанавливают поэтапно все события прошлого и демонстрируют отношения между двумя героями; другими словами, контактность представлена имплицитно;

— в данном случае мы имеем дело с ярким примером повествовательной функции. Создается последовательный ряд действий, следующих друг за другом во времени, частично накладываются одно на другое. Создается повествование иного временного плана. Повествовательную функцию выполняют здесь синтаксический прием: паратакисис. Он способствует тому, что действия, передаваемые самостоятельными предложениями, выстраиваются в строгой временной последовательности: «два героя впервые встретились», «профессор преподавал в университете», затем «покинул Италию» и наконец, «стал преподавать в Лондоне»;

— соответственно всему отмеченному, когнитивной функцией будет выступать — наррация, повествовательный акт.

Прошедшее перфектное инклюзивное отличается от эксклюзивного семантикой «включение в протяженность действия момента в прошлом, являю-

щегося точкой отсчета» и «определения действия во времени». Семантика «одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси», «включение в протяженность действия, выраженного прошедшим перфектом, определенного момента в прошлом, являющегося точкой отсчета» и «непосредственная связь действия в прошедшем перфекте и точки отсчета» проверяются путем трансформации-расширения. Эта трансформация подтверждает, что действие, начавшееся в период, предшествующий векторному нулю, захватывает и векторный ноль. Для реализации прошедшего перфектного инклюзивного требуется благоприятный контекст. Необходимо наличие неопределенных глаголов, то есть действия, ими выраженные, к своему завершению не стремятся. Включение обстоятельных слов, указывающих на начальную фазу действия, например, «from the beginning» [15. С. 169]. Е. В. Горбова к термину «инклюзивное» добавляет термин «континуальный» перфект. Она также подчеркивает, что с целью реализации длительности значение предиката должно быть неопределенным либо не соотношенным с пределом или не достигающим предела. Для поддержания вышеуказанного значения необходим контекст [2].

Таким образом, прошедшее перфектное инклюзивное представлено следующим набором сем:

1. Одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси.

2. Момент в прошлом, с которым связано действие, выраженное формой прошедшего перфекта, обязательно входит в период длительности действия.

3. Однократное совершение действия.

4. Определение действия во времени.

5. Связанность действия в прошедшем перфекте с определенным моментом в прошлом [15. С. 169].

Рассмотрим пример инклюзивной перфектной формы прошедшего времени в ситуации, когда Уолтер Хартрайд описывает свое финансовое положение до устройства на работу по рекомендации профессора.

For several last years Mr. Hartright had not managed his professional resources as neatly as usual; and his lavishness now limited him to the opportunity of spending the autumn economically between his mother's house and his own flat [10. С. 3].

Учитель рисования вспоминает прошлое лето, которое было сложным для него как в эмоциональном плане, так и в плане заработка. В тот период Уолтер не пытался быть экономным, ско-

рее наоборот, тратил деньги. Как следствие, он мог провести осень либо в доме своей матери в Хемстеде, либо в своей собственной квартире.

В данном примере по аспектуально-темпоральному принципу мы имеем дело с прошедшим перфектом инклюзивным, так как его семантический потенциал представлен следующим набором сем:

— «одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси», так как Мистер Хартрайт не верно распорядился своими финансами в прошлом году, что привело к следующему результату — перспективе проведения нескольких месяцев никуда не выезжая;

— «включение векторного нуля оси ориентации прошедшего времени в протяженность действия» подтверждается тем, что растраты были в течение всего года, вплоть до сентября. Прошедшее перфектное инклюзивное в данном конкретном примере можно проверить трансформацией расширением. Talking about Walter Hartright, the passing summer left him without health, without good mood, and, honestly speaking, without money as well. For the last several years he had not managed his professional resources as neatly as usual; the whole year he had not thought about his money; He had spent the money without thinking; <...> and his lavishness now limited him to the opportunity of spending the autumn economically between his mother's house and his own flat;

— «единичность действия» видна в том, что предыдущие месяцы учитель рисования аккуратно вел финансы и только прошлой осенью не обдумывал свои расходы;

— «локализованность действия во времени» представлена эксплицитно, лексически «в течение прошлого года», что также указывает на фазу длительности действия.

Что касается создания художественного времени, время в данном примере обратимо. Главный герой ищет причину сложившейся ситуации в прошлом.

В данном примере композиционно-стилистическая функция — результативная, так как эксплицитно выражено состояние (перспектива провести осень в коттедже у мамы в Хемстеде или в собственной комнате в городе), вызванное действием в прошедшем перфекте (неумением в тот период распоряжаться своими деньгами). Явно отображены причинно-следственные отношения, что определяет связующую структурно-текстовую функцию. Единство временного потока (весь год, проходящее лето и наступающая

осень) выражается в связи всех вышеперечисленных событий. Герой раньше, до вышеуказанного периода, до прошлого года, распоряжался своим доходом разумно — *as carefully as usual*. Следовательно, когнитивным значением выступает «поведение, противоречащее устоявшемуся».

Следующая ситуация описывает пожилую женщину Миссис Вэзи, а именно ее стиль жизни.

A calm and harmless old lady, who by no means suggested the idea that she had been really alive since the time of her birth [10. С. 33].

Семантический потенциал прошедшего перфекта инклюзивного выражен следующими семами:

— «одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси». Миссис Вэзи вела сидячий образ жизни — *sat in the house, in the garden; sat in unexpected window-seats in passages; sat when her friends tried to take her for a walk; sat before she looked at anything, before she talked of anything, before she answered Yes, or No*. Более того, начиная с самого момента рождения она не напоминала оживленного человека. Момент рождения и будет представлять предшественность;

— «момент в прошлом, с которым связано действие, выраженное формой прошедшего перфекта, обязательно входит в период длительности действия». Длительность действия представлена эксплицитно — *since the time of her birth* — от момента рождения и на протяжении всей жизни;

— «определение действия во времени», как уже упоминалось выше, включает в себя всю протяженность от рождения героини до момента речи, а именно до знакомства с Мистером Хартрайтом;

— «связанность действия в прошедшем перфекте с определенным моментом в прошлом» выражена тем, что Миссис Вэзи представала перед всеми как медлительный, неспешный человек, предпочитающий посидеть и подумать, вдобавок она была такой с момента рождения; и такой темп и образ жизни делал идею о том, что она в действительности жила, невероятной и невозможной;

— результативная функция выражает в данном отрывке причинно-следственные отношения: в связи с тем, что самого рождения Миссис Вэзи не отличалась энергичностью, она и на протяжении всей жизни предпочитала посидеть, а не пойти и уж тем более не побежать. Ее состояние в данном отрывке выражено эксплицитно — «*sat*», «*had never been really alive*». Временной поток здесь представлен как единство непрерывности.

Единство выражается в связи всех вышеперечисленных событий;

— когнитивным значением в данном случае будет выступать «невероятность», «немыслимость», «невозможность» ситуации или действия.

Для прошедшего перфектного кратного обязательно необходим определенный контекст: присутствие лексических единиц, выражающих повторяемость действия, местоимения «я, мы, ты, вы» употребляются в обобщенно-личном значении, возможно наличие грамматических конструкций, подчеркивающих повторяемость действия, например, *would (used to)* [15. С. 171].

Семы прошедшего перфекта кратного:

1. Одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси.

2. Связанность действия, выраженного формой прошедшего перфекта, с моментом в прошлом, в течение которого возможно повторение действия.

3. Повторяемость действия.

4. Связанность каждого повторяющегося действия с моментом в прошлом.

5. Неопределенность действия во времени [15].

Учитель рисования Мистер Хартрайд продолжает описание профессора, поражаясь, как он охотился на лисиц, рискуя своей собственной жизнью, а вскоре так же самоотверженно он рисковал своей жизнью и на море в Брайтоне.

Walter had seen the professor risk his limbs as if blind at a fox-hunt and in a cricket-field; and very soon he saw him risk his life in the sea [10. С. 4].

Семантический потенциал прошедшего перфекта кратного представлен следующим набором сем:

— «одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси». В последний раз Мистер Хартрайд видел, как Профессор Песка рисковал своей собственной жизнью в море в Брайтоне, но учитель рисования и до этого неоднократно видел самоотверженность итальянца: и на охоте за лисами, и при игре в крикет;

— «связанность действия, выраженного формой прошедшего перфекта, с моментом в прошлом, в течение которого возможно повторение действия». За период знакомства Уолтер несколько раз был очевидцем того, как профессор рисковал своим здоровьем;

— «кратность действия» выражается эксплицитно при помощи лексических единиц, приема «расширение» и субституции: *I saw him risk his*

limbs in a fox-hunt. I saw him risk his limbs in a cricket-field. I saw him risk his limbs in the sea in Brighton;

— «нелокализованность действия во времени» реализуется отсутствием какого-либо указания на фазу начала и конца действия, так как акцент ставится на кратность действия, а не на время, когда эти действия происходили.

Для реализации вышеупомянутых сем необходим благоприятный контекст. Намеренное повторение глагола «see» подчеркивает цикличность, повторяемость. Необходимо отметить и наличие местоимения первого лица в обобщенно-личном значении.

В отношении художественного времени реализуется отрицательное направление, то есть движение назад во времени, что подтверждает реализацию ретроспективной функции.

Вышеперечисленные факторы подчеркивают акцентирование систематичности действия при характеристике героя, что и является когнитивным значением. Проиллюстрируем данный пример схемой на рисунке 2.

Прошедшее перфектное кратное представлено в ситуации, описывающей прощание Уолтера с мамой и сестрой перед его поездкой.

My mother and sister had told me so many words, and had asked me to wait several minutes more so many times, that it was already midnight when the servant closed the garden-gate behind me [10. С. 13].

Таким образом:

— сема «одно действие предшествует другому и располагается на отрицательной части оси» выражена тем, что Уолтер покинул дом матушки и сестры около полуночи, а весь период до этого они умоляли его побыть еще несколько минут;

— «связанность действия, выраженного формой прошедшего перфекта, с моментом в прошлом, в течение которого возможно повторение действия». Период действия выражен эксплицитно — весь период до полуночи, в течение которого происходило кратное действие, родственники главного героя упрашивали его побыть с ними еще несколько минут;

— «повторяемость действия», в свою очередь, выражена лексически — «so many times»;

— «связанность каждого повторяющегося действия с моментом в прошлом» представлена скорее самым результатом рекуррентных действий — ушел мистер Хартрайт очень поздно;

— «неопределенность действия во времени» объясняется тем, что конкретного времени, когда каждый раз героя просили задержаться, в тексте

Когнитивное значение: СИСТЕМАТИЧНОСТЬ ДЕЙСТВИЙ



Рис. 2. Прошедшее перфектное. Пример 2

нет, есть только период ретроспекции — период до полуночи;

— композиционно-стилистической функцией в данном примере выступает результитивная функция, так как ярко выражены причинно-следственные отношения: в связи с тем, что главного героя много раз умоляли остаться, он очень поздно смог уйти, один временной пласт обуславливает другой временной пласт;

— когнитивным значением, которое приобретает в силу контекста, будет «каузальность».

Заключение

В данной работе анализу подвергается форма прошедшего перфекта. Инвариантным значением данной формы является то, что одно действие

предшествует другому и располагается на отрицательной части оси, обязательна связанность этого действия, выраженного формой прошедшего перфекта, с моментом в прошлом. В зависимости от соотносённости с моментом речи форма прошедшего перфекта может принимать три значения: эксклюзивности, инклюзивности и кратности. Но данные значения не являются конечно-разложимыми. Компонентный анализ показывает, что в зависимости от внутренней и внешней лексической обусловленности, от структуры предложения и контекстологического окружения прошедшее перфектное может приобретать различные когнитивные значения, которые по-разному реализуются в зависимости от контекста.

Список литературы

1. Блох М. Я. Курс теоретической грамматики английского языка. М.: Высшая школа, 2008. 383 с.
2. Горбова Е. В. Результивность, экспериенциальность, инклюзивность, иммедиадность: чем определяется значение перфекта? // Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований. 2016. Т. XII. № 2. С. 39—66.
3. Гордон Е. М., Крылова И. П. Грамматика современного английского языка. М.: КДУ, 2004. 448 с.
4. Гуревич В. В. Практическая грамматика английского языка. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103487> (дата обращения 15.01.2020).

5. Демьянков В. З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания. 1994. № 4. С. 17—33.
6. Дешериева Т. И. Лингвистика и математика. М.: Ленанд, 2018. 88 с.
7. Дружинин А. С. Когнитивная интерпретация английских форм Perfect Aspect-Tense // Международный исследовательский журнал. 2016. № 6 (48). Ч. 4. С. 27—29.
8. Ильиш Б. А. Структура современного английского языка. М.: Просвещение, 1971. 312 с.
9. Иванова И. П. Вид и время в современном английском языке. Л.: ЛГУ, 1961. 200 с.
10. Collins W. *Woman in White*. USA: Pantianos Classics, 2016. 497 с.
11. Кубрякова Е. С. О когнитивной лингвистике и семантике термина «когнитивный» // Вестник Воронежского государственного университета. 2001. Ч. 1. С. 4—10.
12. Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику. М.: Флинта, 2016. 296 с.
13. Морозова Е. Н. Английский язык. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483739> (дата обращения 15.01.2020).
14. Скребцова Т. Г. Когнитивная лингвистика: классические теории, новые подходы. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498560> (дата обращения 15.01.2020).
15. Тураева З. Я. Категория времени. Время грамматическое и время художественное. М.: Либроком., 2009. 219 с.
16. Хорень Р. В., Крюковская И. В., Стамбакио Е. М. Практика грамматики английского языка. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=463612> (дата обращения 15.01.2020).
17. Шендельс Е. И. Многочисленность и синонимия в грамматике. М.: Высшая школа, 1970. 204 с.

Сведения об авторах

Олизко Наталья Сергеевна — доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории и практики английского языка Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. olizko@yandex.ru

Ширяева Анастасия Сергеевна — аспирант кафедры теории и практики английского языка Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. nancyn8357@yahoo.com

Bulletin of Chelyabinsk State University.
2021. No. 9 (455). *Philology Sciences. Iss. 126. Pp. 110—119.*

THE IMPLEMENTATION OF THE PAST PERFECT FORM MEANINGS

N. S. Olizko

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. olizko@yandex.ru

A. S. Shiryaeva

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. nancyn8357@yahoo.com

This work is devoted to the perfect form of the past tense. The invariant cognitive meanings are the precedence with respect to the vector zero of the orientation axis of the past tense and the contact retrospectiveness of the action with respect to the vector zero of the orientation axis of the past tense. Depending on the correlation with the moment of speech, the form of the past perfect can take three forms: exclusivity, inclusiveness, multiplicity. These forms consist of further indivisible grammatical meanings - *sems*: the singularity of the action, the multiplicity of the action, the localization, the non-localization of the action in time, the completeness or intersection of the action, the inclusion of the vector zero of the axis of orientation of the past tense in the duration of the action, the intersection of each individual segment of the action. The above-mentioned constituents make up the linguo-cognitive paradigm of the past perfect. The cognitive meanings of the past perfect are: comic characterization of a character, narration, despair, systematic action when characterizing a hero, causality, behavior contrary to the established, confusion, “improbability”, “unthinkable”, “impossibility” of a situation or action, stability of a situation.

Keywords: *past perfect, constituents, cognitive meaning, sems.*

References

1. Blokh M. Ya. (2008) Kurs teoreticheskoy grammatiki anglijskogo jazyka [Course of theoretical grammar of the English language]. Moscow, Higher school. 383 p. [in Russ.].
2. Gorbova E. V. (2016) *Acta Linguistica Petropolitana. Trudy instituta lingvisticheskikh issledovanij*, vol. XII, no. 2, pp. 39—66 [in Russ.].
3. Gordon E. M., Krylova I. P. (2004) Grammatika sovremennogo anglijskogo jazyka [Grammar of modern English]. Moscow, KDU. 448 p. [in Russ.].
4. Gurevich V. V. (2012) Prakticheskaja grammatika anglijskogo jazyka [Practical grammar of the English language], available at <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103487> (accessed 15.01.2020) [In Russ.].
5. Dem'yankov V. Z. (1994) *Voprosy yazykoznanija*, no. 4, pp. 17—33 [in Russ.].
6. Desherieva T. I. (2018) Jazykoznanie i matematika. [Linguistics and mathematics]. Moscow, Lenand. 88 p. [in Russ.].
7. Druzhinin A. S. (2016) *Mezhdunarodnyj issledovatel'skij zhurnal*, no. 6 (48), part 4, pp. 27—29 [in Russ.].
8. Ilyish B. A. (1971) Struktura sovremennogo anglijskogo jazyka. [The structure of modern English]. Moscow, Education. 312 p. [in Russ.].
9. Ivanova I. P. (1961) Vid i vremja v sovremennom anglijskom jazyke. [View and time in modern English]. Leningrad, LSU. 200 p. [in Russ.].
10. Collins W. (2016) [Woman in White]. USA, Pantianos Classics. 497 p. [in Eng.].
11. Kubryakova E. S. (2001) *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta*, vol. 1, pp. 4—10 [in Russ.].
12. Maslova V. A. (2016) Vvedenie v kognitivnuyu lingvistiku [Introduction to Cognitive Linguistics]. Moscow, Flinta. 296 p. [in Russ.].
13. Morozova E. N. (2017) Anglijskij jazyk [The English language], available at <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483739> (accessed 15.01.2020) [in Russ.].
14. Skrebtsova T. G. (2018) Kognitivnaja lingvistika: klassicheskie teorii, novye podhody [Cognitive linguistics: classical theories, new approaches], available at <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498560> (accessed 15.01.2020) [in Russ.].
15. Turaeva Z. Ya. (2009) Kategorija vremeni. Vremja grammaticheskoe i vremja hudozhestvennoe [Time category. Grammatical tense and artistic tense]. Moscow, Librokom. 219 p. [in Russ.].
16. Khoren R. V., Kryukovskaya I. V., Stambakio E. M. (2016) Praktika grammatiki anglijskogo jazyka [Practice of English grammar], available at <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=463612> (accessed 15.01.2020) [in Russ.].
17. Shendels E. I. (1970) Mnogoznachnost' i sinonimija v grammatike [Polysemy and synonymy in grammar]. Moscow, Higher school. 204 p. [in Russ.].