

Научная статья

УДК 101:37

doi: 10.47475/1994-2796-2022-10210

ФИЛОСОФИЯ КАК ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Татьяна Валерьевна Закирова^{1✉}, Галина Ивановна Завьялова²

^{1,2} Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия

¹ tanja1568@yandex.ru ✉, ORCID: 0000-0002-3995-654

² lanser.35@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5015-1160

Аннотация. В век автоматизации и информатизации современного общества на первый план выходит нацеленность на интеграцию в общем образовании. В настоящий момент перед педагогикой стоит задача подготовить человека, обладающего критическим мышлением, готовому к непрерывному обучению и развитию. Фундаментальное образование, противостоящее социально-экономическому кризису нацелено на возвращение самостоятельно мыслящего субъекта. Философия должна стать той парадигмой, которая объединит вокруг себя инновационные подходы в образовании, что приведет к необходимости выработки навыков творческого мышления и индивидуальности. Целью данной работы является исследование возможностей философского знания в контексте общего образования. Авторы руководствуются: принципами исследовательской парадигмы образования, постнеклассической рациональности; постпозитивистскими наработками в области сопоставления философского знания и естественных наук. В статье особый акцент делается на способности философии ставить проблемы; на критической, рефлексивной, просветительской компоненте философского знания. Демонстрируется наличие в философской методологии инструментов, которые играют важную роль в интеллектуальном развитии субъекта общего образования. Мы отмечаем, что обучение философии должно строиться на базе понятных школьникам примеров из их повседневной практики. Занятия философией с учащимися могут проходить как в факультативной форме, так и в форме философских бесед в контексте учебных занятий, когда с помощью «инициирующего» метода происходит приобщение ученика обобщающим знаниям. Мы приходим к выводу, что позиционирование философии в качестве доминанты общего образования дает возможность с самого юного возраста направить вектор мышления в сторону самостоятельности и ответственности, а занятия философией в рамках общего образования не просто развивают мышление подростка, но и возвращают в нем рациональность, логичность, наблюдательность.

Ключевые слова: философия, общее образование, воспитание, критическое мышление, духовность, детское философствование, преподавание философии, инновация, интеграция, парадигма

Для цитирования: Закирова Т. В., Завьялова Г. И. Философия как парадигма современного общего образования // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 2 (460). Философские науки. Вып. 63. С. 75—81. doi: 10.47475/1994-2796-2022-10210.

Original article

PHILOSOPHY AS A PARADIGM OF MODERN GENERAL EDUCATION

Tatiana V. Zakirova, Galina I. Zavyalova

^{1,2} Orenburg State University, Orenburg, Russia

¹ tanja1568@yandex.ru ✉, ORCID: 0000-0002-3995-654

² lanser.35@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5015-1160

Abstract. The need for integration in general education comes to the fore. At the moment, pedagogy should prepare in advance a person with reasonable thinking, ready for constant learning and development. Fundamental education, opposing the socio-economic crisis, is the reason for the self-cultivation of the mental phenomenon. Philosophy should become the paradigm that unites innovative approaches in education around itself, which is necessary for the need to develop creative thinking skills and individuality. The purpose of this work is to study the

possibilities of philosophical knowledge in the field of general education. Author of the manual: principles of the research paradigm of education, post-non-classical psychology; post-positivist developments in the field of philosophical knowledge and certain sciences. In the article, special emphasis is placed on the ability of philosophy to pose problems; on the critical, reflective, educational component of philosophical knowledge. The presence in the methodology of such components that play an important role in the intellectual development of general formations is demonstrated. We note that the teaching of philosophy should be based on generally accepted schoolchildren, cases from their daily practice. Philosophy classes with students can take place both in an optional form and in the form of philosophical classes in higher educational institutions, when using the “initiating” method, the student is introduced to communicating knowledge. We come to the conclusion that the positioning of philosophy as the dominants of general education makes it possible from a very young age to direct the vector of thinking aside independently and imagine, and engaging in philosophy within the framework of general education not only develops the thinking of a teenager, but also cultivates naturalness, logic, observation.

Keywords: philosophy, general education, upbringing, critical thinking, spirituality, children’s philosophizing, philosophy teaching, innovation, integration, paradigm

For citation: Zakirova TV, Zavyalova GI. Philosophy as a paradigm of Modern general education. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(2(460):75-81. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2022-10210.

Введение. Решение глобальных проблем, стоящих перед человечеством в третьем тысячелетии, требуют уже принципиально иной уровень мышления и качественно иное сознание. Все это может дать современное общее образование. XXI век — это время информатизации и оптимизации образовательного процесса, при котором жесткая дидактика и типичный алгоритм деятельности уступают место инновации и интеграции в общем образовании. Именно нацеленность на интеграцию позволяет показать в общем образовании тесную связь разных областей знаний. И здесь на первое место, конечно же, выходит философия, так как данная дисциплина исследует фундаментальные основы других дисциплин и способна предоставить инструментарий для создания научной картины мира. Философия отвечает на метафизические вопросы, такие вопросы часто называют «вечными». На эти вопросы однозначных признанных ответов не существует, точно так же, как и не существует возрастных барьеров среди задающих их и изучающих. Вопросы позволяют открывать новые способы опровержения различных гипотез и обнаруживать ошибки, позволяя менять прежние представления о мире [17, с. 5]. Сталкиваясь в жизни с разными обстоятельствами, мы задаемся всевозможными вопросами, и все предусмотреть просто нереально. Мы в жизни сталкиваемся с этими вариантами и возможностями, и от этого наша жизнь становится еще насыщенной и интересней. Если давать ученикам знания в виде закоряченных догм без их философского рассмотрения, то неизбежно торможение человеческого развития.

Философия как парадигма современного образования. Еще в IV веке до н. э. Аристотель заметил удивительное сходство между детским состоянием жизни человека и философией, высказав мысль, что последняя начинается с удивления. Ребенок выступает в роли «философа», переживая свои первые столкновения с воздействием внешнего мира. У него еще нет никаких сформировавшихся опытных данных и чистым ненагруженным теоретическим установками разумом он постигает каждую вещь как феноменолог, использующий феноменологическую редукцию, чтобы выйти за рамки естественной установки [14, с. 23]. Детям более свойственно удивляться, чем взрослым. Окружающий мир видится им гораздо ярче и загадочнее. Например, ребенок, пробуя яблоко, может задаться вопросами, откуда берется вкус и как он (вкус) связан с тем, что он пробует, в каком месте находится «ощущение вкуса». Над решением этих проблем работали британские эмпирики, рассуждая о первичных и вторичных качествах, сейчас же тема «квалиа» активно обсуждается в аналитической философии сознания [13, с. 643]. С детского вопрошания начинается сократический диалог с родителем или педагогом, что позитивно сказывается на возвращении критического мышления. Развитие данного компонента когнитивной деятельности человека обязательно должно быть встроено в систему образования. Тем более что познание через диалог легко ложится на усвоение интересующего ребенка материала [7, с. 134]. Формирование критического мышления происходит в результате процесса обучения, и оно не способно сформироваться без рефлексии над основаниями кажущихся очевидными положений

[8, с. 188]. Культивирование критического мышления в педагогике — это попытка внедрения философии в практическую область деятельности [4, с. 60]. Категориальная сетка философии способна преодолеть фрагментарность знаний, получаемых в школе. Согласно К. Ясперсу, вполне серьезно можно говорить о существовании «богатейшей детской философии», если объединить все размышления детей [19, с. 26]. Хорошим примером преподавания философских знаний для детей в России является программа «Философия — детям», на базе Философского факультета МГУ, где участники в возрасте от восьми до шестнадцати лет ходят на занятия по развитию основ логики и навыков ведения дискуссии [6, с. 171].

Философия позволяет молодым людям стать сознательнее, самостоятельнее, рациональнее. Данная дисциплина углубляет мировосприятие, что дает школьникам и студентам доступ к развитию жизненных событий, закрытых для детей и подростков [1, с. 712]. Мы считаем, что диспозиция философии как парадигмы современного общего образования раскрывает условность антитезы «взрослые — дети» в контексте фундаментальных философских вопросов.

В современном обществе у многих взрослых преобладает прагматическое отношение к любым вопросам, и только дети — эмоционально открыты и искренни. Обладая лингвистической свободой, они видят мир во всем его многообразии, и познать этот мир им помогает философия. Инновационность модели современного общего образования показывает, что в прошлое ушла ориентация на передачу готовых знаний. Школы начинают понимать, что нет необходимости «натаскивать» учащегося на информацию, которую необходимо усвоить. И задача общего образования должна заключаться в передаче базовых знаний, на основе которых учащийся сам может принять решение в нестандартной ситуации, возникающей в жизни. При этом современное общее образование не в полной мере задействует творческий потенциал и способности мышления учащихся. Универсальность же философского знания позволяет школьнику самоопределиваться и найти ответы на смысложизненные вопросы.

Практика внедрения философии в учебные программы школ, гимназий, колледжей, техникумов указывает на то, что современное общее образование видит и понимает необходимость данного курса в современных реалиях. Если мы обратимся к истории, то впервые программа обучения философии для детей была разработана М. Липманом в 70-е годы XX века в США [16, с. 4]. Этот курс был одобрен ЮНЕСКО и реализован более чем

в 40 странах мира. Французские ученики имеют возможность изучать историю философии, итальянские — посещать уроки «системы философии».

Несмотря на консервативность школьного образования, современная парадигма образования видит востребованность в самостоятельных, разносторонне развитых, критически мыслящих людях, способных задаваться фундаментальными вопросами [18, с. 5]. Философия же способна снабдить ребенка аппаратом самостоятельного критического мышления, чтобы он имел возможность сомневаться, проверять информацию и в случае необходимости отбрасывать не прошедшие рациональный анализ гипотезы.

Главная функция философии в системе современного общего образования — это обеспечение теоретико-ценностной интеграции преподавания гуманитарных и естественнонаучных знаний. Поэтому в основу пропедевтического философского курса целесообразно положить два принципа: принцип всеединства (монизма) и принцип гуманистической сущности философского знания [11, с. 142]. Первый заключается в освещении гносеологических, онтологических, исторических, этических, эстетических, ценностных проблем как ориентированных вокруг одного смыслового центра — всеобщей взаимосвязи природных, общественных и личностно-духовных явлений и процессов. С этим же связано и раскрытие тенденций гуманизации естественных наук, а также особенностей внедрения точных методов в гуманитарные науки. Второй же базируется на антропоцентризме, идее человека как познающего субъекта, как точки отсчета в познании природы, социума, собственного духовного мира, нацеленности человека на социокультурное творчество. В результате учащимся предоставляется возможность, используя средства и методы философского анализа, обрести парадигмальное восприятие проблем мировой и отечественной истории, литературных памятников и объектов искусства, актуальных вопросов математики, биологии, химии, физики [12, с. 732]. Этот подход в полной мере отвечает дидактическим принципам изучения более сложного на основе уже известного.

В современном мире естественные науки уже не пытаются преодолеть метафизические аспекты действительности, но с помощью философии помогают подрастающему поколению осмысливать такие концепты, как сознание, разум, мысль, бытие, время, пространство, природа, дух, материя. Подрастающее поколение остро нуждается в целостном познании мира, сохраняя свою культуру, религию.

Парадигма образования с философским уклоном на первое место ставит духовное развитие учеников, реализацию их интеллектуальных потенциалов. При взаимосвязи духовности и понимания второе можно трактовать как способ освоения мира, который ведет к пониманию себя как рефлексирующего над своим существованием, жизнетворчеством. Понимающая педагогика существенно дополняет педагогику знания. Чтобы интегрироваться в культуру, информация об окружающем мире должна быть качественным образом осмыслена и понята, для чего ядром педагогического процесса должна стать философская парадигма мышления [2, с. 145]. Обучение философии должно строиться на базе понятных школьникам примеров из их повседневной практики. Для этого крайне важно наличие компетентных в этой области педагогов, способных развить в учениках интенцию на философский способ мировосприятия. Безусловно, вхождение юных умов в мир философских идей должно строиться на принципе соответствия содержания образования когнитивному потенциалу обучаемых, что включает в себя определенный уровень адаптации информации данной дисциплины, придание ей доступной для детей и подростков формы [5, с. 92].

Занятия философией с учащимися могут проходить как в факультативной форме, так и в форме философских бесед в контексте учебных занятий, когда с помощью «инициирующего» метода происходит приобщение ученика обобщающим знаниям. Знакомство подрастающего поколения с данной наукой должно выстраиваться пошагово от простых заданий к более сложным, включая работу с текстами, написание эссе, изучение философских категорий. Ключевыми принципами в такой работе будут: комплексность (беседы-обсуждения, чтение, показ презентаций и др.); поощрение самостоятельной работы учащихся; интерактивность уроков; участие педагога в качестве модератора дискуссий, а не ментора, споры с которым не поощряются. Максима «Класс как сообщество исследователей» также имеет важное место в основе обучения философии, которая должна применяться повсеместно, а не как одна дополнительных педагогических методик [10, с. 58]. Использование цифровых технологий является еще одним важным средством в улучшении качества урока и его эффективности [3, с. 239].

Остановимся на обсуждении конкретных возможных заданий. Так, на развитие самостоятельного мышления детям можно предложить поработать с философскими категориями. К примеру, возьмем понятие справедливости, приведем

какие-либо из высказываний мыслителей классиков о справедливости и спросим у учащихся, как они его понимает и как это понятие согласуется с другими смежными понятиями и добродетелями (равенство, достоверность, объективность, честность и т. д.). Учитель руководит деятельностью по анализу данных понятий, обсуждает с учащимися, в каких ситуациях они имеют место, какие коннотации им могут быть присущи в зависимости от контекста. В таких ситуациях хорошо использовать наводящие вопросы: «Применимо ли это только к вещам или к людям и животным тоже?» и т. п. Захватывающий опыт ученики могут приобрести, оперируя с дурной бесконечностью (порочным кругом). Здесь будет интересно обсудить парадокс лжеца, трилемму Мюнхгаузена. Высоких когнитивных усилий требует оперирование с метафорами, но в то же время — это чрезвычайно интересная практика по конструированию своих первых концептуализаций. Как вариант, ученикам могут быть предложены вопросы: «Узнаем ли мы что-то новое об обществе, если рассмотрим его как механизм/организм?», «Какое определение человека вам кажется наиболее обоснованным: животное, машина, творение Бога?». Разумеется, выполнение подобных заданий не гарантирует того, что дети тут же начнут читать работы Платона или Р. Декарта. Однако такие занятия станут основой для задействования аргументации, анализа, умения ставить вопросы, начать «пользоваться собственным разумом» [15, с. 10]. Ученики раздвинут границы обыденного понимания мира, увидят различие в человеческих ценностях. Некоторые из обучаемых, возможно, на самом деле захотят приобщиться к более углубленному изучению философии.

Философия в рамках общего образования может стать новой педагогической доктриной при условии реализации просветительской функции. Философские штудии с подрастающим поколением особенно важны, если способствуют получению обобщающих, целостных знаний, формированию культурной базы, нравственному становлению личности, реализации творческого потенциала, осознанию смысла жизни. К нравственному становлению личности философия ведет, поскольку она не может быть «нечестной». Если человек задается вопросами познания общества, бытия, смысла жизни, то он не может быть нечестным относительно себя и окружающей его действительности [9, с. 69].

Заключение. В настоящее время размывается граница между специалистами узкого и широкого профиля. В современном мире человеку необходимо получение образования, длящегося

всю жизнь, взамен базового уровня подготовки, полученного в молодости и служащего основой его профессиональной деятельности. Социально-гуманитарное знание приходит к осмыслению непрерывного профессионального развития в качестве необходимой данности трудового пути каждого агента социальных взаимоотношений. В мире, где непрерывное образование и обучение в течение всей жизни стало нормой, только теоретически подкованный человек, обладающий фундаментальными знаниями может стать качественным «узким специалистом».

Таким образом, философия необходима в общем образовании благодаря своей способности ставить проблемы; в виду наличия критической, рефлексивной, просветительской компоненты.

Обучение же этой дисциплине должно строиться на базе понятных школьникам примеров из их повседневной практики. Занятия философией с учащимися могут проходить как в факультативной форме, так и в форме философских бесед в контексте учебных занятий. Мы приходим к выводу, что позиционирование философии в качестве доминанты общего образования дает возможность с самого юного возраста направить вектор мышления в сторону самостоятельности и ответственности, а занятие философией в рамках общего образования не просто развивают мышление подростка, но и возвращают в нем Задача философии — помочь молодому человеку «выйти» в мир, а не приспособиться к нему.

Список источников

1. Борисов С. В. Феномен философствующего ребенка: перспективы исследования // Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации». М. : РОС, 2014. С. 71—719.
2. Беляева Л. А. Философское образование школьников в контексте современной философии образования // Педагогическое образование в России. 2014. № 3. С. 144—148.
3. Доронина С. Г. Цифровая среда и новая парадигма образования: в контексте программы «философия для детей» // Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции «Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве». Спб. : РГПУ им. Герцена, 2020. С. 237—242.
4. Жилина В. А. Критическая рефлексия как ключевая составляющая современного образования // Вопросы философии. 2018. № 6. С. 59—65.
5. Ильюшенко Н. С. Философия для детей: эффективный инструмент развития самостоятельности мышления // Социум и власть. 2020. № 5(85). С. 86—94.
6. Кузнецова А. Г. Философия для детей в школе и дома сегодня // Vitacogitans: альманах молодых философов. 2020. № 12. С. 166—177.
7. Мелехина М. Б. Методические особенности преподавания дисциплины «Основы философии» в контексте современной образовательной парадигмы // Заметки ученого. 2020. № 4. С. 129—137.
8. Суханова Н. П. Детская философия и преподавание философии детям // Наука и школа. 2019. № 5. С. 185—190.
9. Тульчинский Г. Л. Честная философия // Интеллект. Инновации. Инвестиции. Материалы круглого стола. 2017. № 12. С. 68—76.
10. Тылик А. Ю. Дидактические принципы программы «Философия для детей» (М. Липман) в свете концепции универсальных компетентностей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. № 1. С. 55—59.
11. Шаталова Л. И. Педагогическая философия в саморазвитии специалиста нового типа // Социально-психологические проблемы ментальности / менталитета. 2018. № 15. С. 189—201.
12. Auriac-Slusarszyk E., Maire, H., Thebaut, C., Slusarszyk, B. Improving the quality of philosophical writing: experimentation on the first philosophical compositions of 12 and 13-year-old pupils // Educational Review. 2018. Vol. 72, no. 6. Pp. 729—751.
13. Berger J., Drown R. Conceptualizing consciousness // Philosophical Psychology. 2021. Vol. 34, no. 5. Pp. 637—659.
14. Husserl E. The Phenomenology of Internal Time-Consciousness. Bloomington, Indiana : Indiana University Press, 2019.
15. Kant I. An Answer to the Question: ‘What is Enlightenment?’. London : Penguin, 2013.
16. Lipman M. Philosophy Goes to School. Philadelphia : Temple University Press, 2010.

17. Mendonca D., Carval M. Costa. The richness of questions in philosophy for children childhood & philosophy. 2019. Vol. 15. Pp. 1—21.
18. Metcalf T. The Case for Philosophy as a General-Education Requirement // *Teaching Philosophy*. 2021. Vol. 45, no. 3. Pp. 1—46.
19. Jaspers K. *The Origin and the Goal of History*. London : Routledge, 2021.

References

1. Borisov SV. Fenomen filosofstvujushhego rebenka: perspektivy issledovanija. In: *Deti i obshhestvo: social'naja real'nost' inovacii*. Moscow: ROS; 2014. Pp. 711-719. (In Russ.).
2. Beljaeva LA. Filosofskoe obrazovanie shkol'nikov v kontekste sovremennoj filosofii obrazovanija. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2014;3:144-148. (In Russ.).
3. Doronina SG. Cifrovaja sreda i novaja paradigma obrazovanija: v kontekste programmy «filosofija dlja detej». In: *Novye obrazovatel'nye strategii v sovremenном informacionnom prostranstve*. St. Petersburg: RGPU im. Gercena; 2020. Pp. 237-242. (In Russ.).
4. Zhilina VA. Kriticheskaja refleksija kak kljuchevaja sostavljajushhaja sovremenного obrazovanija. *Voprosy filosofii*. 201;6:59-65. (In Russ.).
5. Il'jushenko NS. Filosofija dlja detej: jeffektivnyj instrument razvitija samostojatel'nosti myshlenija. *Socium i vlast'*. 2020;5(85):8-94. (In Russ.).
6. Kuznecova AG. Filosofija dlja detej v shkole i doma segodnja. *Vita cogitans: al'manah molodyh filosofov*. 2020;12:166-177. (In Russ.).
7. Melehina MB. Metodicheskie osobennosti prepodavanija discipliny «Osnovy filosofii» v kontekste sovremennoj obrazovatel'noj paradigmy. *Zametki uchenogo*. 2020;4:129-137. (In Russ.).
8. Suhanova NP. Detskaja filosofija i prepodavanie filosofii detjam. *Nauka i shkola*. 2019;5:185-190. (In Russ.).
9. Tul'chinskij GL. Chestnaja filosofija. *Intellekt. Innovacii. Investicii. Materialy kruglogo stola*. 2017;12: 8-76. (In Russ.).
10. Tylik AYu. Didakticheskie principy programmy «Filosofija dlj adetej» (M. Lipman) v svete koncepcii universal'nyh kompetentnostej. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*. 2020;1:55-59. (In Russ.).
11. Shatalova LI. Pedagogicheskaja filosofija v samorazvitii specialist novogo tip. *Social'no-psihologicheskije problem mental'nosti / mentaliteta*. 2018;15:189-201. (In Russ.).
12. Auriac-Slusarszyk E, Maire H, Thebaut C, Slusarszyk B. Improving the quality of philosophical writing: experimentation on the first philosophical compositions of 12 and 13-year-old pupils. *Educational Review*. 2018;72(6):729-751. (In Russ.).
13. Berger J, Drown R. Conceptualizing consciousness. *Philosophical Psychology*. 2021;34(5):637-659. (In Russ.).
14. Husserl E. *The Phenomenology of Internal Time-Consciousness*. Bloomington: Indiana University Press; 2019. (In Russ.).
15. Kant I. *An Answer to the Question: 'What is Enlightenment?'*. London: Penguin; 2013. (In Russ.).
16. Lipman M. *Philosophy Goes to School*. Philadelphia: Temple University Press; 2010. (In Russ.).
17. Mendonca D, Carval MC. «The richness of questions in philosophy for children. *Childhood & philosophy*. 2019;15:1-21. (In Russ.).
18. Metcalf T. The Case for Philosophy as a General-Education Requirement. *Teaching Philosophy*. 2021;45(3):1-46. (In Russ.).
19. Jaspers K. *The Origin and the Goal of History*. London: Routledge; 2021. (In Russ.).

Информация об авторах

Т. В. Закирова — кандидат философских наук, преподаватель кафедры философии, культурологии и социологии.

Г. И. Завьялова — кандидат философских наук, доцент кафедры философии, культурологии и социологии.

Information about the authors

T. V. Zakirova — Candidate of Philosophical Sciences, Lecturer at the Department of Philosophy, Cultural Studies and Sociology.

G. I. Zavyalova — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Sociology.

Статья поступила в редакцию 03.02.2022; одобрена после рецензирования 27.02.2022; принята к публикации 28.02.2022.

The article was submitted 03.02.2022; approved after reviewing 27.02.2022; accepted for publication 28.02.2022.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declares no conflicts of interests.