

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 49–55.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 49–55.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-49-55

## УДЕРЖАТЬСЯ В ЗВАНИИ УЧЕНИКА Г. В. ЛАЗУТИНОЙ

**Светлана Сергеевна Распопова**

Московский политехнический университет, Москва, Россия, [ccpmiass@mail.ru](mailto:ccpmiass@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена Галине Викторовне Лазутиной, кандидату филологических наук, старшему научному сотруднику кафедры цифровой журналистики факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. В статье показан путь в науку исследователя в сфере медиа в контексте его отношений с коллегами-учеными, с аспирантами и с докторантами. Представлены теоретические понятия, которые были разработаны Г. В. Лазутиной: «способ профессиональной деятельности журналиста», «элементарные выразительные средства журналистики», «журналистское творчество», «профессионально-этические представления». Основными методами исследования являются экспертные интервью автора данной статьи с Г. В. Лазутиной, наблюдение над ее работой, осмысление и обобщение ее вклада в науку. Цель данной статьи заключается в том, чтобы на конкретном примере взаимоотношений Г. В. Лазутиной со С. С. Распоповой показать среду, обстоятельства жизни, которые способствуют возвращению последователей, способных продолжить развитие научных идей наставника.

В ходе рассмотрения научной и педагогической деятельности Г. В. Лазутиной мы предприняли попытку рассмотреть феномен наставничества в науке. Отметим основной вывод, к которому мы пришли. Наставник – это прежде всего основатель научного направления. Так, Г. В. Лазутина выявила и обосновала ядро журналистики, которое состоит из технологических и этических представлений о журналистике. Ее вклад в науку о медиа пробудил интерес к исследованиям у целой плеяды молодых ученых, которые стали ее последователями прежде всего на основе глубины и убедительности ее научных представлений. Также мы пришли к заключению о том, что наставником в науке может стать только тот исследователь, который ставит перед собой цель не только разработать научные положения и их обосновать, а также воспитать в своих учениках принципиальность и честность.

Галина Викторовна Лазутина – мой Наставник. Я ее последователь. Это достаточно высокий статус в моей духовной практике.

**Ключевые слова:** журналистика, СМИ, способ деятельности журналиста, профессиональная этика журналиста, жанры.

**Для цитирования:** Распопова С. С. Удержаться в звании ученика Г. В. Лазутиной // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 49–55. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-49-55

Original article

**TO STAY IN THE RANK OF A STUDENT OF G. V. LAZUTINA**

**Svetlana Sergeevna Raspopova**

Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia, [ccpmiass@mail.ru](mailto:ccpmiass@mail.ru)

**Abstract.** The article is dedicated to Galina Viktorovna Lazutina, Candidate of Philological Sciences, Senior Researcher of the Department of Digital Journalism of the Faculty of Journalism of Lomonosov Moscow State University. The article shows the path to science of a researcher in the field of media in the context of his relations with fellow scientists, with graduate students and doctoral students. The theoretical concepts that were developed by G. V. Lazutina are presented: “the way of professional activity of a journalist”, “elementary expressive means of journalism”, “journalistic creativity”, “professional and ethical ideas”. The main research methods are expert interviews of the author of this article with G. V. Lazutina, observation of her work, understanding and generalization of her contribution to science. The purpose of this article is to use a specific example of the relationship between G. V. Lazutina and S. S. Raspopova to show the environment, life circumstances that contribute to the cultivation of followers who are able to continue the development of the scientific ideas of the mentor. In the course of reviewing the scientific and pedagogical activities of G. V. Lazutina, we made an attempt to consider the phenomenon of mentoring in science. Let us note the main conclusion to which we have come. A mentor is, first of all, the founder of a scientific direction. So, G. V. Lazutina identified and substantiated the core of journalism,

which consists of technological and ethical ideas about journalism. Her contributions to media science sparked the interest in research among a galaxy of young scientists who became her followers primarily on the basis of the depth and persuasiveness of her scientific ideas. We also came to the conclusion that only a researcher who sets himself the goal of not only developing scientific provisions and substantiating them, but also educating integrity and honesty in his students can become a mentor in science. Galina Viktorovna Lazutina is my mentor. I am her follower. This is a fairly high status in my spiritual practice.

**Key words:** journalism, mass media, the way of activity of a journalist, professional ethics of a journalist, genres

**For citation:** Raspopova S. S. To stay in the rank of a student of G. V. Lazutina. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 49–55. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-49-55

### **Введение**

В условиях доступности университетского образования для широких слоев общества представление о научном знании несколько трансформировалось. На массовизацию науки повлияло и развитие информационных технологий, которые упростили процесс научного поиска. К числу ученых причисляют людей, имеющих прежде всего научную степень доктора наук и научное звание профессора, которые и подтверждают высокий статус человека в мире науки. Вместе с тем, в истории не мало исследователей, которые по разным причинам не получили профессорского звания и докторской степени, но оставили заметный след в науке. Один из самых ярких примеров – это выдающийся мыслитель XX века М. М. Бахтин. Автор работ «Философия поступка», «Автор и герой», «Искусство и ответственность», «Эстетика словесного творчества» и др. Пройдя многочисленные жизненные испытания, он лишь в 1946 году в возрасте 51 года защитил кандидатскую диссертацию, будучи уже автором многочисленных работ по философии, литературе и эстетике. В течение десятилетий М. М. Бахтин публиковал свои статьи, подписываясь не своим именем, потому что его труды были не рекомендованы к публикации. И только в начале 1960-х годов, благодаря стараниям известных литературоведов, которые считали себя его учениками, Бахтин вернулся в легальное поле науки. П. В. Полиевский, В. В. Кожин, С. Г. Бочаров и другие написали письмо на имя Секретаря ЦК КПСС Ю. В. Антропова, обозначив заслуги М. М. Бахтина перед мировой и отечественной наукой.

Г. В. Лазутина, как и М. М. Бахтин, вошла в историю отечественной науки без профессорского звания и докторской степени. Но это не помешало ей стать человеком широко известным и по-настоящему признанным в научном сообществе. «Галина Викторовна играет выдающуюся роль как катализатор новых идей и как производитель новых смыслов», – сказал о ней Я. Н. Засурский (Основы творческой деятельности Г. В. Лазутиной 2014). Ее аспиранты, работы которых сегодня широко известны и востребованы: Е. Письменная, Т. Наумова, И. Гринева, С. Суворова, Е. Богдан, Д. Кульчицкая, О. Клесова и другие отзываются о ней как о своем научном наставнике. Я тоже считаю себя ученицей Г. В. Лазутиной и в меру своих возможностей являюсь проводником ее идей.

Обращаясь к опыту научного и человеческого общения с Галиной Викторовной, я в этой статье предприиму попытку рассмотрения обстоятельств, которые, я полагаю, позволят «измерить» ценность современного ученого для науки и для его последователей.

### **В ожидании встречи**

С Галиной Викторовной Лазутиной я познакомилась в 2000 году, когда начала преподавать на факультете журналистики в ЮУрГУ. Имея за плечами небольшой опыт работы в региональной прессе и базовое филологическое образование, я испытывала большие трудности в преподавании журналистских дисциплин.

Тогда в моей жизни появились учебники Г. В. Лазутиной, а потом состоялась встреча с ней, которая кардинальным образом изменила мою судьбу. Можно сказать, что эта встреча была во многом определена обстоятельствами ее и моей жизни. В то время Галина Викторовна обдумывала концепцию жанров журналистского творчества, которая воспринималась неоднозначно научным сообществом, и нуждалась в единомышленниках, а я была в поиске теоретического обоснования основ профессиональной деятельности журналиста. Результаты нашей совместной работы нашли свое отражение в дальнейшем в моей докторской диссертации, в научных статьях, в учебнике «Жанры журналистского творчества».

Диссертацию «Журналистское творчество: теория и практика освоения» (Распопова 2007) я писала, постоянно консультируясь с Галиной Викторовной, хотя официально она не являлась моим научным консультантом. Я попыталась применить к журналистскому образованию одну из концептуальных идей Г. В. Лазутиной о специфике журналистского творчества, методологическую основу которого составляет, с одной стороны, общая теория творчества а, с другой стороны, специфика журналистской деятельности. По мнению Г. В. Лазутиной, любое творчество рождается вне каких-то рамок и директивных предписаний, поэтому творческая активность – это всегда акт озарения. Профессиональное творчество рождается из любительского, которое может быть рассмотрено как исходная форма творческого процесса. Категория «журналистское творчество» оформилась тогда, когда журналистика стала профессией, которая

характеризуется повышенной социальной ответственностью. Поэтому журналист при выполнении своих обязанностей действует не спонтанно, а осуществляет процесс переработки информации, действуя по определенной схеме. «Подобная переработка первичной информации, приводящая к появлению нового фрагмента реального мира, и образует внутреннюю сторону любого творческого процесса» (Лазутина 2001). Здесь надо отметить, что в рассмотрении журналистики как специализированного вида творчества Г. В. Лазутина не была одинока. Р. Г. Бухарцев, В. В. Ученова, В. М. Горохов, Е. П. Прохоров, И. М. Дзялошинский в разное время рассматривали в своих работах категорию «творчества» применительно к журналистике. С некоторыми Галина Викторовна вступала в научную дискуссию. Об одной из них она рассказала мне в беседе, опубликованной в сборнике статей, изданном на факультете журналистики МГУ к ее юбилею. «Осмысление категории «творчество» связано с интересным периодом моей жизни. Это время, когда Иосиф Дзялошинский готовил к защите свою кандидатскую диссертацию. Я не вступала с ним в дискуссию. Но то, как он в своей работе определил категорию «творчества» меня не устраивало. А говорил он о том, что творчество – это там, где употребляются новые средства. Помню, я ему сказала, что творчество – это не новые средства, а новый продукт. На что он мне ответил вопросом: «Какой новый продукт может создавать журналистика?» И тут у меня возникли уже вопросы к нему и возражения. Маленькая информация в газете – это новый продукт, потому что информация об этом продукте появилась впервые. Событие, которое кто-то вычленил, осмыслил и сделал продукт. В чем особенность этого продукта? В чем особенность его подготовки? Начался поиск ответов. Это длилось долго» (Основы творческой деятельности Г. В. Лазутиной 2014).

Результатом этих научных поисков стала сформулированная Г. В. Лазутиной категория «способ деятельности». Способ деятельности был представлен как интегральная категория, которая выражает собой ту комбинацию реально составляющих деятельности, благодаря которой и достигается задуманный результат. Представляя эту категорию, Г. В. Лазутина отмечала то, что в процессе работы человеку приходится решать не одну задачу. Причем состав их в конкретных видах деятельности достаточно устойчив и характерен именно для данного вида деятельности. Способ деятельности журналиста Г. В. Лазутина рассматривала как творческий процесс, который определяется:

- задачами,
- методами в решении этих задач,
- техническими средствами,
- профессионально-этическими регуляторами поведения.

Именно в такой трактовке впервые появился этот термин. Отдельно важно остановиться на четвертой составляющей способа. По мнению Г. В. Лазутиной, журналист, решая свои творческие задачи взаимодействует с людьми и от того, как он строит свое поведение в процессе этого взаимодействия, во многом зависит успех дела. Говоря о профессионально-этических регуляторах поведения журналиста, Г. В. Лазутина рассматривала профессиональную этику не в значении науки, а с точки зрения регулятивной функции как систему рекомендаций, которые складываются в качестве моральных предписаний, возникающих непосредственно в профессиональной практике, и которые приводят журналиста к успешному результату, действуя как система нравственных регуляций. Этико-профессиональные нормативы в системе способа деятельности журналиста были одним из новых и дискуссионных аспектов понимания механизма воздействия норм и правил на характер профессиональной деятельности. И тогда, и теперь эти представления не всеми принимаются, хотя жизнь показала их правоту. Сегодня этика журналиста как теоретиками, так и практиками рассматривается в сугубо прикладном значении. В свое время Д. С. Авраамов в своей докторской диссертации и в ряде других работ, включая учебник «Профессиональная этика журналиста», высказался критически в отношении такого подхода. «Г. В. Лазутина профессиональную мораль рассматривает как один из моментов способа журналистской деятельности, оценивая отношения с человеком – объектом труда как технологические, а их нравственный характер всего лишь как «иллюзию». (Авраамов 1999) Отвечая на мой вопрос о несовпадении во взглядах с Д. С. Авраамовым, Галина Викторовна ответила, что Дмитрия Сергеевича больше интересовали нормы: что можно и чего нельзя в журналистике. И добавила, что она считала всегда, что профессиональная этика отличается от общей этики тем, что в ней присутствует пласт мировоззренческий, пласт представлений о специфике профессионального долга, профессиональной ответственности, профессиональной совести. По ее мнению, все это не сводимо с вопросами общей этики. Вспоминая свое общение с Авраамовым, она отметила, что они спорили, часто обижались друг на друга, но несмотря ни на что, дружили.

Я еще застала то время, когда шли настоящие терминологические «бои» на научно-практических конференциях, страницах научных журналов, круглых столах и защитах диссертаций. Сегодня научные мероприятия, в своем большинстве, потеряли былую дискуссионность и представляют собой место презентации результатов исследований. А в 2000–2010 годы они были настоящим полем «битвы», где можно было встретить острую реакцию на предложенную концепцию или теорию. На одной из таких

дискуссий я услышала выступление Г. В. Лазутиной, где она предлагала совсем иную по сравнению с существующими трактовку жанров в журналистике. Она связывала жанр не с текстом, обладающим устойчивыми содержательно-формальными признаками, а с деятельностью, отсюда в ее трактовке это звучало так «жанровые разновидности журналистского творчества». Основу жанровой дифференциации, по Лазутиной, составляет предмет отображения действительности и функциональная предназначенность текстов. Именно жизнь применительно к журналистике в ее ситуативном измерении диктует выбор жанра. Поэтому познание жизни и каждодневное ее исследование – задача журналиста. Журналист осознанно или неосознанно ориентируется в жизни, отыскивая в предметно-объектном многообразии мира ситуации, которые фиксируют момент особо значимых изменений. Ситуации очевидного изменения действительности вызывают к жизни новостную журналистку, неочевидные изменения – проблемно-аналитическую, абсурдные – смеховую журналистику, ситуации актуализации человеческой индивидуальности – очеркистику; актуализации артефакта – культурно-просветительскую, а ситуации общения – интерактивную журналистику. Хорошо помню реакцию на это ее выступление, острые вопросы из зала, заданные в несколько раздраженной форме. Помню и ответы Галины Викторовны, спокойные и благодарные. Мне тогда показалось, что ее несколько не смущает полемика, которая разворачивалась вокруг ее выступления. Она с удовольствием и настойчиво проясняла присутствующим свою концепцию. Позднее, когда она пригласила меня стать соавтором учебника «Жанры журналистского творчества, над которым начинала тогда работать, я уже была ее убежденным сторонником и соратником.

Общность наших взглядов была основана также на приверженности к системе жанров М. М. Бахтина. Галина Викторовна, как и я, была его большим поклонником. Позднее в своей статье «О понятии «жанр» в теории журналистики» я показала связь взглядов на жанр Бахтина и Лазутиной. Она в том, что жанр – это средство видения и понимания действительности и одновременно процесс отражение этой действительности в форме определенного жанра» (Распопова 2012).

Работать в соавторстве с настоящим исследователем – честь и ответственность. Сначала я рассматривала свою роль в написании учебника как роль помощника, секретаря, но Галина Викторовна поставила передо мной настоящие исследовательские задачи, с которыми я не всегда справлялась. Разрабатывая план очередного параграфа учебника, она просила меня сформулировать проблему, найти в практике СМИ примеры, подтверждающие мои предположения. И на основе всего этого попробовать написать параграф. Параллельно со мной она проделывала ту же работу, чтобы потом мы могли обсудить варианты и выбрать более точную формулировку или самый яркий пример и др.

Самое сложное в совместной работе мэтра и начинающего – самостоятельность суждений последнего. До разногласий тут обычно дело не доходит, так как, чтобы их иметь, надо иметь взгляды. Но они или формируются в дальнейшем, или не формируются никогда, и тогда появляется у человека ученая степень и ученое звание, но не появляется позиция. Авторитет Галины Викторовны для меня тогда был абсолютным, по-другому и быть на тот момент не могло, и поэтому все оппоненты Лазутиной воспринимались мною как ее и мои недоброжелатели.

Позднее в беседах со мной она расскажет о своих отношениях с Е. И. Прониным: «Мы часто спорили. Но личной вражды у нас никогда не было. Я всегда ссылалась на него, но дальше начинала работать, показывая то, что он не сказал или не показал. Однажды, помню, он отметил: «Да, иногда читаешь про свою идею и не узнаешь ее». Поскольку я человек не тщеславный, то акцентировать внимание на разнице в трактовке понятий никогда не собиралась. Поэтому ЭВС (элементарные выразительные средства журналистики) – проницкий термин я так у себя в учебнике и оставила, хотя не согласна со словом «элементарные» (Основы творческой деятельности Г. В. Лазутиной 2014).

Долгое время Г. В. Лазутина была в центре многих научных дискуссий. А ее учебник «Основы творческой деятельности журналиста» породил серию учебников с таким же названием под редакцией С. Г. Корконосенко, Г. С. Мельник, Е. В. Черниковой и др. Кстати, о последнем учебнике хочется сказать отдельно. Е. В. Черникова, взяв идею способа деятельности журналиста, разработанную Г. В. Лазутиной, без ссылки на нее, издала учебник для вузов. Узнав об этом, Галина Викторовна искренне обрадовалась. Я же расценила поступок Черниковой как воровство идей и предложила Галине Викторовне обратиться в суд. «Идеи должны прорасти», – услышала я в ответ. «Неприятно, конечно, когда сталкиваешься с таким варварским плагиатом, но в суд обращаться не буду. Надеюсь, что вы так никогда ни с кем поступать не будете», – ответила она мне. Прошло много лет с тех пор, но всякий раз, когда я знакомлюсь с чужой мыслью и чьим-то текстом, вспоминаю эти слова Галины Викторовны.

В науке, как и в человеческих отношениях наступает момент, когда ученику начинает казаться, что он достиг пика своего развития, а его учитель остался далеко позади. Был и в наших отношениях с Галиной Викторовной такой момент. Poleмика между нами велась вокруг вопроса, что первое для журналиста: право или этика? Я на тот момент начала исследовать действие на журналистику закона «О СМИ» и пришла к выводу, что российские журналисты руководствуются только законами, а не нормами этики. А это значит,



что право на практике оказалось первее для журналиста, чем этика. Галина Викторовна мне писала тогда. Приведу отдельные фрагменты из переписки:

«...Этика не носит рекомендательного характера. Этика – внутренний приказ профессионалу, от которого он не может отступить. Рекомендательный, а точнее – ориентирующий характер имеют только нормы. Кредо профессии, на котором зиждется этичность журналистского поведения, – основа профессиональной позиции. Блок этических представлений – ядро способа деятельности журналиста. И поэтому в принципе этика сильнее закона. Закон вступает в силу, когда внутренние побуждения не срабатывают или их нет. Вот тогда – прогибайся поневоле, по принуждению. Этически зрелый журналист не нуждается в подпорках закона. Закон – альтернатива этике, когда она даёт слабину» (из личного архива С. С. Распоповой).

В 2021 году, когда я начала работать над созданием своего учебника «Прикладная этика журналиста», я вспомнила о своей полемике с Галиной Викторовной и признала для себя ее правоту. В беседе с Еленой Богдан, отвечая на ее вопрос об этике журналиста в современных реалиях, я призналась в том, что сегодня у журналистов существует мало возможностей для выборов этических регуляторов. Это происходит, потому что они в своей работе опираются только на законодательство, которое директивно. И это обстоятельство приводит к нивелированию института саморегулирования.

Сегодня, когда курс «Основы творческой деятельности журналиста» заменили на «Основы журналистской деятельности», а на родном факультете Галины Викторовны – на «Основы журналистики», категория «способа деятельности» ушла из учебной программы. Это связано во многом с тем, что рерайт заполнил информационные каналы, вытесняя на периферию оригинальный журналистский текст. А сегодня с лидерством рерайта может уже конкурировать нейросеть, и про журналистику на первый взгляд уже не вспоминают. Вместе с тем во всем мире и в России журналистика продолжается, несмотря на политические и технологические вызовы. Об этом мы говорили с Александром Черных, журналистом газеты «Коммерсантъ»: «Программы, конечно, могут написать что-то, но стать полноценным источником информации они не смогут. Работа журналиста не только в том, чтобы добыть информацию, а в том, чтобы ее структурировать, найти человека для комментария, выявить связи между событиями» (Неделовые новости деловой газеты: «Коммерсантъ» делится опытом. Светлана Распопова, журнал «Журналист», 4 июля 2023). Это говорит о том, что способ деятельности – это по-прежнему работающая технология, и сами журналисты осознают важность ее на практике.

Г. В. Лазутина всегда реагировала на малейшие изменения в сфере СМИ и журналистики. Когда появились новые медиа, она выявила отличия между традиционными жанрами и форматами. В одной из своих статей она отмечала: «Жанр есть понятие теории творчества, передающее специфику определенного вида творчества. Поэтому оно всегда конкретизируется в своем имени с указанием на этот вид творчества или его продукт. Ну, например, «Левитан – выдающийся русский живописец, работающий в жанре пейзажа» (С. 3) «Формат есть понятие коммуникативистики, характеризующее место предмета коммуникации в информационных потоках, адресуемых обществу» (Лазутина 2010: 4). Продолжая тему жанра и формата, рассмотренную Г. В. Лазутиной, я в соавторстве со С. И. Симаковой рассмотрела жанровые разновидности как ядро любого формата, а визуализацию – как только «упаковку» с целью продвижения формата и с учетом новых информационных потребностей общества. (Распопова, Симакова 2021).

На протяжении многих лет Г. В. Лазутина занималась развитием терминологической базы журналистики. Одна из ее концептуальных статей так и называется «Термины – хранилище концепций», где она рассматривает большое количество терминов, среди которых «СМИ», «медиаиндустрия», «журналистика». В выявлении отличий журналистики от СМИ, она отмечает, что журналистика – это профессиональная деятельность, без которой существование СМИ было бы невозможным. «Журналистика есть творческая деятельность, создающая особый тип текста массовой информации – журналистское произведение. Все прочие значения произвольны, они действительно употребляются в профессиональном и обыденном общении, но употребляются, потому что иначе трудно передать всю многогранность этого феномена общественной жизни» (Лазутина 2012).

В статье «Социальная роль журналистики в контексте современных дискуссий» (Лазутина 2016) Галина Викторовна размышляет о соотношении должного и реального положения вещей в журналистике. «В результате сложившегося положения противоречие между должным и реальным в российской журналистике достигло такой стадии, что в профессиональном сознании обозначились два альтернативных сценария его возможного разрешения. Согласно одному из них сегодня неизбежен слом профессии, отступление журналистики как особого типа деятельности с легального поля страны в зону «подполья». Второй сценарий рассматривается ею в связи с ростом гражданского общества в стране и с развитием процессов глобализации, которые спасут журналистику от слома. (с. 190). Эти опасения были высказаны Г. В. Лазутиной в 2016 году, но как точно и пророчески они очертили будущее российской журналистики. Сегодняшний вектор развития нашего общества и одного из его важнейших социальных институтов, журналистики, подтверждает, к сожалению, первый из предполагаемых сценариев развития.

Но, несмотря на происходящие события, Галина Викторовна продолжает наблюдать, исследовать, размышлять над процессами, связанными с медиа и с журналистикой. Из последних работ хочется отметить статьи «Журналистика в поле цифровизации: к постановке новых задач» (Лазутина, Дмитриева 2022), «Научная мысль как феномен человечества: роль, значение, проблемы» (Лазутина 2022), «Свойства журналистики как проявление закономерностей» (Лазутина, Панкеев 2021), «Международные конфликты в контексте ценностных отношений общества: особенности участия СМИ» (2021b). А я, читая ее статьи, общаясь, правда, сегодня эпизодически, рассматриваю все, что она делает как ориентир для собственных размышлений и исследований.

#### **Заключение**

Таких людей как Галина Викторовна Лазутина называют идеалистами. Спор об идеализме и прагматизме в журналистике длится столько, сколько существует профессия. Как-то Я. Н. Засурский, отвечая на упреки студентов в том, что на факультете им рассказывают про ту журналистику, которой нет в жизни, ответил: «Мы с вами говорим здесь о принципах, на которых стоит профессия. А вот сможете ли вы ими руководствоваться в своей работе, это уже ваша задача» (Основы творческой деятельности Г. В. Лазутиной 2014).

Профессиональный долг журналиста – гарантировать людям получение правдивой информации и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности (Лазутина 2000) – основа понимания Галиной Викторовной Лазутиной профессиональной позиции, профессионального достоинства, профессиональной чести, профессиональной ответственности и профессиональной совести журналиста. Журналистка в ее понимании – это общественное благо, потому что благодаря ответственной работе журналистов общество получает достоверную информацию и может бесперебойно функционировать.

Больше 20 лет длится мое человеческое и научное взаимодействие с Галиной Викторовной, и она по-прежнему впереди в своей реакции на происходящее, в остроте постановки проблем времени, в способности думать масштабно и глубоко.

Недавно я получила от нее сообщение: «Природа – в смысле наш мир, мироздание в целом – экспериментирует, нащупывая пути упорядочивания своих элементов. Что-то за века у нее получилось, что-то выходит медленно и не сразу. Мысль – это тот инструмент человечества, который выработался, чтобы ускорить этот процесс. И он ускорился! Но мы еще не умеем с мыслью правильно обращаться. А в таких случаях она теряет свою удивительную силу...»

Не просто удержаться в звании ученика большого и настоящего исследователя, мыслителя, каким является Галина Викторовна Лазутина. А быть им значит иметь достаточно высокий статус в духовной и профессиональной практике.

#### **Список источников**

- Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста : учебное пособие. М. : Издательство МГУ, 1999. 224 с.
- Лазутина Г. В., Дмитриева О. А. Журналистика в поле цифровизации: к постановке новых задач // RELGA – научно-культурологический сетевой журнал. 2022. № 07 (397). URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?extid=7054&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 20.06.2023).
- Лазутина Г. В., Смирнова О. В., Денисова И. Н. Международные конфликты в контексте ценностных отношений общества: особенности участия СМИ // Меди@льманах. 2021. № 3 (104). С. 32–40. DOI: 10.30547/mediaalmanah.3.2021.3240.
- Лазутина Г. В., Панкеев И. А. Свойства журналистики как проявление закономерностей // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021. № 6. С. 140–163. DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2021.140163.
- Лазутина Г. В. Жанр и формат в терминологии современной журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2010. № 6. С. 1–8.
- Лазутина Г. В. Научная мысль как феномен человечества: роль, значение, проблемы // Научная периодика: проблемы и решения. 2022. № 1-2. URL: <https://nppir.ru/02NP122.html> (дата обращения: 20.06.2023).
- Лазутина Г. В. Основы творческой деятельности журналиста. М. : Аспект-Пресс, 2001. 240 с.
- Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста. Учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2000. 224 с.
- Лазутина Г. В. Социальная роль журналистики в контексте современных дискуссий // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2016. № 6. С. 174–192.
- Лазутина Г. В. Термины – хранилище концепций // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2012. № 1. С. 41–59.
- Основы творческой деятельности Г. В. Лазутиной. М. : Факультет журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2014.
- Распопова С. С. Журналистское творчество: теория и практика освоения : дис. ... докт. филолог. наук. М., 2007. 408 с.
- Распопова С. С. О понятии «жанр» в теории журналистики // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 6 (261). С. 114–117.
- Распопова С. С. Прикладная этика журналиста : учебное пособие. М. : Флинта, 2021. 260 с.
- Распопова С. С., Симакова С. И. От жанра к формату через визуализацию «упаковки» контента // Przegląd Wschodnioeuropejski. 2021. № 12 (2). С. 365–379.

**References**

- Avraamov, D. S. (1999). *Professional'naja jetika zhurnalista: Uchebnoe posobie* [Professional ethics of a journalist: A textbook]. Moscow: MSU Publishing House. 224 p. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. & Dmitrieva, O. A. (2022). Zhurnalistska v pole cifrovizacii: k postanovke novyh zadach [Journalism in the field of digitalization: towards setting new tasks]. *RELGA – nauchno-kul'turologicheskij setevoj zhurnal*, 07 (397), available at: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=7054&level1=main&level2=articles>, accessed 20.06.2023. (In Russ.).
- Lazutina, G. V., Smirnova, O. V. & Denisova, I. N. (2021). Mezhdunarodnye konflikty v kontekste cennostnyh odnoshenij obshhestva: osobennosti uchastija SMI [International conflicts in the context of value relations of society: features of media participation]. *Medi@l'manah*, 3 (104), 32–40. DOI: 10.30547/mediaalmanah.3.2021.3240. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. & Pankeev, I. A. (2021). Svoystva zhurnalistski kak projavlenie zakonomernostej [The properties of journalism as a manifestation of patterns]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10. Zhurnalistska*, 6, 140–163. DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2021.140163. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2010). Zhanr i format v terminologii sovremennoj zhurnalistski [Genre and format in the terminology of modern journalism]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10. Zhurnalistska*, 6, 1–8. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2022). Nauchnaja mysl' kak fenomen chelovechestva: rol', značenje, problem [Scientific thought as a phenomenon of humanity: role, significance, problems]. *Nauchnaja periodika: problemy i reshenija*, 1-2, available at: <https://nppir.ru/02NP122.html>, accessed 20.06.2023. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2001). *Osnovy tvorcheskoj dejatel'nosti zhurnalista* [Fundamentals of a journalist's creative activity]. Moscow: The Aspect of Press, 240 p. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2000). *Professional'naja jetika zhurnalista. Uchebnoe posobie* [Professional ethics of a journalist. Study guide]. Moscow: The Aspect of Press, 224 p. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2016). Social'naja rol' zhurnalistski v kontekste sovremennyh diskussij [The social role of journalism in the context of modern discussions]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10. Zhurnalistska*, 6, 174–192. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2012). Terminy – hranilishhe koncepcij [Terms - a repository of concepts]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10. Zhurnalistska*, 1, 41–59. (In Russ.).
- Osnovy tvorcheskoj dejatel'nosti G. V. Lazutinoj* (2014). [Fundamentals of creative activity of G. V. Lazutina]. Moscow: Faculty of Journalism of Lomonosov Moscow State University. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2007). *Zhurnalistskoe tvorcestvo: teorija i praktika osvoenija* [Journalistic creativity: theory and practice of mastering] : dis. ... Doctor of Philology.sciences. 408 p. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2012). O ponjatii «zhanr» v teorii zhurnalistski [About the concept of “genre” in the theory of journalism]. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 6 (261), 114–117. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2021). *Prikladnaja jetika zhurnalista. Uchebnoe posobie*. [Applied ethics of a journalist. Study guide.] Moscow: Flint, 261 p. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. & Simakova, S. I. (2021). Ot zhanra k formatu cherez vizualizaciju «upakovki» kontenta [From genre to format through the visualization of the “packaging” of content]. *Przeglad Wschodnioeuropejski*, 12 (2), 365–379 (In Russ.).

**Информация об авторе**

**С. С. Распопова** – доктор филологических наук, профессор, профессор Высшей школы печати и медиаиндустрии.

**Information about the author**

**Svetlana S. Raspopova** – Professor, Doctor of Philology, Professor of the Higher School of Printing and Media Industry.

Статья поступила в редакцию 30.06.2023; одобрена после рецензирования 03.07.2023;  
принята к публикации 03.07.2023.  
The article was submitted 30.06.2023; approved after reviewing 03.07.2023;  
accepted for publication 03.07.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.