

Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 56–64.

ISSN 1999-5407 (print).

Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 56–64.

ISSN 1999-5407 (print).

Научная статья

УДК 378

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-56-64

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ, ОПЕРЕЖАЮЩАЯ ТРЕНДЫ: (МЕДИА)ЭСТЕТИКА М. В. ЗАГИДУЛЛИНОЙ

Светлана Ивановна Симакова¹, Ирина Владимировна Топчий²

^{1,2} Челябинский государственный университет, Россия, Челябинск

¹ simakovi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5248-9459>

² ivtopchiy@mail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8601-9041>

Аннотация. Марина Викторовна Загидуллина – авторитетный ученый, филолог и популяризатор науки, ее публикации хорошо известны как в России, так и за рубежом. Феномен ее публикационной активности – это диалектика фундаментальной филологии и исследования самых актуальных проблем функционирования массмедийной коммуникации. Такое, во многом уникальное, объединение, основанное на одинаково скрупулезном и многоаспектном изучении литературных произведений, в том числе классических, и самых разных видов медиатекста – от традиционного печатного до мультимодального интерактивного, позволило М. В. Загидуллиной стать не только солидным ученым – литературоведом, публицистом, культурологом (как указывают разные справочники), но и выдающимся наставником – создателем научной школы, руководителем диссертационных исследований (кандидатских и докторских), инициатором нескольких успешно реализованных грантовых проектов. Все это говорит о масштабе личности ученого и педагога. Главной же особенностью профессиональной деятельности М. В. Загидуллиной следует назвать умение опережать время, точнее научно описывать – систематизировать, структурировать – самые актуальные тенденции еще на этапе их формирования. При этом ее взгляд на происходящее в культуре в целом и в медиа в частности сочетается со стремлением поделиться открытиями со своими учениками, участвующими в организованных внимательным и строгим наставником исследованиях, результаты которых представлены в ведущих научных периодических изданиях, монографиях, сборниках, а также в кандидатских и докторских диссертациях. Своего рода концентрацией научных идей М. В. Загидуллиной на данном этапе стал большой исследовательский проект РНФ «Медиаэстетический компонент современной коммуникации» (№ 18-18-00007), в котором представлен не только новаторский взгляд на функционирование массмедиа, но и сформулирована универсальная концепция анализа медиатекста.

Ключевые слова: М. В. Загидуллина, научная школа, наставничество, медиаэстетика, научная мысль, исследовательский коллектив.

Для цитирования: Симакова С. И., Топчий И. В. Научная мысль, опережающая тренды: (медиа)эстетика М. В. Загидуллиной // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 56–64. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-56-64

Original article

SCIENTIFIC THOUGHT AHEAD OF TRENDS: (MEDIA)AESTHETICS BY M. V. ZAGIDULLINA

Svetlana I. Simakova¹, Irina V. Topchii²

^{1,2} Chelyabinsk State University, Russia, Chelyabinsk

¹ simakovi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5248-9459>

² ivtopchiy@mail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8601-9041>

Abstract. Marina Viktorovna Zagidullina is an authoritative scientist, philologist and popularizer of science, her publications are well known both in Russia and abroad. The phenomenon of her publication activity is the dialectic of fundamental philology and the study of the most pressing problems of the functioning of mass media communication. This, in many respects, unique association, based on an equally scrupulous and multifaceted study of literary works, including classical ones, and various types of media text - from traditional printed to multimodal interactive, allowed M. V. Zagidullina to become not only a solid scholar – literary critic, publicist, culturologist, doctor of philological sciences (as various reference books indicate), but also an outstanding mentor – the founder of a scientific school, head of dissertation research (candidate and doctoral), initiator of several successfully implemented grant projects.

All this speaks of the scale of the personality of the scientist and teacher. The main feature of M. V. Zagidullina's professional activity should be called the ability to be ahead of time, more precisely, to scientifically describe – systematize, structure – the most relevant trends even at the stage of their formation. At the same time, her view of what is happening in culture in general and in the media in particular is combined with the desire to share discoveries with her students, who participate in research organized by an attentive and strict mentor, the results of which are presented in leading scientific periodicals, monographs, collections, as well as in candidate and doctoral dissertations. A kind of concentration of scientific ideas of M. V. Zagidullina at this stage was the large research project of the Russian Science Foundation “Media aesthetic component of modern communication” (№ 18-18-00007), which presents not only an innovative view of the functioning of the mass media, but also formulated a universal concept media text.

Key words: M. V. Zagidullina, scientific school, mentorship, media aesthetics, scientific thought, research team.

For citation: Simakova S. I., Topchii I. V. Scientific thought ahead of trends: (media)aesthetics by M. V. Zagidullina. *Chelyabinskij Gumanitarnij*, 3 (64), 56–64. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-56-64

Филология как фундамент

*М. Загидуллина: Всегда найдутся плечи,
которые подхватят классику
и понесут ее другому поколению*

Филологу в третьем поколении невозможно, наверное, не стать литературоведом, которому интересна тайна художественного текста как результата творческой деятельности автора. Вот как оценивает выбор профессии сама Марина Викторовна: «Я – филолог в третьем поколении. Скорее, это был вопрос чести и принципа. Мама, правда, хотела, чтобы я в методисты ушла – как и она. Но мне это было не очень интересно. Увлечена была именно филологией – анализом текстов» (Ардышева М. Про нескучность // Блог Марины Загидуллиной. URL: <https://zagidullina.ru/about/и-мою-семью/главное-в-жизни-это-нескучность>).

Символично с этой точки зрения, что одной из первых фундаментальных работ стала монография «Пушкинский миф в конце XX века», в которой уже сформирован оригинальный метод: объединение анализа классической литературы и новейших текстов и тенденций. М. В. Загидуллина изучает миф о Пушкине, ставя перед собой непростую задачу: «обобщение обобщений» (Загидуллина 2001: 3), то есть феномен Пушкина как Первого Национального поэта исследуется на основе анализа современных текстов. И уже в этой книге заявлены принципиально важные для исследователя проблемы: 1) *эстетическая* функция «пушкинских произведений, которая оказалась неуничтожимой несмотря на длительную “канонизацию”» (Загидуллина 2001: 6); 2) преподавание литературы и «непрочитанный» Пушкин. С точки зрения нашей темы наставничества интерес представляет именно стремление помочь новым читателям, то есть реальным и потенциальным ученикам, освоить произведения великого поэта, научиться читать текст без «канонизации» и школьной нормы / догмы.

Именно филологический подход, по мнению многих авторитетных ученых (Бахтин 1979; Рождественский 1996 и др.), благодаря объединению литературоведческих и лингвистических методов обеспечивает фундаментальность анализа. Главным объектом филологии является текст и его смысл, «текст как целое <...> как уникальное неповторимое единство смысла во всей полноте и в любых тонкостях его материального воплощения в чувственно воспринимаемой форме» (Шапир 2002: 57). Научный и гуманитарный интерес к тексту как «всеобщей обязательной эстетической ценности» (Я. Мукаржовский (1994)) и как «высшей единице общения» (М. М. Бахтин (1979)) – основа исследовательской и педагогической деятельности М. В. Загидуллиной. Изучение классики в современных условиях позволяет ей замечать и объяснять важнейшие тенденции, что отражено в названиях ее научных публикаций, вот лишь несколько из них: «Классическая литература как часть массового сознания» (Загидуллина 2000), «Литературный герой в информационном пространстве (диахронная история восприятия образа Незнайки)» (Загидуллина 2009а); «Поэзия как часть массовой культуры: “всеобщая эстетическая ценность” поэтического “хлама”» (Загидуллина 2015); «Книга в медиасреде: исчезает ли слово?» (Загидуллина 2016); «Теория языка как проблема философской и художественной рефлексии: контрапункт Льва Толстого и Ноама Хомского» (Загидуллина 2018а); «Аватары “лишнего человека” в современном литературном и гуманитарном пространстве» (Загидуллина 2020) и др.

Филология основана на внимании к человеку, и в профессиональной деятельности М. В. Загидуллиной главный интерес представляет именно человек: не только автор и его герои, но и современный читатель, в котором она всегда видит ученика. Свою главную миссию она понимает как роль навигатора, которую определяет так: «Чем больше культурное поле наполняется книгами, текстами, мыслями, тем сильнее валентность в навигаторе. Нельзя без него. Потому что когда так много книг, значит, ничего нет. Ты не знаешь куда пойти, и тебя никто не ведет. И ты ищешь человека, который поведет тебя. А когда он нужен, он приходит. Это закон. С этой точки зрения получается, что ты живешь спокойно, что-то делаешь, и вдруг тебе, как у Пушкина в “Пророке”, язык вырвали, вместо сердца уголь вложили, в общем, терминатора из

тебя слепили. Конечно, странно звучит, но это очень хорошая метафора к тому, что навигаторы не смогут уйти от своей функции. Люди, способные быть навигаторами, будут ими. Миссия заставит их идти и вести остальных» (Прохорова Н. Марина Загидуллина: «Всегда найдутся плечи, которые подхватят классику и понесут ее другому поколению» // Медиазавод. 2013. URL: <https://mediazavod.ru/articles/daily/drugie-rubriki/virus-chteniya/138957>).

Масштаб научного руководства

М. Загидуллина: Всякая деятельность человека, занятого интеллектуальным трудом, может быть основана на научном подходе

Важнейшим видом реализации данной миссии, безусловно, является научное руководство – выпускными квалификационными работами, кандидатскими и докторскими диссертациями, а также грантовыми проектами. О масштабе научных интересов Марины Викторовны свидетельствует уже тематика диссертационных исследований, которые благодаря ее наставническому таланту успешно и эффективно сочетают интересы молодых ученых и авторитетное мнение руководителя.

Статистика как аргумент: всего под научным руководством профессора М. В. Загидуллиной успешно защищено 22 диссертации, из них 20 кандидатских и две докторских.

Даже простой обзор названий этих диссертаций демонстрирует объем и направления научного руководства, которые, во-первых, свидетельствуют об интересе к литературе и к современной медиакоммуникации и, во-вторых, позволяют увидеть эволюцию – от анализа классических произведений («Рецепция творчества Э. Т. А. Гофмана в русской литературе первой трети XIX века» – 2006 год; «“Смеховой портрет” как средство характеристики персонажа в творчестве Достоевского 1846–1859 гг.» – 2008 год; «Эволюция литературно-критической концепции русской классики у Д. С. Мережковского» – 2009 год) к изучению современной литературной и массмедийной практики («Идеологическая маркированность журналистского текста (на материале современной российской прессы)» – 2010 год; «Специфика телевизионного вещания в социальных сетях в Интернете» и «Базовая тематика русской рок-поэзии в творчестве авторов меинстрима» – 2013 год; «Характерология В. О. Пелевина» – 2014 год; «Концептосфера “духовность” в журналистском дискурсе: особенности репрезентации» – 2021 год).

Успех и эффективность в работе с молодыми учеными обусловлен уже описанным выше системным подходом к анализу самых разных типов текста, который предполагает междисциплинарность, основанную на сочетании разных методов исследования. Анализ нескольких диссертаций, защищенных под научным руководством М. В. Загидуллиной, позволяет выявить этот принцип.

Например, в диссертации 2008 года «“Смеховой портрет” как средство характеристики персонажа в творчестве Достоевского 1846–1859 гг.» методологию составили такие серьезные методы, как герменевтический, структурно-семиотический и сравнительно-сопоставительные, свидетельствующие о системном подходе к анализу текста (Комарова 2008). Тот же комплексный подход заявлен и в диссертации 2011 года «Кумулятивный принцип сюжетостроения в неклассической поэтике», сочетающий структурно-семиотический анализ, типологический и нарратологический методы (Федоров 2011: 6).

Еще более сложный системный подход требуется при анализе современной массмедийной практики, который может быть обеспечен только грамотным научным руководством человека, обладающего фундаментальными знаниями и внимательно изучающими новейшие исследования. Вот только два примера описания методологической базы исследования в диссертациях 2014 (кандидатская) и 2021 (докторская) годов: «комплексная методология, сочетающая различные подходы (структурный, семантический, лингвокультурологический, сравнительно-исторический, социокультурный) и методы (сравнение, конкретизация, описания и метод мониторинга) и специальные (анализ контента, лингвистическое наблюдение, анкетирование, контекстный и сопоставительный анализ)» (Ястремская 2014: 6); «кооперация нескольких научных методов» – исторического, системного, типологического анализа, институционального, концепт-анализа, моделирования, описательного (Антропова 2021: 12–13).

Важно отметить в контексте разговора о наставничестве, что диссертанты М. В. Загидуллиной составляют и костяк кафедры. То есть научное руководство не ограничивается периодом написания диссертации, а продолжается и развивается на протяжении многих лет, реализовываясь в монографиях, конференциях, научных грантах.

Опережая тренды: научная интуиция***М. Загидуллина о перспективах студенческой науки:***

- 1. Мониторинг проблемного поля медиа и создание списка первоочередных проблем, требующих интеллектуального осмысления (что-то вроде 100 тем, ждущих своего разрешения в науке о масс-медиа).*
- 2. Авангардный анализ сегодняшних явлений с целью предсказания завтра и разработка практических шагов через это завтра в послезавтра.*
- 3. Вовлечение в лабораторную деятельность по анализу всего и вся — аудиторий, медиапродуктов, журналистской деятельности, техники и самих средств массовой коммуникации, наконец, социума, повитого информационными каналами как пеленами (сосудами?)*

Наука как систематизация знаний, обобщение тенденций и закономерностей предполагает фундаментальность, которую труднее всего совмещать с оперативностью оценок и выводов, и именно с этой сложнейшей задачей Марина Викторовна Загидуллина как скрупулезный исследователь и талантливый ученый отлично справляется. Феномен ее научно-педагогической деятельности заключается в том, что она обладает особой интуицией: сама изучает и предлагает исследовать своим ученикам тенденции на стадии их формирования. Такой не часто встречающийся взгляд на научные проблемы обусловлен, с одной стороны, внимательным изучением огромного количества научных работ зарубежных и отечественных авторов, а с другой стороны, перманентным анализом текстов – художественных (от классической литературы до новых экспериментальных) и медийных (от профессиональных журналистских до пользовательских).

К такого рода трендам, которые одной из первых зафиксировала и научно описала М. В. Загидуллина, можно отнести следующие:

1) *Сценарий формирования писательского мифа.* В статьях, монографии и диссертации представлен на основе анализа огромного количества источников именно сценарий превращения судьбы – жизни и творчества – писателя в миф, который формируется и развивается на протяжении разных политических эпох, становясь важной компонентой массового сознания (Загидуллина 2000, 2001, 2002, 2009а; Zagidullina 2011, 2019 и др.). Научный интерес ученого направлен на изучение фольклора – в исследованиях акцентируется внимание на таком явлении, как фольклнет (интернетлор). В статье «Мифотворческая функция слухов в рамках фольклнета: к вопросу о расширении классической теории фольклора» автор убедительно показывает, что в коммуникативном процессе слухи служат площадкой создания современных мифов: проанализированы условия и факторы мифотворческой деятельности (Загидуллина 2009в).

2) *Пищевой код.* М. В. Загидуллина предлагает пересмотреть место питания в общественной жизни. Пищевой код изучается с эстетической стороны. В работах, раскрывающих данную тему, исследователь акцентирует внимание на том, что еда – главный идентификатор в культуре; важный естественный канал связи между человеком и природой; особая ритуалема, включенная в макротекст культуры (Загидуллина 2009б, 2008а, 2008б, 2007).

3) *Информационная потребность как методологическая и теоретическая проблема.* М. В. Загидуллина создала авторскую типологию потребностей и разработала методику (алгоритм, модель) их анализа. Развитием этой идеи стали исследования, посвященные феномену net-мышления и проблеме самоидентификации потребителей информации (Загидуллина 2011а, 2011б, 2012, 2015; Zagidullina 2015 и др.).

4) *От новой диалектики читателя и зрителя к понятию «мультиmodalность».* Исследуются феномены визуализации и особенности восприятия текста современным потребителем информации, объясняется термин «мультиmodalность» как «недостаточно проясненный» применительно к тексту, который в разных исследованиях называют креолизованным и поликодовым (Загидуллина 2011в, 2018б, 2019а; Zagidullina 2020 и др.).

5) *Панмедиазация.* Представленная ученым теория панмедиазации позволила охарактеризовать основные черты информационно-коммуникативной среды и определить глобальную перспективу ее развития. Основой для этого исследования стали и результаты анализа указанных выше тенденций, доминанта в концепции автора – описание «прорывных технологий», рассмотрение языка как «уходящей коммуникативной системы», которая выражается в «усталости от языка» и в маргинализации культуры и которую замещают новые способы и средства предьявления информации (Zagidullina 2018; Загидуллина 2019б).

б) *Медиаэстетика как универсальная характеристика массмедийного дискурса*, о которой стоит сказать отдельно.

Все эти исследования стали основой и определенного рода толчком для изучения заявленных феноменов и проблем другими учеными. На это указывают цифры цитируемости главных работ, посвященных этим научным проблемам: «Ремейки, или Экспансия классики» (Новое литературное обозрение, 2004) – 62; «Пушкинский миф в конце XX века» – 60; «Ключевые черты медиаэстетики: ментально-языковые трансформации» (Челябинский гуманитарий, 2016) – 36; «Мультиmodalность: к вопросу о терминологической определенности» – 28; «Панмедиазация: закат вербальной коммуникации» – 24.

Масштаб научного мышления и умение определять тенденции находит отражение и в научных проектах, инициированных и курируемых профессором Загидуллиной. Это солидные грантовые исследования: «Ментально-языковые трансформации русской лингвокультурной личности: поиск идентичности в медиатизированном обществе» (РНФ. 2016–2018 годы); «Археология и общество: феномен Аркаима в публичной сфере Челябинской области» (РФФИ и Челябинской области. 2021 год); «Материализованная идентичность: конструирование памяти в социально-экономической перспективе (на примере археологического памятника Аркаим)» (Российский научный фонд совместно с органами власти Челябинской области. 2023–2025 годы).

И конечно, нужно специально сказать о постоянно действующих журналах, которые «придумала» Марина Викторовна и статус которых поддерживается ее энергичным, вдумчивым, творческим руководством. В этом проявляется и наставнический талант М. В. Загидуллиной, которая предоставляет научную площадку не только для опытных, но и для молодых начинающих исследователей. Она является идейным вдохновителем и главным редактором четырех научных журналов, все они индексируются в РИНЦ, а два из них входят в список рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК.

Научный журнал «Знак: проблемное поле медиаобразования», созданный в 2007 году на факультете журналистики ЧелГУ, публикует результаты актуальных исследований по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки). Изначально цель журнала заключалась в аккумулировании исследований в сфере медиаобразования, но постепенно тематика публикуемых исследований стала шире. Тематика статей касается медиапространства и процессов, происходящих в нем. С 2017 года входит в список ВАК (категория K2), с 2021 года в международную реферативную базу данных European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (Erih Plus). Входит в топ-20 научных журналов по тематике «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации».

Мультидисциплинарный журнал «Челябинский гуманитарий» (выходит с 2006 года) охватывает несколько научных направлений: культурология (5.10.1. Теория и история культуры, искусства); филологические науки (5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации; 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика); педагогические науки (5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)), с 2023 года входит в список ВАК по всем направлениям.

Научный журнал «Медиасреда» публикует исследования по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), посвященные современному состоянию журналистики, медиакоммуникаций, рекламы и PR. Это издание активно публикует статьи молодых ученых и при этом регулярно входит в топ-30 научных журналов по тематике «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации».

С 2010 года издается еще один мультидисциплинарный научный журнал – «Горизонты цивилизации», посвященный проблемам цивилизационного развития в историческом и перспективном аспектах. В нем печатаются исследования археологов, философов, филологов, культурологов, экономистов и других специалистов, касающиеся вопросов развития земной цивилизации.

Наставнический талант ученого-педагога реализуется и в регулярно проводимых под руководством Марины Викторовны конференциях, ежегодно проходят такие научные форумы: научно-практическая конференция преподавателей факультета журналистики «Вопросы теории и практики журналистики и массовой коммуникации»; Аркаимские чтения «Горизонты цивилизации»; рафтинг-конференции «Медиасреда». С периодичностью в четыре года проходит научно-практическая конференция РММIS Post-massmedia in the modern informational society «Медиатекст в новой технологической среде: достижения и проблемы».

Отдельно стоит сказать о том, что сама М. В. Загидуллина называет «менеджментом науки», который позволяет «с какого-то такого необычного ракурса» организовать научную конференцию-рафтинг: «Когда у нас здесь на Урале сходит снег, реки становятся похожи на горные и это дает возможность сплавиться на катамаранах, плотках. Какая связь с «молодой наукой»? Прямая – организовали мы научную конференцию, которая проходит во время такого сплава. И команда из 10–12 человек (все мокрые, грязные, как все нормальные сплавщики) разбивает лагерь и начинает читать доклады, вопросы

задавать, писать стенограмму холодеющими пальцами, потом все это расшифровывать и публиковать» (Объединенный журфак. Вопросы после лекции. Марина Загидуллина // Журналист. 2020. URL: <https://jrnlst.ru/2020/07/02/5445/>).

Медиаэстетика как универсальная категория

М. Загидуллина: Если, допустим, 50 лет прошло, а книга до сих пор актуальна, значит, в ней – огромный эстетический потенциал

В работах авторитетных ученых как правило есть одна доминирующая тема или концепция, которая способна концентрировать взгляд исследователя на самые разные тенденции, закономерности, явления. Такой универсальной темой в масштабной (с точки зрения публикаций и тематической парадигмы) научной практике Марины Викторовны Загидуллиной является тема эстетической ценности текста, которая позволяет изучать самые разные виды высказываний (результат творческой деятельности) и которая позволяет разрабатывать системный мультидисциплинарный подход при анализе как художественных произведений классиков и современных авторов, так и медиатекстов.

Понятия эстетики и эстетической ценности являются ключевыми в научных работах М. В. Загидуллиной самых разных лет: «...есть философско-эстетическая сторона такого “омифотворения”, а есть социальная (термины условны). Первая связана с сознанием читателей “высокого класса” – ученых и любителей с хорошим вкусом. Вторая связана с читателями “среднего и низкого уровня”, а также с не-читателями (теми, кто “слышал”, “что-то говорили в школе”, “по телевизору видел” и т. п.)» (Загидуллина 1999: 84); «гламур – это система взглядов и ценностей внешнего уровня, превышение формы над содержанием, сознательная эстетизация всех сфер жизни с упором на внешнее, материальное выражение это эстетизации» (Загидуллина 2009: 30); «Эстетизация массовой коммуникации, как показывает анализ статей, сопрягается с визуальным поворотом, тяготением к поликодности, мультимедийным технологиям и другим приёмам, направленным на выявление и поддержание ценностей. В итоге этот аспект оказывается близким к аксиологическому, а внимание к форме обязательно предполагает раскрытие её смысловых сторон и возможностей» (Загидуллина 2017: 611) и т. п. В работах последних лет М. В. Загидуллина вводит и обосновывает понятие «медиаэстетика», которое оказалось очень востребованным в научной среде: «Медиаэстетика, сосредоточившись на “работе” медиума (материального носителя сообщения), обнаруживает такие формы записей и разрабатывает свои собственные методы их считывания и анализа. При этом цифровое выступает, в большей мере, триггером медиаэстетического анализа, а не ее “домом”: как показывает обращение к классической эстетике, мы обнаруживаем медийное и медиумное как в далеком прошлом, так и в современной коммуникации» (Загидуллина 2022: 44).

Не случайно определенным итогом изучения эстетического в самом широком смысле этого слова стал большой грантовый проект «Медиаэстетический компонент современной коммуникации» (РНФ № 18-18-00007), инициированный М. В. Загидуллиной. В ходе этого глобального исследования были изучены самые разные современные феномены: трансформация текстовой эстетики, поликодовые единства, гаптическая медиакоммуникация, медиаэстетические эффекты в разных публицистических жанрах, специфика восприятия текстовых интерпретаций музыкального коммуникационного поля и другие. Наиболее значимыми результатами стало выявление узловых направлений исследования медиаэстетических характеристик массовой коммуникации и разработана методика мультимодального дискурс-анализа с точки зрения медиаэстетики разных типов элементов медиадискурса.

Весьма солидно выглядит и публикационная результативность участников проекта: опубликовано 164 статьи в авторитетных изданиях. Сама Марина Викторовна выступила с докладами на 35 конференциях и форумах, опубликовала 30 статей.

Но наиболее значимым результатом грантового проекта «Медиаэстетический компонент современной коммуникации» в контексте разговора о наставничестве следует признать успешную защиту его участниками трех диссертаций, подготовленных и защищенных в том числе под руководством М. В. Загидуллиной: докторской «Инфографика в журналистике: медиаэстетический код» (Симакова 2021) и кандидатских «Медиаэстетические функции интерфейса в культурно-просветительской журналистике» (Медведева 2021), «Креативное комментирование журналистских материалов в социальных сетях» (Топчий 2021).

Таким образом, можно говорить о следующих главных характеристиках наставнической деятельности талантливого педагога и ученого М. В. Загидуллиной: уникальная масштабность исследовательских интересов, которые позволяет ее ученикам найти свой аспект в научной сфере; диалектика личной и профессиональной заинтересованности в развитии молодых ученых, о чем свидетельствуют и количество защищенных под ее руководством диссертаций, и результаты грантовых проектов с участием учеников; научная интуиция, обеспечивающая развитие научной мысли и перспективы исследований, способных реализовать потенциал многочисленных учеников.

Список источников

- Антропова В. В. Концептосфера «духовность» в журналистском дискурсе: особенности репрезентации : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2021. 48 с.
- Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. 423 с.
- Загидуллина М. В. «Пушкин и декабристы» в свете теории мифа // Челябинский гуманитарий. 2009а. № 3 (9). С. 56–65.
- Загидуллина М. В. Журналистика в эпоху панмедиатизации: обзор исследовательских мнений // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2017. Т. 159, кн. 3. С. 604–616.
- Загидуллина М. В. Информационное общество в контексте net-мышления // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 5 (259). Филология. Искусствоведение. Вып. 63. С. 48–51.
- Загидуллина М. В. К вопросу о разделении «эстетического» и «медиаэстетического» // Челябинский гуманитарий. 2022. № 1 (58). С. 37–45. DOI: 10.47475/1999-5407-2022-10104.
- Загидуллина М. В. Качественное исследование как базовый метод в выявлении информационных потребностей населения // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2011а. Т. 2. № 8. С. 74–77.
- Загидуллина М. В. Классическая литература как часть массового сознания // Вестник Челябинского государственного университета. 2000. Т. 2. № 1. С. 96–107.
- Загидуллина М. В. Классические литературные феномены как историко-функциональная проблема (творчество А. С. Пушкина в рецептивном аспекте): дис... докт. филол. н. Екатеринбург, 2002. 552 с.
- Загидуллина М. В. Медиаэстетика пустых форм: материальная основа культурного номадизма в эпоху панмедиатизации // Przeglad Wschodnioeuropejski. 2018. № 1X/2. P. 289–303.
- Загидуллина М. В. Международная конференция «Пищевой код в славянских культурах» (Москва, 2–4 декабря 2008 г.) // Новое литературное обозрение. 2009б. № 1 (95). С. 418–427.
- Загидуллина М. В. Мифотворческая функция слухов в рамках фольклета: к вопросу о расширении классической теории фольклора // Вестник Челябинского государственного университета. 2009в. № 34 (171). С. 37–42.
- Загидуллина М. В. Мультиmodalность: к вопросу о терминологической определенности // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019а. № 1 (31). С. 181–188.
- Загидуллина М. В. Панмедиатизация: закат вербальной коммуникации. Челябинск : Челябинский государственный университет, 2019б. 225 с.
- Загидуллина М. В. Пушкин и Достоевский как народные герои (к вопросу о массовом восприятии личности и судьбы гения) // Вестник Челябинского государственного университета. 1999. Т. 2. № 1. С. 84–90.
- Загидуллина М. В. Пушкинский миф в конце XX века. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2001. 244 с.
- Загидуллина М. В. Рацион : В 3 т. Т. II. Пища телесная как духовная : научное издание. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2008а. 192 с.
- Загидуллина М. В. Рацион : В 3 т. Т. III. Служение: научное издание. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2008б. 192 с.
- Загидуллина М. В. Рацион : В трех томах. Т. I. Национальная идея: Научное издание. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2007. 192 с.
- Загидуллина М. В. Теоретическая модель информационных потребностей // Челябинский гуманитарий. 2011б. № 4 (17). С. 35–37.
- Загидуллина М. В. Теория языка как проблема философской и художественной рефлексии: контрапункт Льва Толстого и Ноама Хомского // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2018а. № 6. С. 216–219.
- Загидуллина М. В. Типология поликодовых единств в аспекте медиалогии // Медиаскоп. 2018б. Вып. 3. URL: <http://www.mediascope.ru/2464>. DOI: 10.30547/mediascope.3.2018.2.
- Загидуллина М. В. Читатель в зрителе и зритель в читателе: сдвиг коммуникативных оснований // Вестник Челябинского государственного университета. 2011в. № 33 (248). Филология. Искусствоведение. Вып. 60. С. 149–151.
- Загидуллина М. В. Urbi et orbi: геолокальная самоидентификация аудитории городского портала в свете концепции соизмеримости // Медиасреда. 2015. № 10. С. 6–11.
- Комарова Т. С. «Смеховой портрет» как средство характеристики персонажа в творчестве Достоевского 1846–1859 гг. : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2008в. 26 с.
- Медведева А. Р. Медиаэстетические функции интерфейса в культурно-просветительской журналистике: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2021. 187 с.
- Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства. М. : Искусство, 1994. 606 с.
- Рожественский Ю. В. Общая филология. М. : Фонд «Новое тысячелетие», 1996. 326 с.
- Симакова С. И. Инфографика в журналистике: медиаэстетический код : дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2021. 456 с.
- Топчий И. В. Креативное комментирование журналистских материалов в социальных сетях : дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2021. 281 с.
- Федоров В. В. Кумулятивный принцип сюжетостроения в неклассической поэтике : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2011. 19 с.
- Шапир М. И. Филология как фундамент гуманитарного знания: Об основных направлениях исследований по теоретической и прикладной филологии // Антропология культуры. М. : ОГИ, 2002. Вып. 1. С. 56–67.
- Ястремская Ю. А. Общественно-политический дискурс городской провинциальной газеты в диахронном аспекте : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2014. 22 с.
- Zagidullina M. At the crossroads between the elite and the masses cults: Pushkin's Middle Path in Russian culture // Neohelicon. 2019. Vol. 46, № 1. P. 183–197. DOI 10.1007/s11059-018-0463-8.
- Zagidullina M. The Destiny of Language as a Medium to the History of Communication // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2018. Vol. 39. P. 136–145. DOI 10.15405/epsbs.2018.04.02.20.
- Zagidullina M. Universality or commensurability: Can the latter bridge the culture gap? // The International Communication Gazette. 2015. Vol. 77, № 5. P. 487–499. DOI 10.1177/1748048515586950.
- Zagidullina M. V. Creating an atmosphere: Media aesthetic analysis of journalistic prospects // Creativity Studies. 2020. Vol. 13, № 1. P. 152–163. DOI 10.3846/cs.2020.11557.
- Zagidullina M. V. Mutatsiia otsenki: Temporal'nyi transfer klassicheskogo teksta (romany V. Pelevina T i B. Akunina F.M.) // Russian Literature. 2011. Vol. 69, № 2-4. P. 157–168.

References

- Antropova, V. V. (2021). *Kontseptosfera «dukhovnost'» v zhurnalistskom diskurse: osobennosti reprezentatsii* [Conceptosphere "spirituality" in journalistic discourse: features of representation] : author. dis. ... Dr. Philol. Sciences. Yekaterinburg. 48 p. (in Russ.)
- Bakhtin, M. M. (1979). *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow. 423 p. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2009a). «Pushkin i dekabristy» v svete teorii mifa ["Pushkin and the Decembrists" in the light of the theory of myth]. *Chelyabinskii gumanitarniy*, 3 (9), 56–65. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2017). Zhurnalistska v epokhu panmediatizatsii: obzor issledovatel'skikh mneniy [Journalism in the era of panmediatization: a review of research opinions]. *Uchenyye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya Gumanitarnyye nauki*, Vol. 159, book 3, 604–616. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2012). Informatsionnoe obshchestvo v kontekste net-myshleniya [Information society in the context of net-thinking]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 5 (259). Filologiya. Iskuststvovedenie. Issue. 63, 48–51. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2022). K voprosu o razdelenii «esteticheskogo» i «mediaesteticheskogo» [On the issue of the separation of "aesthetic" and "media aesthetic"]. *Chelyabinskii gumanitarniy*, 1 (58), 37–45. DOI: 10.47475/1999-5407-2022-10104. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2011a). Kachestvennoe issledovanie kak bazovyy metod v vyyavlenii informatsionnykh potrebnostey naseleniya [Qualitative research as a basic method in identifying the information needs of the population]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, T. 2, 8, 74–77. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2000). Klassicheskaya literatura kak chast' massovogo soznaniya [Classical literature as a part of mass consciousness]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, V. 2, 1, 96–107. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2002). *Klassicheskie literaturnye fenomeny kak istoriko-funktional'naya problema (tvorчество A. S. Pushkina v retseptivnom aspekte)* [Classical literary phenomena as a historical and functional problem (the work of A. S. Pushkin in the receptive aspect)] : dis ... doctor. philol. n. Yekaterinburg. 552 p. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2018). Mediaestetika pustykh form: material'naya osnova kul'turnogo nomadizma v epokhu panmediatizatsii [Media aesthetics of empty forms: the material basis of cultural nomadism in the era of pan-mediatization]. *Przeglad Wschodnioeuropejski*, 1X/2, 289–303. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2009b). [International Conference "Food Code in Slavic Cultures" (Moscow, December 2–4, 2008)]. *Novoe literaturnoe obozrenie*, 1 (95), 418–427.
- Zagidullina, M. V. (2009b). Mifotvorcheskaya funktsiya slukhov v ramkakh fol'knet: k voprosu o rasshirenii klassicheskoy teorii fol'klora [The myth-creating function of rumors within the framework of folk net: on the issue of expanding the classical theory of folklore]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 34 (171), 37–42.
- Zagidullina, M. V. (2019a). Mul'timodal'nost': k voprosu o terminologicheskoy opredelennosti [Multimodality: on the issue of terminological certainty]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 1 (31), 181–188. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2019b). *Panmediatizatsiya: zakat verbal'noy kommunikatsii* [Panmediatization: the decline of verbal communication]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University. 225 p. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (1999). Pushkin i Dostoevskiy kak narodnye geroi (k voprosu o massovom vospriyatii lichnosti i sud'by geniya) [Pushkin and Dostoevsky as folk heroes (to the question of the mass perception of personality and the fate of a genius)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, V. 2, 1, 84–90. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2001). *Pushkinskiy mif v kontse XX veka* [Pushkin's myth at the end of the twentieth century]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University. 244 p. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2008a). *Ratsion : V 3 t. T. II. Pishcha telesnaya kak dukhovnaya : nauchnoe izdanie* [Ration: In 3 volumes. T. II. Bodily food as spiritual: a scientific publication]. Chelyabinsk: Encyclopedia LLC. 192 p.
- Zagidullina, M. V. (2008b). *Ratsion : V 3 t. T. III. Sluzhenie: nauchnoe izdanie* [Ration: In 3 volumes. T. III. Ministry: scientific publication]. Chelyabinsk: Encyclopedia LLC. 192 p.
- Zagidullina, M. V. (2007). *Ratsion : V trekh tomakh. T. I. Natsional'naya ideya : Nauchnoe izdanie* [Ration: In three volumes. T. I. National idea : Scientific publication]. Chelyabinsk: Encyclopedia LLC. 192 p.
- Zagidullina, M. V. (2011b). Teoreticheskaya model' informatsionnykh potrebnostey [Theoretical model of information needs]. *Chelyabinskii gumanitarniy*, 4 (17), 35–37. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2018a). Teoriya yazyka kak problema filosofskoy i khudozhestvennoy refleksii: kontrapunkt L'va Tolstogo i Noama Khomskogo [Theory of language as a problem of philosophical and artistic reflection: counterpoint of Leo Tolstoy and Noam Chomsky]. *Dinamika yazykovykh i kul'turnykh protsessov v sovremennoy Rossii*, 6, 216–219. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2018b). Tipologiya polikodovykh edinstv v aspekte medialogiki [Typology of polycode unities in the aspect of media logic]. *Mediascope*, Issue 3. DOI: 10.30547/mediascope.3.2018.2. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2011c). Chitatel' v zritele i zritel' v chitatele: sdvig kommunikativnykh osnovaniy [The reader in the viewer and the viewer in the reader: a shift in communicative foundations]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 33 (248). Filologiya. Iskuststvovedenie, Issue. 60, 149–151. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2015). Urbi et orbi: geolokal'naya samoidentifikatsiya auditorii gorodskogo portala v svete kontseptsii soizmerimosti [Urbi et orbi: geolocal self-identification of the audience of the city portal in the light of the concept of commensurability]. *Mediasreda*, 10, 6–11. (in Russ.)
- Komarov, T. S. (2008). «Smekhovoy portret» kak sredstvo kharakteristiki personazha v tvorchestve Dostoevskogo 1846–1859 gg. ["Laughing portrait" as a means of characterization of the character in the work of Dostoevsky 1846–1859.] : autoref. dis. ... cand. philol. Sciences. Magnitogorsk. 26 p. (in Russ.)
- Medvedeva, A. R. (2021). *Mediaesteticheskie funktsii interfeysa v kul'turno-prosvetitel'skoy zhurnalistike* [Media aesthetic functions of the interface in cultural and educational journalism] : dis. ... cand. philol. Sciences. Yekaterinburg. 187 p. (in Russ.)
- Mukarzhovskiy, Ya. (1994). *Issledovaniya po estetike i teorii iskusstva* [Studies in aesthetics and theory of art]. Moscow : Art. 606 p. (in Russ.)
- Rozhdestvenskiy, Yu. V. (1996). *Obshchaya filologiya* [General Philology]. Moscow: New Millennium Foundation. 326 p. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2021). *Infografika v zhurnalistike: mediaesteticheskiy kod* [Infographics in journalism: media aesthetic code] : dis. ... Dr. Philol. Sciences. Yekaterinburg. 456 p. (in Russ.)
- Topchii, I. V. (2021). *Kreativnoe kommentirovanie zhurnalistskikh materialov v sotsial'nykh setyakh* [Creative commenting of journalistic materials in social networks] : dis. ... cand. philol. Sciences. Yekaterinburg. 281 p. (in Russ.)

Fedorov, V. V. (2011). *Kumulyativnyy printsip syuzhetostroeniya v neklassicheskoy poetike* [The cumulative principle of plot construction in non-classical poetics] : author. dis. ... cand. philol. Sciences. Tver. 19 p. (in Russ.)

Shapir, M. I. (2002). Filologiya kak fundament gumanitarnogo znaniya: Ob osnovnykh napravleniyakh issledovaniy po teoreticheskoy i prikladnoy filologii [Philology as a Foundation of Humanitarian Knowledge: On the Main Directions of Research in Theoretical and Applied Philology]. *Antropologiya kul'tury*. Moscow: OGI. Issue 1, 56–67. (in Russ.)

Yastremskaya, Yu. A. (2014). *Obshchestvenno-politicheskiy diskurs gorodskoy provintsial'noy gazety v diakhronnom aspekte* [Socio-political discourse of the city provincial newspaper in the diachronic aspect] : author. dis. ... cand. philol. Sciences. Chelyabinsk. 22 p. (in Russ.)

Zagidullina, M. (2019). At the crossroads between the elite and the masses cults: Pushkin's Middle Path in Russian culture. *Neohelicon*, Vol. 46, 1, 183–197. DOI 10.1007/s11059-018-0463-8.

Zagidullina, M. (2018). The Destiny of Language as a Medium to the History of Communication. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, Vol. 39, 136–145. DOI 10.15405/epsbs.2018.04.02.20.

Zagidullina, M. (2015). Universality or commensurability: Can the latter bridge the culture gap? *The International Communication Gazette*, Vol. 77, 5, 487–499. DOI 10.1177/1748048515586950.

Zagidullina, M. V. (2020). Creating an atmosphere: Media aesthetic analysis of journalistic prospects. *Creativity Studies*, Vol. 13, 1, 152–163. DOI 10.3846/cs.2020.11557.

Zagidullina, M. V. (2011). Mutatsiia otsenki: Temporal'nyi transfer klassicheskogo teksta (romany V. Pelevina T i B. Akunina F.M.). *Russian Literature*. Vol. 69, 2-4, 157–168.

Информация об авторах

С. И. Симакова – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры медиапроизводства Челябинского государственного университета.

И. В. Топчий – кандидат филологических наук, доцент кафедры медиапроизводства Челябинского государственного университета.

Information about the authors

Svetlana I. Simakova – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Media Production at Chelyabinsk State University.

Irina V. Topchii – Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Media Production at Chelyabinsk State University.

Статья поступила в редакцию 20.07.2023; одобрена после рецензирования 24.07.2023;
принята к публикации 24.07.2023.

The article was submitted 20.07.2023; approved after reviewing 24.07.2023;
accepted for publication 24.07.2023.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.