

НАСТАВНИК – ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛИСТ

Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 85–91.

ISSN 1999-5407 (print).

Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 85–91.

ISSN 1999-5407 (print).

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-85-91

**ЖУРНАЛИСТ НАЧИНАЕТСЯ С РЕДАКТОРА: ФЕНОМЕН НАСТАВНИЧЕСТВА
ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА «МК» ПАВЛА ГУСЕВА**

Ева Михайловна Меркачева

Московский комсомолец, Московский международный университет, Москва, Россия,

roberteva@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается феномен наставничества в редакционной работе, а также роль главного редактора как наставника в формировании редакционного коллектива и становлении журналиста. Автор анализирует практику наставничества в современной прессе России, а также собственный опыт работы в «Московском комсомольце», где наставником автора был главный редактор. Особое внимание в статье уделяется в целом роли главного редактора как наставника. Такая практика, как показывает анализ, в современной газете довольно редка, однако именно она во многом определяет успех издания. Автор отмечает значение наставничества и роль лидера издания в таких вопросах, как формирование «команды» газеты, выстраивание концепции и стратегии издания, следование этическим принципам, укрепление профессиональной солидарности, разрешение возникающих конфликтов. Пример наставничества в журналистике показан на примере владельца и главного редактора «Московского комсомольца» П. Н. Гусева. К ключевым теоретическим основаниям исследования в статье относятся: информационная политика, редакционная политика, редакционный менеджмент, миссия и позиция издания. Основные методы исследования - проработка документов, наблюдение, экспертное интервью, систематизация и обобщение эмпирического материала. Цель данной статьи – на примере особенностей редакторства П. Н. Гусева рассмотреть роль главного редактора в формировании редакционного коллектива и становлении личности журналиста. В статье показана роль главного редактора в формировании личности начинающего журналиста, который на практике осваивает технологию работы и этические нормы поведения. В качестве заключения в статье звучит тезис о том, что отечественный опыт редакторства позволяет глубоко погрузиться в «кухню» редакционной политики. Пример МК, которым руководит П. Н. Гусев, свидетельствует о том, что в России редакция может эффективно действовать в системе координат «владелец – редактор», функционирование которых сбалансировано между экономической, организационной и наставнической функциями.

Ключевые слова: журналистика, редакционная политика, главный редактор, редакционный менеджмент, гражданская позиция, печатные СМИ, периодические издания.

Для цитирования: Меркачева Е. М. Журналист начинается с редактора: феномен наставничества главного редактора «МК» Павла Гусева // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 85–91. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-85-91

Original article

**A JOURNALIST BEGINS WITH THE EDITOR: THE PHENOMENON OF MENTORING
THE CHIEF EDITOR OF MK PAVEL GUSEV**

Merkacheva Eva Mikhailovna

Moskovsky Komsomolets, Moscow International University, Moscow, Russia, roberteva@mail.ru

Abstract. The article discusses the phenomenon of mentoring in editorial work, and the role of the editor-in-chief as a mentor in the formation of the editorial team and the development of a journalist. The author analyzes the practice of mentoring in the modern Russian press, as well as his own experience of working at Moskovsky Komsomolets, where the editor-in-chief was the author's mentor. Particular attention in the article is paid to the role of the editor-in-chief as a mentor. This practice, as the analysis shows, is quite rare in a modern newspaper, but it is this practice that largely determines the success of the publication. The author notes the importance of mentoring and

the role of the leader of the media outlet in such matters as the formation of the “team” of the newspaper, building the concept and strategy of the publication, following ethical principles, strengthening professional solidarity, resolving emerging conflicts.

An example of mentoring in journalism is shown by the example of the editor-in-chief of Moskovsky Komsomolets P. N. Gusev. The key theoretical bases of the research in the article include: information policy, editorial policy, editorial management, mission and position of the publication. The main research methods: study of documents, observation, expert interviews, systematization and generalization of empirical research. The purpose of this article is to consider the role of the editor-in-chief in the formation of the editorial team and the formation of the personality of a journalist using the example of the features of P. N. Gusev’s editorship.

The article shows the role of the editor-in-chief in shaping the personality of a novice journalist who, in practice, masters the technology of work and ethical standards of behavior. The article ends with the thesis that the domestic experience of editing allows you to deeply immerse yourself in the “kitchen” of editorial policy. An example of an «МК» led by P. N. Gusev, indicates that in Russia the editorial office can effectively operate in the “owner - editor” coordinate system, the functioning of which is balanced between economic, organizational and mentoring functions.

Key words: Keywords: journalism, editorial policy, editor-in-chief, editorial management, citizenship, print media, periodicals.

For citation: Merkacheva E. M. A journalist begins with the editor: the phenomenon of mentoring the chief editor of МК Pavel Gusev. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 85–91. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-85-91

Введение

Феномен наставничества возникает в дискуссии чаще всего в контексте обсуждения проблем практики и психологии журналистского творчества. В последнее время проблема наставничества (точнее, недостаток полноценного творческого диалога между сотрудниками разных поколений в СМИ) рассматривается как тревожный симптом, тормозящий развитие как отрасли, так и журналистики как важнейшей сферы. Так, А. Л. Фурсов в статье «Проблемы наставничества в медиа сфере» на основе анализа ситуации в СМИ Саратовской области приходит к выводу, что отсутствие практики наставничества отрицательно влияет на качество работы. По его словам, современный редакционный процесс во многих СМИ не способствует ее развитию «процесс передачи профессиональных знаний между поколениями носит случайный характер и сводится к обучению базовым приемам сбора и обработки информации. С одной стороны, опытные работники не стремятся детально передать знания, поскольку боятся конкуренции. С другой стороны, молодые журналисты сами редко проявляют интерес к опыту старших коллег, полагая, что “сейчас так не пишут”, “мы работаем в другом формате”, “грамотность никого не интересует, важно продать текст”. Характерно, что теоретическими знаниями молодые журналисты тоже не стремятся себя обременять, а обоснование опрошенные дают такое: в эпоху рыночных отношений главным в журналистике стал пресловутый “вал”, который оплачивает заказчик» (Фурсов 2015: С. 43). Автор исследования приходит к выводу, что для сохранения качественной работы журналистов необходимо на уровне государственной информационной политики создать благоприятные условия для передачи профессионального опыта специалистов. Эту же мысль развивает последовательно в своих научных и публицистических работах главный редактор журнала «Журналистика и медиарынок» В. Л. Касютин (Касютин 2013).

В данной статье предлагается проанализировать опыт одного из наиболее популярных изданий России – газеты «Московский комсомолец», который демонстрирует как успешную бизнес-модель, так и особое внимание к качеству контента, основанную, в том числе, на практике наставничества и передачи опыта от более опытных сотрудников молодым. Ведущая роль в этом процессе принадлежит главному редактору издания П. Н. Гусеву, который в своей деятельности реализует несколько задач, которые были сформулированы Е. П. Прохоровым как социальное управление и творческая деятельность (Прохоров 2011).

Наставничество – неотъемлемая составляющая многогранного процесса передачи опыта. Обычно и журналисты пишут о наставниках – опытных и знаменитых журналистах, мастерах слова. Для Валерия Выжутовича – это Валерий Аграновский, для Бориса Минаева – Юрий Щекочихин и Симон Соловейчик, для Юрия Феклистова – Дмитрий Бальтерманц и Евгений Халдей (Ажгихина 2020). Значительно реже в текстах профессионалов возникает наставник в роли главного редактора. В теоретических исследованиях феномен главного редактора рассматривается в работах С. М. Гуревича, Г. В. Лазутиной, С. С. Распоповой, В. Ф. Олешко, С. Г. Корконосенко, Б. Н. Киршина и др.

Каждый из названных выше исследователей выбрал для рассмотрения свой подход к определению миссии главного редактора. С. М. Гуревич – через информационную политику издания (Гуревич 2004), Г. В. Лазутина (Лазутина 2016) и С. С. Распопова (Распопова 2022) – в контексте выстраивания редакционных нормативов, В. Ф. Олешко – в рассмотрении профессиональной культуры и психологии журналиста (Олешко 2006). С. Г. Корконосенко – в анализе профессиональной деятельности журналистов (Корконосенко 2012), Б. Н. Киршин через осмысления опыта редакторской работы (Киршин 2020).

К вопросу о роли главного редактора

С. М. Гуревич считает, что основу реакционной политики издания определяет главный редактор. Именно он осуществляет управление редакцией. Он занимается моделированием, планированием, координацией редакционной деятельности (Гуревич 2004). По мнению исследователя, редакционная политика – это

общественная позиция, отношение к событиям и процессам, которые происходят в различных сферах жизни общества. Именно от главного редактора зависит, какой будет газета и ее роль, которую она будет играть в общественной жизни. Газета может просто объективно информировать, может стать полезным советчиком (понимать – что происходит в мире, как выживать, как развиваться, какие спектакли смотреть и книги читать и т. д.), а может стать защитником интересов самих широких слоев общества. В случае с «Московским комсомольцем» все эти признаки присутствуют. В газету ежедневно приходят десятки писем с просьбой о помощи, журналисты проводят расследования, делают запросы в органы власти, встречаются с потерпевшими и т. д. Двое журналистов газеты стали членами Общественных наблюдательных комиссий, многие известны как успешные правозащитники. С. М. Гуревич отмечает также деятельность главного редактора, направленную на формирование редакционного коллектива (Гуревич 2002). В контексте сказанного сошлемся на работы О. В. Хлопуновой и С. В. Коробова, которые характеризуют главного редактора как ключевую фигуру всего редакционно-издательского процесса, в задачи которого входит не просто руководить, но контролировать все этапы формирования нового выпуска издания (Хлопунова, Коробов 2017). Естественно, ему важно увидеть потенциал журналиста, понять его особенности и направить в нужном для редакции направлении (в рамках идейно-творческой концепции, которой соответствует содержание издания). Таким образом, благодаря умелому выстраиванию редакционной политики издания, могут быть достигнуты сразу две цели – журналист реализует себя, испытывая удовлетворение от творческого процесса, а издание улучшает качество публикаций.

Самое сложное в работе главного редактора – это сотрудничество с автором. С. Е. Сапожникова отмечает, что автор и редактор изначально имеют высокие ожидания друг от друга (Сапожникова 2015). Говоря об особенностях функционирования «Московского комсомольца», важно отметить, что главный редактор газеты П. Н. Гусев одновременно является владельцем издательского дома, и это повышает степень его личной ответственности перед целевой аудиторией. В этой связи сошлемся на Я. Н. Засурского, который считает, что от отношений между владельцами изданий и журналистскими коллективами зависит доверие к прессе, к СМИ со стороны населения (Засурский 2003). Здесь важно заметить, что не всегда в современной прессе отношения владельца и главного редактора складываются гармонично. Пример «Московского комсомольца» – один из немногих исключений в российских СМИ.

Говоря о роли главного редактора в формировании редакционного коллектива, важно также отметить, что взаимодействие руководителя СМИ и журналистов складывается из многих факторов. На опыте личного взаимодействия с П. Н. Гусевым я бы уточнила и дополнила некоторые параметры отмеченных исследователями характеристик.

Первое – важен личный опыт, который есть у редактора. Необязательно журналистский. П. Н. Гусев не имеет журналистского образования, но с первых дней в редакции внимательнейшим образом наблюдал за работой журналистов, учился у них, и впоследствии стал писать не только заметки для газеты, но и пьесы и литературно-критические материалы. Долгие годы в соавторстве с журналистом и поэтом Александром Ароновым П. Н. Гусев писал о театре под псевдонимом «Аргус» (Аронов, Гусев), и эти публикации стали заметным событием в театральном мире. П. Н. Гусев всегда поощрял творческие эксперименты своих сотрудников, поддерживал их желание составлять сборники своих публикаций, помогал наладить взаимодействие с издателями. Благодаря стараниям главреда «МК» Татьяна Федоткина, Марина Райкина, Лев Колодный, и я выпустили книги, в основу которых легли публикации в газете.

Второе – важна общественная позиция главного редактора. П. Н. Гусев долгие годы занимается общественной работой, возглавляет Союз журналистов Москвы, входит во множество общественных советов и комиссий, возглавил Комитет по свободе слова в Совете по взаимодействию с гражданским обществом и правам человека при Президенте РФ. Его гражданский темперамент, который в полной мере проявлялся во время обсуждений на редакционных планерках, был отличной школой для журналистов «МК». Не будет преувеличением сказать, что П. Н. Гусев – один из очень немногих руководителей СМИ, который последовательно выступал и выступает за права «маленького человека» и свободу слова.

Третье – понимание главным редактором журналистики как таковой. По мнению Гусева, именно журналистика является связующим звеном между властью и гражданами, между государством и человеком. В журналистике самое главное – факты, попытка проникнуть в суть явлений. При этом журналистика должна быть увлекательной, интересной. Отсюда – внимание к заголовкам, выносам, оформлению газетного материала. Но самое пристальное внимание – к деталям, «говорящим» подробностям.

На редакционных летучках Гусев говорит, что для него всегда важно было делать интересную газету для простых людей, а не для чиновников, аппаратчиков и т. д.: «Такую газету, которую самому интересно читать утром или вечером».

Газета «МК», ее традиции

Отвечая на вопрос «Журналиста» в преддверии 100-летнего юбилея «МК», Павел Гусев указывал на то, что для него как редактора всегда огромное значение имела традиция, опыт великих предшественников,

та «планка» творческого и гражданского служения, которая была задана авторами и журналистами газеты с первых лет ее существования (Ажгихина 2019). Преемственность, диалога современных читателей и журналистов с мастерами прошлого он считает одной из важнейших отличительных черт газеты, залогом ее успеха.

«Московский комсомолец», и это многие могут подтвердить, был и остается очень хорошей школой для поколений журналистов Советского Союза и России. Из его стен вышли поэты, писатели, классные журналисты.

Можно бесконечно перечислять все имена. Михаил Шолохов опубликовал в газете свой первый фельетон. Осип Мандельштам заведовал отделом поэзии. Юрий Трифонов, отвечая на вопрос о главном событии жизни, сказал, что это была первая публикация в «Комсомольце». Павел Гусев пришел в «МК» в 1983 г. В эти годы газета занимала особое место в информационном пространстве столицы, да и страны в целом. По свидетельству современников, она оставалась (наряду с «Комсомольской правдой» и «Литературной газетой») одним из наиболее влиятельных СМИ, сохранивших приверженность идеям либерализации, открывшейся в период «оттепели». Об этом пишут авторы уникального сборника эссе и воспоминаний об истории газеты. Все эти газеты, и «Московский комсомолец» едва ли не в первую очередь, были больше, чем просто редакцией, они стали местом притяжения интеллигенции, представителей самых разных поколений. Все они были одержимы идеей делать честную и смелую газету, писать правду, открывать людям неизвестное и помогать делать самостоятельный выбор, а не следовать за буквой партийных и комсомольских инструкций. Редакционные кабинеты становились дискуссионными площадками, местом споров и «апробации» новых идей, проектов, планов. «Шестидесятники», «дети оттепели», играли в этом чрезвычайно насыщенном творческом пространстве главную роль. Один из писателей-шестидесятников, Леонид Жуховицкий посвятил редакции «Московского комсомольца» роман «Остановиться, оглянуться...», который стал без преувеличения культовой книгой для нескольких поколений молодых журналистов. Название роману дала первая строка стихотворения Александра Аронова, которая в последствие стала едва ли не самым часто повторяемым заголовком сотен советских газет. Другими словами, «Московский комсомолец» был школой свободомыслия, и творческое наставничество, ставшее неотъемлемой частью редакционной практики, соседствовало с передачей высокого градуса гражданской позиции авторов.

П. Н. Гусев, назначенный главредом, не просто пришел руководить опытным и сложным коллективом со своими правилами и традициями, он органично вошел в этот пестрый и энергетически насыщенный мир, воспринял безоговорочно его основные ценности и неписанные скрижали, творческий дух и уважение к честному слову и человеческому достоинству. Не будучи журналистом по образованию и предшествующей практике, он сам жадно учился у коллектива, у старших коллег, и сумел создать уникальное предприятие, в котором сочетались приверженность традиционным ценностям профессии, служения правде и людям, и смелый творческий и экономический эксперимент. Не стоит забывать о том, что Гусев – один из очень немногих руководителей СМИ, последовательно выступающий за свободу слова и свободу прессы, утверждающий, что свобода есть залог успеха в бизнесе. Эта уверенность воспринята им самим от коллектива, который он пришел возглавить, и он ее воспитывает в своих собственных учениках. Именно это сочетание принципиальности и открытости эксперименту, подчас рискованному, и делает «МК» уникальной газетой, и личный стиль главреда – предметом постоянных профессиональных споров и академических исследований.

Редакционная политика «МК»

Главный редактор «МК» с первых дней в редакции поддерживал «командный дух», диалог поколений. При этом он был, несомненно, новатором – и как организатор одного из первых частных изданий в стране, и как редактор популярнейшей всероссийской газеты, которая трансформировалась из городской «молодежки» в один из самых устойчивых и успешных брендов в России, хорошо известный и за ее пределами. Неудивительно, что его опыту старались подражать и менеджеры, и коллеги-редакторы. Принцип передачи знаний и опыта, творческого диалога и наставничества всегда были важнейшей составляющей его работы в обеих ипостасях – редакторской и коммерческой.

У самого П. Н. Гусева, по его словам, прямого наставника в «главредстве» не было. «В первые месяцы я с помощью своих друзей познакомился с великими главными редакторами того периода (начало 80-х годов), и это помогло понять, что я должен работать по-другому. Потому что все они были воспитаны на партийно-жестком восприятии того, что должен делать главный редактор. Как я сказал, для меня важно было сделать интересную газету для людей, и чтобы люди это ощущали» (из личного архива Е. М. Меркачевой).

Он принадлежит к новому типу редакторов, которых сформировали новые экономические и социально-политические условия. Его самые сильные стороны – это знание экономических основ функционирования редакции и выпуска газеты, а также акцент на авторскую журналистику. Формируя новую концепцию «МК», он много ездил по миру, изучал опыт различных СМИ. «Но я «не слизывал» ни с кого и никак, я просто делал газету и считал, что такая газета должна быть новой на рынке печатной продукции. Я

искал интересные новинки. Когда мы первую полосу разрабатывали, а она менялась уже раз десять за мою работу, мы собрали полосы всех самых известных газет всего мира, разложили их на полу и смотрели, как выглядят первые полосы испанские, американские, бельгийские, немецкие и т. д. Смотрели, что нравится, что нет, и приходили к какому-то своему видению. Была одна концепция, которой мы следуем с тех пор, – работать для читателя» (из личного архива Е. М. Меркачевой).

Феномен «МК» – сбалансированный производственный менеджмент, который на теоретическом уровне рассматривает в своих работах А. В. Вырковский. В контексте сказанного сошлемся на него: «Процесс – это устойчивая, целенаправленная совокупность взаимосвязанных видов деятельности, которая по определенной технологии преобразует входы в выходы, представляющие ценность для потребителя» (Вырковский 2016: С. 213-214).

Наставничество в журналистике

Великий Сократ, которого интересовал вопрос наставничества, главной задачей наставника видел пробуждение сил и мощи духа ученика, помочь «самозарождению» истины в его сознании. При этом ученик и наставник в понятии Сократа должны находиться в равном положении. Именно такой подход демонстрирует П. Н. Гусев. Во время его планерок все журналисты независимо от опыта, возраста и заслуг разговаривают с ним на равных. Каждый может выражать свою позицию и отстаивать ее. При этом он замечает сильные стороны журналиста, особенности его характера, «почерк» и подталкивает его к наиболее полной реализации творческого потенциала.

Обсуждение публикаций – всякий раз настоящий «мастер-класс», который ведет главный редактор, который видит и удачу, и просчеты каждого материала. Но при этом непременно встает на защиту журналиста, если тот оказывается в ситуации преследования или опасности. Это – главный урок не только «командной работы», но и настоящей цеховой солидарности. Не будет преувеличением сказать, что именно благодаря настойчивости и приверженности главного редактора традиционным ценностям и принципам отечественной журналистики «МК», несмотря на скорости и требования рынка, сохранили диалог поколений, и тот дух совместного творчества и подлинного наставничества, о котором с ностальгией пишут журналисты периода «перестройки».

Требовательное отношение к слову, внимательное обращение с фактами, приверженность этическим принципам, необходимость постоянного творческого совершенствования, учеба у старших и эксперимент – важнейшие требования к журналистам газеты, которые ежедневно утверждаются на редакционных совещаниях. Более того, главный редактор регулярно собирает собственных корреспондентов, менеджеров из других городов и проводит с ними совещания, своего рода мастер-классы и дискуссии. Можно с уверенностью утверждать, что именно этот дух и есть один из залогов успеха газеты. Во многом благодаря этому духу сотворчества и сотрудничества ему «МК» стал кузницей уникальных кадров, где продолжалась и развивалась авторская журналистика. Многие имена стали визитной карточкой газеты – Дмитрий Холодов, Ольга Богуславская, Марина Райкина, Александр Добровольский, Александр Минкин и другие.

Мой собственный опыт свидетельствует со всей определенностью: главный редактор стал настоящим наставником как в профессии, так и в правозащитной практике. Он поддерживал меня в стремлении встать на сторону униженных и добиваться справедливости, подсказывал, как лучше наладить контакты с правоохранительными структурами. Поддержал мое стремление сосредоточиться на теме прав человека, милосердия, делился контактами, обсуждал сложные темы и случаи, всегда находил время для анализа конкретных деталей текстов. Его опыт и тактические рекомендации помогли мне в решении многих сюжетов, в подготовке пяти книг, основанных на материалах расследований, опубликованных в газете.

Схема работы редакции «МК» выстроена П. Н. Гусевым на основе реализации экономической, организационной и наставнической функций. Уникальность данного опыта в том, что главный редактор «Московского комсомольца» одновременно и владелец издания. Это пример удачного – и для издания, и для журналистов – сочетания. Именно за счёт своего редакторского опыта и понимания журналистики как блага для общества, понимания важности свободы слова и ценности человеческой личности, ее достоинства он смог обеспечить функцию наставничества на том уровне, который поддерживает статус «МК» как редкой кузницы ярких авторов.

Наставник по самому замыслу своему старается научить тому, что будет не просто способствовать развитию отдельно личности, но и в целом благу людей. И тем важнее опыт наставничества в журналистике, которая сама по себе является общественным благом, потому что благодаря ответственной работе журналистов общество получает достоверную информацию и может бесперебойно функционировать. Это значит, что наставничество в журналистике играет, возможно, более важную роль чем наставничество в других сферах профессий).

Гусев – пример настоящего наставника в журналистике. Он старается донести мысль о том, что журналистика – это профессия для людей и ради людей. «Вы должны работать не на свое имя, а для людей с помощью своего таланта и возможностей. Всегда помните про своего читателя» (из беседы Гусева с

журналистами). В ответ на это некоторые говорили, что это идеальные принципы и в жизни зачастую все бывает далеко не так. И тут в пору вспомнить слова легендарного Я. Н. Засурского, которые он сказал на одной из встреч со своими студентами: «Мы с вами говорим здесь о принципах, на которых стоит профессия. А вот сможете ли вы ими руководствоваться в своей работе, это уже ваша задача».

Список источников

- Азгжихина Н. И. Честное слово. Мастера журналистики о границах правды и свободы. М. : Медиагруппа Журналист, 2020. 320 с.
- Азгжихина Н. И. Мы живём в перевернутом мире. М. : Журналист, №12, 2019. С. 68-73
- Вырковский А. В. Процессное управление и редакционный менеджмент: возможности адаптации // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. № 2, Т. 5. С. 210–220.
- Гуревич С. М. Номер газеты : учебное пособие. М. : Аспект Пресс, 2002. 192 с.
- Гуревич С. М. Экономика отечественных СМИ : учебное пособие. М. : Аспект Пресс, 2004. 296 с.
- Засурский Я. Н. Система средств массовой информации России. М. : Аспект Пресс, 2003. 259 с.
- Касютин В. Л. Живая газета. М. : Издательство Союза журналистов России, 2013. 336 с.
- Киришин Б. Н. Концепция объективной журналистики в новых медиаусловиях // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 1 (35). С. 147–150. DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2020-10119>.
- Корконосенко С. Г. Проблема ценностного потенциала современной отечественной журналистики // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2012. № 1-2. С. 318–325.
- Лазутина Г. В. В защиту профессии. Мысли после поединка чиновника и профессора // Журналист. 2016. Специальный выпуск, № 4. С. 22–25.
- Олешко В. Ф. Психология журналистики : учебник и практикум для академического бакалавриата. М. : Издательство Юрайт, 2017. 351 с.
- Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. М. : Аспект Пресс, 2011. 348 с.
- Распопова С. С. Закон «О средствах массовой информации» и кодексы профессиональной этики журналиста в практике российских СМИ // Челябинский гуманитарий. 2022. № 1 (58). С. 93–101. DOI: [10.47475/1999-5407-2022-10110](https://doi.org/10.47475/1999-5407-2022-10110).
- Сапожникова С. Е. Редактор и автор научной монографии: Актуальные вопросы взаимодействия (Часть II. Психологический аспект проблемы) // Развитие личности. 2015. № 3. С. 178–193.
- Фурсов А. Л. Проблемы наставничества в медиа-сфере // Профессиональная ориентация. 2015. № 2. С. 42–45. DOI: [10.24411/2411-2550-2015-10001](https://doi.org/10.24411/2411-2550-2015-10001).
- Хлопунова О. В., Коробов, С. В. Профессия главный редактор: взгляд профессионалов // Филология и лингвистика. 2017. № 1 (5). С. 101–104.

References

- Azhgikhina, N. I. (2020). *Honestly. Masters of journalism about the boundaries of truth and freedom* [Честное слово. Мастера журналистики о границах правды и свободы]. Moscow: Mediagroup Journalist. 320 p. (in Russ)
- Azhgikhina N.I. *We live in an upside-down world* [My zhivem v perevernutom mire] Moscow.: Journalist, No. 12, 2019. P. 68-73 (in Russ)
- Vyrkovsky, A. V. (2016). *Protsessnoe upravlenie i redaktsionny menedzhment: vozmozhnosti adaptatsii* [Process management and editorial management: adaptation possibilities]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, 2, T. 5, 210–220. (in Russ)
- Gurevich, S. M. (2002). *Nomer gazety* [Newspaper number]. Moscow: Aspect Press. 192 p. (in Russ).
- Gurevich, S. M. (2004). *Ekonomika otechestvennykh SMI* [Economics of domestic media]. Moscow: Aspect Press. 296 p. (in Russ)
- Zasursky, Ya. N. (2003). *Sistema sredstv massovoy informatsii Rossii* [System of mass media in Russia]. Moscow: Aspect Press. 259 p. (in Russ)
- Kasyutin, V. L. (2013). *Zhivaya gazeta* [Living newspaper]. Moscow: Publishing house of the Union of Journalists of Russia. 336 p. (in Russ)
- Kirshin, B. N. (2020). *Kontsepsiya ob"ektivnoy zhurnalistiki v novykh mediausloviyakh* [The concept of objective journalism in new media conditions]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 1 (35), 147–150. DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2020-10119>. (in Russ)
- Korkonosenko, S. G. (2012). *Problema tsennostnogo potentsiala sovremennoy otechestvennoy zhurnalistiki* [The problem of the value potential of modern domestic journalism]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo*, 1-2, 318–325. (in Russ)
- Lazutina, G. V. (2016). *V zashchitu professii. Mysli posle poedinka chinovnika i professora* [In defense of the profession. Thoughts after the fight between an official and a professor]. *Zhurnalist. Spetsial'nyy vypusk*, 4, 22–25. (in Russ)
- Oleshko, V. F. (2017). *Psikhologiya zhurnalistiki : uchebnyk i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata* [Psychology of journalism: textbook and workshop for academic bachelor's degree]. Moscow: Yurayt Publishing House. 351 p. (in Russ)
- Prokhorov, E. P. (2011). *Vvedenie v teoriyu zhurnalistiki* [Introduction to the theory of journalism]. Moscow: Aspect Press. 348 p. (in Russ)
- Raspopova, S. S. (2022). *Zakon «O sredstvakh massovoy informatsii» i kodeksy professional'noy etiki zhurnalista v praktike rossiyskikh SMI* [Law “On the Mass Media” and codes of professional ethics of journalists in the practice of Russian media]. *Chelyabinskiy gumanitarniy*, 1 (58), 93–101. DOI: [10.47475/1999-5407-2022-10110](https://doi.org/10.47475/1999-5407-2022-10110). (in Russ)
- Sapozhnikova, S. E. (2015). *Redaktor i avtor nauchnoy monografii: Aktual'nye voprosy vzaimodeystviya (Chast' II. Psikhologicheskiy aspekt problemy)* [Editor and author of the scientific monograph: Current issues of interaction (Part II. Psychological aspect of the problem)]. *Razvitie lichnosti*, 3, 178–193. (in Russ)
- Fursov, A. L. (2015). *Problemy nastavnichestva v media-sfere* [Problems of mentoring in the media sphere]. *Professional'naya orientatsiya*, 2, 42–45. DOI: [10.24411/2411-2550-2015-10001](https://doi.org/10.24411/2411-2550-2015-10001). (in Russ)
- Khlopunova, O. V. & Korobov, S. V. (2017). *Professiya glavnyy redaktor: vzglyad professionalov* [Profession editor-in-chief: the view of professionals]. *Filologiya i lingvistika*, 1 (5), 101–104. (in Russ)

Информация об авторе

Е. М. Меркачева – соискатель ученой степени кандидата наук.

Information about the authors

Eva M. Merkacheva – applicant for the degree of Candidate of Sciences.

Статья поступила в редакцию 20.07.2023; одобрена после рецензирования 20.08.2023;
принята к публикации 23.08.2023.

The article was submitted 20.07.2023; approved after reviewing 20.08.2023;
accepted for publication 23.08.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.