

Челябинский гуманитарий. 2023. № 4 (65). С. 42–47.

ISSN 1999-5407 (print).

Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 4 (65), 42–47.

ISSN 1999-5407 (print).

Научная статья

УДК 378

DOI 10.47475/1999-5407-2023-65-4-42-47

ОПЫТ ПРЕВЕНТИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТРУДНОСТЕЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Елена Борисовна Быстрай¹, Иван Александрович Скоробренко²

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

¹ bistraieb@cspu.ru

² skorobrenkoia@cspu.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема профессионально-педагогических трудностей будущих педагогов и их преодоления. Проанализированы результаты опроса студентов старших курсов о причинах, затрудняющих их общение с обучающимися, которые подтвердили, что одной из важнейших причин профессионально-педагогических трудностей является несформированность умений педагогического общения у будущих учителей. В статье представлены результаты опроса студентов 4 курса факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», прошедших педагогическую практику. Также авторами статьи проанализированы дневники студентов-практикантов, представленные по результатам производственной (педагогической) практики на 4 курсе. Авторами выявлены и представлены в тексте статьи трудности, с которыми студенты столкнулись в процессе прохождения практики.

В статье описан опыт работы со студентами в формате воркшопа, имеющего обучающий характер и направленного на превентивацию профессионально-педагогических трудностей будущих учителей. Подробно описывается содержание факультативных обучающих встреч со студентами, направленных на получение ими новых знаний об особенностях коммуникации между различными субъектами образования и на применение этих знаний на практике. Констатируется, что вводный этап воркшопа способствовал формированию положительного психологического климата в группе и отработке навыков самопредставления и самопрезентации, основной этап работы позволил познакомить студентов с современными технологиями эффективного психолого-педагогического взаимодействия в теории и на практике, а заключительный этап, посвященный микропреподаванию, способствовал углублению методической подготовки будущих учителей и развитию у них умений саморефлексии.

Делается вывод о том, что проведенная работа позволит будущим педагогам умело выстраивать взаимоотношения с различными субъектами образовательного процесса и преодолевать профессионально-педагогические трудности. В качестве наиболее перспективных направлений использования опыта превентивации профессионально-педагогических трудностей будущих учителей авторы рассматривают активизацию таких форм работы со студентами, как анализ проблемных ситуаций и микропреподавание.

Ключевые слова: будущие учителя, профессиональная подготовка, профессионально-педагогические трудности, воркшоп, педагогическое общение.

Для цитирования: Быстрай Е. Б., Скоробренко И. А. Опыт превентивации профессионально-педагогических трудностей будущих учителей // Челябинский гуманитарий. 2023. № 4 (65). С. 42–47. doi: 10.47475/1999-5407-2023-65-4-42-47

Original article

EXPERIENCE IN PREVENTING PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL DIFFICULTIES OF FUTURE TEACHERS

Elena B. Bystray¹, Ivan A. Skorobrenko²

South-Ural State Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

¹ bistraieb@cspu.ru

² skorobrenkoia@cspu.ru

Abstract. The article discusses the problem of professional and pedagogical difficulties of future teachers and overcoming them. The results of a survey of senior students about the reasons that make it difficult for them to communicate with students are analyzed, which confirmed that one of the most important reasons for professional and pedagogical difficulties is the lack of developed pedagogical communication skills among future teachers. The article presents the results of a survey of 4th year students of the Faculty of Foreign Languages of the South Ural State Humanitarian and Pedagogical University who completed teaching practice. The authors of the article also analyzed the diaries of student interns, presented based on the results of industrial (teaching) practice in the 4th year. The authors identified and presented in the text of the article the difficulties that students encountered during their internship.

The article describes the experience of working with students in the format of a workshop, which is educational in nature and aimed at preventing professional and pedagogical difficulties of future teachers. The content of optional educational meetings with students, aimed at gaining them new knowledge about the features of communication between various subjects of education and applying this knowledge in practice, is described in detail. It is stated that the introductory stage of the workshop contributed to the formation of a positive psychological climate in the group and the development of self-presentation and self-presentation skills, the main stage of the work made it possible to introduce students to modern technologies of effective psychological-pedagogical interaction in theory and practice, and the final stage, dedicated to micro-teaching, contributed to the deepening of methodological training future teachers and developing their self-reflection skills.

It is concluded that the work carried out will allow future teachers to skillfully build relationships with various subjects of the educational process and overcome professional and pedagogical difficulties. The authors consider the activation of such forms of work with students as the analysis of problem situations and microteaching as the most promising areas for using the experience of preventing professional and pedagogical difficulties of future teachers.

Key words: future teachers, professional training, professional and pedagogical difficulties, workshop, pedagogical communication.

For citation: Bystray E. B., Skorobrenko I. A. Experience in preventing professional and pedagogical difficulties of future teachers. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 4 (65), 42–47. doi: 10.47475/1999-5407-2023-65-4-42-47

Перестройка системы высшего образования является неотъемлемой составной частью сложного процесса обновления всех сфер экономической и социальной жизни нашего общества. Сегодня востребованы личности, обладающие активностью, креативностью, критическим мышлением, функциональной грамотностью и другими важными качествами (Оренбурова, Валеева 2022). В этой связи особую значимость приобретает совершенствование профессиональной подготовки педагогов, так как доминантой в педагогическом процессе становится воспитание личности личностью, а сама педагогическая квалификация, по мнению М. Б. Зацепиной, «обеспечивает готовность и способность выполнения разноплановых профессиональных задач» (Зацепина 2016: 15). Как лозунг развития всей системы современного высшего образования в Российской Федерации звучат слова академика РАО В. И. Загвязинского: «решение коренной проблемы качества российского образования прежде всего зависит от качества подготовки нового поколения педагогов» (Загвязинский 2015: 30).

Данная проблема является мегаактуальной, что нашло отражение в государственной политике Российской Федерации: решением Президента Российской Федерации 2023 год объявлен годом педагога и наставника. Федеральные государственные образовательные стандарты предопределили необходимость формирования системного и критического мышления, способности выпускников педагогических вузов к разработке и реализации проектов, к командной работе и межкультурному взаимодействию, способности эффективно коммуницировать на государственном языке Российской Федерации и иностранных языках, умения самоорганизации и саморазвития, в том числе в здоровьесберегающем аспекте. Профессионально-педагогическая компетентность современного педагога может быть представлена как цельный комплекс функционирующих в их диалектическом единстве и взаимодействии ключевых компетенций учителя, таких как психолого-педагогическая, профессионально-предметная, методологическая, методическая и самообразовательная (Гулая, Романова 2020).

Не умаляя значимости подготовки выпускников высших учебных заведений различного профиля, следует отметить динамичность и многозадачность профессиональной подготовки будущих педагогов (Шкитина, Касаткина 2019). Современный педагог должен обладать основами профессиональной этики, участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся, контроль и оценку формирования результатов образования, использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, эффективно взаимодействовать с участниками образовательных отношений, владеть основами специальных научных знаний (Перепелкин 2023). Как справедливо отмечает Б. Т. Дзусова, современные учителя должны не только быть высококвалифицированными специалистами, но также обладать способностью и готовностью «транслировать накопленный опыт и профессиональное мастерство» (Дзусова 2020: 67). Вслед за И. А. Ериной, Е. Н. Фаниной и С. Н. Передерий мы полагаем, что «происходящие изменения в современном российском обществе требуют адекватной модернизации системы образования для удовлетворения потребности общества и государства в подготовке профессионалов нового поколения» (Ерина, Фанина, Передерий 2021: 147). Следовательно, актуальным становится поиск новых форм и технологий работы со студентами, которые способствуют оптимизации и повышению качества профессиональной подготовки будущих выпускников педагогического вуза.

Признавая интенсивность и многоаспектность профессиональной подготовки будущих учителей, мы поставили перед собой задачу выявить трудности, с которыми конфронтирует будущий педагог. Нами был проведен опрос среди 47 студентов 4 курса факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», прошедших педагогическую практику в образовательных организациях г. Челябинска. Студентам были заданы следующие вопросы:

- Приходилось ли Вам в процессе прохождения педагогической практики конфронтировать с различными трудностями?
- Трудности какого плана в общении с обучающимися, их родителями, коллегами и администрацией образовательной организации возникали в процессе прохождения Вами педагогической практики?
- Какие причины затрудняют налаживание контактов с незнакомым детским коллективом?
- Достаточно ли у Вас было педагогических и методических знаний на момент прохождения практики?

– Достаточно ли у Вас было лингвистических знаний на момент прохождения практики?

Поскольку мы признаем, что наибольшую трудность для будущих педагогов представляют проблемы, связанные с педагогическим общением, в рамках данной статьи для более глубокого анализа нами был выбран вопрос о причинах возникновения трудностей в общении с ученическим коллективом.

Результаты ответа респондентов на вопрос «Какие причины затрудняют налаживание контактов с незнакомым детским коллективом?» представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты опроса студентов старших курсов о причинах, затрудняющих их общение с обучающимися

Какие причины затрудняют налаживание контактов с незнакомым детским коллективом? Варианты ответов	Количество ответов в % к числу опрошенных
Особенности характера (замкнутость, чрезмерная застенчивость)	10
Недостаточные знания по проблеме общения	31
Несформированность умений педагогического общения	29
Невоспитанность школьников	15
Психологические барьеры	35
Недостаточный опыт общения с детьми	19

Анализ ответов респондентов позволил сделать следующие выводы. Некоторые студенты указали несколько причин, затрудняющих их общение с детьми. Недостаточная сформированность умений педагогического общения, неумение преодолевать психологические барьеры, индивидуально-психологические особенности студентов назывались в анкетах наиболее частыми причинами, тормозящими установление педагогически целесообразных отношений со школьниками, что дает основание полагать, что со студентами в рамках их профессиональной подготовки должна быть организована дополнительная работа в формате воркшоп.

Наряду с проведением опроса нами также использовался такой метод исследования, как анализ результатов деятельности студентов. Нами были изучены 47 дневников практикантов факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», которые были представлены студентами на кафедру немецкого языка и методики обучения немецкому языку после прохождения в феврале и марте 2023 года производственной (педагогической) практики на 4 курсе. Получить комплексное представление о трудностях, с которыми сталкиваются студенты-практиканты во время прохождения практики, удалось благодаря достаточно четко сформулированным требованиям к саморефлексии практикантов. Так, студенты должны были не только описать возникшие трудности и пути их решения, но и оценить собственную готовность к взаимодействию с различными участниками образовательного процесса, знание современных технологий психолого-педагогического взаимодействия, а также степень успешности использования в практической деятельности коммуникативных умений. Благодаря этому, нам удалось проанализировать трудности, которые испытывали студенты на практике, и определить основные из них:

- неуверенность в себе, которую студенты-практиканты связывают с недостаточностью знаний по проблеме общения и несформированностью умений;
- неумение взять инициативу в общении, что особенно часто находит свое проявление, если школьники возбуждены, разговаривают, занимаются каждый своим делом;
- особенности характера, мешающие установлению контакта с детьми (замкнутость, чрезмерная застенчивость);
- неумение подать себя в общении, что включает в себя недостаточную сформированность умений самопрезентации (внешний вид, осанка, проведение оргмомента урока);
- неожиданность возникновения некоторых ситуаций общения (неудачно сказанное слово или вопрос застали студента-практиканта врасплох).

Перечисленные выше трудности, возникающие у студентов на практике, дают основания полагать, что в процессе профессиональной подготовки в вузе студенты в недостаточной мере овладевают автоматизированными навыками общения (организация внешнего вида, пантомимическое поведение в общении, неумение взять инициативу), хотя мы далеки от мысли о том, что в аудиторных условиях возможно проиграть всю гамму возникающих ситуаций общения (Ляшенко, Минеева, Насиханова 2021). Однако, осознание своего собственного «Я» в общении, своих индивидуально-психологических особенностей, овладение умениями общения, а также тренировка эмоционального интеллекта в аудиторных условиях окажут благоприятное воздействие на процесс реального общения с детьми (Никитина, Филиппова, Новикова 2019). Эта позиция находит отражение в трудах О. В. Гукаленко, которая очень точно подчеркивает, что «обучающая и воспитательная деятельность в вузе должна осуществляться под углом зрения достаточно обширной и глубокой социальной и гуманитарной подготовки студентов» (Гукаленко 2022: 39).

С целью совершенствования процесса подготовки выпускников факультета иностранных языков педагогического вуза к профессионально-педагогической деятельности нами была организована работа в виде воркшопа, который имеет формат обучающего мероприятия, помогающего участникам получать новые знания и сразу применять их на практике. По мнению Л. Н. Павловой и Т. Ю. Каратаевой, воркшоп как форма работы «предполагает погружение участников мероприятия в новые задачи и поиск решений с целью научиться думать и действовать по-другому» (Павлова, Каратаева 2018: 100). Именно сочетание теории и практики является достоинством этой формы работы, которая позволяет гармонично сочетать как взаимодействие участников, так и их взаимодействие с педагогом (Юстус 2015). Все это придает обучению полисубъектный характер, позволяет формировать у обучающихся умение занимать активную субъектную позицию в сфере профессиональной деятельности, выступать субъектом целенаправленных

педагогических отношений и взаимодействий (Кролевецкая, Карабутова, Михайлова 2022). Такая форма организации работы студентов, как воркшоп, направлена на развитие навыков коммуникации и расширение кругозора будущих учителей, помогает им совершенствовать логическое мышление, умение аргументировать свою позицию и вести дискуссию, а также позволяет создать на занятии атмосферу сотрудничества и сотворчества, позитивного и эмпатичного общения (Потехина, Жеребятникова 2021). Данная форма работы также вносит существенный вклад в профессионально-деонтологическую подготовку учителей, поскольку позволяет сделать акцент на вопросах этики педагогической коммуникации, педагогического такта, полисубъектного взаимодействия в образовательной среде.

В рамках воркшопа нами разработана серия встреч со студентами, которая способствовала формированию способности будущих учителей к эмпатии и рефлексии, умений речевого общения, умений самокоррекции и самоконтроля в общении, социально-перцептивных умений и ряда других. Основным принципом построения серии встреч со студентами в формате воркшопа стал принцип «от простого к сложному», благодаря которому стало возможным обеспечить системность и последовательность в формировании у студентов системы необходимых психолого-педагогических знаний и их эффективную отработку на практике. Следует отметить, что посещение занятий студентами осуществлялось в факультативном режиме. Так, на одном из первых занятий участникам воркшопа предлагалось кратко рассказать свою автобиографию, а остальные участники имели возможность задать интересующие их вопросы. Следующее задание было направлено на знакомство с интересами и симпатиями участников воркшопа, что выилось хорошим базисом их взаимодействия в процессе работы.

Участники воркшопа должны были разделить лист бумаги вертикальной чертой на две части (левая со знаком «плюс», правая со знаком «минус»). В колонку со знаком «плюс» было необходимо записать любимое время года, животное, женское и мужское имя, любимую книгу, любимого литературного героя или исторический персонаж, качество личности, которое нравится в других людях больше всего, черту характера, которая больше всего нравится в себе самом. В правой части листа под знаком «минус» нужно было записать нелюбимое время года, нелюбимое животное и т. д. Затем данный лист с записями передавался рядом сидящему до тех пор, пока каждый не прочитал записи всех участников.

Затем участникам воркшопа предлагалось подготовить вступительное слово на 2-3 минуты, которое они могли бы представить при первом знакомстве с аудиторией. Во время выступления одного участника было необходимо оценить его умение общаться с аудиторией по пятибалльной шкале. Так, 5 баллов получал тот участник, тон которого был доброжелателен, который владеет всей аудиторией, прекрасно может представить себя, владеет умениями контакта. 3 балла выставлялись участнику, тон которого был недостаточно доброжелателен, который не в достаточной степени владеет аудиторией, плохо представляет себя, не демонстрирует хорошее владение умениями контакта. Вводный этап работы со студентами в формате воркшопа способствовал реализации таких задач, как установление положительного психологического климата в аудитории, установление контакта и снятие трудностей во взаимодействии с другими людьми, отработка навыков самопредставления и самопрезентации.

На занятиях в формате «воркшоп» активно использовались ролевые игры, целью которых было формирование способности к эмпатии и рефлексии в процессе выполнения следующих педагогических действий:

- «вчувствование» в образ учителя и образ ученика;
- преодоление барьеров в коммуникации, применение «приспособлений» в общении;
- отработка мимической и пантомимической выразительности;
- анализ проблемной ситуации, соотнесение своего мнения с мнением других по поводу сюжета игры, исполнительского мастерства, гуманности позиции «педагога», учета положительной перспективы развития ситуации.

Участники воркшопа должны были проанализировать следующую ситуацию. На классном собрании в 10 классе учитель обращается к ученикам: «Ребята! Дирекция школы решила заработанные Вами от сбора макулатуры деньги передать на приобретение технических средств». Ребята некоторое время молчат, а затем раздается шквал реплик: «Не согласен!», «Раздайте деньги!», «Мы сами можем решить!» Участники воркшопа должны были ответить на следующие вопросы:

- Пренебрежение какими принципами педагогического такта стало причиной возникновения конфликта?
- Какими качествами должен обладать педагог, чтобы продуктивно решить эту ситуацию?
- Предложите свои варианты решения проблемы. Обоснуйте их.

С целью формирования умения определять эмоциональное состояние другого человека участникам предлагалось выбрать одну из фотографий и на основании внешнего вида героя составить краткую характеристику его внутреннего состояния. Основным механизмом определения эмоционального состояния другого человека является эмпатия, «вчувствование», а также социальная перцепция. Каждому участнику нужно было составить монолог и представить его аудитории.

Одно из заданий предполагало написание характеристики невербального поведения одного из участников воркшопа. На занятии было необходимо зачитать её без указания адресата, а группа должна была определить, кому из участников принадлежит эта характеристика.

Следующее упражнение способствовало развитию общей мимической реакции. Одному из участников предлагалось невербально выразить реакцию педагога на опоздавшего на урок ученика:

- требовательно: «Быстрее садись!»
- удивлённо: «Не ожидал...»
- с досадой: «Отвлекаешь!»
- спрашивая: «Что-нибудь случилось?»
- укоризненно: «Мешаешь работать!»
- радостно: «Наконец-то!»

Так, основная часть занятий со студентами в формате воркшоп способствовала достижению таких задач, как ознакомление студентов с основами педагогической конфликтологии, предоставление студентам информации о современных технологиях эффективного психолого-педагогического взаимодействия с различными субъектами образования и практическую работу с этими технологиями, а также развитие гибких навыков будущих педагогов, таких как критическое мышление и эмоциональный интеллект.

Несколько встреч, проведенных в рамках деятельности в формате воркшоп, были посвящены реализации микропреподавания. Участники осуществляли следующие педагогические действия:

- проведение организационного момента урока или воспитательного дела;
- вход в класс, приветствие, установление зрительного контакта с аудиторией, соблюдение паузы внимания, представление себя аудитории;
- проведение беседы с заранее заданными возрастными параметрами аудитории, для которой предназначен рассказ;
- стимулирование внимания аудитории;
- анализ проведенной беседы и рефлексия собственного поведения в процессе микропреподавания.

Обращение к микропреподаванию в рамках воркшопов позволило решить комплекс задач, среди которых углубление методической подготовки будущих учителей, совершенствование навыков работы с аудиторией, а также развитие умений саморефлексии педагогической деятельности, которая на данный момент носит квазипрофессиональный характер.

Проведенная в рамках воркшопа серия встреч со студентами благоприятно повлияла на преодоление профессионально-педагогических трудностей будущих учителей. В ходе рефлексии по окончании работы со студентами в рамках воркшопа, большинство студентов отметили, что стали увереннее держаться на публике и меньше бояться предстоящей коммуникации с различными субъектами образовательного процесса. По мнению студентов, предпосылкой для этого стали полученные в рамках воркшопа знания о конструктивной и эффективной коммуникации, а также практическая отработка умений педагогического общения, которая осуществлялась в рамках мероприятий воркшопа.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что организация работы по превентизации профессионально-педагогических трудностей будущих учителей играет существенную роль в системе их профессиональной подготовки. Такая форма работы со студентами в аспекте формирования у них умений педагогического общения и преодоления профессиональных барьеров, как воркшоп, позволяет эффективно и в то же время в факультативной форме научить будущих учителей грамотно выстраивать систему взаимоотношений с различными субъектами образования и преодолевать профессионально-педагогические трудности. К перспективам использования опыта превентизации профессионально-педагогических трудностей будущих учителей мы относим активизацию таких форм работы со студентами, как анализ проблемных ситуаций и микропреподавание, поскольку данные формы работы комплексно сочетают в себе существенные элементы профессиональной подготовки будущих педагогов и позволяют не только более глубоко познакомить их с актуальными проблемами педагогического общения и взаимодействия, но и научить использовать наиболее эффективные технологии педагогического взаимодействия в целях повышения качества образовательного процесса.

Список источников

- Гукаленко О. В. Развитие эмоционального интеллекта будущих учителей как инструмент повышения качества высшего педагогического образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1. № 6 (88). С. 33–42.
- Гулая Т. М., Романова, С. А. Иерархия компетентностей современного педагога // Социология. 2020. № 2. С. 234–240.
- Дзусова Б. Т. Компетентностный подход в условиях современного педагогического образования // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69–2. С. 67–69.
- Ерина И. А., Фанина Е. Н., Передерий С. Н. Ведущие тенденции в образовании XXI века // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 5 (90). С. 146–148.
- Загвязинский В. И. От социальной стратегии к образовательной практике // Народное образование. 2015. № 6 (1449). С. 26–33.
- Зацепина М. Б. Совершенствование качества образования и повышение квалификации педагога // Педагогическое образование и наука. 2016. № 5. С. 14–18.
- Ляшенко М. С., Минеева О. А., Насиханова А. З. Педагогическое общение как основа создания эффективной образовательной среды в вузе // Современный ученый. 2021. № 6. С. 215–219.
- Никитина Е. Ю., Филиппова О. Г., Новикова Н. Б. Коммуникативно-личностное взаимодействие субъектов образовательного процесса // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2019. № 4. С. 117–133.
- Оренбурова Л. В., Валева Р. А. Образ современного педагога в контексте навыков XXI века // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 6–2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32316>.
- Павлова Л. Н., Каратаева Т. Ю. Воркшоп как организационная форма профессиональной ориентации студентов педагогического вуза // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2018. № 8. С. 97–105.
- Перепелкин С. А. Требования к профессиональным качествам педагога в условиях модернизации образования // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. 2023. № 1. С. 34–40.
- Потехина Н. В., Жеребятникова Г. В. Педагогическая мастерская как технология обучения студентов в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71–3. С. 174–178.
- Шкитина Н. С., Касаткина Н. С. Партисипативная подготовка студентов педагогических вузов // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2019. № 4. С. 50–57.
- Юстус Г. В. Применение тренинговых форм обучения в развитии профессиональных компетенций специалистов педагогических коллективов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 7 (102). С. 81–84.

Krolevetskaya E. N., Karabutova E. A., Mikhailova D. I., Ostapenko S. I. Teacher new professionalism in the light of the personality polysubjectivity development // *Perspectives of Science and Education*. 2022. № 3 (57). P. 10–22.

References

- Gukalenko, O. V. (2022). Razvitiye emocional'nogo intellekta budushchih uchitelej kak instrument povysheniya kachestva vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya [Developing of emotional intelligence of future teachers as a tool for improving the quality of higher pedagogical education]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 1, 6 (88), 33–42. (In Russ.).
- Gulaya, T. M. & Romanova, S. A. (2020). Ierarhiya kompetentnostej sovremennogo pedagoga [Hierarchy of competencies of a modern teacher]. *Sociologiya*, 2, 234–240. (In Russ.).
- Dzusova, B. T. (2020). Kompetentnostnyj podhod v usloviyah sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Competence-based approach in the conditions of modern teacher education]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 69–2, 67–69. (In Russ.).
- Erina, I. A., Fanina, E. N. & Perederij, S. N. (2021). Vedushchie tendencii v obrazovanii XXI veka [Trends in education of the 21st century]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 5 (90), 146–148. (In Russ.).
- Zagvyazinskij, V. I. (2015). Ot social'noj strategii k obrazovatel'noj praktike [From social strategy to educational practice]. *Narodnoe obrazovanie*, 6 (1449), 26–33. (In Russ.).
- Zacepina, M. B. (2016). Sovershenstvovanie kachestva obrazovaniya i povyshenie kvalifikacii pedagoga [Improving the quality of education and improving teacher qualifications]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*, 5, 14–18. (In Russ.).
- Lyashenko, M. S., Mineeva, O. A. & Nasihanova, A. Z. (2021). Pedagogicheskoe obshchenie kak osnova sozdaniya effektivnoj obrazovatel'noj sredy v vuze [Pedagogical communication as the basis for creating an effective educational environment at the university]. *Sovremennyy uchenyy*, 6, 215–219. (In Russ.).
- Nikitina, E. Yu., Filippova, O. G. & Novikova, N. B. (2019). Kommunikativno-lichnostnoe vzaimodejstvie sub'ektov obrazovatel'nogoproцесса [Communicative-personal interaction of subjects of the educational process]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta*, 4, 117–133. (In Russ.).
- Orenburova, L. V., Valeeva, R. A. (2022). Obraz sovremennogo pedagoga v kontekste navykov XXI veka [The image of a modern teacher in the context of 21st century skills]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 6–2, <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32316>. (In Russ.).
- Pavlova, L. N., Karataeva, T. Yu. (2018). Vorkshop kak organizacionnaya forma professional'noj orientacii studentov pedagogicheskogo vuza [Workshop as an organizational form of a professional orientation of students of a pedagogical university]. *Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta*, 8, 97–105. (In Russ.).
- Perepelkin, S. A. (2023). Trebovaniya k professional'nym kachestvam pedagoga v usloviyah modernizacii obrazovaniya [Requirements for professional qualities teacher in conditions of modernization of education]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Pedagogika*, 1, 34–40. (In Russ.).
- Potekhina, N. V., Zherebyatnikova, G. V. (2021). Pedagogicheskaya masterskaya kak tekhnologiya obucheniya studentov v vuze [Pedagogical workshop as a technology for teaching students at a university]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 71–3, 174–178. (In Russ.).
- Shkitina, N. S. & Kasatkina, N. S. (2019). Partisipativnaya podgotovka studentov pedagogicheskikh vuzov [Participative teacher training in pedagogical universities]. *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 4, 50–57. (In Russ.).
- Yustus, G. V. (2015). Primenenie treningovyh form obucheniya v razvitii professional'nyh kompetencij specialistov pedagogicheskikh kollektivov [Training forms of education in development of professional competences of pedagogic teams specialists]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 7 (102), 81–84. (In Russ.).
- Krolevetskaya, E. N., Karabutova, E. A., Mikhailova, D. I., Ostapenko, S. I. (2022). Novyy professionalizm pedagoga v kontekste razvitiya polisub'ektnosti lichnosti [Teacher new professionalism in the light of the personality polysubjectivity development]. *Perspectives of Science and Education*, 3 (57), 10–22.

Информация об авторах

Е. Б. Быстрый – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой немецкого языка и методики обучения немецкому языку Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета.

И. А. Скоробренко – аспирант кафедры педагогики и психологии, направление подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», преподаватель кафедры немецкого языка и методики обучения немецкому языку Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Information about the authors

Elena B. Bystray – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of German Language and German Language Teaching Methods.

Ivan A. Skorobrenko – Postgraduate of the Department of Pedagogics and Psychology, Lecturer of the Department of German Language and German Language Teaching Methods.

Статья поступила в редакцию 20.09.2023; одобрена после рецензирования 12.10.2023;

принята к публикации 09.11.2023.

The article was submitted 20.09.2023; approved after reviewing 12.10.2023;

accepted for publication 09.11.2023.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.