

Челябинский гуманитарий. 2023. № 4 (65). С. 70–74.

ISSN 1999-5407 (print).

Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 4 (65), 70–74.

ISSN 1999-5407 (print).

Научная статья

УДК 373.1

DOI 10.47475/1999-5407-2023-65-4-70-74

ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ РЕАЛИИ ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ

Марианна Давлетовна Напсо

Северо-Кавказская государственная академия, Черкесск, Россия, napso.marianna@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые вопросы, связанные с трансформацией системы образования, которая во многом обусловлена проникновением цифровых инструментов в образовательную среду. Подчеркивается востребованность IT-технологий, с одной стороны, требованиями цифровизации экономики, которая нуждается в специалистах высокой информационной квалификации, а с другой стороны – методическими и дидактическими практиками обучения, которые во многом опираются на использование электронных ресурсов. Дается анализ противоречивой природы онлайн-образования, исследуются позитивные и негативные последствия его применения в учебном процессе, рассматривается его роль в процессах адаптации к быстро меняющемуся социальному и образовательному контексту, подчеркивается его значение как важнейшего фактора социализации. Подчеркивается, что дистанционное обучение является не только качественно новой, но и достаточно продуктивной и гибкой формой обучения, которая может быть применена в различных образовательных условиях, и в этом состоит ее универсальность. Обращается внимание на то, что успешность и востребованность дистанционного образования зависят от степени использования традиционных форм обучения, применения образовательных методик и практик, ставших классическими. Анализируется роль цифровизации в усилении процессов, связанных с индивидуализацией обучения, что диктуется требованиями индустрии 4.0. Цифровизация создает условия для самореализации, формирования пространства компетенций и навыков, которые востребованы постиндустриальным временем. Одновременно выявляются отрицательные психо-эмоциональные последствия чрезмерного увлечения IT-инструментами, которые нередко становятся механизмами манипуляции индивидуальным и коллективным сознанием. Данные проблемы, взятые в совокупности, определяют задачи исследования – обратить внимание на неоднозначную природу онлайн-образования, показать его востребованность реалиями социально-экономического и образовательного времени, продемонстрировать те выгоды и преимущества, которые предоставляются обучением в режиме реального времени, но опирающимся на применение электронных ресурсов. Будучи по своей сути инновационной педагогической практикой, дистанционное обучение отвечает требованиям трансформирующейся системы образования, в которой вопросам индивидуализации обучения уделяется повышенное внимание. Персонализация в качестве одного из ведущих трендов позволяет расширять спектр дополнительных знаний, а также цифровых компетенций, востребованных современными модернизационными процессами, которые так или иначе обусловлены цифровизацией экономики. Результаты исследования позволяют выявить объективные факторы, способствующие раскрытию противоречивой природы онлайн-образования, определению основных трендов его развития, необходимости применения в качестве образовательной технологии. Научная новизна состоит в выявлении и анализе тех факторов, которые обеспечивают эффективность цифровизации образования с учетом возможных ее последствий.

Ключевые слова: цифровизация, виртуальная среда, онлайн-образование, поп-образование, компетентностный подход, образовательная парадигма, технологизация.

Для цитирования: Напсо М. Д. Противоречивые реалии онлайн-образования // Челябинский гуманитарий. 2023. № 4 (65). С. 70–74. doi: 10.47475/1999-5407-2023-65-4-70-74

Original article

INCONSISTENT REALITIES OF ONLINE-EDUCATION

Marianna D. Napso

North-Caucasus state academy, Cherkessk, Russia, napso.marianna@mail.ru

Abstract. The article discusses some issues related to the transformation of the education system, which is largely due to the penetration of digital tools into the educational environment. The demand for IT technologies is emphasized, on the one hand, by the requirements of digitalization of the economy, which needs highly qualified information specialists, and on the other hand, by methodological and didactic teaching practices, which are largely based on the use of electronic resources. The analysis of the contradictory nature of online education is given, the positive and negative consequences of its use in the educational process are investigated, its role in the processes of adaptation to the rapidly changing social and educational context is considered, its importance as the most important factor of socialization is emphasized. It is emphasized that distance learning is not only qualitatively new, but also a sufficiently productive and flexible form of learning that can be applied in various educational settings, and this is its universality. Attention is drawn to the fact that the success and relevance of distance

education depend on the degree of use of traditional forms of education, the use of educational methods and practices that have become classical. The role of digitalization in strengthening the processes associated with the individualization of learning is emphasized, which is dictated by the requirements of industry 4.0. Digitalization creates conditions for self-realization, the formation of a space of competencies and skills that are in demand in post-industrial times. At the same time, negative psycho-emotional consequences of excessive fascination with IT tools are revealed, which often become mechanisms of manipulation of individual and collective consciousness. These problems taken together determine the objectives of the study – to draw attention to the ambiguous nature of online education, to show its relevance to the realities of socio-economic and educational time, to demonstrate the benefits and advantages that are provided by real-time learning, but based on the use of electronic resources. Being essentially an innovative pedagogical practice, distance learning meets the requirements of a transforming education system in which increased attention is paid to the issues of individualization of learning. Personalization as one of the leading trends allows us to expand the range of additional knowledge, as well as digital competencies demanded by modern modernization processes, which are somehow caused by the digitalization of the economy. The results of the study allow us to identify objective factors contributing to the disclosure of the contradictory nature of online education, the definition of the main trends in its development, the need to use it as an educational technology. The scientific novelty consists in identifying and analyzing those factors that ensure the effectiveness of digitalization of education, taking into account its possible consequences.

Key words: digitalization, virtual environment, online-education, pop-education, competency-based approach, educational paradigm, technologization.

For citation: Napso M. D. (2023). Inconsistent realities of online-education. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 4 (65), 70–74. doi: 10.47475/1999-5407-2023-65-4-70-74

Введение

Современное образование находится под сильным воздействием цифровизации, предоставляющей невиданные ранее возможности развития – как для национальных, так и для глобальных систем образования. Это важно и с точки зрения модернизации экономики, необходимости приведения ее в соответствие с требованиями рыночных отношений. Компьютеризация образования привела к глубоким трансформациям онтологического характера: существенно изменились образовательная парадигма, методологические и дидактические подходы к обучению; произошло переосмысление образовательных программ; изменился характер взаимоотношений в системе педагог-обучающийся. Цифровизация становится доминирующим образовательным трендом, несмотря на то, что она приводит к последствиям различного свойства. Речь идет о восприятии образования не только как социального института, но и как механизма социализации и адаптации к условиям социальной практики и технологических трансформаций, как инструмента трансляции интеллектуального, духовного опыта человечества, противостоящего императивам массовой культуры. Прежняя система образования, названная традиционно-классической, формировала знания и компетенции, которые соответствовали своему времени. Использование цифровых инструментов, компьютерных программ, различных мобильных приложений позволяет индивидуализировать обучение, приблизить его к потребностям социальной и производственной практики. Кроме того, происходит синтез формального и неформального типов образования, благодаря чему, с одной стороны, осваиваются необходимые знания и навыки, а с другой – повышается заинтересованность в получении дополнительной информации.

Проблематика исследования

Несмотря на различное отношение к последствиям, вызываемым цифровизацией образования, она становится объективной реальностью, с которой нельзя не считаться. Технологические прорывы вкпе с процессами коммерциализации и коммодификации привели к онтологической перестройке всей системы образования, и в этом некоторые видят «подрыв фундаментальных основ в социальном устройении образования как...модуса бытия» (Полянкина, 2020: 3428). Такое мнение имеет под собой основание, поскольку современная система образования, подвергшись воздействию трендов различной направленности и содержания, оказалась в противоречивой ситуации, и это отразилось на неоднозначном восприятии ее роли как важнейшего социокультурного феномена. Данное обстоятельство является более чем важным, особенно в условиях утраты гуманистических, аксиологических и мировоззренческих составляющих бытия индивида.

Востребованность онлайн-обучения была вызвана объективными обстоятельствами, связанными с пандемией коронавируса. В этих условиях дистанционный формат, в совокупности с другими образовательными практиками, стал важнейшим инструментом реализации учебного процесса, и в этом состоит его несомненное позитивное свойство. Предоставляя индивиду широкие возможности получения самой разнообразной информации, цифровизация способствует расширению образовательного горизонта, преодолению узкоспециализированной направленности образования, делает мышление более гибким и динамичным, способным адекватно и своевременно реагировать на происходящие изменения. Одновременно формируется т. н. цифровой взгляд на мир, что создает риски, касающиеся бытия человека, а также его сущности: он становится своеобразным «техно-инструментом», что ведет к деформациям не только сознания индивида и в целом сферы рационального, но и области чувственных состояний. Происходит «неосознаваемый поворот – когда человек как мыслящая сущность, открытая бытию, попадает под фундаментальное принуждение существом техники и возникает феномен закрытого сознания, когда появляется опасность бездумности и бегства от мышления...» (Долженко, Тарасова 2009: 208).

Образование всегда находилось под воздействием технологий, которые воспринимались как инструменты, которые отрицательно влияют на характер протекания образовательных процессов. В такой же противоречивой ситуации находится и современное образование, изменяются представления о нем как о факторе, который призван гуманизировать область социальных отношений. Все больше говорят о негативной роли применяемых технологий, об их деструктивном влиянии на сознание и поведение индивида, а также о том, что система образования

теряет присущие ей качества. И все же есть немало достоинств, которые касаются актуальности использования образовательных ресурсов, в частности онлайн-программ обучения, благодаря которым образование становится общедоступным и непрерывным. Цифровизация дает соответствующее времени определение «участия человека в объект-субъектных отношениях и выводит технологическое решение многих задач информатизации и моделирования на особый качественный уровень» (Бакаева, Степанов, Степанова 2018: 22). Если в прежние времена доступ, к примеру, к высшему образованию имели немногие, в основном лица, принадлежащие к высшему или среднему слою среднего класса, то сегодня многие, в том числе из низких социальных слоев, имеют возможность получить качественное образование. В этом важную роль играет дистанционное образование, оно «снимает» существующие ограничения, и не только пространственные и временные, а социальные в первую очередь: любой желающий может воспользоваться учебным контентом, предоставляемым ведущими образовательными учреждениями, в том числе и за пределами своей страны. Применение цифровых инструментов облегчает и одновременно усложняет процесс получения знаний – и в этом состоит парадокс использования IT-технологий, но очевидно, что этот процесс становится более доступным. Цифровые навыки отличаются гибкостью, они способствуют развитию «когнитивной и... интеллектуальной деятельности, эмоционального интеллекта» (Сорокопуд, Амчиславская, Ярославцева, 2021: 194), расширяют пространство коммуникаций разного рода. Кроме того, онлайн-обучение делает образование массовым, что крайне важно с точки зрения потребностей инновационной экономики, развитие которой «зависит от уровня воспроизводственных процессов высокопрофессионального кадрового потенциала, обладающего компетенциями» (Борщ, Жарова 2019: 2143).

Современные образовательные продукты и технологии создают основу для развития эффективной экономики, способствуют формированию таких способностей и компетенций, которые удовлетворяют потребности не только отдельно взятого индивида, но и интересы производства и экономики в целом. С помощью онлайн-образования обеспечивается единство формального и неформального типов обучения: неформальное образование позволяет получить не только дополнительную информацию, оно способствует совершенствованию знаний и умений, приобретаемых в ходе учебы в институте или университете. Хотя в вопросе целесообразности перевода лекционных курсов в формат онлайн-образования нет единодушия, поскольку, как считают специалисты, на смену фундаментальному знанию, формированию которого уделялось особое внимание в классической системе образования, приходит узкоспециализированное, необходимое для осуществления конкретных целей. Говоря о формальном образовании, следует отметить тот факт – и это подтверждается образовательной практикой последних лет, что формальной стороне уделяется значительное внимание, нередко в ущерб реальной. Онлайн-образование может и используется для проведения различных форм аттестации и получения образовательных сертификатов, дипломов и т. д., которые в действительности не всегда соответствуют предъявляемым требованиям: их наличие не является свидетельством полноты и глубины знания.

Исследователи все больше говорят о современном образовании как о «поп-образовании», основу которого составляют процессы коммерциализации, коммодификации и консьюмеризации. Для общества потребления участники образовательного процесса должны быть потребителями. Следовательно, образовательный процесс должен быть выстроен таким образом, чтобы привлечь внимание обучающихся с помощью современных инструментов, которые призваны облегчить процесс усвоения знаний. Для этого осуществляется реформирование учебного процесса в сторону минимизирования усилий со стороны обучающихся – обучение как игра, как развлечение становится все более популярным методическим приемом. Подобное наблюдается и в сообществе педагогов, внимание которых нередко обращается не на актуализацию фундаментальных проблем и в целом содержательной стороны образовательного процесса, сколько на применение методик, вызывающих интерес у обучающихся. Игра в таком контексте становится все более востребованной, особенно, если она содержит интеллектуальный потенциал. Развитию поп-образования способствует и цифровизация, но ее влияние, считают специалисты, должно «рассматриваться не в виде обобщенного тренда, а в виде выделения «трендов внутри тренда», дифференцированных в зависимости от типов и уровней образования со специфическим соотношением внутри каждого «мини-тренда» целевого и технологического сценариев» (Брызгалина, Смирнова 2017: 131). Это позволит минимизировать риски, связанные с утратой воспитательных аспектов образования, – отсутствие живого контакта между участниками образовательного процесса приводит к снижению ценностной основы обучения. В противном случае виртуализация, технологизация будут иметь своим следствием возникновение «одномерного» человека с «роботизированной» идентичностью.

Вместе с тем «поп-образование» обладает чертами, которые делают его привлекательным с точки зрения обучения, поскольку благодаря его применению преодолевается ограниченность существующих педагогических стандартов и методов, которые формировались в иных социально-экономических условиях и преследовали иные цели. Речь идет в первую очередь о формировании знаний и умений, которые соответствовали условиям производства эпохи индустриализма с его ориентацией на формирование т. н. массового образования. Сегодня, с вхождением в постиндустриальный век, возрастают требования к процессу обучения, в котором главную роль играет ориентация на конечный результат, а для этого образование должно быть персонализированным. Одним из инструментов решения данной проблемы является компетентностный подход, применение которого призвано способствовать повышению не только эффективности обучения, но и роли наглядности как условия, которое обеспечивает продуктивность образовательных программ (хотя, считают некоторые, и вполне справедливо, наблюдается «уход от фундаментальности» (Кузнецов 2019: 84).

Образовательный контент облекается в такие внешние атрибутивные характеристики, которые, взятые в совокупности, определяют более глубокое понимание современного образования: содержание и форма становятся взаимодополняющими друг друга сторонами единого процесса обучения, и в таком качестве являются условием

мотивации. Хотя не все единодушны в позитивном эффекте широкого применения виртуальных средств – как считают некоторые, происходит их простой «вброс» в учебный процесс, при котором ничего не меняется «кроме внешней формы» (Седов 2021: 43).

Одним из безусловных преимуществ цифровизации является то, что она создает благоприятные возможности для самообучения, когда индивид осознанно и целенаправленно «занимается» формированием умений и навыков, т. е. управляет своей цифровой грамотностью. Речь идет о процессе управления своим образованием, о нахождении наиболее оптимальных способов овладения большим объемом информации и знаний. Самоконтроль вкупе с контролем, осуществляемым педагогом, усиливает дисциплинированность и ответственность участников образовательного процесса. Кроме того, виртуальные инструменты позволяют отслеживать данный процесс, а также то, насколько дополнительное образование соответствует основному. Кроме того, их использование способствует более эффективной реализации учебных программ с учетом индивидуальных особенностей и склонностей обучающихся. И что немаловажно – позволяет «отойти от схоластической педагогической науки» (Носкова, Петрова 2020: 14). Но в этом содержатся риски, прежде всего – тотального контроля: «нарушаются границы приватности, и человек становится открытым в информационном пространстве» (Дорохина, Лавренов 2021: 120). Кроме того, возникают проблемы, связанные с организацией и механизмами управления, как образовательным процессом, так и иными видами деятельности индивида. Следует сказать и о возникновении такого феномена, как постграмотность, когда «компьютерная грамотность и вовлеченность в процесс виртуального общения преобладает над традиционной грамотностью; сетевое электронное общение над общением реальным» (Зыховская, Тузовский 2022: 30). В таких условиях возникает необходимость использования как классических, так и цифровых методов обучения. О необходимости использования электронных ресурсов при преподавании учебных дисциплин говорят многие практики и исследователи, но мнения варьируются – от «уверенного оптимизма до умеренного» (Готлиб 2015: 18). Большинство склонно полагать, что именно «обязательное сочетание технологий традиционного и онлайн-обучения» (Нагаева, Кузнецов 2022: 132) создает условия для продуктивности учебного процесса.

Чрезмерная увлеченность применением ИТ-технологий «выводит» на повестку дня необходимость исследования вопросов, имеющих отношение к морально-этическим последствиям процессов цифровизации. Всеобщий характер применения виртуальных ресурсов ставит проблему утраты идентичности, поскольку происходит процесс поглощения индивида пространством «цифры», усиливается его зависимость от технических новаций, в пространстве которых протекает жизнь отдельно взятого человека и социума в целом. Индивидуальное и коллективное сознание оказывается подверженным всестороннему, не всегда позитивному, влиянию технических средств, более того – манипуляциям разного рода, которые призваны «поглотить» разум, мышление, превратить человека как мыслящего существа в пользователя, который не всегда отдает отчет своим действиям. Так поведение индивида оказывается запрограммированным на такую «индивидуальность», которой практически нет. Для сферы образования эти процессы губительны тем, что неокрепшее сознание молодых людей находится под давлением диктата цифровых технологий, за пределами которых нередко перестает существовать реальный мир с его проблемами и противоречиями. Хотя целью цифровизации является «осознание сущности сущего, фундаментальная образованность, опережающее мышление и предвосхищающая осознанность» (Тарасова, 2019: 183), в результате чего расширяется «диапазон когнитивной деятельности...необходимыми становятся навыки ориентации в вариативных...контекстных формах обучения» (Жуковская, Костылев, Морозова, Рахинский 2022: 226).

Заключение

Цифровизация в образовании, таким образом, имеет как свои полюсы, так и минусы. В период пандемии коронавируса в дистанционном обучении обнаружили тенденции, которые сыграли позитивную роль: его применение позволило обеспечить доступность и преемственность обучения; применить персонализированные и специализированные учебные практики; совершенствовать апробировавшие себя методические приемы; адаптировать учебные программы к изменившимся условиям образовательной среды, а также к сформировавшейся новой образовательной парадигме. Эффективность развития системы образования и онлайн-обучения в частности в значительной степени зависит от учета социально-экономических, этнических и культурных особенностей, образовательных традиций, которые оказывают глубокое воздействие на эволюцию сферы образования. С развитием ИТ-технологий дистанционный формат оказывается востребованной формой обучения, которая, сочетаясь с традиционными педагогическими практиками, превращается, несмотря на присущие ему недостатки, в важнейший сегмент образования, благодаря которому преодолеваются рутинизация и инерционность, имеющие место в образовательной среде. Применяемые технологии смешанного обучения делают его более эффективным, позволяют жить в цифровом мире, но с сохранением культуры и идентичности, на что нацелены в большей степени традиционные технологии обучения. Инновационные возможности онлайн-формата очевидны, обучающиеся (и не только) могут свободно обращаться в пространстве различных образовательных программ и платформ, определять собственную образовательную стратегию и мотивационные стимулы, развивать навыки познавательной деятельности и востребованные миром цифровизации ИТ-компетенции.

Список источников

Бакаева Ж. Ю., Степанов А. Г., Степанова С. Е. Философско-методологические основания информатизации и моделирования в контексте цифровизации социума // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Том 7. №5А. С. 20–27.

Борщ Л. М., Жарова А. Р. Методология развития человеческого капитала с позиций цифровой экономики // Креативная экономика. 2019. №11. С. 2141–2158.

Брызгалова Е. В., Смирнова А. А. Российское образование: от локальных практик к глобальным трендам // Проблемы современного образования. 2017. №3. С. 126–136.

Готлиб А. С. Сможет ли онлайн-образование стать альтернативой традиционному университету? // Вестник Самарского государственного университета. 2015. №1 (123). С. 15–22.

Долженко О. В., Тарасова О. И. Деонтологизация понимания // Знание. Понимание. Умение. 2009. №1. С. 206–214.

Дорохина Р. В., Лаврёнов С. В. Этические проблемы цифровизации в системе образования // Век глобализации. 2021. №2. С. 118–123.

Жуковская Л. Н., Костылев С. В., Морозова О. Ф., Рахинский Д. В. Компетентностный подход к профессиональной подготовке в условиях экспансии цифровой глобализации // Профессиональное образование в современном мире. 2022. Том 12. №2. С. 221–230.

Зыховская Н. Л., Тузовский И. Д. Традиции прошлого как цифровые форматы будущего: практики информационной вовлеченности аудитории // Челябинский гуманитарий. 2022. №2(59). С. 29–33.

Кузнецов Н. В. Онлайн-образование: ключевые тренды и препятствия // E-Management. 2019. Т. 2. №1 (2019). С. 19–25.

Нагаева И. А., Кузнецов И. А. Гибридное обучение как потенциал современного образовательного процесса // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т.1. №3. С. 126–139.

Носкова Н. В., Петрова Л. А. Цифровая компетентность современного педагога: от теории к инновационной практике // Проблемы современного педагогического образования 2020. №68–4. С. 45–49.

Полянкина С. Ю. Онлайн-образование: реонтологизация или деонтологизация? // Профессиональное образование в современном мире. 2020. №10(1). С. 3428–3437.

Седов Д. Н. Цифровизация образования в России: риски и проблемы // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2021. № 2. С. 42–47.

Сорокопуд Ю. В., Амчиславская Е. Ю., Ярославцева А. В. Soft skills («мягкие навыки») и их роль в подготовке современных специалистов // Мир науки, культуры, образования. 2021. №1(86). С. 194–196.

Тарасова О. И. Каноны и парадигмы образования // Образование в современном мире. 2019. Вып. 14. С. 177–184.

Refereces

Bakaeva, ZH. YU., Stepanov, A. G., Stepanova, S. E. (2018). Filosofsko-metodologicheskie osnovaniya informatizacii i modelirovaniya v kontekste cifrovizacii sociuma [Philosophical and methodological foundations of informatization and modeling in the context of digitalization of society]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke*, 7, 5A, 20–27. (In Russ).

Borshch, L. M., ZHarova, A. R. (2019). Metodologiya razvitiya chelovecheskogo kapitala s pozicij cifrovoy ekonomiki [Methodology of human capital development from the perspective of the digital economy]. *Kreativnaya ekonomika*, 11, 2141–158. (In Russ).

Bryzgalina, E. V., Smirnova A. A., (2017). Rossijskoe obrazovanie: ot lokal'nyh praktik k global'nym trendam [Russian Education: from local practices to global trends]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*, 3, 126–136. (In Russ).

Gotlib, A. S. (2015). Smozhet li onlajn-obrazovanie stat' al'ternativoj tradicionnomu universitetu? [Can online education become an alternative to a traditional university?]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1 (123), 15–22. (In Russ).

Dolzhenko, O. V., Tarasova, O. I. (2009). Deontologizaciya ponimaniya [Deontologization of understanding]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 1, 206–214. (In Russ).

Dorohina, R. V., Lavryonov, S. V. (2021). Eticheskie problemy cifrovizacii v sisteme obrazovaniya [Ethical problems of digitalization in the education system]. *Vek globalizacii*, 2, 118–123. (In Russ).

ZHukovskaya, L. N., Kostylev, S. V., Morozova, O. F., Rahinskij, D. V. (2022). Kompetentnostnyj podhod k professional'noj podgotovke v usloviyah ekspansii cifrovoy globalizacii [Competence-based approach to professional training in the context of the expansion of digital globalization]. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire*, 12, 2, 221–230. (In Russ).

Zyhovskaya, N. L., Tuzovskij, I. D. (2022). Tradicii proshlogo kak cifrovyje formaty budushchego: praktiki informacionnoj вовлеченности аудитории [Traditions of the past as digital formats of the future: practices of information engagement of the audience]. *Chelyabinskij гуманитарий*, 2(59), 29–33. (In Russ).

Kuznecov, N. V. (2019). Onlajn-obrazovanie: klyuchevye trendy i prepyatstviya [Online education: key trends and obstacles]. *E-Management*, 2, 1, 19–25. (In Russ).

Nagaeva, I. A., Kuznecov, I. A. (2022). Gibridnoe obuchenie kak potencial sovremennogo obrazovatel'nogo processa [Hybrid learning as a potential of the modern educational process]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 1, 3, 126–139. (In Russ).

Noskova, N. V., Petrova, L. A. (2020). Cifrovaya kompetentnost' sovremennogo pedagoga: ot teorii k innovacionnoj praktike [Digital competence of a modern teacher: from theory to innovative practice]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 68–4, 45–49. (In Russ).

Polyankina, S. YU. (2020). Onlajn-obrazovanie: reontologizaciya ili deontologizaciya? [Online education: reontologization or deontologization?]. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire*, 10 (1), 3428–3437. (In Russ).

Sedov, D. N. (2021). Cifrovizaciya obrazovaniya v Rossii: riski i problemy [Digitalization of education in Russia: risks and problems]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya*, 2, 42–47. (In Russ).

Sorokopud, YU. V., Amchislavskaya, E. YU., Yaroslavceva, A. V. (2021) Soft skills («myagkie navyki») i ih rol' v podgotovke sovremennyh specialistov [Soft skills (“soft skills”) and their role in the training of modern specialists]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 1 (86), 194–196. (In Russ).

Tarasova, O. I. (2019). Kanony i paradigmy obrazovaniya [Canons and paradigms of education]. *Obrazovanie v sovremennom mire*, 14, 177–184. (In Russ).

Информация об авторе

М. Д. Напсо – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Северо-Кавказской государственной академии.

Information about the author

Marianna D. Napso – doctor of sociological sciences, professor, professor of Department of Humanities of North Caucasus State Academy.

Статья поступила в редакцию 27.08.2023; одобрена после рецензирования 10.10.2023;
принята к публикации 09.11.2023.

The article was submitted 27.08.2023; approved after reviewing 10.10.2023;
accepted for publication 09.11.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.