

Берестяные грамоты — 2020: жидиколосажаки и диалог зверей	https://arzamas.academy/mag/919-beresta	текст + фотографии
Опрос: что случилось с наукой в 2015 году	https://arzamas.academy/mag/236-opros	текст + фотографии + анимационный список
Как откопали Ричарда III	https://arzamas.academy/mag/389-richard	текст + фотографии
Помпеи: 8 вещей, которые мы узнали благодаря раскопкам	https://arzamas.academy/mag/866-pompei	текст + фотографии + список находок
История древнего Хорезма в 5 экспонатах Музея Востока	https://arzamas.academy/mag/608-oriental	текст (расшифровка) + фотографии + аудиозапись
Курс № 6 Мифы Южной Америки – Лев Клейн: «Будущее решается гуманитарным знанием»	https://arzamas.academy/materials/404	текст + фотографии
Проклятие фараонов и мумии: как возникла египетская готика	https://arzamas.academy/mag/252-mummy	текст + фотографии
Курс № 10 Генеалогия русского патриотизма – Как разобраться в истории России	https://arzamas.academy/materials/473	текст + фотографии
6 вещей, которые надо знать о рунах	https://arzamas.academy/mag/293-runi	текст + фотографии
Спецпроект «Как понять Россию» – Погребальные маски из обожженной глины	https://arzamas.academy/materials/1280	текст + фотографии + укрупнение объектов
Курс № 33 Жанна д’Арк: история мифа – Что такое школа «Анналов»	https://arzamas.academy/materials/979	текст + фотографии + списки + таблицы
Курс № 2 Исторические подделки и подлинники – Кто подделывал российские древности	https://arzamas.academy/materials/150	текст + фотографии
Курс № 6 Мифы Южной Америки – Комиксы мочика	https://arzamas.academy/materials/110	текст + фотографии
Кто такие половцы?	https://arzamas.academy/materials/674	текст + фотографии
Как работает реставратор	https://arzamas.academy/mag/369-restavr	текст + фотографии
Курс № 49 Как железные дороги изменили русскую жизнь – Как железные дороги произвели революцию.	https://arzamas.academy/courses/49/4	текст + фотографии
Микрорубрики – «Мозаика дня»	https://arzamas.academy/micro/mosaic	текст + фотографии
Микрорубрики – «Фреска дня»	https://arzamas.academy/micro/fresca	текст + фотографии
Микрорубрики – «Граффити дня»	https://arzamas.academy/micro/graffiti	текст + фотографии

По итогам анализа мы можем выделить несколько стратегий вовлечения, использующихся на портале «Арзамас». Условно мы можем разделить их на две категории: структурные стратегии (изменения внутри текста, организация подачи тематики в рамках одного материала); системные стратегии (организация подачи нескольких материалов, посвященных археологии).

Структурные стратегии вовлечения:

1. Аналогия с дискурсом «расследования». Данная стратегия реализуется через разного рода лексические аналогии с терминологией детективного расследования: «Задача археолога – заставить находки заговорить; использовать их как улики, которые могут как можно больше рассказать о том времени и тех людях, которые их создали» («Что такое античность», <https://arzamas.academy/materials/1284>); «В первую очередь необходимо было как можно точнее датировать смерть найденного человека – и сравнить дату с датой смерти Ричарда III» («Как откопали Ричарда III», <https://arzamas.academy/mag/389-richard>).

2. Рассказ о внутренних особенностях профессии. При помощи такой стратегии раскрываются особенности археологии как деятельности, процесса раскопок и пр.: «Раскапывая памятник, археолог его тем самым разрушает: уже никто никогда не сможет вернуться на то же место, чтобы проверить, что там было на самом деле» («Что такое античность», <https://arzamas.academy/materials/1284>); интервью с самими археологами (Лев Клейн: «Будущее решается гуманитарным знанием», <https://arzamas.academy/materials/404>); о российских древностях и подделках в археологии («Кто подделывал российские древности», <https://arzamas.academy/materials/150>); особенности междисциплинарного взаимодействия («Как работает реставратор», <https://arzamas.academy/mag/369-restavr>).

3. Центр внимания – результаты раскопок, то есть информация, данные, предметы. Такая стратегия больше сосредоточена на предметном воплощении раскопок: каких-либо необычных предметах, артефактах, предметах быта. В таком случае, интерес для читателя может представлять именно находка, а не процесс ее получения. Таким найденным предметам после раскопок может быть посвящен целый материал («Помпеи: 8 вещей, которые мы узнали благодаря раскопкам», <https://arzamas.academy/mag/866-rompei>); «История древнего Хорезма в 5 экспонатах Музея Востока», <https://arzamas.academy/mag/608-oriental>; «6 вещей, которые надо знать о рунах», <https://arzamas.academy/mag/293-runi>); этот материал может быть построен с внедрением дискурса «расследования» с большим упором на загадки предметов раскопок («Комиксы мочика», <https://arzamas.academy/materials/110>; «Кто такие половцы?», <https://arzamas.academy/materials/674>).

4. Культурологический контекст: вписывание археологии в культурный код общества. Реализуется на портале «Арзамас», например, путем вписывания археологии в жанр «египетская готика» («Проклятие фараонов и мумии: как возникла египетская готика», <https://arzamas.academy/mag/252-mummy>); упоминания роли археологии в контексте истории России («Как разобраться в истории России», <https://arzamas.academy/materials/473>); «Лучшая вещь в истории России», <https://arzamas.academy/materials/1280>; «Как железные дороги произвели революцию», <https://arzamas.academy/courses/49/4>); упоминание академического контекста «школы Анналов» («Что такое школа “Анналов”», <https://arzamas.academy/materials/979>).

Системные стратегии вовлечения:

Создание эффекта «серийности». Такая стратегия подразумевает использование репортажа как отслеживания какого-либо археологического процесса, протяженного во времени. На портале «Арзамас» таковым свойством обладает, например, ежегодный репортаж с т.н. «берестяной» лекции А. Гиппиуса об археологических

находках с элементами дискурса «расследования»: «Можно было, как когда-то у Андрея Анатольевича Зализняка, предлагать свои версии – в чате, который историк Савва Михайлович Михеев (тоже участвовавший в расшифровке берестяных грамот) зачитывал вслух» («Берестяные грамоты — 2020: жидиколосакажи и диалог зверей», <https://arzamas.academy/mag/919-beresta>).

1. Фрагментирование дискурса «археологии». Стратегия, основанная на представлении археологии не в системе, но отдельными фрагментами, как правило, сгруппированными по одному критерию. Реализация такого фрагментирования осуществляется несколькими способами: внедрение интерактивного списка «археология» в материал («Опрос: что случилось с наукой в 2015 году», <https://arzamas.academy/mag/236-opros>); создание микрорубрик по теме «археология», в основном сосредоточенных на результатах раскопок («Мозаика дня», <https://arzamas.academy/micro/mosaic>; «Фреска дня», <https://arzamas.academy/micro/fresca>; «Граффити дня», <https://arzamas.academy/micro/graffiti>).

Таким образом, инструментарий вовлечения в дискурс археологии на портале «Арзамас» сосредоточен вокруг двух основных подходов к организации информации. Структурный подход ориентирован на вскрытие внутренних особенностей профессии, позволяющих рядовому читателю ознакомиться с деятельностью археологов «изнутри». Также предпринимаются попытки вовлечь пользователей в археологический контекст путем использования понятных для любого читателя атрибутов профессии – истории предметов (акцент на результатах раскопок), культурологического контекста профессии, то есть привязки к массовой культуре. На системном уровне используются общие форматы для портала «Арзамас»: фрагментирование и создание эффекта «серийности». Фрагментирование, выраженное, главным образом, форматом микрорубрик является общим форматом для разных тематик на портале, тем не менее, микрорубрики, относящиеся к археологии, так же в большей степени сосредоточены на результатах раскопок (предметах древности). Эффект «серийности» используется в отношении тематики археологии единожды, хотя потенциально обладает возможностью вовлечения пользователя в длинные по времени процессы, сохраняя напряжение. Однако стоит отметить, что портал «Арзамас» не использует в полной мере все доступные на сайте инструменты медиализации в отношении тематики археологии, ее место в общем тематическом пространстве сайта маргинализировано.

Список литературы

1. Быкова, М. С. Отражение в федеральных электронных средствах массовой информации событий по археологии эпохи палеометалла в России и мире / М. С. Быкова, А. П. Бородовский. – Текст : непосредственный // *Universum Humanitarium*. – 2016. – № 2. – С. 38–57.
2. Глазырина, М. К. Упоминания в периодической печати археологических исследований в городе Кирове в XX-начале XXI века / М. К. Глазырина, А. О. Кайсин, В. М. Харина. – Текст : непосредственный // *Общество. Наука. Инновации (НПК-2020)* : сб. ст. : XX Всерос. науч.-практ. конф., 17 февр. – 26 апр. 2020 г. – Киров : Вятский государственный университет, 2020. – С. 138–143.
3. Гусейнова, Е. Р. Таймлайн как элемент медиализации (на примере сайта просветительского проекта «Арзамас») / Е. Р. Гусейнова. – Текст : непосредственный // *Молодёжь третьего тысячелетия* : сб. науч. статей. – Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2019. – С. 931–935.
4. Дмитриева, К. К. Сравнительная характеристика сайтов «Арзамас» и «Эдсайтмент» / К. К. Дмитриева. – Текст : непосредственный // *Ломоносов-2020*:

Материалы XXVII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2020» (22–24 апреля 2020 года, г. Севастополь) / под ред. О. А. Шпырко. – Севастополь : Филиал Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в Севастополе, 2020. – С. 107–108.

5. Загидуллина, М. В. Археологическая тематика в СМИ в аспекте «публичной археологии» / М. В. Загидуллина. – Текст : непосредственный // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 40–48.

6. Комарова, Н. И. Образовательная журналистика для молодежной интернет-аудитории / Н. И. Комарова, А. С. Сухарева. – Текст : непосредственный // Modern Science. – 2020. – № 4-3. – С. 349–352.

7. Куприянова, Е. В. Заповедник «Аркаим» и проблемы популяризации археологии на Южном Урале / Е. В. Куприянова. – Текст : непосредственный // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. – 2014. – № 12 (341). – С. 22–29.

8. Куприянова, Е. В. Поселение Аркаим и популяризация археологии на Южном Урале (к вопросу о проблемах взаимодействия науки и массового сознания) / Е. В. Куприянова. – Текст : непосредственный // Этнографическое обозрение. – 2014. – № 5. – С. 146–161.

9. Лейкин, В. В. Образовательная журналистика: проблемы и перспективы / В. В. Лейкин. – Текст : непосредственный // Global and Regional Research. – 2020. – Т. 2. – № 2. – С. 567–575.

10. Назарова, Н. Е. Образовательная журналистика: проблемы и перспективы / Н. Е. Назарова. – Текст : непосредственный // Преподаватель XXI век. – 2010. – Т. 1. – № 1. – С. 13–18.

11. Стеценко, К. С. Инструменты внедрения культуры в повседневную жизнь человека (на примере образовательного проекта «Арзамас») / К. С. Стеценко. – Текст : непосредственный // Медиасреда. – 2020. – № 1. – С. 181–185.

12. Katerynych, P. Educational journalism in Ukraine: current status and development prospects / P. Katerynych. – Текст : непосредственный // Синописис: текст, контекст, медиа. – 2020. – Vol. 26. – № 4. – P. 151–158.

13. Moshenska, G. Key concepts in public archaeology / G. Moshenska. – London : UCL Press, 2017. – 252 p. – Текст : непосредственный.

MEDIA TOOLS OF INVOLVEMENT IN ARCHAEOLOGY TOPIC (ON THE EXAMPLE OF THE PORTAL «ARZAMAS»)

A. R. Medvedeva

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk

The article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research and the Chelyabinsk Region within the framework of the scientific project No. 20-412-740012 «Archeology and Society: the Arkaim Phenomenon in the Public Sphere of the Chelyabinsk Region»

In the context of the widespread development of popular science and educational topics in the media, it becomes necessary to consider the tools for broadcasting such knowledge in the public sphere. As the practice of recent years shows, even with such a development of publicity in

scientific topics, some clusters remain closed to the audience. One of such clusters of education is the topic of archeology. The study analyzed 20 materials on the topic of archeology on the Arzamas portal. The key strategies of involvement in the topic of archeology at the structural (discourse of “investigation”, internal peculiarities of the profession, emphasis on the results of excavations, cultural context) and systemic (effect of “seriality”, fragmentation) level have been identified.

Key words: public archeology, media tools, involvement, educational journalism, medialization.

References

1. Byikova, M. S. and Borodovskiy, A. P. (2016). Otrazhenie v federalnykh elektronnykh sredstvakh massovoy informatsii sobyitiy po arheologii epohi paleometalla v Rossii i mire [Reflection in the federal electronic media of events on archeology of the era of paleometal in Russia and the world]. *Universum Humanitarium*, 2, pp. 38–57 (in Russ.).
2. Glazyirina, M. K., Kaysin, A. O. and Harina, V. M. (2020). Upominaniya v periodicheskoy pechati arheologicheskikh issledovaniy v gorode Kirove v XX-nachale XXI veka [Mentions in periodicals of archaeological research in the city of Kirov in the XX-beginning of the XXI century]. *Obschestvo. Nauka. Innovatsii (NPK-2020)* [Society. The science. Innovation (NPK-2020)], pp. 138–143 (in Russ.).
3. Guseynova, E. R. (2019). Taymlayn kak element medializatsii (na primere sayta prosvetitel'skogo proekta «Arzamas») [Timeline as an element of medialization (on the example of the site of the educational project “Arzamas”)]. *Molodyozh tretego tyisyacheletiya* [Youth of the third millennium], pp. 931–935 (in Russ.).
4. Dmitrieva, K. K. (2020). Sravnitel'naya harakteristika saytov «Arzamas» i «Edsaytment» [Comparative characteristics of the sites “Arzamas” and “EDSITEment”]. *Lomonosov-2020: Materialy XXVII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh «Lomonosov-2020» (22–24 aprelya 2020 goda, g. Sevastopol)* [Lomonosov-2020: Proceedings of the XXVII International Scientific Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists «Lomonosov-2020» (April 22-24, 2020, Sevastopol)], pp. 107–108 (in Russ.).
5. Zagidullina, M. V. (2021). Arheologicheskaya tematika v SMI v aspekte «publichnoy arheologii» [Archaeological topics in the media in the aspect of “public archeology”]. *Izvestiya Uralskogo federal'nogo universiteta. Seriya 1. Problemy obrazovaniya, nauki i kul'turyi* [News of the Ural Federal University. Series 1. Problems of education, science and culture], 1, Vol. 27, pp. 40–48 (in Russ.).
6. Komarova, N. I. and Suhareva, A. S. (2020). Obrazovatel'naya zhurnalistika dlya molodezhnoy internet-auditorii [Educational journalism for the youth Internet audience]. *Modern Science*, 4-3, pp. 349–352 (in Russ.).
7. Kupriyanova, E. V. (2014). Zapovednik «Arkaim» i problemy populyarizatsii arheologii na Yuzhnom Urale [Reserve “Arkaim” and the problems of popularizing archeology in the South Urals]. *Magistra Vitae: elektronnyy zhurnal po istoricheskim naukam i arheologii* [Magistra Vitae: electronic journal of historical sciences and archeology], 12 (341), pp. 22–29 (in Russ.).
8. Kupriyanova, E. V. (2014). Poselenie Arkaim i populyarizatsiya arheologii na Yuzhnom Urale (k voprosu o problemakh vzaimodeystviya nauki i massovogo soznaniya) [Settlement of Arkaim and the popularization of archeology in the South Urals (on the problem of interaction between science and mass consciousness)]. *Etnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic Review], 5, pp. 146–161 (in Russ.).

9. Leykin, V. V. (2020). *Obrazovatel'naya zhurnalistika: problemy i perspektivy* [Educational journalism: problems and prospects]. *Global and Regional Research*, 2, Vol. 2, pp. 567–575 (in Russ.).

10. Nazarova, N. E. (2010). *Obrazovatel'naya zhurnalistika: problemy i perspektivy* [Educational journalism: problems and prospects]. *Prepodavatel XXI vek* [Teacher of the XXI century], 1, Vol. 1, pp. 13–18 (in Russ.).

11. Stetsenko, K. S. (2020). *Instrumenty vnedreniya kultury v povsednevnyuyu zhizn cheloveka (na primere obrazovatel'nogo proekta «Arzamas»)* [Instruments for introducing culture into everyday life of a person (on the example of the educational project “Arzamas”)]. *Mediasreda* [Media environment], 1, pp. 181–185 (in Russ.).

12. Katerynych, P. (2020). *Educational journalism in Ukraine: current status and development prospects. Sinopsis: tekst, kontekst, media* [Synopsis: text, context, media], 4, Vol. 26, pp. 151–158.

13. Moshenska, G. (2017). *Key concepts in public archaeology*. London, UCL Press, 252 p.

Медведева Арина Ринатовна – ассистент кафедры журналистики и массовых коммуникаций, Челябинский государственный университет.

arinamka@gmail.com

УДК 069

DOI: 10.47475/1999-5407-2021-10305

БРИТАНСКИЙ МУЗЕЙ И ЛУВР: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТОВ

Е. В. Минькова, И. В. Топчий

Челябинский государственный университет, Челябинск

Тема создания интернет-порталов в целом, и для заведений культуры, в частности не теряет своей актуальности уже на протяжении многих лет. Разработчики новых ресурсов стремятся сделать сайт удобным для пользователя и при этом наполненным с точки зрения содержания. Авторы статьи разработали ряд критериев, которые стоит учитывать разработчикам при создании официальных сайтов музеев. Анализ крупнейших мировых музеев, проведенный на основе разработанных критериев, показал, что даже сайты лидеров культурной отрасли требуют доработки.

Ключевые слова: сравнительный анализ, критерии, музей, сайт музея, Лувр, Британский музей.

Разработка критериев оценки сайтов

Разработка темы статьи потребовала обращения к исследованиям, посвященным музейной тематике, и к анализу их сайтов, в частности. Критерии оценки качества официальных сайтов учреждения культуры, позволяющие оценить качественность контента, описывают Н. И. Гендин и Н. И. Колкова [2], Н. С. Скорик и В. К. Михайлов [17]. Понятие «виртуальный музей», основы его создания, критерии, функции и характеристику мы выделили из работ Т. Е. Максимовой, А. К. Гутновой, О. В. Кулевой, Ю. Ю. Калатуры, Е. С. Юдкиной, Л. И. Жировой [5; 8; 9; 10; 21]. Примеры описания и создания музейных сайтов, представлены в работах Ю. С. Артамоновой, А. Б. Перловой, Д. Г. Рябова и О. М. Цехановича, С. С. Головиной и др. [1; 3; 14; 15] Технические возможности некоторых сайтов рассматриваются в работе А. А. Яшиной, В. В. Антроповой, О. В. Самаковской, К. А. Червонюк [16; 20; 22].

Близкими по тематике оказались работы А. Б. Перловой, Н. Н. Грибовской и О. А. Гуринович. А. Б. Перлова предлагала в качестве критериев оценки сайтов использовать следующие: информативность, оформление, структуру, обновляемость, техническое исполнение и обратную связь [14]. Технические параметры, а именно производительность сайта предлагают рассматривать Н. С. Скорик и В. К. Михайлов [17], но эти данные можно получить, только обращаясь к специализированным сервисам. А. Р. Медведева обращается к медиаэстетическому компоненту интерфейса. Исследователь считает, что «интерфейс является определенной рамой для восприятия и ориентации в информации, диктующий правила для коммуникации» [12. С. 60]. Н. Н. Грибовская и О. А. Гуринович обращаются в своем исследовании к понятию виртуальной выставки и выделяют ряд ее преимуществ перед традиционной: доступность, динамичность, многофункциональность, эргономичность и интерактивность [4].

Анализ источников, рекомендации веб-дизайнеров, а также собственные наблюдения, позволили нам составить ряд критериев для сравнения и анализа сайтов:

1. Удобность в навигации сайта – максимально комфортный интерфейс для пользователей. Меню сайта должно быть понятным; не перегруженным, но в то же время развернутым и полным, содержащим в себе переходные кнопки со ссылками на всю нужную информацию. Название переходных кнопок должно соответствовать тому, что

человек увидит при нажатии. Присутствие исчерпывающих фактов и сведений о музее, его деятельности и мероприятиях.

2. Дизайн – нужно учитывать сочетание, формулы и значение цвета, чтобы избежать сайта «попугая» и не отпугнуть людей пестрыми, режущими глаз оттенками. Удобный для чтения шрифт, правильно подобранные интервалы, расположение элементов и изображений. Дизайн должен соответствовать контенту, например: нельзя располагать картинку корма для кошек на официальном сайте музея. Порталу музея необходимо иметь четкие изображения своих самых популярных экспонатов и их историю.

3. Качественный контент – основа сайта. Он должен периодически обновляться и содержать в себе достоверную информацию, соответствующую нормативно-правовому акту, который устанавливает требования ведения и создания сайтов для культурных учреждений. Кроме достоверности, мы должны учитывать то, насколько грамотно и интересно выстроен контент; насколько полезна получаемая информация посетителю. Если человек зашел на сайт, чтобы узнать цену билета в музей, он должен с легкостью получить эту информацию. Каждая рубрика сайта должна быть функциональна и наполнена в соответствии с тематикой и необходимостью ее расположения на этом ресурсе.

4. Способ связи / контакты – официальный сайт обязан иметь блок с контактами и адресом расположения с возможностью просмотра места на карте. Раздел контакты, желательно, должен иметь номер для уточнения каких-то вопросов или чат со специалистами, электронную почту и ссылки на социальные сети.

5. Конфиденциальность личных данных – на сайте должен быть блок, с указанием условий использования персональных данных музеем и самим сайтом.

6. Кроссплатформенность и кроссбраузерность – ресурс должен иметь возможность перестраиваться под разные устройства (телефон, ноутбук, планшет, компьютер и т. д.) и корректно отображаться в любом браузере.

7. Упрощенный поиск – большим плюсом выступает строка поиска, с помощью которой можно найти информацию по ключевым словам. На сайте, где содержится большое количество важной информации обязательно должна быть возможность быстрого поиска.

8. Перевод – важно уделить внимание возможности перевода сайта на разные или хотя бы основные языки мира, особенно если это сайты международных музеев.

9. Специальные возможности – неотъемлемая часть идеального сайта – помощь в пользовании им лицам с ограниченными возможностями, а именно субтитры в видео/аудио и аудиогид. Или же ссылка с переходом на тот же сайт, но адаптированный для лиц с ограниченными возможностями.

10. Раздел с отзывами посетителей – критерий, способствующий привлечению новых посетителей в музей, благодаря коммуникации людей друг с другом. На сайте музея должен располагаться блок, где можно будет поделиться впечатлениями или задать вопрос бывшим посетителям.

11. Наличие виртуального музея – один из главных критериев. Портал должен иметь свою онлайн копию с 3d экспонатами и их историей. Он должен быть удобным и простым в эксплуатации. Четкие изображения с их описанием и возможностью легко передвигаться по виртуальному музею.

Анализ сайтов

Ранее мы уже обращались к разработанным критериям, применяя их к анализу сайта регионального музея [18], а также пробуя применить их к анализу сайтов региональных СМИ [13]. В данной работе мы проведем апробацию наших критериев на сайтах ведущих мировых музеев – Лувра и Британского музея.