

ISSN 1999-5407

# ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГУМАНИТАРИЙ



**3 (64)/2023**



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Челябинский государственный университет»

**Челябинский  
гуманитарий**

**Ч**

**НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ**

*Основан в 2006 году*  
**№ 3 (64) / 2023**

#### Главный редактор

*М. В. Загидуллина*, доктор филологических наук, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

#### Заместители главного редактора:

*И. А. Бобыкина*, доктор педагогических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

*Ю. В. Даманский*, доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет (Москва, Россия)

*С. И. Симакова*, доктор филологических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

*Л. Б. Зубанова*, доктор культурологии, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Челябинск, Россия)

#### Ответственный секретарь журнала:

*А. Р. Медведева*, кандидат филологических наук, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

#### Технический редактор:

*И. В. Топчий*, кандидат филологических наук, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

#### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

##### 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки):

*Бобыкина Ирина Александровна*, доктор педагогических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

*Галагузова Юлия Николаевна*, доктор педагогических наук, профессор, Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург, Россия)

*Гревцева Гульсина Якуповна*, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Челябинск, Россия)

*Дорошук Елена Сергеевна*, доктор педагогических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань, Россия)

*Месеняшина Людмила Александровна*, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

*Молчанов Сергей Григорьевич*, доктор педагогических наук, профессор, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (Челябинск, Россия)

*Павлова Любовь Владимировна*, доктор педагогических наук, доцент, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова (Магнитогорск, Россия)

*Репин Сергей Арсеньевич*, доктор педагогических наук, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

*Смирнов Дмитрий Витальевич*, доктор педагогических наук, доцент, Институт стратегии развития образования Российской академии образования (Москва, Россия)

##### 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

*Артемова Светлана Юрьевна*, доктор филологических наук, доцент, Тверской государственный университет (Тверь, Россия)

*Афанасьев Антон Сергеевич*, кандидат филологических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань, Россия)

*Горелов Олег Сергеевич*, доктор филологических наук, Ивановский государственный университет (Иваново, Россия)

*Доманский Юрий Викторович*, доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет (Москва, Россия)

*Загидуллина Марина Викторовна*, доктор филологических наук, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

*Зыховская Наталья Львовна*, доктор филологических наук, доцент, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет) (Челябинск, Россия)

*Скворцов Артем Эдуардович*, доктор филологических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Казань, Россия)

*Темиришина Олеся Равильевна*, доктор филологических наук, доцент, Московский университет имени А. С. Грибоедова (Москва, Россия)

*Фаустов Андрей Анатольевич*, доктор филологических наук, профессор, Воронежский государственный университет (Воронеж, Россия)

*Кроо Каталин*, доктор филологических наук, профессор, Университет имени Лоранда Этвеша (Будапешт, Венгрия)

##### 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)

*Ежова Елена Николаевна*, доктор филологических наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет (Ставрополь, Россия)

*Загидуллина Марина Викторовна*, доктор филологических наук, профессор, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

*Зверева Екатерина Анатольевна*, доктор филологических наук, доцент, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина (Тамбов, Россия)

*Каминская Татьяна Леонидовна*, доктор филологических наук, доцент, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого (Великий Новгород, Россия)

*Распопова Светлана Сергеевна*, доктор филологических наук, профессор, Московский политехнический университет (Москва, Россия)

*Симакова Светлана Ивановна*, доктор филологических наук, доцент, Челябинский государственный университет (Челябинск, Россия)

*Смеюха Виктория Вячеславовна*, доктор филологических наук, доцент, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова (Симферополь, Республика Крым, Россия)

*Шестерина Алла Михайловна*, доктор филологических наук, профессор, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

##### 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология)

*Гун Галина Евгеньевна*, доктор культурологии, профессор, Магнитогорская государственная консерватория (академия) имени М. И. Глинки (Магнитогорск, Россия)

*Зубанова Людмила Борисовна*, доктор культурологии, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Челябинск, Россия)

*Кириллова Наталья Борисовна*, доктор культурологии, профессор, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия)

*Комлев Юрий Эдуардович*, доктор культурологии, доцент, Оренбургский областной музей изобразительных искусств (Оренбург, Россия)

*Рубин Владимир Александрович*, доктор культурологии, доцент, Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (Оренбург, Россия)

*Синецкий Сергей Борисович*, доктор культурологии, профессор, Челябинский государственный институт культуры (Челябинск, Россия)

*Тузовский Иван Дмитриевич*, доктор культурологии, доцент, Челябинский государственный институт культуры (Челябинск, Россия)

*Шуб Мария Львовна*, доктор культурологии, доцент, Челябинский государственный институт культуры (Челябинск, Россия)

*Ярычев Насруди Увайсович*, доктор философских наук, доктор педагогических наук, профессор, Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова (Грозный, Россия)

ISSN 1999-5407

12+

*Редакция журнала может не разделять точку зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание статей и качество перевода аннотаций несут авторы публикаций.*

*Входит в перечень ВАК с 31.05.2023*

*по специальностям: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки); 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки); 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки); 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология).*

Адрес редакции и издателя:  
454084, Челябинская обл., г. Челябинск,  
пр-т Победы, д. 162, корп. В, каб. 408  
Тел.: (351) 799-70-29  
e-mail: chelgum@yandex.ru

Учредитель: ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Свидетельство о регистрации

ПИ № ФС77-78897 от 28.08.2020,

Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Редактор *А. Р. Медведева*

Компьютерная верстка *А. Р. Медведева*

Подписано в печать: 06.10.2023

Выход в свет: 16.10.2023

Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная.

Гарнитура Таймс. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 15,7. Уч.-изд. л. 15,8.

Тираж 500 экз. Заказ № 471.

Цена договорная

Отпечатано в Издательстве Челябинского государственного университета. 454021, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 57 Б

## СОДЕРЖАНИЕ

### 5.9.9. МЕДИАКОММУНИКАЦИИ И ЖУРНАЛИСТИКА (ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)

От редакции .....7

#### НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

##### НАСТАВНИК В НАУКЕ (НАСТАВНИК – УЧЕНЫЙ/ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ)

- Вечканова М. С.* Инфографика и визуальный образ в журналистике:  
персональный взгляд на научную проблему .....8
- Выровцева Е. В., Барашкина Е. А.* Филологическая школа В. П. Скобелева:  
о «поэтике» наставничества .....17
- Ивин А. А., Майорова Т. А.* О родоначальнике Ивановской школы  
медиакоммуникаций С. Л. Страшнове .....24
- Литовская А. С.* Современное поле медиапсихологии:  
научная школа профессора А. М. Шестериной .....31
- Подворко Н. В.* Журналистика и медиаобразование В. В. Смеюхи:  
к юбилею ученого и педагога .....38
- Распопова С. С.* Удержаться в звании ученика Г. В. Лазутиной .....49
- Симакова С. И., Топчий И. В.* Научная мысль, опережающая тренды:  
(медиа)эстетика М. В. Загидуллиной .....56
- Смеюха В. В.* Н. И. Бусленко – ученый, публицист, журналист .....65

##### НАСТАВНИК – МЕДИАПЕДАГОГ

- Свитич А. Л.* Миссия служения науке и профессии  
(Л. Г. Свитич – ученый, наставник и журналист) .....73
- Павлова А. Н.* Стратегия наставничества С. С. Распоповой – диалог .....79

##### НАСТАВНИК – ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛИСТ

- Меркачева Е. М.* Журналист начинается с редактора: феномен наставничества  
главного редактора «МК» Павла Гусева .....85

##### ЭФФЕКТИВНЫЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕДИАПРАКТИКИ

- Зверева Е. А., Серова С. А.* Практика создания уровневой системы медиаобразования:  
опыт кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью  
Державинского университета .....92
- Третьяков В. Т.* Телевидение как карнавал. Научная школа ВШГ МГУ .....102

**Шевченко В. С., Рукавишникова У. В., Медведева А. А.** Формирование практико-ориентированных компетенций по связям с общественностью как элемент системы подготовки специалиста в высшем учебном заведении ... 108

**Шомова С. А.** Анна Качкаева: диалог с медиа ..... 117

### РЕЦЕНЗИИ

**Иванов А. И.** Концептуальная модель медийного измерения университета. Рецензия на книгу: Прохоров, А. В. Уровневая модель медиауниверсума современного университета / А. В. Прохоров. – Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2021. – 244 с. .... 128

**Шестерина А. М.** Визуальные миры прозы: Рецензия на книгу: Кривуля Н. Г. Анимация и проза: возможности диалога / Наталья Геннадьевна Кривуля. – М.: ВШТ МГУ, 2023. – 520 с. .... 131

Информация для авторов..... 134

### ОТ РЕДАКЦИИ

Статьи, составившие настоящий номер, посвящены Году педагога и наставника. Здесь представлены исследования, связанные с системой профессиональных медиакоммуникаций в части трансляции опыта. Это номер о медиапрофессионалах – о наставниках в науке и медиаобразовании; о наставниках в журналистской практике; представлены эффективные научно-образовательные медиапрактики.

Рассматривая особый статус научно-педагогических работников, выполняющих наставническую деятельность, авторы рассказывают о научных достижениях наставника, цитируют его труды, отдельное внимание уделяют формированию научной школы. Этому посвящен раздел журнала «Наставник в науке».

Раздел «Наставник – медиапедагог» знакомит своего читателя с педагогами, для которых одинаково важны научная и методическая работа. С теми, кто формирует педагогические компетенции через подготовку и публикацию учебников и учебных пособий не только у своих воспитанников.

Раздел «Наставник – профессиональный журналист» посвящен опыту организации работы в профессиональной сфере.

Площадкой для обобщения опыта работы университетов в каком-либо инновационном направлении стал раздел «Эффективные научно-образовательные медиапрактики». Исследования, представленные в данном разделе, служат изучению вклада конкретного вуза в профессиональную область деятельности.

Тематический выпуск журнала дополняют обстоятельные рецензии на монографии.

Мы надеемся, что сумели привлечь внимание медиаисследователей к достижениям коллег из разных городов, концептуализировать их вклад в науку, образование, журнализм.

## НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

## НАСТАВНИК В НАУКЕ (НАСТАВНИК – УЧЕНЫЙ/ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ)

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 8–16.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 8–16.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-8-16

**ИНФОГРАФИКА И ВИЗУАЛЬНЫЙ ОБРАЗ В ЖУРНАЛИСТИКЕ:  
ПЕРСОНАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА НАУЧНУЮ ПРОБЛЕМУ**

**Мария Сергеевна Вечканова**

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, vechkanova1@bk.ru

**Аннотация.** Статья посвящена научному руководителю, доктору филологических наук, доценту, профессору кафедры медиапроизводства Челябинского государственного университета С. И. Симаковой. Работа основана на анализе и обзоре научных трудов исследователя, включающих статьи, монографии, диссертацию, автореферат, материалы научных конференций. Исследовано направление визуализации в средствах массовой коммуникации в трудах автора: визуальный, эстетический поворот и современность в их контексте, обобщение представлений о визуальном образе, истоки визуализации, медиаэстетический потенциал визуального образа. В обзор включено направление информационной графики, исследованное С. И. Симаковой: подходы, точки зрения, классификации, составляющие, особенности, аспекты, характерные черты и требования инфографики, инфографический язык, история медиафеномена, а также основные положения и выводы исследователя о потенциале инфографики как креолизованного текста.

Изучен медиаэстетический потенциал инфографики в трудах С. И. Симаковой, где инфографика рассматривается как автономная вложенная семиосфера журналистики. С. И. Симакова выявляет специфические черты семиозиса современной российской инфографики, предлагая концепцию четырех фильтров медиаэстетического кода на основе социально-семиотического анализа коммуникационного пространства как места разворачивания семиозиса инфографики. С. И. Симаковой установлен эпистемологический потенциал семиотических объяснительных моделей в их применении к анализу семиосфер культуры: журналистики и новостной инфографики.

В обзор трудов также включено направление организации контента в средствах массовой коммуникации: мультимедийной истории, лонгрида, сноуфолла, сторителлинга, спецпроектов.

Автором статьи отмечен значимый и важнейший вклад С. И. Симаковой в исследование информационной графики и визуального образа в журналистике. Сделанные выводы основаны на результатах аналитических исследований, приведенных в обзоре. Автор статьи отмечает значимость деятельности С. И. Симаковой как научного руководителя, открывшего путь в науку молодым исследователям.

**Ключевые слова:** визуализация, визуальный образ, медиаэстетика, медиаэстетический код, визуальный поворот, инфографика, семиозис инфографики.

**Для цитирования:** Вечканова М. С. Инфографика и визуальный образ в журналистике: персональный взгляд на научную проблему // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 8–16. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-8-16

Original article

**INFOGRAPHICS AND VISUAL IMAGE IN JOURNALISM:  
PERSONAL VIEW OF THE SCIENTIFIC PROBLEM**

**Maria S. Vechkanova**

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, vechkanova1@bk.ru

**Abstract.** The article is devoted to the scientific supervisor, Doctor of Philology, associate Professor, professor of the Department of Media Production of Chelyabinsk State University S. I. Simakova. The work is based on the analysis and review of the researcher's



scientific works (41 sources), including articles, monographs, dissertation, abstract, materials of scientific conferences. The direction of visualization in mass communication in the works of the author is investigated: visual, aesthetic turn and modernity in their context, generalization of ideas about the visual image, the origins of visualization, media aesthetic potential of the visual image. The review includes the direction of information graphics, studied by S. I. Simakova: approaches, points of view, classifications, components, features, aspects, characteristics and requirements of infographics, infographic language, history of the media phenomenon, as well as the main provisions and conclusions of the researcher about the potential of infographics as a creolized text.

The media aesthetic potential of infographics has been studied in the works of S. I. Simakova, where infographics is considered as an autonomous nested semiosphere of journalism. S. I. Simakova reveals the specific features of the semiosis of modern Russian infographics, offering the concept of four filters of the media aesthetic code based on the socio-semiotic analysis of the communication space as a place of unfolding the semiosis of infographics. S. I. Simakova established the epistemological potential of semiotic explanatory models in their application to the analysis of the semiospheres of culture: journalism and news infographics.

The review of the works also includes the direction of organizing content in mass media: multimedia history, longgrid, snowfall, storytelling, special projects.

The author of the article notes the significant and most important contribution of S. I. Simakova to the study of information graphics and visual image in journalism. The conclusions drawn are based on scientific discoveries and provisions, the results of analytical studies given in the review. The author of the article notes the importance of S. I. Simakova's activity as a scientific supervisor, who opened the way to science for young researchers.

**Key words:** visualization, visual image, media aesthetics, media aesthetic code, visual turn, infographics, semiosis of infographics.

**For citation:** Vechkanova M. S. Infographics and visual image in journalism: personal view of the scientific problem. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 8–16. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-8-16

Зарождение научного интереса, направление и будущее молодого исследователя всегда неразрывно связаны с его наставником.

Очевидно, что без внимательного участия научного руководителя исследование будет непоследовательным и недостаточно убедительным. Но это лишь вершина айсберга той работы, которую каждый день проводит наставник, помогая студентам сделать свой вклад в науку.

По-настоящему сложная и глубокая задача научного руководителя лежит в поддержке и вере в каждого студента. Эта деятельность – не только про формальные стороны исследовательской работы, но и про умение найти подход к любому студенту, а главное, увидеть в нем потенциал, уникальные черты, которые приведут его к открытиям и станут особенностью его трудов. Искренне поддержать его научный интерес, помочь, вдохновить собственным примером и стремлением к непрерывному развитию.

Именно таким человеком для нас стала Светлана Ивановна Симакова – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры медиапроизводства Челябинского государственного университета.

Автора данной статьи всегда интересовали визуальные коммуникации, но в начале исследовательского пути еще не было понимания, как можно реализовать это увлечение в науке. Благодаря Светлане Ивановне Симаковой открылось интереснейшее направление – информационная графика. Это важнейшее средство визуализации, которое привлекает практически неограниченными возможностями, также рассматривается как визуальный язык, часть журналистики, искусства и культуры. Представляя сложные данные простым языком, инфографика упрощает коммуникацию, что является неотъемлемой частью работы журналиста.

Основные тезисы, сформулированные на основе трудов С. И. Симаковой и других исследователей визуального образа в журналистике, представлены в статьях, в частности, «Визуализация и интерактивность как тенденции современной социальной журналистики» (Вечканова 2021). В работах (статьях и материалах научных конференций) были исследованы черты современной информационной графики, интерактивность как важнейшее направление визуализации, инфографика в контексте социальной и экономической журналистики, информационная графика как независимый журналистский жанр, особенности визуализации статистических данных и многое другое.

Вопросами визуализации журналистского контента занимаются большинство учеников Светланы Ивановны. И эти направления не ограничиваются только инфографикой. Вопросы фотоконтента исследуют Л. А. Ковалева (Ковалева 2018) и М. М. Иерусалимова (Иерусалимова 2020). Интерес представляют исследования В. С. Котовой: «Интернет-мем как феномен визуальной журналистики» (Котова 2022), «Опыт создания мемов при помощи нейросети Me In Comics» (Котова 2023), в которых мем исследуется как способ визуализации и коммуникации, выделяются жанры интернет-мема и поле их применения. Н. В. Нежиренко рассматривает мем как средство продвижения в социальных сетях (Нежиренко 2022). Отметим статьи Е. С. Зайковой, рассмотревшей digital-сторителлинг как способ воссоздания реальности в журналистском поле. Например, «Мультимедийный сторителлинг как способ репрезентации личности в современной журналистике» (Зайкова 2023). Об актуальных трендах визуализации контента с использованием статистических данных говорит в своей статье В. Д. Аргышев (Аргышев 2022). Особенности визуального контента в социальной сети «ВКонтакте» посвящены исследования Е. А. Петуховой (Петухова 2022).

Данная статья посвящена обзору научных трудов Светланы Ивановны Симаковой, чья научная деятельность не только привнесла новые идеи и сделала скачок в развитии визуальных коммуникаций, но и открыла путь в науку молодым исследователям.

#### **Визуализация в средствах массовой коммуникации**

В исследованиях, посвященных визуализации в средствах массовой коммуникации, С. И. Симакова отмечает важнейшие стороны культуры XXI века, тесно связанной с визуальным поворотом – изменившейся парадигмой восприятия визуальности (Симакова 2020b: 33). Визуальный поворот рассматривается как объект философской рефлексии, а визуальный человек – как новая ступень эволюции (Симакова 2018a: 84).

С. И. Симакова характеризует современность как эпоху тотальной визуализации информации (Симакова 2015a: 163) и господства визуального образа (Симакова 2018b: 225), «цивилизацию глаза» (Симакова 2020a: 125). Исследователь рассматривает визуальный и эстетический поворот в совокупности (Симакова 2018d: 123), а визуальное восприятие как доминантный способ познания мира (Симакова 2018b: 226). Обобщает представления о визуальном образе как определяющем факторе современного мировосприятия (Симакова 2018a: 83), символе цивилизации (Симакова 2018b: 225), универсальной единице современного визуального языка, системе коммуникации (Симакова 2019c: 169).

Исследуя философско-эстетические основания визуальных практик в журналистике, С. И. Симакова изучает истоки визуализации, описывает её основные характеристики, связывая начало визуального поворота с развитием постмодернизма. Возникнув в эпоху развития визуальной культуры, постмодернизм усилил акцент на визуальность (Симакова 2019c: 168). Массмедиа же стали авангардом визуального поворота (Симакова 2018b: 228).

В качестве предпосылок С. И. Симакова рассматривает развитие технологий и дигитализацию, а также урбанизацию, коммерциализацию, рождение потребительского общества, развитие визуального рынка.

Ключевым следствием (и одновременно причиной укрепления доминирования визуализации) стало развитие клипового мышления – способа познания действительности через мгновенное выделение главного, которое, по словам автора, является «зеркалом современной культуры» (Симакова 2017a: 136).

Развитие визуального образа – важнейшая задача современных медиа (Симакова 2017a: 137), а исследование визуальных коммуникаций в журналистике – актуальное и перспективное направление научной деятельности.

С. И. Симакова исследует медиаэстетический потенциал визуального образа в журналистских материалах: изданий «Аргументы и факты» (Симакова 2018b: 228), «Известия», «РИА Новости», «ТАСС» (Симакова 2020a: 125), в научно-популярных изданиях (Симакова 2016a: 20), а также лонгридах, спецпроектах, фотографиях, инфографике (Симакова 2018d: 122).

Отдельное направление работы исследователя – медиаэстетический код города Челябинска, изучаемый методами опроса, ассоциаций и незаконченных предложений, в сфере деятельности блогеров-урбанистов (Симакова, Карпенко, Сайтгалин 2022: 144) и бренд-журналистики (Симакова, Финк 2022: 107). С. И. Симакова исследует формирование понятия медиаэстетический код города.

#### **Инфографика: подходы к исследованию**

Направление информационной графики глубоко и всесторонне исследовано С. И. Симаковой, с применением разных подходов, точек зрения, смыслов и контекстов. С. И. Симакова рассматривает инфографику как новый жанр журналистского контента (Симакова 2015b: 216), знак и визуальный образ (Симакова 2019b: 98), особый метод представления информации (Симакова 2019b: 99), функциональное искусство (Симакова 2019b: 99), объект медиаэстетического изучения (Симакова 2020c: 157), разновидность медиаязыка (Симакова 2020c: 157), медиафеномен (Симакова 2019d: 45), способ подачи информации (Симакова, Федотовский 2016: 14), тип публицистического текста (Выровцева, Симакова 2019: 110), дизайнерский метод (Выровцева, Индутная 2020: 157), поликодовый текст (Симакова 2020d: 369), эстетический месседж (Выровцева, Индутная 2020: 157) и так далее.

Анализ выполняется с разных позиций: изучение инфографики как иллюстрации материала и как медиаязыка (Симакова 2019c: 170). Рассматривается в логике социальных медиа, интерактивности, художественности (Симакова 2019d: 45), используются исследовательский и сюжетный подход (Симакова, Федотовский 2016: 14).

Разнообразие подходов к изучению отражает значимость инфографики, её универсальность, наполненность и многообразие в проявлениях, что выносит информационную графику за рамки просто средства или инструмента визуализации. Инфографика в трудах С. И. Симаковой – это визуальный язык (Симакова 2019d: 43), способ формирования эстетического представления о мире (Симакова 2020c: 159).

Раскрываются составляющие, особенности, аспекты, характерные черты и требования инфографики (Симакова 2015b: 216). Информационная графика – это креолизованный текст, сочетающий вербальные и невербальные компоненты (Симакова, Топчий 2019: 197), погружающий читателя в мир живых эмоций (Симакова 2020a: 131). Одна из ключевых особенностей современной инфографики – это аллегоричность

(Симакова 2016b: 160). Выделяется понятие «инфографический язык» как язык медиапроизведения, обладающий логичностью, экспрессивностью, особенными средствами выражения, поддерживающими интерес реципиента (Симакова 2019с: 171).

Интерес в изучении инфографики вызывает ее классификация, а точнее, многообразие классификаций по разным принципам, которые С. И. Симакова систематизирует в исследованиях, объединяя точки зрения А. Скворцова, А. А. Бузиновой, М. А. Фроловой и других. Так, существуют классификации: с точки зрения технологии, по принципу визуализации контента (Симакова 2015b: 216), по количеству составляющих, по качеству детализации, по качеству образов, по характеру данных, по кинетическим характеристикам, по способам визуализации данных (Симакова, Енбаева 2018: 130), по способу отображения, по цели, по степени обработки информации, по типу данных, по форме представления, по уровню интерактивности, по содержанию, по уровню реальности, по уровню когнитивности, по виду смыслов (Симакова, Енбаева 2018: 130).

В статье «Инфографика: прошлое, настоящее, будущее» (Симакова, Федотовский 2016) раскрыта история изучаемого медиафеномена, дана периодизация (от Древности до Современности), исследованы кризисы инфографики: бум ее развития в начале XX века, последующее отторжение в медиапространстве и выход на новый уровень (Симакова, Федотовский 2016: 17). Разграничиваются понятия «инфодизайн», «инфографика», «визуальное искусство», и «визуализация данных» (Симакова, Федотовский 2016: 14).

Исследована интерактивная инфографика в типологии инфографического контента (Симакова, Енбаева 2018), в контексте визуального поворота – как закономерный продукт его эпохи (Симакова 2018с).

Информационная графика, по мнению С. И. Симаковой, обладает наибольшим потенциалом среди всех способов визуализации (Симакова 2017b: 93). Это востребованный визуальный язык коммуникации (Симакова 2019е: 92), который становится заменителем фотографии. Во многих случаях она становится «вынужденной визуализацией» в журналистике – например, при освещении трагических событий (Симакова 2019f: 301).

#### **Медиаэстетический потенциал инфографики**

Исследованию медиаэстетического потенциала инфографики посвящена диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук С. И. Симаковой «Инфографика в журналистике: медиаэстетический код», а также статьи и монографии.

Медиаэстетика предстает как пространство взаимодействия человека и устройств, обеспечивающих коммуникацию, а также как поле исследований меняющихся параметров «красивого» и «безобразного» в массовых коммуникациях современности.

Говоря о понятии «медиаэстетика», необходимо выделить исследования М. В. Загидуллиной, в которых исследованы разные подходы к медиаэстетике, в том числе и точка зрения о том, что медиаэстетика строится вокруг материализованных эмоций, обретающих определенный визуальный облик (Загидуллина 2016: 49). Ключевым фактором для развития медиаэстетики в современности является визуальный поворот (Симакова 2021b: 9).

В коллективной монографии «Медиаэстетический компонент современной коммуникации» С. И. Симакова рассматривает медиаэстетическую и художественную составляющую инфографики, а также организацию её пространства (Симакова 2020с). Инфографика как поликодовый текст всегда предполагает активное участие адресата. В инфографике заложены новые принципы взаимоотношений знаковых систем: вербальной, визуальной, иконической (Симакова 2020с: 157).

С. И. Симакова выявляет специфические черты семиозиса – осмысления социальной реальности в множестве семиотических форм (Симакова 2021b: 5) – современной российской инфографики (Симакова 2021b: 13), предлагая концепцию четырех фильтров медиаэстетического кода на основе социально-семиотического анализа коммуникационного пространства как места разворачивания семиозиса инфографики. Выявлен и охарактеризован потенциал современной российской инфографики, исторически сложившиеся особенности российского инфографического контента, установлен эпистемологический потенциал семиотических объяснительных моделей в их применении к анализу семиосфер культуры: журналистики и новостной инфографики.

Материалом исследования послужила база данных, объединившая 724 инфографических новостных материала (Симакова 2021b: 15). Важными для автора исследования послужили труды А. Кайро (Caïro 2017), Л. Мановича (Manovich 2001), М. Маклюэна (Маклюэн 2003), Р. Ходжа и Г. Кресса (Симакова 2021b: 5), «отца» инфографики Э. Тафти (Tufte 1983), Ч. С. Пирса, Ю. М. Лотмана (Лотман 1996), У. Эко (Eco 1979), Я. Ассманна (Assmann, Szaplicka 1995), М. С. Кагана (Каган 1997), М. В. Загидуллиной (Загидуллина 2019) и других авторов.

Инфографика в исследовании рассматривается как автономная вложенная семиосфера журналистики (Симакова 2021b: 17).

### Организация контента в средствах массовой коммуникации

Как исследователь визуализации информации, С. И. Симакова изучает средства, формы, инструменты и медиафеномены в СМИ.

Это мультимедийная история – как средство слияния текста и аудиовизуального продукта, разнородных медийных компонентов (Симакова, Панюкова 2017), лонгрид – журналистское произведение, в основе которого лежит текст, но в современности трансформировавшееся в конвергентный формат, объединяющий вербальные и аудиовизуальные компоненты (Симакова 2018с: 19). Сноуфолл как результат конвергентных процессов в современных медиа (Симакова 2018с: 21), а также сторителлинг – технология, набор приемов и методов, вовлекающих потребителя в повествовательный акт, провоцирующих его на активную эмпатию (Симакова, Енбаева 2019: 92).

В работах изучены спецпроекты и их современные тренды (Симакова 2019а), медиаэстетический код журналистских материалов социального характера (Симакова 2022), образ Аркаима в СМИ и его визуализация (Симакова 2021а).

С. И. Симакова отмечает, что спецпроект, мультимедийный лонгрид, сноуфолл и сторителлинг – это разные понятия, соответствующие различным критериям в журналистике (Симакова 2021а: 22).

### Вклад С. И. Симаковой в исследование визуального образа в современной журналистике

Визуальный образ – это одна из основ современной журналистики. По мнению С. И. Симаковой, «в корне неверно приравнивать визуализацию к упрощению» (Симакова 2017b: 92). Для человека визуальный язык – самый понятный и практически единственно эффективный в условиях резкого увеличения объемов информации во всех сферах жизни. Конвергенция визуальных, аудиальных и вербальных средств – это путь к совершенствованию коммуникации.

Необходимость изучения влияния визуального образа на жизнь человека и медиaprостранство, а также предпосылки его распространения всесторонне исследованы С. И. Симаковой: от визуального поворота как объекта философской рефлексии до средств, форм, технологий, жанров и медиафеноменов визуализации, семиозиса и медиаэстетического потенциала инфографики.

С. И. Симакова предлагает концепцию четырех фильтров медиаэстетического кода, восходящие к базовым полям эстетического опыта: восприятие цвета, операционность, базу когнитивных действий и общую рациональность. Семиотические методы позволяют системно рассматривать не только инфографику в частности, но и саму журналистику (Симакова 2022: 285).

С. И. Симаковой выявлены исторически сложившиеся особенности российского инфографического контента как части культурной памяти, обеспечивающей культурную идентичность и определено место инфографики в общекультурной логике визуального поворота.

Перечисленные нами новые подходы к визуализации, их научная новизна, положения и результаты аналитических исследований С. И. Симаковой – это лишь часть трудов автора, позволяющая отметить значимый и важнейший вклад в исследование как информационной графики в журналистике, так и визуализации в целом.

### Список источников

- Аргышев В. Д. Публицистические аспекты использования данных статистики в журналистском тексте // Медиасреда. 2022. № 1. С. 6–11. <https://doi.org/10.47475/2070-0717-2022-10101>.
- Вечканова М. С. Визуализация и интерактивность как тенденции современной социальной журналистики // Челябинский гуманитарий. 2021. № 2 (55). С. 43–49.
- Вывровцева Е. В., Симакова С. И. Инфографика как тип публицистического текста: позиция автора // Вестник НГУ. Серия : История, филология. 2019. Т. 18, № 6 : Журналистика. С. 104–114.
- Вывровцева, Е. В., Индутная, Т. А., Симакова, С. И. Дизайн как средство создания публицистического образа в инфографике // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15. № 5. С. 155–165.
- Иерусалимова М. М. Фотоиллюстрации в новостных материалах интернет-СМИ // Медиасреда. 2020. № 1. С. 32–37. DOI: 10.24411/2070-0717-2020-10107.
- Загидуллина М. В. Медиаэстетика и эстетика журналистики: к вопросу о разграничении феноменов // Медиа в современном мире. 58-е Петербургские чтения : сборник материалов Международного научного форума. В 2 т. ; отв. ред. В. В. Васильева. Санкт-Петербург. 2019. С. 150–151.
- Загидуллина М. В. Ключевые черты медиаэстетики: ментально-языковые трансформации // Челябинский гуманитарий. 2016. № 2 (35). С. 46–54.
- Зайкова Е. С. Мультимедийный сторителлинг как способ репрезентации личности в современной журналистике // Медиасреда. 2023. № 1. С. 5–9.
- Каган М. С. Философская теория ценности. Санкт-Петербург : Петрополис, 1997. 205 с.
- Ковалева Л. А. Роль жанра «фоторепортаж» в новой медиакоммуникационной среде // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 3 (29). С. 68–72.
- Котова В. С. Интернет-мем как феномен визуальной журналистики // Медиасреда. 2022. № 2. С. 31–37.
- Котова В. С. Опыт создания мемов при помощи нейросети Me In Comics (Different Dimension Me) // Медиасреда. 2023. № 1. С. 53–60.
- Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. Москва. Языки русской культуры. 1996. 464 с.



Маклюэн Г. М. Понимание Медиа: внешние расширения человека / пер. с англ. В. Николаева; закл. ст. М. Вавилова. М. : КАНОН-пресс-Ц. 2003. 464 с.

Нежиренко Н. В. Мемы как средство продвижения интеллектуальных проектов в социальных сетях (на примере проекта «Что? Где? Когда?») // Медиасреда. 2022. № 1. С. 136–140. <https://doi.org/10.47475/2070-0717-2022-10126>.

Петухова Е. А. Особенности визуального контента в коммерческих аккаунтах во ВКонтакте // Динамика медиасистем. 2022. Т. 2. С. 77–84. <https://doi.org/10.47475/9785727118672>.

Симакова С. И. «Цивилизация глаза»: специфика визуальной репрезентации события // Гуманитарный вектор. 2020a. Т. 15, № 1. С. 125–133.

Симакова С. И. Визуализация в СМИ: вынужденная необходимость или объективная реальность // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2017a. Т. 23, № 1–2. С. 135–139.

Симакова С. И. Визуализация информации в научно-популярных изданиях как способ привлечения аудитории // Журналистика-2016: стан, проблемы і перспективы : матеріялы 18-й Міжнар. навук.-практ. канф., прысвечанай 95-годдзю БДУ, 10–11 ліст. 2016 г., Мінск / рэдкал. : С. В. Дубовік (адк. рэд.) [і інш.]. Мінск : БДУ. 2016a. Вып. 18. С. 108–111.

Симакова С. И. Визуальный медиаобраз – реализация эстетического потенциала журналистских материалов // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2020b. № 1 (195), том 26. С. 30–36.

Симакова С. И. Визуальный образ Аркаима в материалах СМИ // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021a. № 2 (40). С. 129–142.

Симакова С. И. Визуальный образ в СМИ – формирование медиаэстетики потребителя массовой информации // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018a. № 3 (29). С. 83–92.

Симакова С. И. Визуальный поворот – новая философия образа в средствах массовой коммуникации // Вестник Челябинского государственного университета. Филологические науки. 2018b. № 10 (420). С. 225–232.

Симакова С. И. Влияние новых технологий на визуальный контент журналистских материалов // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. Филология. Искусствоведение. 2015a. № 5 (360). С. 163–169.

Симакова С. И. Инструменты визуализации информации в СМИ: Инфографика // Вестник Челябинского государственного университета. Филологические науки. 2017b. № 6 (402). С. 91–99.

Симакова С. И. Интерактивная инфографика в контексте визуального поворота // Приоритеты массмедиа и ценности профессии журналиста : материалы Международной научно-практической конференции, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Департамент «Факультет журналистики», Екатеринбург : Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург). Екатеринбург, 2018c. С. 71–73.

Симакова С. И. Инфографика – философия восприятия // Журналистский текст в новой технологической среде: достижения и проблемы : сб. материалов III конф. PMMIS (Post massmedia in the modern informational society), Челябинск, 28–29 марта 2019 г. / под общ. ред. М. В. Загидуллиной. Челябинск : Издательство Челябинского государственного университета. 2019f. С. 299–302.

Симакова С. И. Инфографика в контексте постгуманистических тенденций в журналистике // Вестник Воронежского государственного университета. 2019b. № 3. С. 127–131.

Симакова С. И. Инфографика в семиосфере журналистики. Челябинск : Челябинский государственный университет. 2021b. 200 с.

Симакова С. И. Инфографика еженедельника «Аргументы и факты»: медиаэстетический потенциал // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2020d. Том 39, № 3. С. 367–377.

Симакова С. И. Инфографика как разновидность медиаязыка // Медиагентства СКФУ : Материалы Третьей Международной научно-практической конференции (Ставрополь, 23–25 мая 2019 г.) / отв. ред. О. И. Лепилкина, А. М. Горбачев, Н. Н. Борисенко, Д. А. Шевцова. Ставрополь : Сервисшкола. 2019e. С. 257–259.

Симакова С. И. Инфографика на телевидении // Вестник Челябинского государственного университета. Филологические науки. 2016b. № 9 (391). С. 158–165.

Симакова С. И. Лонгрид и сноуфолл: к вопросу о роли мультимедийного контента в современной журналистике // Мультимедийная журналистика Евразии – 2017 : журналистская деятельность и ее трансформации в цифровой среде Востока и Запада : сборник материалов и научных статей XI Международной научно-практической конференции, Казань, 13–14 декабря 2017 г. Казань : Издательство Казанского университета. 2018d. С. 15–26.

Симакова С. И. Медиаэстетический код инфографического контента в журналистике. Челябинск : Челябинский государственный университет. 2022. 160 с.

Симакова С. И. Медиаэстетический потенциал визуального образа при освещении трагических событий в средствах массовой информации // Журналистика – 2018: стан, проблемы і перспективы : матеріялы 20-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 15–16 ліст. 2018 г. / рэдкал.: В. М. Самусевіч (адк. рэд.) [і інш.]. Мінск : БДУ. 2018d. С. 121–123.

Симакова С. И. Медиаэстетический потенциал инфографики // Медиаэстетический компонент современной коммуникации : коллективная монография / науч. ред. М. В. Загидуллина, А. К. Киклевич. Челябинск : Челяб. филиал РАНХиГС. 2020c. С. 153–186.

Симакова С. И. Современные медиатренды в спецпроектах сайта «AIF.ru» // Реклама и связи с общественностью : традиции и инновации : материалы Седьмой Международной научно-практической конференции (12–13 сентября 2019 г.) : в 2 ч. Ч. 2. / редкол. : А. Н. Гуда (пред.) [и др.], Ростов-на-Дону : ФГБОУ ВО РГУПС. 2019a. С. 31–40.

Симакова С. И. Тенденции визуализации журналистского контента в современных СМИ // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. 2015b. № 3. С. 213–218.

Симакова С. И. Философско-эстетические основания визуальных практик в журналистике // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019c. № 3 (33). С. 166–174.

Симакова С. И. Язык визуализации медиаконтента: инфографика // Мультимедийная журналистика : медиакommunikation и медиаиндустрия : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1 марта 2019 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: О. М. Самусевич (отв. ред.) [и др.]; под общ. ред. Н. А. Федотовой. Минск : БГУ. 2019d. С. 43–48.

Симакова С. И., Енбаева А. П. Интерактивная инфографика в типологии инфографического контента // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 1 (27). С. 129–136.

Симакова С. И., Енбаева А. П. Мультимедийный сторителлинг: проблемы и перспективы // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2019. № 3 (189), том 25. С. 91–98.

Симакова С. И., Карпенко В. А., Саитгаллин Т. Р. Медиаэстетический код Челябинска глазами блогеров-урбанистов // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 3 (45). С. 141–152.

Симакова С. И., Пянюкова С. А. Мультимедийная история и её особенности // Вестник Челябинского государственного университета. Филологические науки. 2017. № 9 (405). С. 58–66.

Симакова С. И., Топчий И. В. Визуализация медиапространства в контексте сохранения гуманистических ценностей // Вопросы литературы и журналистики в контексте сохранения гуманистических ценностей : коллект. монография / под ред. М. В. Загидуллиной, С. И. Симаковой. Челябинск : Изд-во Челябинского государственного университета. 2019. С. 197–205.

Симакова С. И., Федотовский В. В. Инфографика: прошлое, настоящее, будущее // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2016. № 3 (20). С. 13–25.

Симакова С. И., Финк С. А. Отражение медиаэстетического кода Челябинска в бренд-журналистике города // Челябинский гуманитарий. 2022. № 1 (58). С. 102–114.

### References

Argyshev, V. D. (2022). Publitsisticheskie aspekty ispol'zovaniya dannykh statistiki v zhurnalistskom tekste [Journalistic aspects of using statistical data in journalistic text]. *Mediasreda*, 1, 6–11. <https://doi.org/10.47475/2070-0717-2022-10101>. (in Russ.)

Vechkanova, M. S. (2021). Vizualizatsiya i interaktivnost' kak tendentsii sovremennoy sotsial'noy zhurnalistiki [Visualization and interactivity as trends in modern social journalism]. *Chelyabinskiy gumanitariy*, 2 (55), 43–49. (in Russ.)

Vyrov'tseva, E. V. & Simakova, S. I. (2019). Infografika kak tip publitsisticheskogo teksta: pozitsiya avtora [Infographics as a type of journalistic text: the author's position]. *Vestnik NGU. Seriya : Istoriya, filologiya*, Vol. 18, 6: Journalism, 104–114. (in Russ.)

Vyrov'tseva, E. V., Indutnaya, T. A. & Simakova, S. I. (2020). Dizayn kak sredstvo sozdaniya publitsisticheskogo obraza v infografike [Design as a means of creating a journalistic image in infographics]. *Gumanitarnyy vector*, Vol. 15, 5, 155–165. (in Russ.)

Ierusalimova, M. M. (2020). Fotoillyustratsii v novostnykh materialakh internet-SMI [Photo illustrations in news materials of online media]. *Mediasreda*, 1, 32–37. DOI: 10.24411/2070-0717-2020-10107. (in Russ.)

Zagidullina, M. V. (2019). Mediaestetika i estetika zhurnalistiki: k voprosu o razgranichenii fenomenov [Media aesthetics and aesthetics of journalism: on the issue of delineating phenomena]. *Media v sovremennom mire. 58-e Peterburgskie chteniya : sbornik materialov Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma. V 2 t. ; otv. red. V. V. Vasil'eva*. Saint Petersburg, 150–151. (in Russ.)

Zagidullina, M. V. (2016). Klyucheve cherty mediaestetiki: mental'no-yazykovye transformatsii [Key features of media aesthetics: mental and linguistic transformations]. *Chelyabinskiy gumanitariy*, 2 (35), 46–54. (in Russ.)

Zaikova, E. S. (2023). Mul'timediynyy storitelling kak sposob reprezentatsii lichnosti v sovremennoy zhurnalistike [Multimedia storytelling as a way of representing personality in modern journalism]. *Mediasreda*, 1, 5–9. (in Russ.)

Kagan, M. S. (1997). *Filosofskaya teoriya tsemnosti* [Philosophical theory of value]. St. Petersburg: Petropolis, 205 p. (in Russ.)

Kovaleva, L. A. (2018). Rol' zhanra «fotoreportazh» v novoy mediakommunikatsionnoy srede [The role of the “photo report” genre in the new media communication environment]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 3 (29), 68–72. (in Russ.)

Kotova, V. S. (2022). Internet-mem kak fenomen vizual'noy zhurnalistiki [Internet meme as a phenomenon of visual journalism]. *Mediasreda*, 2, 31–37. (in Russ.)

Kotova, V. S. (2023). Opyt sozdaniya memov pri pomoshchi neyroseti Me In Comics (Different Dimension Me) [Experience in creating memes using the Me In Comics (Different Dimension Me) neural network]. *Mediasreda*, 1, 53–60. (in Russ.)

Lotman, Yu. M. (1996). *Vnutri myslyashchikh mirov. Chelovek – tekst – semiosfera – istoriya* [Inside thinking worlds. Man – text – semiosphere – history]. Moscow: Languages of Russian culture. 464 p. (in Russ.)

McLuhan, G. M. (2003). *Ponimanie Media: vneshnie rasshireniya cheloveka / per. s angl. V. Nikolaeva; zakl. st. M. Vavilova* [Understanding Media: external extensions of man / trans. from English V. Nikolaeva; closing Art. M. Vavilova]. Moscow: KANON-press-C. 464 p. (in Russ.)

Nezhirenko, N. V. (2022). Memy kak sredstvo prodvizheniya intellektual'nykh proektov v sotsial'nykh setyakh (na primere proekta «Chto? Gde? Kogda?») [Memes as a means of promoting intellectual projects in social networks (using the example of the project “What? Where? When?”)]. *Mediasreda*, 1, 136–140. <https://doi.org/10.47475/2070-0717-2022-10126>. (in Russ.)

Petukhova, E. A. (2022). Osobennosti vizual'nogo kontenta v kommercheskikh akkauntakh vo VKontakte [Features of visual content in commercial accounts on VKontakte]. *Dinamika mediasistem*, T. 2, 77–84. <https://doi.org/10.47475/9785727118672>. (in Russ.)

Simakova, S. I. (2020a). «Tsvivilizatsiya glaza»: spetsifika vizual'noy reprezentatsii sobytiya [“Civilization of the eye”: the specifics of the visual representation of an event]. *Gumanitarnyy vector*, T. 15, 1, 125–133. (in Russ.)

Simakova, S. I. (2017a). Vizualizatsiya v SMI: vyznuzhennaya neobkhodimost' ili ob'ektivnaya real'nost' [Visualization in the media: forced necessity or objective reality]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya*, T. 23, 1–2, 135–139. (in Russ.)

Simakova, S. I. (2016a). Vizualizatsiya informatsii v nauchno-populyarnykh izdaniyakh kak sposob privlecheniya auditorii [Visualization of information in popular science publications as a way to attract an audience]. *Zhurnalistyka-2016: stan, problemy i perspektivy : materiyaly 18-y Mizhnar. navuk.-prakt. kanf., prysvechanyy 95-goddzyu BDU, 10–11 list. 2016 g., Minsk / redkal. : S. V. Dubovik (adk. red.) [i insh.]*. Minsk: BDU, Vol. 18, 108–111. (in Russ.)

Simakova, S. I. (2020b). Vizual'nyy mediaobraz – realizatsiya esteticheskogo potentsiala zhurnalisticheskikh materialov [Visual media image – realization of the aesthetic potential of journalistic materials]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1. Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury*, 1 (195), volume 26, 30–36. (in Russ.)

Simakova, S. I. (2021a). Vizual'nyy obraz Arkaima v materialakh SMI [Visual image of Arkaim in media materials] // *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 2 (40), 129–142. (in Russ.)

Simakova, S. I. (2018a). Vizual'nyy obraz v SMI – formirovanie mediaestetiki potrebitelya massovoy informatsii [Visual image in the media - the formation of media aesthetics of the consumer of mass information]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 3 (29), 83–92. (in Russ.)

Simakova, S. I. (2018b). Vizual'nyy povorot – novaya filosofiya obraza v sredstvakh massovoy kommunikatsii [Visual turn - a new philosophy of image in the media]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologicheskie nauki*, 10 (420), 225–232. (in Russ.)

- Simakova, S. I. (2015a). Vliyaniye novykh tekhnologiy na vizual'nyy kontent zhurnalistskikh materialov [The influence of new technologies on the visual content of journalistic materials]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Filologiya. Iskusstvovedeniye*, 5 (360), 163–169. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2017b). Instrumenty vizualizatsii informatsii v SMI: Infografika [Tools for visualizing information in the media: Infographics]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologicheskie nauki*, 6 (402), 91–99. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2018c). Interaktivnaya infografika v kontekste vizual'nogo povorota [Interactive infographics in the context of a visual turn]. *Prioritety massmedia i tsennosti professii zhurnalista : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Ural'skiy federal'nyy universitet imeni pervogo Prezidenta Rossii B. N. El'tsina, Departament «Fakul'tet zhurnalistiki», Ekaterinburg : Ural'skiy federal'nyy universitet imeni pervogo Prezidenta Rossii B. N. El'tsina (Ekaterinburg)*. Ekaterinburg, 71–73. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2019f). Infografika – filosofiya vospriyatiya [Infographics – philosophy of perception]. *Zhurnalistskiy tekst v novoy tekhnologicheskoy srede: dostizheniya i problemy : sb. materialov III konf. PMMIS (Post massmedia in the modern informational society), Chelyabinsk, 28–29 marta 2019 g. / pod obshch. red. M. V. Zagidullinoy*. Chelyabinsk: from Chelyabinsk State University, 299–302. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2019b). Infografika v kontekste postgumanisticheskikh tendentsiy v zhurnalistike [Infographics in the context of post-humanistic trends in journalism]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3, 127–131. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2021b). *Infografika v semiosfere zhurnalistiki* [Infographics in the semiosphere of journalism]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University, 200 p. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2020d). Infografika ezhenedel'nika «Argumenty i fakty»: mediaesteticheskiy potentsial [Infographics of the weekly “Arguments and Facts”: media aesthetic potential]. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznaniya*, Vol. 39, 3, 367–377. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2019e). Infografika kak raznovidnost' mediayazyka [Infographics as a type of media language]. *Mediachteniya SKFU : Materialy Tret'ey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Stavropol', 23–25 maya 2019 g.) / otv. red. O. I. Lepilkina, A. M. Gorbachev, N. N. Borisenko, D. A. Shevtsova*. Stavropol: Service school, 257–259. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2016b). Infografika na televidenii [Infographics on television]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologicheskie nauki*, 9 (391), 158–165. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2018d). Longrid i snoufoll: k voprosu o roli mul'timedijnogo kontenta v sovremennoy zhurnalistike [Longread and snowfall: on the role of multimedia content in modern journalism]. *Mul'timedijnaya zhurnalistika Evrazii – 2017 : zhurnalistskaya deyatel'nost' i ee transformatsii v tsifrovoy srede Vostoka i Zapada : sbornik materialov i nauchnykh statey XI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Kazan', 13–14 dekabrya 2017 g.* Kazan: Kazan University Publishing House, 15–26. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2022). *Mediaesteticheskiy kod infograficheskogo kontenta v zhurnalistike* [Media aesthetic code of infographic content in journalism]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University, 160 p. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2018d). Mediaesteticheskiy potentsial vizual'nogo obraza pri osveshchenii tragicheskikh sobytii v sredstvakh massovoy informatsii [Media aesthetic potential of a visual image when covering tragic events in the media]. *Zhurnalistyka – 2018: stan, problemy i perspektivy : materyaly 20-y Mizhnar. navuk.-prakt. kanf., Minsk, 15–16 list. 2018 g. / redkol.: V. M. Samusevich (adk. red.) [i insh.]*. Minsk: BDU, 121–123. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2020c). Mediaesteticheskiy potentsial infografiki [Media aesthetic potential of infographics]. *Mediaesteticheskiy komponent sovremennoy kommunikatsii : kollektivnaya monografiya / nauch. red. M. V. Zagidullina, A. K. Kiklevich*. Chelyabinsk: Chelyab. branch of RANEP, 153–186. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2019a). Sovremennye mediatrendy v spetsproektakh sayta «AIF.ru» [Modern media trends in special projects of the site “AIF.ru”]. *Reklama i svyazi s obshchestvennost'yu : traditsii i innovatsii : materialy Sed'moy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (12–13 sentyabrya 2019 g.) : v 2 ch. Ch. 2. / redkol. : A. N. Guda (pred.) [i dr.]*. Rostov-on-Don: FSBEI HE RGUPS, 31–40. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2015b). Tendentsii vizualizatsii zhurnalistskogo kontenta v sovremennykh SMI [Trends in visualization of journalistic content in modern media]. *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta im. K. L. Khetagurova*, 3, 213–218. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2019c). Filosofsko-esteticheskie osnovaniya vizual'nykh praktik v zhurnalistike [Philosophical and aesthetic foundations of visual practices in journalism]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 3 (33), 166–174. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2019d). Yazyk vizualizatsii mediakontenta: infografika [Language for visualizing media content: infographics]. *Mul'timedijnaya zhurnalistika : mediakommunikatsii i mediaindustriya : materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 1 marta 2019 g. / Belarus. gos. un-t ; redkol.: O. M. Samusevich (otv. red.) [i dr.] ; pod obshch. red. N. A. Fedotovoy*. Minsk: BSU, 43–48. (in Russ.)
- Simakova, S. I. & Enbaeva, A. P. (2018). Interaktivnaya infografika v tipologii infograficheskogo kontenta [Interactive infographics in the typology of infographic content]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 1 (27), 129–136. (in Russ.)
- Simakova, S. I. & Enbaeva, A. P. (2019). Mul'timedijnyy storitelling: problemy i perspektivy [Multimedia storytelling: problems and prospects]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1. Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury*, 3 (189), volume 25, 91–98. (in Russ.)
- Simakova, S. I., Karpenko, V. A. & Saitgalin, T. R. (2022). Mediaesteticheskiy kod Chelyabinska glazami blogerov-urbanistov [Media aesthetic code of Chelyabinsk through the eyes of bloggers-urbanists]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 3 (45), 141–152. (in Russ.)
- Simakova, S. I. & Panyukova, S.A. (2017). Mul'timedijnaya istoriya i ee osobennosti [Multimedia history and its features]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologicheskie nauki*, 9 (405), 58–66. (in Russ.)
- Simakova, S. I. & Topchii, I. V. (2019). Vizualizatsiya mediaprostranstva v kontekste sokhraneniya gumanisticheskikh tsennostey [Visualization of media space in the context of preserving humanistic values]. *Voprosy literatury i zhurnalistiki v kontekste sokhraneniya gumanisticheskikh tsennostey : kollekt. monografiya / pod red. M. V. Zagidullinoy, S. I. Simakovoy*, 197–205. (in Russ.)
- Simakova, S. I. & Fedotovskiy, V. V. (2016). Infografika: proshloe, nastoyashchee, budushchee [Infographics: past, present, future]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 3 (20), 13–25. (in Russ.)

Simakova, S. I. & Fink, S. A. (2022). Otrazhenie mediaesteticheskogo koda Chelyabinska v brend-zhurnalistike goroda [Reflection of the media aesthetic code of Chelyabinsk in the brand journalism of the city]. *Chelyabinskiy gumanitariy*, 1 (58), 102–114. (in Russ.)

**Информация об авторе**

**М. С. Вечканова** – студентка факультета журналистики Челябинского государственного университета.

**Information about the author**

**Maria S. Vechkanova** – student of the Faculty of Journalism Chelyabinsk State University.

Статья поступила в редакцию 17.07.2023; одобрена после рецензирования 20.07.2023;  
принята к публикации 20.07.2023.

The article was submitted 17.07.2023; approved after reviewing 20.07.2023;  
accepted for publication 20.07.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.



Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 17–23.

ISSN 1999-5407 (print).

Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 17–23.

ISSN 1999-5407 (print).

Научная статья

УДК 378

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-17–23

### **ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА В. П. СКОБЕЛЕВА: О «ПОЭТИКЕ» НАСТАВНИЧЕСТВА**

**Екатерина Владимировна Выровцева<sup>1</sup>, Елена Александровна Барашкина<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург,  
Россия, e.vyrovitseva@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6882-2479>

<sup>2</sup>Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С. П. Королева, Самара, Россия, barashkina04@gmail.com,

**Аннотация.** Владислав Петрович Скобелев – выдающийся филолог и педагог, среди учеников которого много исследователей-филологов, преподавателей вузов, школьных учителей, журналистов, литераторов. Феномен его метода обучения, точнее наставничества, – это так называемое процессуальное обучение, когда личность ученика, будущего преподавателя, ученого, филолога (в широком смысле), формировалась не только и не столько в академической среде, сколько в межличностном общении. Формирование личности в данном случае понимается как формирование мировоззрения, системы ценностей на основе гуманистического принципа анализа произведений литературы и культуры в целом, гуманного отношения к человеку. Созданная им филологическая школа характеризуется вниманием прежде всего к поэтике, то есть к тому, как проявляется автор, его творческий метод, его стилистическая манера. Личностно-ориентированный подход к анализу литературного произведения можно назвать и главным принципом его отношения с учениками. Руководство профессора В. П. Скобелева курсовыми и дипломными работами, кандидатскими и докторскими диссертациями всегда представляло собой удивительный процесс: обсуждение темы исследования в контексте – литературном, культурном, научном. Владислав Петрович создал уникальный вид наставничества, когда учитель, всегда обращающийся к ученику на *вы*, становится не только источником знаний (общекультурных и узкоспециальных), проводником в огромный мир науки и литературы, методологом, но и самым интересным собеседником и настоящим другом. В статье предпринята попытка исследовать этот уникальный метод процессуального обучения на основе личного опыта взаимоотношений учитель – ученик, анализа публикаций о профессиональной деятельности В. П. Скобелева, его научно-методологических и учебно-методических работ.

**Ключевые слова:** В. П. Скобелев, филологическая школа, наставничество, процессуальное обучение, литературоведение, поэтика, ирония.

**Для цитирования:** Выровцева Е. В., Барашкина Е. А. Филологическая школа В. П. Скобелева: о «поэтике» наставничества // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 17–23. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-17–23

Original article

#### **PHILOLOGICAL SCHOOL OF V. P. SKOBELEV: ABOUT THE «POETICS» OF MENTORING**

**Ekaterina V. Vyrovitseva<sup>1</sup>, Elena A. Barashkina<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia, e.vyrovitseva@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6882-2479>

<sup>2</sup>Samara National Research University, Samara, Russia, barashkina04@gmail.com

**Abstract.** Vladislav Petrovich Skobelev is an outstanding philologist and teacher, among whose students there are many researchers-philologists, university professors, school teachers, journalists, writers. The phenomenon of his teaching method, more precisely mentoring, is the so-called process learning, when the personality of a student, a future teacher, scientist, philologist (in the broad sense), was formed not only and not so much in an academic environment, but in interpersonal communication. The formation of personality in this case is understood as the formation of a worldview, a system of values based on the humanistic principle of analyzing works of literature and culture in general, a humane attitude towards people. The philological school he created is characterized primarily by attention to poetics, that is, to how the author manifests himself, his creative method, his stylistic manner. A student-oriented approach to the analysis of a literary work can also be called the main principle of his relationship with students. Professor V.P. Skobelev's

management of term papers and theses, candidate's and doctoral dissertations has always been an amazing process: discussion of the research topic in the context - literary, cultural, scientific. Vladislav Petrovich created a unique type of mentoring, when a teacher, always addressing the student as you, becomes not only a source of knowledge (general cultural and highly specialized), a guide to the vast world of science and literature, a methodologist, but also the most interesting interlocutor and true friend. The article attempts to explore this unique method of process learning based on the personal experience of the teacher-student relationship, the analysis of publications about the professional activities of V. P. Skobelev, his scientific, methodological and educational works.

**Key words:** V. P. Skobelev, philological school, mentorship, procedural education, literary criticism, poetics, irony.

**For citation:** Vyrovtsева E. V., Barashkina E. A. Philological school of V. P. Skobelev: about the «poetics» of mentoring. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 17–23. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-17–23

*Человеческая душа безмерна:  
все в нее (в ней) помещается  
(Из записных книжек В. П. Скобелева)*

Информация о Владиславе Петровиче Скобелеве в официальных (сайты университетов, энциклопедии) и неофициальных (Википедия) источниках примерно одинаковая: ученый-литературовед, советский и российский литературовед, племянник писателя А. С. Неверова. Характеристика профессиональной – научно-педагогической – деятельности в большей или меньшей степени дополняется справочной информацией о публикациях, темах и годах диссертаций, местах работы, но в контексте нашей проблематики более интересным представляется обязательное замечание о том, что Владислав Петрович – племянник А. С. Неверова, известного по включенной в школьную программу повести «Ташкент – город хлебный». Одна из первых больших исследовательских работ В. П. Скобелева посвящена творчеству дяди – «Александр Неверов. Критико-биографический очерк» (1964), позднее выйдут научные статьи «В трудную пору», «Роман А. Неверова “Гуси-лебеди” в контексте русской советской прозы 20-х гг. (к вопросу о соотношении романа и повести)» (обе 1986), он участвовал и в подготовке 4-томного издания произведений писателя (1957–1959).

Что привлекало молодого литературоведа Скобелева в творчестве этого автора, повествующего о трагических судьбах, о тяжелой жизни взрослых и детей? Ответ можно найти в его исследованиях: это сочетание «индивидуального психологического рисунка и изображение коллективных социально-психологических импульсов» (Скобелев 1986: 204), то есть внимание к личности – автора и героя, что можно назвать и главным объектом изучения, и важнейшим принципом отношения с учениками и коллегами. Традиции неверовского персонализированного взгляда на действительность, его жизненный опыт учительства, «невероятный оптимизм», страсть к чтению (среди любимых писателей – Пушкин, Некрасов, Г. Успенский, Чехов, Горький), доброта, щедрость, отзывчивость (Шпилева, Скобелев 2018) стали, на наш взгляд, основой и важнейшей составляющей исследовательской и педагогической деятельности Владислава Петровича.

Сам он признавался, что Неверов повлиял на него через отца: «Начать с того, что мои литературные корни не такие уж и глубокие. Да, мой дядя Александр Сергеевич Неверов – автор повести “Ташкент – город хлебный”. Но это родство на уровне дяди, которого я не видел <...> Неверов оказал сильное влияние на моего отца <...> Пока Неверов жил в Самаре, отец многому от него научился. Отцовская ориентированность в литературном процессе, интерес к театру, к художественному слову каким-то образом повлияли и на меня» (Человек-праздник 2009: 10–11).

Общекультурный подход – вторая важная особенность литературоведческого и педагогического методов В. П. Скобелева. Такой подход, судя по воспоминаниям Владислава Петровича (Человек-праздник 2009: 8), формировался и развивался под влиянием педагогов: руководителя литературного кружка при Дворце пионеров, «бескорыстного любителя изящной словесности» В. П. Филькенштейна, преподавателя современного русского языка А. Н. Гвоздева, от него «впервые услышал стихи Игоря Северянина, который в те годы являлся полузапрещенным поэтом», от ведущего курса истории русской критики, которого «практически нигде не было», В. А. Бочкарева и других. Всех их В. П. Скобелев называет наставниками.

Внимание к автору именно как к творческой личности выразилось и в активном участии В. П. Скобелева в «школе теории автора» Б. О. Кормана (Ижевск), одним из результатов этого участия стало исследование «Системно-субъектный метод в трудах Б. О. Кормана» (Ижевск, 2003). Не случайно многолетний коллега и соавтор Н. Т. Рымарь, характеризуя метод Скобелева, сосредоточил внимание на личности: «В гуманитарных науках, а в особенности в литературоведении, вес личностного фактора становится исключительно важен, так как центральным событием, организующим творческую деятельность литературоведа, является акт общения с языком, литературным произведением, поэтическим миром – писателем, с эпохой культуры» (Человек-праздник 2009: 167).

***Искусство – это ремесло и мастерство, возведенные в степень таланта,  
или Понимание поэтики***

Предметом изучения поэтики как части теории литературы является система средств выражения – звуковых, языковых (стилистических), образных. Принято различать историческую поэтику, поэтику жанров, частную (авторскую) поэтику (Белокурова 2005). В. П. Скобелев изучал поэтику в самом широком смысле этого слова. Исторической поэтике посвящены его монографии «Масса и личность в русской советской прозе 1920-х годов. К проблеме народного характера» (Воронеж, 1975); «Слово далекое и близкое. Народ. Герой. Жанр» (Самара, 1991). Поэтика жанров представлена в авторских и коллективных методологически важных научных трудах «Поэтика сказа» (в соавторстве с Е. Г. Мущенко и Л. Е. Кройчиком, Воронеж, 1978); «Поэтика рассказа» (Воронеж, 1982); «Теория автора и проблема художественной деятельности» (в соавторстве с Н. Т. Рымарем, Воронеж, 1994); «Поэтика русского романа 20-х-30-х годов. Очерки истории и теории жанра» (Самара, 2001). Особое место в литературоведческой деятельности занимают исследования авторской поэтики: это большое количество статей (всего опубликовано более 200 статей) и принципиально важные с точки зрения теории и историографии литературы книги «Артем Веселый: Очерк жизни и творчества» (Куйбышев, 1974); «В поисках гармонии: художественное развитие А. Н. Толстого. 1907–1922 гг.» (Куйбышев, 1981); «Литературное пародирование. Стиль. Жанр» (Куйбышев, 1985).

Поэтика привлекала В. П. Скобелева именно как отражение и проявление личности, поэтому и с учениками он обсуждал способы реализации этой личности: поэтические средства репрезентации творческого мира автора и образа героя. Педагог учил читать, точнее, вчитываться, вслушиваться в голоса автора и его персонажей; события, отраженные в художественном произведении, тоже всегда персонализировались и вписывались в большой исторический и культурный контекст. Мы, его ученики, не уставали удивляться количеству имен, дат, цитат, сюжетов (они подавались именно как исторические анекдоты с ироническим, забегающим вперед, комментарием), которые Владислав Петрович помнил и которыми с удовольствием делился. Обсуждение курсовой работы, диссертации или научной публикации превращалось в увлекательный диалог, чаще всего дискуссию или полемику, потому что он их очень любил, но всегда это был разговор о тексте, о литературном произведении, то есть о поэтике – «проблемах повествования, сюжета, жанра, литературного пародирования» (Рымарь 2001: 68).

Разработанные и апробированные учениками (студентами и диссертантами) методы литературоведческого анализа позволяют говорить о формировании и развитии исследовательской филологической школы Скобелева, так как они остаются актуальными и сегодня (Комовская 2016; Барашкина, Выровцева 2019; Асмолова, Терехова 2020, Перепелкин 2022 и др.), убедительным доказательством сохранения традиций научной школы Скобелева являются юбилейные сборники (Голубков, Рымарь 2005; Малыгина 2020 и др.).

Назовем еще две составляющих педагогического метода В. П. Скобелева: формирование категориального аппарата, позволяющего работать с текстами авторов разных эпох (сам Владислав Петрович изучал произведения от А. С. Пушкина и И. Баркова до своих современников, например, самарских писателей Евгения Чепурных и Эдуарда Кондратова) и при этом включение ученика в конкретный культурно-исторический контекст, без которого трудно, да наверное, невозможно, понять особенности поэтики – и автора, и жанра, и литературного процесса того или иного периода. Проиллюстрируем это цитатами из статей В. П. Скобелева: «Сначала надо договориться о терминах, об их логико-понятийном объеме. Пародия как “чужое слово” – и особый жанр, и тенденция художественного стиля, художественного сознания. Не зря древнегреческое существительное “пародия” переводят иногда как “противопеснь”, “перепев”, то есть как нечто сказанное по поводу чего-то отдельного, инородного, отодвинутого на известную дистанцию и вместе с тем активно усваиваемого, перекликающегося, способного быть воспроизведенным с той или иной степенью точности, так сказать, размером подлинника» (Скобелев 1997: 159); «В августе 1897 года В. В. Стасов в письме к Л. Н. Толстому размышляет о различных возможностях изучения искусства. Он противопоставляет друг другу общий взгляд на искусство с некоей возвышенной точки (“соображения общие, спекулятивные, отвлеченные”) и взгляд на данное, именно на это художественное произведение, представляющее собой “...особый, в своих исключительных рамках отчеканенный организм...”» (Скобелев 2004: 18).

Весьма показателен с этой точки зрения такой пример отношения к тексту, который предложил почитать ученик: в перестроечные годы кто-то из студентов принес Владиславу Петровичу книгу детективов Александры Марининой, и потом он нам всем с гордостью (и не без иронии) показывал свои заметки на полях и говорил: «Изучил с карандашом». То есть и Маринина была интересна как автор-личность, как создатель своей поэтики, но главным в его словах было то, что книгу принес *ученик*, и это было уважение к нему даже больше, чем к новому для ученого автору-писателю.

Убедительным доказательством личностно-ориентированного принципа в литературоведении и в его преподавании является, на наш взгляд, часто цитируемое и методологически значимое определение жанра, сформулированное В. П. Скобелевым: «Жанр – это структурированный в системе материальных форм, в их языке опыт, идущий через века; каждая эпоха его жизни перерабатывает этот опыт; жанр себя переделывает во встрече с каждым новым читателем, по-своему воспринимающим структуры мышления, живущие в его языке, но и напротив, структуры, в свою очередь, тоже формируют сознание читателя, управляют деятельностью художника» (Рымарь, Скобелев 1994: 129). Здесь персонализированы все участники литературного процесса: сам жанр как идущий через века опыт и переделывающая себя структура; живущие в языке структуры мышления; художник как создатель жанра, освоивший его законы; читатель, от встречи с которым и зависит способ переделывания жанра. Ученик как начинающий литературовед, по мнению В. П. Скобелева, – это не менее важный субъект в процессе развития жанра, переделывания его автором и восприятия читателем, так как именно исследователь способен понять, описать и объяснить этот процесс.

***Талант – гость нежданный, но сидеть ему подобает с Умом, Усердием, Нравственностью, или Феномен процессуального обучения***

Образование – нечто гораздо большее, чем сумма усвоенной информации, это диалог с наставником, диалог на равных, пробуждающий творчество, воображение. Это процесс, формирующий особое творческое интеллектуальное состояние, мотивацию к познанию и самопознанию. Это совместный поиск. Знания – не данные, которые нам передавались, чтобы мы их усваивали, а то, что рождалось в творческом созидательном процессе, в который Владислав Петрович Скобелев вовлекал и учебную группу, и каждого своего ученика – от первокурсника до докторанта. Как пишет К. Наранхо в книге «Изменим образование, чтобы изменить мир» (2014), вдохновлять и транслировать ценность образования могут только те, кто сам познал радость познания. Владислав Петрович – именно такой наставник, заражающий радостью познания.

Философия процессуального обучения предполагает, что человек обладает огромным потенциалом, ему лишь нужно помочь найти доступ к ресурсам, вдохновить его на использование этих ресурсов, организовать творческий созидательный процесс. Один из авторов этой статьи, спустя несколько десятилетий после окончания университета изучавший гештальт-подход, в том числе и в педагогике, увидел в философии и методологии этого подхода идеи и ценности, впервые обнаруженные в студенческой аудитории с профессором В. П. Скобелевым. Таким образом, еще одной важной составляющей его метода является бесконечная вера в потенциал любого человека, которого только нужно вовлечь в увлекательный и жизненно необходимый процесс познания.

Процессуальное обучение – актуализация потребностей и возможностей человека в пространстве Диалога с Другим. М. М. Бахтин писал о том, что именно диалог является способом взаимодействия сознаний и условием понимания, а значит, и обучения: «Актуальный смысл принадлежит не одному (одинокому) смыслу, а только двум встретившимся и соприкоснувшимся смыслам. Не может быть “смысла в себе” – он существует только для другого смысла, то есть существует только вместе с ним» (Бахтин 1979: 229). Преподавательский стиль профессора В. П. Скобелева – это способность создать творческое пространство такого диалога, в котором рождались смыслы.

Встречи (именно встречи, а не просто лекции и семинары) с В. П. Скобелевым были не только и не столько возможностью получить информацию (что, безусловно, чрезвычайно ценно в тот далекий доинтернетовский период) – это был потрясающе живой и интересный разговор, в котором мы, студенты, чувствовали себя если и не равноценными, но точно значимыми партнерами. И это вдохновляло и мотивировало ставить вопросы, спорить, пытаться понять, сформулировать понятое, получить отклик... Вспоминается одно из занятий, посвященных методике анализа художественного текста. Владислав Петрович рассказывает притчу о слепых, пожелавших узнать, что есть слон. Не имея ни малейшего представления о том, какие бывают слоны, они принялись ощупывать слона со всех сторон. Один сравнивал его с деревом, другой – с веревкой, а трогавший ухо слона утверждал, что у него подлиннее сведения и слон – это нечто большое и шершавое, как ковер... С этой притчи началось занятие, и прозвучал вопрос: почему эта история очень важна для тех, кто занимается текстом – а значит, по сути для каждого человека? И начался незабываемый процесс, когда появляется особое творческое интеллектуальное состояние, желание понять. Совместный поиск смыслов, совместное движение к осознанности. С того самого занятия сформировалась мысль о том, что суждения и оценки человека определяются его позицией и информацией, которой он владеет, а целое всегда больше, чем сумма частей, – мировоззренческий фундамент, а не просто знания, полученные в университете. Это то самое образование, способное менять мир (Наранхо, 2014). И это и есть педагогический метод Владислава Петровича Скобелева.



*Ах, под луной ничто не ново.*

*Ход госэкзамена таков:*

*Сидят за пузырем «Дворцовой»*

*Финк, Скобелев и Голубков...*

**или Ироническое мирозерцание**

Одна из значимых книг В. П. Скобелева посвящена феномену пародирования, это результат работы студентов на одном из самых популярных спецсеминаров – пародия в истории литературы. Владислав Петрович организовал конференции, на которых обсуждались проблемы пародирования, вместе с Н. Т. Рымарем подготовил научный сборник «Проблемы изучения литературного пародирования», второй сборник «Ирония и пародия» уже доработали коллеги Скобелева после его внезапной смерти.

Владислав Петрович, сам обладавший великолепным чувством юмора, внимательно изучал комическое, прививая интерес к нему у всех, с кем общался. Общение с Учителем всегда представляла собой свободную ироничную коммуникацию, внутри которой легче, творчески, интенсивнее формулировались мотивации, реализовывались цели. Свобода понималась как абсолютная ценность, а это было трудное идеологически ограниченное, строго контролируемое советское время, что сказалось и на судьбе Скобелева: например, докторская диссертация была защищена только со второго раза, так как после первой защиты «поступил донос – обвинение в недостаточной идеологической выдержанности, в недооценке пролетарского и преувеличении мужицкого, земляного начала» (Человек-праздник 2009: 11–12).

Ироничное отношение к миру и к себе делало общение не столько легким, так как комические образы строились всегда на прецедентности и подтексте, а значит, требовали работы мысли, со-творчества, сколько именно свободным. О ярко выраженной склонности Владислава Петровича к иронии пишут почти все авторы сборника «Человек-праздник», наиболее точно эту особенность личности описал С. А. Голубков: «Владиславу Петровичу было в полной мере присуще ироническое мирозерцание. Да и как тут иначе: непростое историческое бытие трагического “века-волкодава” заставляло искренне ценить иронию, дававшую силы противостоять тягостным обстоятельствам, позволявшую освободиться от досадной мишуры иллюзий. Ученого привлекала в иронии ее демифологизирующая, десакрализирующая роль, помогающая ниспровергать дутые авторитеты, подвергать язвительной насмешке мнимые величины. У Владислава Петровича была самая настоящая аллергия на высокопарный официоз, на казенную неоправданную патетику. Для такого случая у запасливого профессора всегда находились или острый анекдот, или соленое словцо, безжалостно опрокидывающие унылую серьезность бюрократической мертвечины» (Голубков 2015).

Приведем иронически-пародийные экспромты, которые Владислав Петрович легко и свободно писал везде, в том числе на заседаниях и собраниях, на защитах диссертаций, экзаменах, конференциях:

И гении, и графоманы

Катают толстые романы.

Дистанция невелика –

От гения до дурака (1966).

Добавить здесь, пожалуй, нечего

Тому, как людям в поучение

В три года раз идет до вечера

Взаимное самолечение (Отчетно-выборное собрание в СП, 1975)

Холода боюсь я,

Защищаю плоть:

Вид в кальсонах гнусен,

Но зато – тепло (1978).

Хоть к знанию любви

Отнюдь я не лишен,

Ларисой Соловьевой

Я больше восхищен (Совет факультета, 1987).

У самовара я и моя Маша –

В них жизни суть и все удобства наши (2002).

Описание педагогического метода В. П. Скобелева будет неполным без указания таких характеристик, как принципиальная свобода и универсальная ироничность, создающие пространство творческого Диалога с Наставником.

## Список источников

- Асмолова Е. В., Терехова С. С. Малая проза П. С. Романова. Калуга : Издательство Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, 2020. 184 с.
- Барашкина Е. А., Вырочева Е. В. Колонка как вид медиатекста : учеб. пособие Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2019. 116 с.
- Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. Москва : Искусство, 1979. 423 с.
- Белокурова А. А. Словарь литературоведческих терминов : электронная версия. 2005. URL: <https://rus-literary-criticism.slovaronline.com/279-%D0%BF%D0%BE%D1%8D%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0> (дата обращения 15.06.2023).
- Голубков С. А. В поисках «смеховой тени» // Культура. Свежая газета. 2015. № 19(86).
- Голубков С. А., Рымарь Н. Т. (ред). Памяти профессора В.П. Скобелева : проблемы поэтики и истории русской литературы XIX-XX веков : Международный сборник научных статей. Самара : Самарский университет, 2005. 400 с.
- Комовская Е. В. Жанровая специфика современного романа // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 12-2. С. 138–146.
- Малыгина Н. М. (ред). Реки огненные Артёма Весёлого. Проблемы изучения биографии и творчества. К 90-летию профессора В.П. Скобелева : кол. моногр. / отв. ред.; ред.-сост. М. А. Перепелкин, Е. В. Говор. Самара : ООО «Научно-технический центр», 2021. 241 с.
- Наранхо К. Изменим образование, чтобы изменить мир / Пер. с исп. А. Школьник. Москва : Независимая фирма «Класс», 2014. 400 с.
- Перепелкин М. А. «Детство Никиты» А. Н. Толстого : от журнальной редакции – к книге // Уральский филологический вестник. 2022. № 4. Серия : Русская классика : динамика художественных систем. С. 96–117.
- Рымарь Н. Т. Поэтика и историзм : к 70-летию профессора В. П. Скобелева // Вестник Самарского государственного университета. 2001. № 1(19). С. 68–83.
- Рымарь Н. Т. Скобелев В. П. Теория автора и проблема художественной деятельности. Воронеж : Логос-Траст, 1994. 264 с.
- Скобелев В. П. М. М. Бахтин и Ю. Н. Тынянов (к теории пародии) // Ирония и пародия : межвуз. сб. науч. ст. / под ред. С. А. Голубкова, М. А. Перепелкина, В. П. Скобелева. Самара : Самарский университет, 2004. С. 18–33.
- Скобелев В. П. Роман А. Неверова «Гуси-лебеди» в контексте русской советской прозы 20-х гг. (к вопросу о соотношении романа и повести) // Александр Неверов. К 100-летию со дня рождения : воспоминания, статьи, библиография. Куйбышев : Куйбышевское кн. изд-во, 1986. С. 201–234.
- Скобелев В. П. «Чужое слово» в лирике И. Бродского // Литература «третьей волны». Самара : Самарский государственный университет, 1997. С. 159–176.
- Человек-праздник. Владислав Петрович Скобелев : страницы жизни / сост. С. А. Голубков, Л. Е. Кройчик, М. А. Перепелкин. Самара : Самарский университет, 2009. 294 с.
- Шпилевая Г. А., Скобелев Д. А. А. С. Неверов (1886–1923) – писатель «переходного» времени (традиционное и новаторское в произведениях художника) // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2018. № 3. С. 91–96.

## References

- Asmolova E. V., Terekhova S. S. (2020). *Malaya proza P. S. Romanova* [Small prose of P. S. Romanov]. Kaluga: Publishing house of the Kaluga State University. K. E. Tsiolkovsky, 184 p. (In Russ.).
- Barashkina E. A., Vyrovtsseva E. V. (2019). *Kolonka kak vid mediateksta : ucheb. Posobie* [Column as a type of media text: textbook. Allowance] Samara : Samar Publishing House. un-ta, 116 p. (In Russ.).
- Bakhtin M. M. (1979). *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow: Art, 423 p. (In Russ.).
- Belokurova A. A. (2005). *Slovar' literaturovedcheskih terminov* [Dictionary of literary terms], available at: <https://rus-literary-criticism.slovaronline.com/279-%D0%BF%D0%BE%D1%8D%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>, accessed 15.06.2023. (In Russ.).
- Golubkov S. A. (2015). V poiskah «smekhovoj teni» [In search of a “laughing shadow”]. *Kul'tura. Svezhaya gazeta*, 19(86). (In Russ.).
- Golubkov S. A., Rymar N. T. (ed.). (2005). *Pamyati professora V.P. Skobeleva : problemy poetiki i istorii russkoj literatury XIX-XX vekov : Mezhdunarodnyj sbornik nauchnyh statej* [In memory of Professor V.P. Skobeleva : problems of poetics and history of Russian literature of the XIX-XX centuries : International collection of scientific articles]. Samara : Samara University, 400 p. (In Russ.).
- Komovskaya E. V. (2016). Zhanrovaya specifika sovremennogo romana // [Genre specifics of the modern novel]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 12-2, 138–146. (In Russ.).
- Malygina N. M. (ed.). (2021) *Reki ognennye Artyoma Vesolyogo. Problemy izucheniya biografii i tvorchestva. K 90-letiyu professora V.P. Skobeleva : kol. monogr* [The fiery rivers of Artyom Vesolyo. Problems of studying biography and creativity. To the 90th anniversary of Professor V.P. Skobeleva : count. Monograph], resp. ed.; ed.-st. M. A. Perepelkin, E. V. Govor. Samara : Scientific and Technical Center LLC, 241 p. (In Russ.).
- Naranjo K. (2014). *Izmenim obrazovanie, chtoby izmenit' mir* [Let's change education to change the world]. Translated from Spanish A. Schoolboy. Moscow : Independent firm “Class”, 400 p. (In Russ.).
- Perepelkin M. A. (2022). «Detstvo Nikity» A. N. Tolstogo : ot zhurnalnoj redakcii – k knige [“Childhood of Nikita” by A. N. Tolstoy : from the editorial staff to the book]. *Ural Philological Bulletin*, 4, Series: Russian classics : the dynamics of artistic systems, 96–117. (In Russ.).
- Rymar N. T. (2011). Poetika i istorizm : k 70-letiyu professora V. P. Skobeleva Poetika i istorizm : k 70-letiyu professora V. P. Skobeleva [Poetics and historicism : on the 70th anniversary of Professor V. P. Skobelev]. *Bulletin of the Samara State University*, 1(19), 68–83. (In Russ.).
- Rymar N. T. Skobelev V. P. (1994). *Teoriya avtora i problema hudozhestvennoj deyatel'nosti* [Theory of the author and the problem of artistic activity]. Voronezh: Logos-Trust, 264 p. (In Russ.).
- Skobelev V. P. (2004). M. M. Bahtin i YU. N. Tynyanov (k teorii parodii) [M.M. Bakhtin and Yu.N. Tynyanov (on the theory of parody)] *Irony and Parody: Interuniversity. Sat. scientific Art*. Ed. S. A. Golubkova, M. A. Perepelkina, V. P. Skobelev. Samara: Samara University, 18–33. (In Russ.).
- Skobelev V. P. (1986). Roman A. Neverova «Gusi-lebedi» v kontekste russkoj sovetskoj prozy 20-h gg. (k voprosu o sootnoshenii romana i povesti) [Roman A. Neverova “Geese-swans” in the context of Russian Soviet prose of the 20s. (on the question of

the relationship between the novel and the story)]. *Alexander Neverov. To the 100th anniversary of his birth: memoirs, articles, bibliography*. Kuibyshev: Kuibyshev book publishing house, 201–234. (In Russ.).

Skobelev V. P. (1997). «СНужное слово» в лирике И. Бродского [“Alien word” in the lyrics of I. Brodsky]. *Literature of the “third wave”*, Samara: Samara State University, 159–176. (In Russ.).

*СHellovek-prazdnik. Vladislav Petrovich Skobelev : stranicy zhizni* [Holiday man. Vladislav Petrovich Skobelev : pages of life] (2009), comp. S. A. Golubkov, L. E. Kroichik, M. A. Perepelkin. Samara: Samara University, 294 p. (In Russ.).

Shpilevaya G. A., Skobelev D. A. (2018). A. S. Neverov (1886–1923) – pisatel’ «perekhodnogo» vremeni (tradicionnoe i novatorskoe v proizvedeniyah hudozhnika) [A. S. Neverov (1886–1923) - a writer of the “transitional” time (traditional and innovative in the works of the artist)]. *Bulletin of VSU. Series: Philology. Journalism*, 3, 91–96. (In Russ.).

#### Информация об авторах

**Е. В. Выровцева** – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры медиалингвистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета.

**Е. А. Барашкина** – кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и истории журналистики Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева.

#### Information about the authors

**Ekaterina V. Vyrovitseva** – PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Media Linguistics, Institute “Higher School of Journalism and Mass Communications”, St. Petersburg, Russia; e-mail: e.vyrovitseva@spbu.ru

**Elena A. Barashkina** – PhD in Philology, Associate Professor of the Department of Theory and History of Journalism, Samara National Research University

Статья поступила в редакцию 04.07.2023; одобрена после рецензирования 07.07.2023;  
принята к публикации 07.07.2023.

The article was submitted 04.07.2023; approved after reviewing 07.07.2023;  
accepted for publication 07.07.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 24–30.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 24–30.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 378:070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-24-30

## **О РОДОНАЧАЛЬНИКЕ ИВАНОВСКОЙ ШКОЛЫ МЕДИАКОММУНИКАЦИЙ С. Л. СТРАШНОВЕ**

**Андрей Анатольевич Ивин<sup>1</sup>, Татьяна Алексеевна Майорова<sup>2</sup>**

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия

<sup>1</sup> aivine@yandex.ru

<sup>2</sup> mayorova\_t\_a@list.ru

**Аннотация.** Статья посвящена осмыслению научного наследия Почетного работника высшего профессионального образования РФ, профессора, доктора филологических наук Сергея Леонидовича Страшнова (1952–2022), известного в научных и преподавательских кругах в качестве создателя кафедры журналистики (а позднее еще и рекламы и связей с общественностью) Ивановского государственного университета и бессменного ее руководителя. Он совмещал в себе качества филолога и исследователя медиапространства. И в любом своем проявлении оставался просветителем и педагогом. Ему принадлежит право считаться основоположником высшего профессионального образования по журналистике в Ивановском крае и родоначальником ивановской школы медиакоммуникаций.

Из десяти научных книг, подготовленных профессором С. Л. Страшновым, почти половина посвящена теории и практике медиа. Главными чертами его концепции признаны концепция медиацентризма, пришедшего на смену литературоцентризму, «амбивалентные отношения» житейского, «маскультовского» и художественного, где жанр – основной, кодирующий элемент коммуникации, представление о журналистике, рекламе, связях с общественностью как конвергентных зонах, при своем сопряжении дающих синергетический эффект.

Развивая теорию массового сознания, ученый-просветитель делал акцент и на аудиторию, в частности, на мыслительный потенциал «media sapiens» в «современном обществе медиакратии», особенностях культурных и медиапотребностей в синхронии и диахронии, признавал вытеснение человека информированного человеком моделируемым.

В данной статье впервые представлены общие черты научных интересов С. Л. Страшнова, дан краткий обзор его основополагающих работ по медийной проблематике (пособий «Основы массового медиаобразования», «Актуальные медиапонятия: журналистский словарь сочетаемости», сборника статей «Массовые коммуникации и художественное творчество: амбивалентные отношения», монографии «Русская поэзия 1917–1991 годов и массовое сознание») путем проблемно-тематического анализа.

Полученные результаты носят предварительный характер и предполагают дальнейшую разработку.

**Ключевые слова:** родоначальник высшего профессионального образования по журналистике, ивановская школа медиакоммуникаций, теория и практика медиа, концепция медиацентризма, массовое медиаобразование.

**Для цитирования:** Ивин А. А., Майорова Т. А. О родоначальнике Ивановской школы медиакоммуникаций С. Л. Страшнове // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 24–30. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-24-30



Original article

**ABOUT THE FOUNDER OF THE IVANOV SCHOOL  
OF MEDIA COMMUNICATIONS S. L. STRASHNOV**

**Andrey A. Ivin<sup>1</sup>, Tatyana A. Mayorova<sup>2</sup>**

Ivanovo State University, Ivanovo, Russia

<sup>1</sup> aivine@yandex.ru

<sup>2</sup> mayorova\_t\_a@list.ru

**Abstract.** The article is devoted to understanding the scientific heritage of the Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Professor, Doctor of Philology Sergey Leonidovich Strashnov (1952–2022), known in scientific and teaching circles as the creator of the Department of Journalism (and later also advertising and Public Relations) of Ivanovo State University and its permanent head. He combined the qualities of a philologist and a researcher of the media space. And in any of his manifestations he remained an educator and teacher. He has the right to be considered the founder of higher professional education in journalism in the Ivanovo Region and the founder of the Ivanovo school of media communications.

Of the ten scientific books prepared by Professor S. L. Strashnov, almost half are devoted to the theory and practice of media. The main features of his concept are the concept of media centrism, which replaced literary centrism, the “ambivalent relations” of everyday, “mass culture” and artistic, where genre is the main coding element of communication, the idea of journalism, advertising, public relations as convergent zones, with their conjugation giving a synergetic effect.

Developing the theory of mass consciousness, the scientist-educator also focused on the audience, in particular, on the mental potential of “media sapiens” in the “modern society of media democracy”, the peculiarities of cultural and media needs in synchrony and diachrony, recognized the displacement of a person informed by a person modeled.

This article presents for the first time the general features of S. L. Strashnov’s scientific interests, gives a brief overview of his fundamental works on media issues (manuals “Fundamentals of Mass Media Education”, “Current Media concepts: journalistic dictionary of compatibility”, a collection of articles “Mass Communications and artistic creativity: ambivalent relations”, monographs “Russian poetry of 1917–1991 and mass consciousness”) by means of problem-thematic analysis.

The results obtained are preliminary and suggest further development.

**Key words:** founder of higher professional education in journalism, Ivanovo school of media communications, theory and practice of media, the concept of media centrism, mass media education.

**For citation:** Ivin A. A., Mayorova T. A. About the founder of the Ivanovo School of Media Communications S. L. Strashnov. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 24–30. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-24-30

### **Введение**

Вся научная, творческая, преподавательская деятельность С. Л. Страшнова (1952–2022) протекала в ИвГУ. Он окончил филологический факультет тогда еще Ивановского государственного педагогического института им. Д. А. Фурманова в 1973 году. Уже в студенческие годы показал себя неординарным человеком, увлеченным как филологической наукой, так и литературным творчеством, успешным и в преподавательской, и в общественной деятельности. Сразу после получения диплома о высшем образовании продолжил учебу в очной аспирантуре и параллельно начал преподавать.

В 1979 году молодой ученый защитил кандидатскую диссертацию, посвященную эволюции жанра баллады в русской и советской литературе. Он проследил поэтику жанра на примерах творчества наиболее выдающихся авторов, начиная с В. Жуковского и заканчивая А. Твардовским. Его первые книги – «Анализ поэтического произведения в жанровом аспекте» (Страшнов 1983), «Поэмы А. Т. Твардовского» (Страшнов 1990), «Молодеет и лад баллад» (Страшнов 1991), «Русская поэзия XX века в выпускном классе» (Страшнов 1999, 2001) – по-прежнему актуальны и востребованы. С них начинается путь С. Л. Страшнова – теоретика, методиста, наставника. Он проявил себя здесь как глубокий знаток поэтического слова (предлагая значительное количество практических разборов стихотворений), специалист в области теории литературы (прежде всего в аспекте жанрообразования), истории русской поэзии и методики ее преподавания.

Докторская диссертация «Творческая эволюция А. Т. Твардовского (в аспекте поэтических жанров)», успешно защищенная в специализированном совете филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова в 1992 году, по сути, продолжила ряд многолетних исследований в области отечественной классической литературы. Пожалуй, творчество А. Т. Твардовского было ему наиболее органично со студенческой поры. Неслучайно он сравнивал себя с Василием Теркиным, одним из любимых образов своего автора, неслучайно обращался к «толстым» журналам периода хрущевской оттепели, предлагал их к изучению своим студентам. Но этим не ограничивался. В круг изучения ученого водили А. Блок и В. Маяковский, С. Есенин и Б. Пастернак, М. Цветаева и А. Баркова, К. Симонов и А. Ахматова, Я. Смеляков и В. Высоцкий. Поэтику их творчества профессор систематизировал в книге для учителя «Русская поэзия XX века в выпускном классе» (Страшнов 1999)

В годы перестройки утвердилась в головах профессоров филологического факультета ИвГУ Л. Н. Таганова и С. Л. Страшнова идея медиаобразования. В начале 1990х на волне повсеместного роста интереса к СМИ апробировали специализацию, затем открыли новую специальность «Журналистика» (1998) и соответствующую кафедру (2000). Возглавил новое подразделение профессор С. Л. Страшнов,

который с энтузиазмом воспринял «подобный поворот судьбы». Первыми ребятами, которые выбрали это направление, стали Федор Лапин, Роман Фоницкий, Игорь Шпекторов, Олеся Дегурко, Андрей Бобровицкий и другие.

В течение практически двух десятков лет профессор пестовал кафедру как свое детище. Как ученый он подготовил десять научных книг (пособий, учебников, сборников статей, монографий по истории и теории поэтических жанров, массовой коммуникации и медиаобразованию), представил порядка 300 научных и учебно-методических статей, которые сегодня служат фундаментом для дальнейших исследований студентов, коллег и последователей.

Разрабатывая проблематику СМК, он организовал и провел 8 научно-практических конференций по проблемам региональной журналистики, рекламы и связей с общественностью всероссийского и международного уровня, сформулировал круг актуальных проблем, сплотил круг авторов и единомышленников.

Как педагог С. Л. Страшнов активно готовил журналистские кадры. За годы его работы кафедре удалось выпустить более 500 журналистов, он лично сумел подготовить порядка 100 дипломников и 8 кандидатов наук.

Ивановский государственный университет стал для С. Л. Страшнова площадкой для реализации всего его профессионального, творческого потенциала. Это сотрудничество продолжалось почти 50 лет.

#### **Результаты проведенного исследования**

Первый систематизированный опыт осмысления направлений медийной подготовки представлен С. Л. Страшновым в его учебном пособии «Основы массового медиаобразования» (Страшнов 2009).

Рассматривая «*media sapiens*» в «современном обществе медиакратии», автор показывает, как «... средства массовой коммуникации сверху и донизу пронизывают буквально все возможные сферы» (Страшнов 2009: 5). Он поднимает вопрос о направлениях изучения СМК в средней и высшей школах, т.к. только они могут взять на себя ответственность за медиаграмотность подрастающего поколения.

В данном учебном пособии С. Л. Страшнов предлагает систему всеобщего обучения медиаграмотности на основе четырех медиадисциплин: «Введения в теорию журналистики», выполняющего теоретические задачи, «Особенностей восприятия и анализа информационных текстов» и «Вызовов медиакратии и медиакритики», решающих практические задачи, а также «Творческой медиаподготовки», нацеленной на самостоятельное воплощение медианавыков. Автор излагает соответствующие программы занятий (тематика, тезисы, словарь, вопросы, тесты).

В первую очередь он продвигает лекционно-семинарский курс «Особенности восприятия и анализа информационных текстов» как познавательно-аналитический, аксиологический, необходимый для предотвращения зомбирования человека и нейтрализации им вредоносных (деструктивных) медиаобъектов.

В главе «Вызовы медиакратии и медиакритика», посвященной рассмотрению свойств медиатекста, проблем стереотипности восприятия, форматов и жанров, исследователь размышляет над тем, как глобализация способствовала вытеснению человека информированного человеком моделируемым. Новый тоталитарный режим – производная медиакратии в лице СМИ, рекламы, связей с общественностью, поскольку массовая аудитория выбирает инфантилизм и эскапизм. Автор представляет и рецепт против болезни, но признает, что та неизлечима в нынешних условиях: «Противодействовать этому можно как будто бы посредством становления гражданской зрелости, а также развития культурных запросов населения. Но и препятствий на пути второго процесса ничуть не меньше, чем на пути первого» (Страшнов 2009: 95).

Механизм самосознания и саморегуляции С. Л. Страшнов находит в медиакритике, так как она «более социальна, она постоянно выводит динамического и – одновременно – скептического человека к размышлениям о жизни и способствует формированию гражданского сознания» (Страшнов 2009: 99).

В главе «Творческая медиаподготовка» С. Л. Страшнов сосредоточился на медиаобразовании молодежи через «овладение культурой письменной и устной речи, коммуникативными и другими важнейшими для адаптации в обществе навыками» (Страшнов 2009: 142).

Это пособие необходимо прежде всего преподавателю гуманитарных дисциплин как средней, так и высшей школы для систематизации собственных представлений о СМК, а также последовательного погружения в проблематику массового медиаобразования и технологии развивающего (проблемного, проективного и т. д.) обучения. Методист-наставник делится здесь авторскими технологиями практической работы на основе лекций, дидактических игр, тренингов, упражнений, анализа текстов, дискуссий, тестов, вопросов для собеседования, анкетирования и т. д.

Среди студентов, исследователей теории журналистики и практикующих журналистов, пожалуй, наиболее востребованы его «Актуальные медиапонятия...» (Страшнов 2012), посвященные «медиакритике» и «фрилансу», «профильному медиаобразованию» и «профессиональной этике», «глокализации» и «конвергентным СМК». Этот словарь-справочник стал своего рода «практическим бестселлером». Автор включил в него всего 33 статьи (точнее, научных эссе), по отдельности печатавшихся в научном альманахе

факультета журналистики Воронежского государственного университета «Акценты. Новое в массовой коммуникации», реализуя миссию просветителя и медиаисследователя.

Очевидно, что это опыт свободного, но при этом концептуального постижения сути актуальной профессиональной терминологии. Раскрывает замысел подзаголовков – «Журналистский словарь сочетаемости». Становится понятна установка – показать природу масс-медиа как внутренне конфликтную, диалектическую и очертить характер противоречий. Автор уже в преамбуле рефлексии по поводу странных «сопряжений»: «У лингвистов принят тип словаря сочетаемости слов. Цель такового – выявить соединительную ценность слов и дать перечень самых широкоупотребительных словосочетаний» (Страшнов 2012: 5). При этом он прекрасно понимал, что ценность работы в характеристике наиболее острых и проблематичных понятий, процессов и явлений, амбивалентных и синтезирующих, компромиссных и оксюморонных, эклектичных и взаимодополняющих. Выбирая ключевые понятия, С. Л. Страшнов рассчитывал на сотворчество читателя, способного добавить недостающие элементы и характеристики в эту стройную и в то же время открытую систему.

Имеется среди трудов С. Л. Страшнова и сборник материалов. Подводя промежуточные итоги своей научной деятельности за 20 лет, профессор издал сборник статей, обзоров и эссе под характерным названием «Массовые коммуникации и художественное творчество: амбивалентные отношения» (2018), где в очередной раз замкнул (то сближая, то разделяя) исследования СМК и филологии. Данная проблематика нашла реализацию в рамках преподаваемой им дисциплины «Просветительство и журналистика» и имела перспективу в разработке данного итогового исследования.

Развивая концепцию медиацентризма, пришедшего на смену литературоцентризму, исследователь стремился проследить логику этой двойственности. Продуктивным в этой исследовательской интриге оказывается сочетание широкой научной парадигмы, вбирающей и опыт интерпретации вековых филологических изысканий прошлого (например, хронотопа или гиперболы), и осмысление актуальных тенденций медиакоммуникаций (скажем, коммуникативных практик или фельетонности) в их непосредственной соотнесенности. Исследователю удалось переплавить в оригинальной трактовке глубину фундаментальных напластований в гибкую, легкую, можно даже сказать, изящную картину нового ландшафта. По этой «местности» хочется путешествовать, сопровождение по ней автора будет ненавязчивым, но открывающим неочевидные связи явлений и новые горизонты поисков (в частности, информационные запросы миддл-класса, образы медийного автора и др.).

Последнее исследование С. Л. Страшнова вышло посмертно в 2022 году при поддержке профессора ИВГУ Н. В. Капустина. Монография «Русская поэзия 1917–1991 годов и массовое сознание», бесспорно, была итоговой. В нее был включен весь советский поэтический период, соединены две излюбленные линии научного творчества: филология и журналистика.

Основываясь на содержании данной монографии и предыдущих трудов ученого, постараемся конкретизировать основные черты той концепции медиакоммуникаций, которую разрабатывал С. Л. Страшнов.

1. В основе подходов исследователя лежит особого рода конвергентный принцип. Уже неоднократно указывалось, что в его трудах удивительным образом сочетаются литературоцентризм и медиацентризм. А в последней монографии к этим направлениям подключена и «периферия»: учтены труды по социологии, философии, психологии, даже экономике. Особо отметим внимание к тем открытиям, которые были сделаны в русле коммуникативистики (коммуникологии) – синкретичной науки на стыке ранее названных и других наук. Интегративный подход позволил предложить свежий взгляд на предмет исследования – русскую поэзию, осуществить ее прочтение под нетривиальным углом зрения – в контексте тенденций массового сознания.

Исследователь умело подбирал сторонников своего подхода, но и без них был готов осваивать открывшиеся возможности, говоря, например, о том, что С. Есенин в определенные периоды творческих исканий умело реализовывал «стратегии выстраивания харизматического имиджа», «модели творческого поведения». Если рядом не стоят слова «позиционирование», «аудитория», то они практически подразумеваются. Буквально на соседних строках цитируются Э. Тоффлер (Тоффлер 2002) и А. Веселовский (Веселовский 1989), Ю. Тынянов (Тынянов 1977) и Г. Лебон (Лебон 1995), В. Шкловский (Шкловский 1990) и М. Бахтин (Бахтин 1979).

2. По большому счету перед нами не только, а местами и не столько филологическое исследование, сколько труд о бытовании поэтического слова в аспекте быта и бытия почти целого столетия. Замах очевидно широкий, он и в русле еще одной молодой науки – истории повседневности. Иной читатель может удивиться: а где же рассмотрение творчества гениев (А. Блока, В. Маяковского, С. Есенина и др.) с учетом специфики художественного метода, где сам привычный терминологический аппарат филолога? Но... «всех этих слов» в книге почти нет. Зато есть убедительная попытка оценить живые связи литературы не только с бытийным, но и с более приземленным. Помните, как у классика: «Когда бы вы знали, из

какого сора...»? Вот и в книге С. Л. Страшнова тоже происходит своеобразная ломка стереотипов, по крайней мере словосочетание «житейский сор» (Страшнов 2022: 4), «использование» которого характерно для поэзии XX века в работе присутствует. При этом подход не декларативен, естественен, органичен личности исследователя. Согласитесь, взгляд на классиков как на небожителей, скорее отталкивающихся от реалий повседневности, массового сознания, нам привычен. Что за глаголы есть в арсенале авторов, стремящихся все же показать эту связь – «отражают», «связывают», «соотносятся», «коррелируют»... А если – определяют, исповедуют, впитывают, а то и мимикрируют, заимствуют, транслируют, учитывают? Сегодня непопулярен тезис о народности литературы, отметим, что С. Л. Страшнов сразу предупреждает, что не в этом ключе следует понимать его внимание ко «многим сторонам житейской и художественной реальности» (Страшнов 2022: 4). Подчеркнем важность в этом контексте соединительного союза и. Используя подзаголовок ранней монографии исследователя, хочется говорить об «амбивалентных отношениях» этих начал – житейского, «масскультовского» и художественного. А это уже новая иерархия, заключающаяся в отсутствии иерархии.

Читателям монографии придется преодолеть некоторые стереотипы, чтобы понять уместность таких лексических сочетаний: «стихотворная продукция», «рыночный романтизм», «поточные вариации», «адаптация под уровень массовой аудитории», «МК-стихи»... Словно предвидя упреки в вульгаризации, исследователь последовательно, опираясь на впечатляющую источниковедческую базу, еще в ранних статьях утверждает: «в клокочущий чан обыденной жизни» окунулись Блок, Есенин, Маяковский, Твардовский, Высоцкий, «чтобы извлечь оттуда творческие и гуманистические находки» (Страшнов 2018: 157). Прочитав это, можно сказать, что и исследователь С. Л. Страшнов побывал в «клокочущем чане». Аллюзию с известным фольклорным сюжетом, думается, не нужно расшифровывать.

3. Просветительское начало. Это, что называется, «конек» Сергея Леонидовича Страшнова. Когда говорят о том, что он совмещал в себе филолога и исследователя медиапространства, всегда хочется добавить, что в любом своем качестве он был педагог, просветитель. Не только пишущий о необходимости начинать массовое медиаобразование в школе, но и преподающий в ней, в том числе в гуманитарных классах 22 лицея, читающий лекции в Институте развития образования Ивановской области (сейчас это Университет непрерывного образования и инноваций). Не потому ли так чутко воспринимал С. Л. Страшнов и то просветительское начало, которое было заложено в литературе и проявлялось в лучших образцах некоторых медийных жанров. Кроме преподавания в рамках бакалавриата, дорогое исследователю направление реализовалось в концепции магистерской программы по направлению «Медиаобразование».

4. Жанр – основной, если можно так сказать, кодирующий элемент лирической коммуникации. Интерес к данному вопросу у С. Л. Страшнова тоже был особый (вспомним даже названия ранних трудов – «Анализ поэтического произведения в жанровом аспекте», «Поэмы А. Т. Твардовского», «Молодеет и лад баллад»). Понятный посыл, что жанр уже есть сообщение, разворачивается и на страницах новой книги – «Русская поэзия 1917–1991 годов и массовое сознание». Причем особый интерес автора вызывают две взаимосвязанные и в то же время отличные друг от друга ситуации. Первая – когда жанры, актуальные для литературы, жанры, актуальные для массового сознания, перекрещиваются, образуют пересекающееся множество диффузных новообразований (как, например, в городском романсом, балладой, песней). Вторая – когда нет такого пересечения, возникает ситуация разрыва, отталкивания, как в «антимещанском» творчестве М. Цветаевой, что, тем не менее, тоже ведь есть реакция на тенденцию к омассовлению сознания. Индифферентных по отношению к массовому сознанию жанров, получается, просто нет, они все размещены на сопряженных линиях.

#### **Выводы**

Наследие профессора С. Л. Страшнова широко и многогранно. Оно еще ждет своего осмысления. В идеале в рамках «научной школы – объединения исследователей, выполняющего функции продуцирования и распространения новых знаний и обладающего способностью к самовоспроизводству (Устюжанина и др. 2011: 73).

Каждая книга С. Л. Страшнова задает систему координат, в которых научная творческая мысль способна развиваться далее, раскрывая заложенный потенциал. Так, учебное пособие «Основы массового медиаобразования» адресовано педагогам и предлагает систему работы по формированию медиакультуры неподготовленной аудитории. Словарь-справочник «Актуальные медиапонятия...» сориентирован на студентов, практикующих журналистов с целью повышения их компетенции. Сборник материалов «Массовые коммуникации и художественное творчество: амбивалентные отношения» вызывает интерес у исследователей медиа и филологии. Монография «Русская поэзия 1917–1991 годов и массовое сознание» ориентирована на гуманитариев широкого профиля.

Проводя линию дальнейших исследований, преемственных по отношению к концепции С. Л. Страшнова, отметим, что фокус внимания может меняться в соответствии с интересами последователей, при этом своеобразной константой будет синергетический концептуальный эффект. В разомкнутой системе



континуума центр там, где точка приложения усилий автора, «периферия» стягивает свои ресурсы именно туда, обеспечивая различные, часто неожиданные пересечения. Чем не «даль свободного романа» исследователя с макрореальностью?

Преимственность и сегодня прослеживается в темах и подходах, разрабатываемых коллегами С. Л. Страшнова, причем не только в Ивановском государственном университете. Журналистика, реклама, связи с общественностью – зоны конвергентные, в орбиту исследований неизбежно попадают темы, связанные с искусством к креативом в широком смысле, и здесь интерес представляет социокультурные аспекты, технологические повороты, научные подходы. Все это оказывается сопряженным друг с другом.

Но скажем так, и вспоминается отрывок из романа Л. Толстого «Война и мир» – сцена, где Пьер Безухов в полусне с упоением думает о важности «сопрягать» в своей душе «значение всего» и тут слышит голос берейтора, что пора запрягать лошадей. Да, в той методологии, которую предлагает С. Л. Страшнов, не поддерживается отвлеченность, умозрительность, присутствует погруженность в конкретику, практическую значимость, даже утилитарность, что не отменяет свободу исследовательского полета, а помогает ему выверенностью оснастки.

#### Список источников

- Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: «Искусство», 1979. 424 с.  
 Веселовский А. Н. Историческая поэтика. М.: «Высшая школа», 1989. 404 с.  
 Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1995. 316 с.  
 Страшнов С. Л. Актуальные медиапонятия: журналистский словарь сочетаемости: учеб. пос. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2012. 220 с.  
 Страшнов С. Л. Анализ поэтического произведения в жанровом аспекте: Учеб. пос. Иваново: изд-во «Ивановский государственный университет», 1983. 92 с.  
 Страшнов С. Л. Массовые коммуникации и художественное творчество: амбивалентные отношения: Ст., обзоры, эссе. Иваново: изд-во «Ивановский государственный университет», 2018а. 186 с.  
 Страшнов С. Л. Молодеет и лад баллад: Баллада в истории рус. сов. поэзии: Лит.-крит. ст. М.: «Современник», 1991. 155 с.  
 Страшнов С. Л. Основы массового медиаобразования: Учеб. пос. Воронеж: факультет журналистики ВГУ, 2009. 174 с.  
 Страшнов С. Л. Поэмы А. Т. Твардовского: учеб. пос. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1990. 90 с.  
 Страшнов С. Л. Русская поэзия 1917–1991 годов и массовое сознание: Монография. М.: «Флинта», 2022. 264 с.  
 Страшнов С. Л. Русская поэзия XX века в выпускном классе: Кн. для учителя. М.: «Просвещение», 1999. 144 с.  
 Страшнов С. Л. Стихи в системе массовой культуры (к постановке проблемы) // Вестник Костромского государственного университета. Кострома, 2018b. С. 153–157.  
 Тоффлер Э. Третья волна / Пер. с англ. К. Ю. Бурмистрова и др. М.: Изд-во АСТ, 2002. 795 с.  
 Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. М.: «Наука», 1977. 574 с.  
 Устюжанина Е. В., Евсюков С. Г., Петров А. Г., Казанкин Р. В., Дмитриева М. Б. Научная школа как структурная единица научной деятельности / Препринт #WP/2011/288. М.: ЦЭМИ РАН, 2011. 73 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-teksta-massovoy-kommunikatsii-kak-problema-teorii-slovesnosti/viewer>  
 Шкловский В. Б. Гамбургский счет: Статьи – воспоминания – эссе (1914–1933). М.: «Советский писатель», 1990. 544 с.

#### References:

- Bakhtin M. M. (1979). *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow, 424 p. (In Russ.).  
 Veselovsky A. N. (1989). *Istoricheskaya poetika* [Historical poetics]. Moscow, 404 p. (In Russ.).  
 Lebon G. (1995). *Psikhologiya narodov i mass* [Psychology of peoples and masses]. St. Petersburg, 316 p. (In Russ.).  
 Strashnov S. L. (2012). *Aktual'nye mediaponyatiya: zhurnalistiskij slovar' sochetaemosti: ucheb. pos.* [Actual media concepts: journalistic dictionary of compatibility: study guide]. Ivanovo: Ivanovo state University, 220 p. (In Russ.).  
 Strashnov S. L. (1983). *Analiz poeticheskogo proizvedeniya v zhanrovom aspekte: Ucheb. pos.* [Analysis of a poetic work in the genre aspect: study guide]. Ivanovo: publishing house "Ivanovo State University", 92 p. (In Russ.).  
 Strashnov S. L. (2018a). *Massovye kommunikatsii i hudozhestvennoe tvorchestvo: ambivalentnye otnosheniya: St., obozreniya, esse* [Mass communications and artistic creativity: ambivalent relations: articles, reviews, essays]. Ivanovo: publishing house "Ivanovo State University", 186 p.  
 Strashnov S. L. (1991). *Molodeet i lad ballad: Ballada v istorii rus. sov. poezii: Lit.-krit. st.* [Is getting younger and the mood of ballads: A ballad in the history of Rus. sov. poetry: Lit.-Crit. articles]. Moscow: "Sovremennik", 155 p. (In Russ.).  
 Strashnov S. L. (2009). *Osnovy massovogo mediaobrazovaniya: Ucheb. pos.* [Fundamentals of mass media education: study guide]. Voronezh: Faculty of Journalism of VSU, 174 p. (In Russ.).  
 Strashnov S. L. (1990). *Poemy A. T. Tvardovskogo: ucheb. pos.* [A. T. Tvardovsky's poems: study guide]. Ivanovo: Ivanovo state University, 90 p. (In Russ.).  
 Strashnov S. L. (2022). *Russkaya poeziya 1917–1991 godov i massovoe soznanie: Monografiya* [Russian poetry of 1917 – 1991 and mass consciousness: Monograph]. Moscow, 264 p. (In Russ.).  
 Strashnov S. L. (1999). *Russkaya poeziya XX veka v vypusknom klasse: Kn. dlya uchitelya* [Russian poetry of the twentieth century in the graduating class: Book for teachers]. Moscow, 144 p. (In Russ.).  
 Strashnov S.L. (2018b). *Stihi v sisteme massovoy kul'tury (k postanovke problemy)* [Poems in the system of mass culture (to the formulation of the problem)]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta*. Kostroma, 153–157. (In Russ.).  
 Toffler E. (2002). *Tret'ya volna* [The Third Wave]. Translated from English by K.Y. Burmistrova et al. Moscow, 795 p. (In Russ.).  
 Tynyanov Yu. N. (1977). *Poetika. Istoriya literatury. Kino* [Poetics. The history of literature. Cinema]. Moscow, 574 p. (In Russ.).  
 Ustyuzhanina E. V., Evsyukov S. G., Petrov A. G., Kazanin R. V., Dmitrieva M. B. (2011). *Nauchnaya shkola kak strukturnaya edinica nauchnoj deyatel'nosti* [Scientific school as a structural unit of scientific activity]. Preprint #WP/2011/288– Moscow: TSEMI

RAS, 73 p., available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-teksta-massovoy-kommunikatsii-kak-problema-teorii-slovesnosti/viewer> (In Russ.).

Shklovsky V. B. (1990). *Gamburgskij schet: Stat'i – vospominaniya – esse (1914–1933)* [Hamburg account: Articles – memoirs – essays (1914 – 1933)]. Moscow, 544 p. (In Russ.).

#### **Информация об авторах**

**А. А. Ивин** – кандидат филологических наук, доцент отделения журналистики, рекламы и связей с общественностью Ивановского государственного университета,

**Т. А. Майорова** – кандидат филологических наук, доцент отделения журналистики, рекламы и связей с общественностью Ивановского государственного университета.

#### **Information about the authors**

**Andrey A. Ivin.** – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Journalism, Advertising and Public Relations of Ivanovo State University,

**Tatyana A. Mayorova** – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Journalism, Advertising and Public Relations of Ivanovo State University.

Статья поступила в редакцию 01.07.2023; одобрена после рецензирования 18.07.2023;  
принята к публикации 22.07.2023.

The article was submitted 01.07.2023; approved after reviewing 18.07.2023;  
accepted for publication 22.07.2023.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 31–37.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 31–37.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 070:159.9 (075.8)

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-31-37

## **СОВРЕМЕННОЕ ПОЛЕ МЕДИАПСИХОЛОГИИ: НАУЧНАЯ ШКОЛА ПРОФЕССОРА А. М. ШЕСТЕРИНОЙ**

**Анна Сергеевна Литовская**

Нововоронеж, Россия, ann.litovskaya93@mail.ru, ORCID 0000-0003-0614-9140.

**Аннотация.** Медиапсихологическая научная школа под руководством А. М. Шестериной прошла долгий путь развития и сегодня является одним из наиболее значимых направлений в исследовании процессов, происходящих в современных медиа. Она объединила в своих рядах ученых самых разных вузов, проекты как традиционных, так и новых мультимедийных форматов, многоаспектные исследования медийных практик. Особенности школы заключаются в изучении медийных практик в их актуальном состоянии. Результаты исследований школы нашли отражение как в научных публикациях, так и в апробированных методиках их применения в работе с разными возрастными группами.

В статье представлены этапы развития научной медиапсихологической школы, основные проекты, реализованные учеными в рамках ее работы. Отмечается преемственность в развитии научной школы: от исследования медиапсихологических вопросов в целом к изучению особенностей медиавосприятия и медиавоздействия аудиовизуальных СМИ и, наконец, к исследованию психологических аспектов функционирования новых медиа.

Цель статьи – конкретизировать результаты итогов работы научной школы А. М. Шестериной, выделить ключевые достижения, которые могут быть использованы в ходе дальнейшего изучения особенностей функционирования медиа. В работе представлены важнейшие публикации исследователей, выполненные в рамках функционирования научной школы, наиболее значимые достижения ее участников. Обозначаются перспективные направления исследований.

**Ключевые слова:** научная школа, медиапсихология, психология журналистики, новые медиа, аудиовизуальные медиа, медиаконфликтология.

**Для цитирования:** Литовская А. С. Современное поле медиапсихологии: научная школа профессора А. М. Шестериной // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 31–37. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-31-37

Original article

### **MODERN FIELD OF MEDIA PSYCHOLOGY: SCIENTIFIC SCHOOL OF PROFESSOR A. M. SHESTERINA**

**Anna S. Litovskaya**

Novovoronezh, Russia, ann.litovskaya93@mail.ru, ORCID 0000-0003-0614-9140

**Abstract.** Media Psychological Scientific School under the direction of A.M. Shesterina has come a long way of development and today is one of the most significant areas in the study of processes occurring in modern media. It has brought together scientists from various universities, projects of both traditional and new multimedia formats, and multifaceted studies of media practices. The peculiarities of the school are the study of media practices in their current state. The results of the school's research are reflected both in scientific publications and in proven methods of their application in work with different age groups. The article presents the stages of development of the scientific media-psychological school, the main projects implemented by scientists in the framework of its work. Continuity in the development of the scientific school is noted: from the study of media psychological issues in general to the study of the features of media perception and media impact of audiovisual media and, finally, to the study of the psychological aspects of the functioning of new media. The purpose of the article is to specify the results of the work of the scientific school of A.M. Shesterina, highlight the key achievements that can be used in the course of further study of the features of the functioning of the media. The paper presents the most important publications of researchers made within the framework of the functioning of the scientific school, the most significant achievements of its participants. Promising areas of research are indicated.

**Key words:** scientific school, media psychology, psychology of journalism, new media, audiovisual media, media conflictology.

*For citation:* Litovskaya A. S. Modern field of media psychology: scientific school of professor A. M. Shesterina. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 31–37. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-31-37

### **Введение**

Медиапсихология как самостоятельное научное направление сформировалось относительно недавно. Первые попытки постижения мира медиа через призму психологических концепций и основные заслуги в этом направлении в России принадлежат факультету журналистики МГУ. Так, Е. И. Пронин в статье «Психологические проблемы современной журналистики» справедливо отмечает: «В современной массовой коммуникации все большее значение приобретают феномены и артефакты, главным фактором которых становится их психологическая компонента» (Пронин 2002). Рассуждая о значимости психологической компоненты для анализа медиа, ученый конкретизирует целый ряд задач, стоящих перед медиапсихологией. В числе приоритетных – определение психологических функций средств массовой информации, выявление особенностей восприятия медиасообщений различными аудиторными группами и обществом в целом, конкретизация особенностей медиавоздействия, определение психологических аспектов журналистского творчества и медиакommunikации. «Решение задачи в целом требует целого ряда исследований, использующих аппарат многих наук: философии, социологии, социальной психологии, филологии», – поясняет ученый (Пронин 1971: 6).

Действительно, формирование и развитие медиапсихологии происходит на стыке различных научных теорий, но с доминированием психологического подхода. Этим отличаются труды как зарубежных авторов (представителей психоаналитического, социотропного, этологического, фрустрационно-агрессивного, поведенческого, социометрического, когнитивного и многих других направлений), так и работы отечественных ученых. Значимым вкладом в развитие медиапсихологического подхода стали исследования Г. М. Андреевой, Э. Г. Багирова, Л. А. Войтасика, М. В. Жижинной, А. А. Леонтьева, Л. В. Матвеевой, В. Ф. Олешко, Е. Е. Прониной и ряда других исследователей. Обзор медиапсихологических направлений Т. М. Артишевской во-многом формирует представление о сложности данной отрасли медиаисследований и многоаспектности представляющих ее научных школ (Артишевская 2011). Возможно, именно последнее формирует ключевую проблему медиапсихологии – разрозненность и разобщенность больших массивов данных и результатов их осмысления. Целью нашего исследования станет анализ результатов работы медиапсихологической школы д. филол. н. профессора А. М. Шестериной, одна из особенностей которой заключается в систематизации и консолидации различных способов изучения медиа в психологическом аспекте. Такой подход формирует стереоскопический взгляд на функционирование медиа и позволяет объединить разных авторов и различные концепции. С опорой на сравнительно-текстологический, историко-функциональный и текстологический методы мы попытаемся установить специфику развития медиапсихологической школы А. М. Шестериной как в ретроспективе, так и с позиций современности.

### **Результаты исследования**

Основатель медиапсихологической научной школы А. М. Шестерина – д. филол. н., профессор, профессор Высшей школы (факультета) телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова, автор более 300 научных работ в области изучения медиа (в том числе – 8 монографий, 20 учебников и учебных пособий). Руководит подготовкой аспирантов и докторантов с 2006 года (защитены 2 докторские и 11 кандидатских диссертаций). Является членом редколлегий научных журналов («Неофилология», «Ученые записки НовГУ», «Челябинский гуманитарий»). Входит в состав Диссертационного совета по докторским диссертациям при Воронежском государственном университете Д212.038.18. (г. Воронеж) и в состав оргкомитета научной конференции «Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа» (МГУ им. М. В. Ломоносова). Осуществляет преподавательскую деятельность в разных вузах России (ВГУ, ДВФУ, ТГУ им. Г. Р. Державина) и зарубежья (университет им. Ататюрка, Турция). Является членом жюри профессиональных творческих конкурсов («Цифра» (г. Москва), «Такие разные уроки, но в каждом мастера рука» (АНО «Медиаграмотность в современном мире», г. Таганрог). Является лектором Российского общества «Знание», членом Лиги преподавателей высшей школы и многих общественных фондов и организаций.

Формирование медиапсихологической научной школы под руководством А. М. Шестериной началось в 1999 г. на факультете журналистики ТГУ им. Г. Р. Державина, когда ей было предложено разработать спецкурс «Конфликтология журналистики». Именно на основе этого курса она в 2003 г. опубликовала монографию «Полемический текст в современном медиапространстве» (Шестерина 2003), а в 2004 г. защитила докторскую диссертацию в ВГУ по теме «Полемический текст в современной прессе». Исследование стало стимулом к дальнейшему развитию научных и преподавательских практик и сформировало основные сферы интересов научной школы:

- психология медиавосприятия;
- психология медиавоздействия;
- психология медиатворчества;



- психология личности медиаспециалиста;
- психологические основы медиакоммуникации.

Ядром школы долгое время был факультет журналистики ВГУ, однако научный коллектив гармонично объединил представителей вузов других городов России и зарубежья.

В работе научной школы «Медиапсихология» можно обозначить несколько этапов.

Первый этап (1999 – 2008 гг.) – формирование ключевых подходов к исследованию традиционных медиа в психологическом аспекте, разработка методик исследований, формирование ядра научного коллектива школы.

На этом этапе под руководством А. М. Шестериной был осуществлен ряд экспериментов в рамках психологии журналистики и конфликтологии. Заметным вкладом в развитие научной школы стал проект совместного сотрудничества с университетом штата Индиана (США) по изучению особенностей репрезентации образов России и Америки в прессе двух стран. Результатом развития этого проекта - обмен образовательными курсами между двумя вузами и совместные исследования. Итогом работы можно считать проведенную в 1999 г. на базе ТГУ им. Г. Р. Державина Международную научную конференцию «Проблемы конфликта в массовой коммуникации», результаты которой нашли отражение в сборнике статей (Проблемы конфликта в массовой коммуникации 2004).

Итоги исследования разного рода конфликтов опубликованы и в учебном пособии А. М. Шестериной «Конфликтология и журналистика» (Шестерина 2009). А ход исследования медиасферы в психологическом аспекте получил развитие в учебных пособиях «Основы интернет-журналистики» (Шестерина 2002), «Основы творческой деятельности журналиста» (Шестерина 2005) и «Интерактивная журналистика» (Шестерина 2007).

Но, пожалуй, наиболее значимым результатом этого этапа развития научной школы «Медиапсихология» стало издание двухтомного учебного пособия «Психология журналистики», получившего признание в образовательной среде различных вузов России. (Шестерина 2011a,b). В первую часть пособия включены разделы, связанные с изучением закономерностей медиавосприятия и медиавоздействия, а также тех психологических эффектов, которые формируют средства массовой информации. Во второй части рассматриваются вопросы, связанные с изучением особенностей личности журналиста, специфики творческого процесса в СМИ различных типологических групп и закономерностей общения журналиста в коллективе, с источником информации и с аудиторией.

Второй этап (2008 – 2018 гг.) – развитие исследований в области функционирования аудиовизуальных медиа.

На этом этапе, учитывая процессы визуализации медиапотребления и усиливающийся интерес аудитории к видеоплатформам, научная школа под руководством А. М. Шестериной сосредоточила свой интерес на изучении психологических аспектов функционирования телевидения и кинематографа. К исследованию подключились как преподаватели Воронежского государственного университета (д. филол. н., профессор В. И. Сапунов, к. филол. н., доцент Л. Н. Дьякова, к. филол. н. О. В. Пинчук), так и преподаватели других вузов России. Кроме того, активное участие в развитии научного направления приняли аспиранты и соискатели, работающие под руководством А. М. Шестериной.

Так, в диссертации Т. В. Синенко «Полемика в Рунете: функциональные, структурные, тематические и жанровые особенности» рассматривалась проблема восприятия и воздействия на аудиторию полемических текстов сетевых СМИ. В работе С. В. Гуськовой «Агрессивный компонент полемических текстов и иллюстраций в современной газете» всесторонне исследовалось воплощение агрессивного компонента в печатной полемике на страницах современной газеты на примере центральных и региональных изданий. Определялись особенности реализации агрессивного начала в полемических текстах на разных уровнях – в заголовочном комплексе, в собственно публицистическом тексте, на уровне проявления авторской позиции. Важное место в работе отведено изобразительным текстам – материалам, в которых наблюдается единство текстового и иллюстративного материала и в не меньшей степени обнаруживается агрессивный компонент. В диссертации Н. Ю. Янчевой «Автопортрет в интервью» исследовались механизмы рефлексии и самопрезентации автора в медиатексте. С. К. Мохаммед в диссертации «Электронные СМИ Индии и Бангладеш в контексте глобализационных процессов» затрагивал проблемы сохранения культурных кодов народа в условиях взаимопроникновения медиа разных стран, а С. Думати провел подобный анализ практики медиапотребления и специфики медиавоздействия на материале документалистики Палестины. О. В. Барсукова на основе изучения особенностей медиапотребления дошкольников и детей младшего школьного возраста выявила основные психологические риски, связанные с погружением детей в мир медиа, а также предложила пути конструктивного использования аудиовизуальных СМИ в воспитательном и образовательном процессах. Результаты этого исследования отражены в диссертации «Телевидение как фактор формирования духовно-нравственных ценностей личности». Ю. А. Оганесова в диссертации «Выразительные средства телевизионных программ культурно-просветительской тематики» рассмотрела

анализируемый контент в аспекте его восприятия целевой аудиторией и выявила средства эмоционального воздействия, а также методы и приемы, способствующие привлечению и удержанию внимания зрителя.

На протяжении десяти лет (2008-2018 гг.) представители научной школы издавали сборники статей «Актуальные проблемы аудиовизуальных медиа». Последний сборник в 2019 г. был отмечен премией Национальной ассоциации массмедиа исследователей НАММИ.

На этом же этапе развития школы были изданы учебные пособия «Авторская телепередача» (Шестерина 2017) и «Имидж телеведущего» (Шестерина 2019). Ряд значимых публикаций принадлежит и другим представителям школы.

Так, формы проявления агрессии в медиа исследует к. филол. н., доцент С. А. Гуськова. В 2009-2010 гг. она реализовала проект «Механизмы формирования агрессивного поведения аудитории под воздействием полемических текстов региональной прессы» (при финансовой поддержке Гранта Президента РФ для молодых российских ученых). Разработка проблематики была продолжена ею в рамках реализации того же Гранта в проекте «Агрессивность полемического медиадискурса современных масс-медиа: механизмы воздействия на аудиторию и способы противостояния негативному влиянию (комплексный анализ)» в 2015-2016 гг., Результаты работы С. А. Гуськовой отражены в ряде публикаций (Гуськова 2008, 2016а, 2016б).

На этом же этапе к развитию научной школы «Медиапсихология» активно подключается аспирант факультета журналистики ВГУ А. С. Литовская. В фокусе ее научных интересов - исследование скрытых смыслов современного российского телевидения. Подтекст на телевидении представляет собой довольно сложное многогранное явление, которое, однако, еще не отрефлектировано в трудах российских ученых. А. С. Литовская пытается компенсировать этот очевидный пробел с опорой как на филологический, так и на психологический теоретический фундамент (Литовская 2019, 2020, 2022).

Развитие этих направлений исследования современных медиа получило отражение в публикациях и докладах на международных и российских конференциях. Важно отметить, что проблемы медиапсихологии активно обсуждались и в рамках ежегодной научно-практической конференции факультета журналистики ВГУ «Коммуникация в современном мире», где под руководством А. М. Шестериной с 2008 по 2017 гг. работала секция «Телевидение и радиовещание», а в 2020 и 2021 годах – секция «Медиапсихология и медиаобразование».

Но наиболее значимым результатом усилий научной школы на этом этапе стала изданная в 2018 году коллективная монография «Особенности функционирования современных аудиовизуальных медиа», в которой авторы (д. филол. н., профессор Е. А. Зверева, д. филол. н., профессор В. И. Сапунов, к. филол. н. О. В. Пинчук, д. филол. н., профессор А. М. Шестерина) зафиксировали ключевые проблемы развития современного видеоконтента, в том числе – в психологическом аспекте.

Третий этап развития научной школы (2018 г. – по настоящее время) связан с концентрацией усилий исследователей на изучении психологических процессов функционирования новых медиа. При этом, безусловно, сохраняется интерес и к традиционному медиаконтенту.

В рамках этого направления исследования аспирантами и соискателями А. М. Шестериной защищаются диссертации, отражающие особенности развития современной медиасферы. Так, Д. О. Юмашев рассматривает специфику восприятия аудиторией сетевого видеоконтента («Сатира в сетевых аудиовизуальных СМИ»), М. М. Друкер в диссертации «Контент социальных медиа как фактор формирования ценностных ориентиров молодежи» рассматривает конструктивные и деструктивные психологические последствия медиапотребления анализируемой аудитории. Последнее направление исследования представляется особенно перспективным. Оно уже нашло реализацию в формате нескольких просветительских проектов Калининградской области, осуществленных под руководством к. филол. н. М. М. Друкер.

На этом же этапе защищаются две докторские диссертации. Первым докторантом А. М. Шестериной стала Е. А. Зверева, в ноябре 2017 г. защитившая докторскую диссертацию на тему «Современные российские журналы: теория и практика функционирования». В работе проанализирована трансформация модели медиапотребления от консьюмерской к просьюмерской; выявлены инструменты медиапотребления и предметно изучен журнальный контент как инструмент взаимодействия СМИ и медиапросьюмеров (Зверева, 2017). А. В. Прохоров в диссертации «Уровневая модель медиауниверсума современного университета» в психологическом аспекте рассматривает процессы функционирования современных медиа вуза – как традиционных, так и сетевых.

К исследованиям новейших медиа подключаются и аспиранты. А. Д. Колосова проводит исследование особенностей репрезентации селебрити-контента в сетевой среде, а Д. К. Лаптиева изучает трансформацию диалоговых жанров в сетевом видеоконтенте с учетом особенностей новых коммуникативных практик.

Значимым вкладом в развитие представлений о психологических особенностях функционирования новых медиа становится изучение видеоблогов. В рамках этого направления представителями научной

школы опубликована монография и 28 статей. Готовится к изданию учебное пособие «Видеоблогинг» (автор – А. М. Шестерина).

Кроме того, существенным этапом развития научной школы стало сотрудничество с филологическим факультетом ВГУ, где под руководством д. филол. н. профессора И. А. Стернина долгое время развивалось лингвистическое направление изучения медиа. Результатом сотрудничества стало издание пособия «Маркеры фейка в медиатексте», занявшего первое место в IV Международном конкурсе PROFESSIONAL STARTS 2020–2021. Сейчас взаимодействие с филологическим факультетом ВГУ в области изучения медиа с лингвистической точки зрения продолжается в рамках работы аспирантуры (научный руководитель – А. М. Шестерина). Исследуются провокативные конструкции в медиатекстах, а также средства выражения дестабилизирующей и дискредитирующей информации.

Значимым направлением работы медиапсихологической научной школы являются просветительские проекты. В рамках их реализации руководитель научного направления А. М. Шестерина получила стипендию Благотворительного фонда В. Потанина для молодых ученых (2008 г.), стипендию Благотворительного фонда В. Потанина «Профессор онлайн» (2013 г.), стала победителем стипендиальной программы «Практики личной филантропии и альтруизма» (2020 г.). Стипендиальная программа позволила разработать и апробировать комплекс медиаобразовательных практик, направленных на разновозрастную аудиторию и способствующих преодолению медиазависимости. Часть этих практик зафиксирована в цикле видеолекций «Медиапсихология», включающем более двадцати выпусков (<https://www.youtube.com/@allashesterina/playlists>).

В 2018 г. А. М. Шестерина стала победителем грантового конкурса по созданию мультимедиа материалов в сфере медиаобразования. Конкурс «The Earth Is Flat – Как читать медиа?» является частью масштабного проекта, который осуществляется Гёте-Институтом совместно с образовательным порталом COLTA.RU. Учредители конкурса поддержали проект А. М. Шестериной «Медиареальность» как один из наиболее перспективных в сфере повышения медиаграмотности. Результатом исследовательской части проекта стало создание восьми видеолекций медиапсихологической направленности (<https://www.youtube.com/@allashesterina>).

К другим важным просветительским проектам в области медиапсихологии можно отнести чтение лекций на открытых городских площадках: «Большой университет – большому городу» (книжный магазин «Амиталь на Пушкинской», г. Воронеж), «Психологические встречи в Петровском» (книжный магазин «Петровский», г. Воронеж), культурный центр АРХЭ (г. Москва), образовательный центр ИЦАЭ (г. Воронеж).

Научная школа «Медиапсихология» активно сотрудничает с Российским обществом «Знание». Два ее представителя – А. М. Шестерина и А. С. Литовская – являются лекторами общества. По результатам просветительской деятельности А. М. Шестерина трижды становилась победителем конкурса «Лучший лектор страны» Российского общества «Знание» (2019, 2020, 2021 гг.) и стала лауреатом конкурса «Золотые имена высшей школы» Лиги преподавателей высшей школы в номинации «Просвещение» (2022 г.).

Важным направлением медиапросветительской деятельности научной школы является постоянное ведение сетевых площадок. Это – группа «Медиапсихология во «ВКонтакте», где на протяжении более чем десяти лет публикуются результаты исследований медиасферы, в том числе – в соавторстве со студентами разных вузов России. (<https://vk.com/public21211663>). И, конечно, авторский блог А. М. Шестериной на платформе YouTube ([https://www.youtube.com/channel/UCABivzmd1-EfygiW3S2ShxA?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCABivzmd1-EfygiW3S2ShxA?view_as=subscriber)). В 2021 г. этот блог был удостоен диплома I степени во Всероссийском конкурсе «Лучший сайт педагога – 2021». Также видеоблог «Конфликтология» стал победителем конкурса «Общественное признание» Фонда Образовательной и Научной Деятельности 21 века как профессиональный ресурс, обладающий очевидным научно-просветительским потенциалом.

Еще одним значимым направлением работы научной школы «Медиапсихология» является международное сотрудничество. Начатое в конце 1990-х годов, оно продолжается по сей день. Так, в 2018 г. А. М. Шестерина приняла участие в программе международного сотрудничества «Мевлана» Воронежского государственного университета и университета имени Ататюрка (Турция, г. Эрзурум). В рамках курса «Медиапсихология» профессору А. М. Шестериной вместе со студентами факультета коммуникаций этого университета удалось не только освоить процесс создания медиатекста, но и подготовить видеообращение турецких студентов к студентам ВГУ. Также была достигнута договоренность об участии российских студентов в ежегодном международном фестивале телевизионного и кинотворчества «Snow Festival» («Снежный фестиваль»). В 2019 – 2020 гг. курс «Психология журналистики» читался в ВГУ на английском языке для иностранных студентов, что позволило расширить научные и образовательные контакты с представителями разных стран.

#### **Выводы**

Таким образом, медиапсихологическая научная школа под руководством А. М. Шестериной на всех этапах своего развития опиралась на мультидисциплинарный, комплексный подход к изучению

медиа. Всесторонний анализ процесса формирования медиареальности (с позиций медиавосприятия, медиавоздействия, медиаторчества, с учетом специфики разных типов СМИ и различной аудитории) позволил представителям школы аккумулировать в своих работах представления о наиболее важных аспектах трансформации медиасистемы.

Сегодня медиапсихологическая научная школа развивается на базе Высшей школы (факультета) телевидения МГУ имени М.В. Ломоносова при поддержке и активном участии декана ВШТ, профессора В.Т. Третьякова (Третьяков 2015, 2016), а также заместителей декана Н.Ю. Трушаковой и О.Ю. Копыловой. К. пед. н. О.Ю. Копылова как опытный практик и исследователь с базовым педагогическим образованием и опытом ведения психологической практики и преподавания дисциплин медиапсихологического цикла, обеспечивает значимый в контексте исследований психологоориентированный подход (Копылова 2019, 2021). Исследования представителей научной школы сконцентрированы преимущественно на изучении психологии восприятия и воздействия экранных медиа. Отдельное внимание уделяется развитию новых медиа вообще и видеоблогинга в частности.

Приоритетным направлением исследований, проводимых медиапсихологической научной школой сегодня, является применение междисциплинарного подхода для изучения особенностей функционирования видеоконтента в новой, постоянно меняющейся медиасреде. Решение этой сложной задачи может быть реализовано только при условии объединения усилий представителей различных научных школ и направлений.

#### Список источников

- Артишевская Т. М. Медиапсихология в России: проблемы и перспективы // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2011. Т.1. №7. С. 73–77.
- Гуськова С. А. Воплощение агрессии в полемических публикациях современной прессы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 7. С. 147–150.
- Гуськова С. А. Методика исследований культурных ценностей и поведенческих приоритетов студенческой молодежи, формируемых под воздействием материалов конвергентных СМИ // Русистика. 2016. № 11. С. 95–102.
- Гуськова С. А. Особенности общения в открытых группах социальной сети «ВКонтакте» как отражение ценностных ориентиров молодежной аудитории // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. 2016. № 3. С. 66–77.
- Зверева Е. А. Современные российские журналы: теория и практика функционирования: автореф. дис... д-ра филол. н. Воронеж, 2017. 23 с.
- Копылова О. Ю. Влияние просмотра фильмов ужасов на психическое состояние молодого человека // Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа : Сб. матер. науч.-практ. конф. М. : Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 2019. С. 273–281.
- Копылова О. Ю., Федорченко К. Е. Современная практика применения цифрового аскетизма // Современные технологии в образовании: актуальные проблемы и тенденции. Ижевск, 2021. С. 205–210.
- Литовская А. С. Особенности восприятия экранного изображения. Возникновение подтекста // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2019. Выпуск №1. С. 123–127.
- Литовская А. С. Ретроспектива развития подтекста в России // Научные ведомости БелГУ: Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2020. №1. С. 15–24.
- Литовская А. С., Шестерина А. М. Средства выражения подтекста в юмористических программах на российском телевидении // Неофилология. 2022. № 3. С. 621–633.
- Особенности функционирования современных аудиовизуальных медиа / Е. А. Зверева, О. В. Пинчук, В. И. Сапунов, А. М. Шестерина. Воронеж : Воронежский государственный университет, 2018. 258 с.
- Проблемы конфликта в массовой коммуникации: материалы международной конференции. / Под ред. А.М. Шестериной. Тамбов: Издательство Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, 2004. 119 с.
- Пронин Е. И. Психологические проблемы современной журналистики / Е.И. Пронин // Журналистика в 2002 году: Реалии и прогнозы развития. М. : РИП-холдинг, 2002. <http://evartist.narod.ru/text7/38.htm>
- Пронин Е. И. Печать и общественное мнение. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1971. 132 с.
- Третьяков В. Т. Как стать знаменитым журналистом. 2.0. Курс лекций по теории и практике современной журналистики. Москва: Ладомир, 2016. 672 с.
- Третьяков В. Т. Теория телевидения. ТВ как неязычество и как карнавал. Москва: Ладомир, 2015. 664 с.
- Шестерина А. М. Авторская телепередача. Воронеж: Издательство ВГУ, 2017. 138 с.
- Шестерина А. М. Имидж телеведущего. Воронеж: Издательство ВГУ, 2019. 123 с.
- Шестерина А. М. Интерактивная журналистика. Воронеж: Издательство ВГУ, 2007. 50 с.
- Шестерина А. М. Основы Интернет-журналистики. Тамбов: Издательство Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, 2002. 76 с.
- Шестерина А. М. Основы творческой деятельности журналиста. Тамбов: Издательство Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, 2005. 282 с.
- Шестерина А. М. Полемический текст в современном медиапространстве. Тамбов: Издательство Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, 2003. 302 с.
- Шестерина А. М. Психология журналистики. В 2-х ч. Ч. 1. Воронеж: Издательство факультета журналистики ВГУ, 2011. 190 с.
- Шестерина А. М. Психология журналистики. В 2-х ч. Ч. 2. Воронеж: Издательство факультета журналистики ВГУ, 2011. 216 с.



## References

- Artishevskaja T. M. (2011). Mediapsihologija v Rossii: problemy i perspektivy [Mediapsychology in Russia: problems and prospects]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 7, vol. 1, 73–77. (In Russ.).
- Gus'kova, S. A. (2008). Voploshchenie agressii v polemicheskikh publikatsiyakh sovremennoy pressy [The embodiment of aggression in the polemical publications of the modern press]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 7, 147–150. (In Russ.).
- Gus'kova S. A. (2016). Metodika issledovaniy kul'turnykh tsennostey i povedencheskikh prioritov studencheskoy molodezhi, formiruemykh pod vozdeystviem materialov konvergentnykh SMI [Research methodology of cultural values and behavioral priorities of student youth, formed under the influence of convergent media materials]. *Rusistika*, 11, 95–102. (In Russ.).
- Gus'kova S. A. (2016). Osobennosti obshcheniya v otkrytykh gruppakh sotsial'noy seti «VKontakte» kak otrazhenie tsennostnykh orientirov molodezhnoy auditorii [Features of communication in open groups of the social network “VKontakte” as a reflection of the value orientations of the youth audience]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2, Yazykoznanie*, 3, 66–77. (In Russ.).
- Zvereva E. A. (2017). *Sovremennye rossijskie zhurnaly: teoriya i praktika funkcionirovaniya: avtoref. dis... d-ra filol. n.* [Modern Russian journals: theory and practice of functioning: author. thesis ... Dr. philol. n.]. Voronezh. 23 p. (In Russ.).
- Kopylova O. YU. (2019). Vliyaniye prosmotra fil'mov uzhasov na psikhicheskoye sostoyaniye mladogo cheloveka [The effect of watching horror films on the psyche condition of a young person]. *Aktual'nyye problemy ekrannykh i interaktivnykh media*. Moscow, 273–281. (In Russ.).
- Kopylova O. YU., Fedorchenko K. Ye. (2021). Sovremennaya praktika primeneniya tsifrovogo asketizma [Modern application practice digital asceticism]. *Sovremennyye tekhnologii v obrazovanii: aktual'nyye problemy i tendentsii*. Izhevsk, 205–210. (In Russ.).
- Litovskaya A. S. (2019). Osobennosti vospriyatiya jekrannogo izobrazheniya. Vozniknovenie podteksta [Features of perception of the screen image. The emergence of subtext]. *Vestnik VGU. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika*, 1, 123–127. (In Russ.).
- Litovskaya A. S. (2020). Retrospektiva razvitiya podteksta v Rossii/ A. S. Litovskaya [A retrospective of the development of subtext in Russia]. *Nauchnye vedomosti BelGU: Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznanija*, 1, 15–24. (In Russ.).
- Litovskaya A. S., Shesterina A. M. (2022). Sredstva vyrazheniya podteksta v jumoristicheskikh programmah na rossijskom televidenii [Means of expressing subtext in humorous programs on Russian television]. *Neofilologiya*, 3, 621–633. (In Russ.).
- Osobennosti funkcionirovaniya sovremennykh audiovizual'nykh media* (2018). [Features of the functioning of modern audiovisual media]. Voronezh : Voronezhskiy gosudarstvennyy universitet. 258 p. (In Russ.).
- Problemy konflikta v massovoy kommunikatsii: materialy mezhdunarodnoy konferentsii* (2004). [Problems of Conflict in Mass Communication: Proceedings of the International Conference]. Tambov: Izdatel'stvo Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni G. R. Derzhavina. 119 p. (In Russ.).
- Pronin E. I. (2002). Psihologicheskie problemy sovremennoy zhurnalistiki [Psychological problems of modern journalism]. *Zhurnalistika v 2002 godu: Realii i prognozy razvitiya*. Moscow: RIP-holding, available at: <http://evartist.narod.ru/text7/38.html>, accessed 21.06.2023. (In Russ.).
- Pronin E. I. (1971). *Pechat' i obshhestvennoe mnenie* [Press and public opinion]. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta. 132 p. (In Russ.).
- Tretyakov V. T. (2016b). *Kak stat' znamenitym zhurnalistom. 2.0. Kurs lektsiy po teorii i praktike sovremennoy zhurnalistiki*. [How to become a famous journalist. 2.0. A course of lectures on the theory and practice of modern journalism]. Moscow: Lodomir, 672 p. (In Russ.).
- Tretyakov V. T. (2015). *Teoriya televideniya. TV kak neoyazychestvo i kak karnaval* [The theory of television. TV as neo-paganism and as a carnival]. Moscow: Lodomir, 664 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2017). *Avtorskaya teleperedacha* [Author's TV show]. Voronezh: Izdatel'stvo VGU. 138 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2019). *Imidzh televedushchego* [TV presenter image]. Voronezh: Izdatel'stvo VGU, 123 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2007). *Interaktivnaya zhurnalistika* [Interactive journalism]. Voronezh: Izdatel'stvo VGU. 50 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2002). *Osnovy Internet-zhurnalistiki* [Fundamentals of Internet Journalism]. Tambov: Izdatel'stvo Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni G. R. Derzhavina. 76 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2005). *Osnovy tvorcheskoy deyatel'nosti zhurnalista* [Fundamentals of the creative activity of a journalist]. Tambov: Izdatel'stvo Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni G. R. Derzhavina. 282 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. et al. (2018). *Osobennosti funkcionirovaniya sovremennykh audiovizual'nykh media* [Features of the functioning of modern audiovisual media]. Voronezh: Kvarta, 256 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2003). *Polemicheskyy tekst v sovremennoy mediaprostranstve* [Polemical text in modern media space]. Tambov: Izdatel'stvo Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni G.R.Derzhavina. 302 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2011). *Psikhologiya zhurnalistiki* [Psychology of journalism]. V 2-kh ch. Ch. 1. Voronezh: Izdatel'stvo fakul'teta zhurnalistiki VGU. 190 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2011). *Psikhologiya zhurnalistiki* [Psychology of journalism]. V 2-kh ch. Ch. 2. Voronezh: Izdatel'stvo fakul'teta zhurnalistiki VGU. 216 p. (In Russ.).

## Информация об авторе

А. С. Литовская – учитель русского языка и литературы МКОУ Нововоронежская СОШ №4.

## Information about the author

Anna S. Litovskaya – teacher of Russian language and literature МКОУ Нововоронеж school № 4.

Статья поступила в редакцию 04.07.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023;  
принята к публикации 20.07.2023.

The article was submitted 04.07.2023; approved after reviewing 17.07.2023;  
accepted for publication 20.07.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 38–48.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 38–48.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-38-48

## **ЖУРНАЛИСТИКА И МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ В. В. СМЕЮХИ: К ЮБИЛЕЮ УЧЕНОГО И ПЕДАГОГА**

**Наталья Владимировна Подворко**

Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н. И. Пирогова,  
Москва, Россия, natine@yandex.ru

**Аннотация.** Статья посвящена ученому, доктору филологических наук, медиапедагогу, журналисту В. В. Смеюхе. Автор рассматривает ее научные интересы, анализирует научные труды, выявляет специфику организации образовательного процесса, описывает мероприятия, ориентированные на популяризацию научных знаний, профессионального опыта, интеграцию науки и практики: конференции, круглые столы, мастер-классы, лекции; изучает особенности педагогической деятельности. Уделяется внимание началу становления научных интересов В. В. Смеюхи, сегодня она считается одним из ведущих специалистов в сфере изучения отечественных женских СМИ: ею были исследованы история, типология и современное состояние отечественных женских журналов. Исследования ученого внесли существенный вклад в теорию журналистики, способствуют развитию отечественных медиаисследований. В область научных интересов В. В. Смеюхи также входят: история и типология СМИ и массмедиа, современное медиапотребление, реклама, PR, научная деятельность известных российских ученых. Ведет сотрудничество с отечественными и зарубежными исследователями, специалистами в сфере журналистики, рекламы, PR; значительное внимание уделяет развитию молодежной науки. В статье рассматривается научный и профессиональный путь ученого и педагога с 1996 г.; в качестве эмпирической базы исследования были использованы диссертационные исследования, статьи, монографии, учебные и учебно-методические пособия В. В. Смеюхи, а также публикации прессы, посвященные ее деятельности. Делается заключение, что доктор филологических наук В. В. Смеюха является известным ученым и медиапедагогом. Результаты ее научной деятельности способствуют формированию новых знаний в сфере медиа, обозначают новые направления научных изысканий. Анализ практического опыта преподавательской деятельности позволяет сделать вывод об использовании в работе медиапедагога нескольких форм обучения. Автором статьи были использованы следующие методы исследования: исторический, сравнительный, наблюдение, описательный.

**Ключевые слова:** В. В. Смеюха, ученый, медиапедагог, журналист, биография, исследование научных трудов, медиаобразование.

**Для цитирования:** Подворко Н. В. Журналистика и медиаобразование В. В. Смеюхи: к юбилею ученого и педагога // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 38–48. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-38-48

Original article

### **JOURNALISM AND MEDIA EDUCATION OF VIKTORIA V. SMEYUKHA: TO THE ANNIVERSARY OF THE SCIENTIST AND TEACHER**

**Natalya V. Podvorko**

Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russia,  
natine@yandex.ru

**Abstract.** The article is dedicated to the scientist, Doctor of Philology, media educator, journalist Viktoria V. Smeyukha. The author examines her scientific interests, analyzes scientific works, identifies the specifics of the organization of the educational process, describes events aimed at popularizing scientific knowledge, professional experience, integration of science and practice: conferences, master classes, lectures; studies the features of pedagogical activity. Attention is paid to the beginning of the formation of Viktoria V. Smeyukha scientific interests. Today she is considered one of the leading experts in the field of studying domestic women's media: she has researched the history, typology and current state of domestic women's magazines. The scientist's research has

made a significant contribution to the theory of journalism, contributes to the development of domestic media research. Viktoria V. Smeyukha research interests also include: history and typology of mass media, modern media consumption, advertising, PR, scientific activity of famous Russian scientists. Conducts cooperation with domestic and foreign researchers, specialists in the field of journalism, advertising, PR; pays considerable attention to the development of youth science. The article examines the scientific and professional path of a scientist and teacher since 1996; dissertation research, articles, monographs, educational and methodological manuals by V. Smeyukha, as well as press publications devoted to her activities were used as an empirical basis of the research. It is concluded that the Doctor of Philology V. Smeyukha is a well-known scientist and media educator. The results of her scientific activity contribute to the formation of new knowledge in the field of media, indicate new directions of scientific research. The analysis of the practical experience of teaching allows us to conclude that several forms of teaching are used in the work of a media teacher. The author of the article used the following research methods: historical, comparative, observation, descriptive.

**Key words:** V. V. Smeyukha, scientist, media educator, journalist, biography, research of scientific works, media education.

**For citation:** Podvorko N. V. Journalism and media education of Viktoria V. Smeyukha: to the anniversary of the scientist and teacher. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 38–48. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-38-48

### Введение

«Она не просто знает, как работает современная журналистика, она еще и влияет на то, кто придет в эту профессию уже завтра. ... Сегодня ей удается совмещать преподавательскую работу с журналистской, при этом поддерживать дружеские отношения с сотнями представителей пишущей братии, а также с видными деятелями научного сообщества», – так пишет сайт «Пресс-пакет» о докторе филологических наук, профессоре В. В. Смеюхе (Изменить мир через профессию // Пресс-пакет. 2018. URL: [http://press-paket.ru/content/mnenie/?ELEMENT\\_ID=87](http://press-paket.ru/content/mnenie/?ELEMENT_ID=87)). Она преподает журналистику, рекламу и PR в вузах более двадцати лет. Её называют ростовским ученым, однако она работала не только в Ростове-на-Дону, но и в Краснодаре, и в Симферополе; она сотрудничает со многим вузами страны, проводит исследования совместно с российскими и зарубежными учеными.

В. В. Смеюха – автор более двухсот научных работ, восьми монографий. Широту ее научных интересов журналист и специалист по связям с общественностью А. П. Гриценко описывает следующим образом: «... от женской прессы России и Японии в начале XX века до современной гендерно ориентированной и религиозной прессы; от фейковой информации в политическом медиапространстве до медиаинтересов жителей отдельных регионов; от теории рекламной, имиджевой и пропагандистской коммуникации до практических аспектов построения имиджа вуза и т.д.» (Гриценко А. П. Столетие изменений социума, СМИ и их роли – под взглядом ученого // PRtime. 20.02.2017. URL: <https://www.prttime.ru/2017/02/20/stoletie-izmeneniy-sociuma.html>).

В. В. Смеюха – член Союза журналистов России, член Российской ассоциации исследователей женской истории. Входит в состав правления Ростовского регионального отделения организации «Союз журналистов России». Является членом редколлегии ведущих российских научных журналов: «Вопросы теории и практики журналистики», «Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки», «Неофилология», «Челябинский гуманитарий» и др. (см.: Заслуженная женщина-преподаватель. Смеюха Виктория Вячеславовна // Золотые имена высшей школы. 2018. URL: <https://goldennames.professorstoday.org/13-2018>).

Неправильно было бы писать о В. В. Смеюхе только как об ученом. Она – прекрасный педагог, с работой которого знакомы не только студенты, но и журналисты, специалисты по связям с общественностью, а также школьники и учителя, причем не только г. Ростова-на-Дону, Ростовской области, но и за ее пределами. Образовательные проекты Виктории Вячеславовны, базирующиеся на научно-практических и медиаобразовательных технологиях, оказались не только привлекательными для различных аудиторных групп, но и эффективными. Кроме того, она является организатором ряда научных, научно-практических мероприятий (круглых столов, конференций, форумов), участниками которых стали ученые, преподаватели, учителя, медиаспециалисты не только из различных регионов Российской Федерации, но и зарубежья.

В. В. Смеюха за время руководства кафедрой массовых коммуникаций и прикладной лингвистики Ростовского государственного университета путей сообщения (2013–2020) показала себя умелым руководителем. Были налажены научные и педагогические связи с ведущими вузами страны. С кафедрой сотрудничали известные ростовские журналисты и медиаспециалисты. Под ее руководством сотрудниками кафедры была выпущена серия учебных пособий, монографий (Оптимизация 2020: 142–143).

Нынешний год является юбилейным для ученого, педагога, журналиста, специалиста по связям с общественностью В. В. Смеюхи. В связи с чем в данной статье будут обобщены основные результаты ее профессиональной деятельности. Цель данной статьи – рассмотрение научных интересов В. В. Смеюхи, анализ ее основных научных трудов, изучение особенностей педагогической деятельности, что будет

способствовать выявлению ее роли и значимости в реализации современного медиаобразовательного процесса.

#### **Материалы и методы исследования**

С целью выявления приоритетных научных интересов В. В. Смеюхи и ее роли в научном процессе были обобщены и проанализированы ее научные труды с 1996 г., в этом году у нее вышла первая научная публикация, до 2023 г. Большая часть научных исследований ученого и педагога представлена в научных электронных библиотеках и на сайтах научных изданий.

Нами были использованы рецензии на научные работы В. В. Смеюхи авторов Н. И. Бусленко (Бусленко 2012), М. В. Новак (Новак 2012), Н. В. Подворко, В. Н. Исаевой (2015). С целью рассмотрения развития научного изучения отечественной женской периодики – а В. В. Смеюха считается одним из ведущих исследователей в данной области – были проанализированы труды ряда ученых Т. Ф. Пирожковой (Пирожкова 1994), Р. М. Ямпольской (Ямпольская 1995), (Ямпольская 1996) и др.

В процессе изучения особенностей педагогической деятельности В. В. Смеюхи были изучены ее учебные и учебно-методические работы: статьи, пособия; выявлены формы реализации учебной и научной деятельности, описанные как самой В. В. Смеюхой, так и другими авторами (Луговая, Сипко 2019), (Черюкина 2015). Были использованы материалы прессы, в которых освещалось проведение мероприятий, организованных доктором наук В. В. Смеюхой: Варфоломеева А. «Дорога в журналистику начинается со школы» (Российское образование. 2017 № 1), «“НВ” и Медиашкола РГУПС: пилотный проект» (Новочеркасские ведомости. 2019. № 10 (1494)), «В ростовской конференции по рекламе и PR примет участие японский профессор» (Лидеры PR. 04.09.2019), «МИД «ЕвроМедиа» провел мастер-класс для слушателей медиашколы РГУПС» (ЕвроМедиа. 22.01.2018), «На примере МИД «ЕвроМедиа» состоялась защита дипломной работы на английском языке» (ЕвроМедиа. 26.06.2018), «Новый функционал СМИ и медиа-агрессию обсуждали в Ростове-на-Дону» (ГИПП. 21.09.2016) и др.

Для реализации обозначенной выше цели были применены следующие методы исследования: исторический, сравнительный, наблюдение, описательный.

#### **Результаты исследования**

Виктория Вячеславовна Смеюха родилась 6 декабря 1973 г. в ст. Брюховецкой Краснодарского края. Ее отец – известный кубанский журналист В. С. Смеюха (1949–2020) (Смеюха Вячеслав Сергеевич // RusTeam.media. 20.06.2020. URL: <https://rus.team/people/smeyukha-vyacheslav-sergeevich>; Шульгатый Д. Вячеслав Смеюха: «Журналисты не должны быть “застегнутыми”» // Новая газета Кубани. 31.05.2017. URL: <https://ngkub.ru/obshchestvo/vyacheslav-smeyukha-zhurnalisty-ne-dolzhy-byt-zastegnutyimi>), профессия которого оказала влияние на его детей – все они связали свою жизнь с журналистикой. После окончания краснодарской школы В. В. Смеюха поступила на отделение журналистики Ростовского государственного университета. Ее научные интересы стали формироваться уже к четвертому курсу. 90-е гг. XX столетия были временем расцвета постсоветской журналистики, трансформации системы СМИ, в которой появлялись новые типы периодики, а сформировавшиеся еще в советский период претерпевали значительные изменения. На данном этапе активизировалось развитие женской периодики: издатели открывали газеты и журналы, адресованные женской аудитории, на отечественный медиарынок пришли зарубежные издатели, выпускавшие международные женские издания. На эту тенденцию и обратила внимание студентка В. Смеюха, ее интерес сначала отразился в курсовой работе, затем – в дипломной на тему «Развитие женской прессы в России». После окончания вуза доктор филологических наук, профессор А. И. Акопов предложил ей продолжить обучение в аспирантуре под его научным руководством.

Как известно, сферу научных интересов профессора А. И. Акопова составляли типология СМИ и журналистика. В связи с чем его ученица также занялась типологическим изучением журналов – начала исследовать женские периодические издания. Сегодня можно услышать высказывания, что В. В. Смеюха была не первой, кто стал проводить в нашей стране масштабное изучение женской периодики. Да, действительно, в 90-х гг. XX в. вышли публикации: Т. Ф. Пирожковой о первом женском журнале в России (Пирожкова 1994), Р. М. Ямпольской, посвященные типологическим и тематическим аспектам женских периодических изданий (Ямпольская 1995), (Ямпольская 1996); в 1998 г. состоялась защита диссертации Лу Мими «Женская печать: эволюция типологической структуры в условиях реформирования общества»: в центре внимания ученого были китайская и российская женская периодика (среди российских изданий основное внимание уделялось «Работнице» и «Крестьянке»), в 1999 г. прошла защита диссертационного исследования А. В. Жуковой «Женская пресса как фактор социализации личности». Ни одна из указанных работ не рассматривает историю отечественных женских журналов на протяжении всего периода их развития, а именно с последней четверти XVIII в. и до XXI в. Впервые это сделала именно В. В. Смеюха. В 1996 г. у нее выходит первая научная публикация «Краткая типологическая



характеристика современной женской прессы России» (Смеюха 1996), а в 1998 г. – несколько статей, в которых рассматривается история отечественной женской периодики: «Возникновение женской периодической печати в России» (Смеюха 1998а), «Первый советский агитационно-пропагандистский журнал для женщин» (Смеюха 1998б), «Развитие отечественной женской прессы в конце XVIII – первой половине XIX веков» (Смеюха 1998с) и др. Необходимо отметить, что и сегодня в сети интернет не представлены электронные версии женских журналов, издававшихся до революции, в свободный доступ не выложены издания «Работницы» и «Крестьянки», выходившие в довоенный период. Данные издания изучались В. В. Смеюхой в Российской государственной библиотеке (г. Москва). В 2001 г. В. В. Смеюха (на тот момент Боннер-Смеюха) защитила диссертацию на тему «Отечественные женские журналы (Историко-типологическое исследование)» (Боннер-Смеюха 2001): в работе автор в хронологической последовательности, начиная с 1779 г. (в этом году открылся первый отечественный женский журнал «Модное ежемесячное издание, или Библиотека для дамского туалета»), анализирует десятки женских изданий, описывает их тематические, типологические, жанровые характеристики, выстраивает классификации женских журналов, выходивших в дореволюционный, советский и постсоветский периоды.

Все последующие работы других авторов, и научные и журналистские, посвященные истории и современному состоянию женской периодики России, базировались на научном исследовании В. В. Смеюхи. К сожалению, не все авторы в своих публикациях ссылались и ссылаются на первоисточник, приписывая тем самым себе результаты научного анализа ростовского ученого.

В 2003 г. В. В. Смеюха приходит работать на кафедру средств массовых коммуникаций Ростовского государственного университета (ЮФУ). Ведет авторские учебные курсы: «Манипулятивные технологии в PR», «Реклама в женской прессе», «Художественно-публицистические жанры на телевидении», «Журналист в кадре» и др. На протяжении почти десяти лет преподает дисциплину «Женская пресса», по теме курса ею подготовлены учебное (Смеюха 2015), учебно-методические пособия (Смеюха 2011а), (Смеюха 2011б) и статья (Смеюха 2014). Кроме того, она продолжила изучение женской прессы: вышли публикации «Советский журнал для домохозяек» (Смеюха 2005б), «Особенности рекламы в женской прессе (XIX–XXI вв.)» (Смеюха 2005а), «Особенности развития глянцевого женских журналов» (Смеюха 2010) и др.

Научный интерес к женской периодике привел к тому, что в 2012 г. В. В. Смеюха на факультете журналистики Кубанского государственного университета защитила докторскую диссертацию на тему «Феномен гендерной идентификации в медийном пространстве (на материале отечественных женских журналов)» (Смеюха 2012). Научным руководителем диссертантки выступила доктор филологических наук, профессор, декан данного факультета Н. П. Кравченко. В работе рассмотрены: влияние женских журналов на формирование типов гендерной идентичности, типологические характеристики современной женской прессы, разработаны классификации женской периодической печати, женских интернет-изданий, рассмотрены языковые особенности данного типа прессы. Первый оппонент диссертационного исследования доктор филологических наук, профессор МГУ имени М. В. Ломоносова М. В. Шкондин указал на явные преимущества научного исследования: «На основе системного подхода проанализированы и охарактеризованы методология и методы гендерной журналистики, важнейшие ее типформирующие факторы. Женские журналы представлены в работе как системный объект. Даны всесторонние системные характеристики женских журналов как в печати, так и в интернете. Диссертация написана в сочетании теоретического и исторического подходов, что позволяет на базе солидного методологического инструментария проследить и обстоятельно проанализировать важнейшие тенденции развития гендерной журнальной периодики» (Шкондин М. В. Отзыв официального оппонента на диссертацию В. В. Смеюхи «Феномен гендерной идентификации в медийном пространстве» (на материале отечественных женских журналов)), представленной к защите на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика. Краснодар: КубГУ, 2012. С. 1–2). Отметил «блестящую защиту» диссертации ростовского ученого и ректор Кубанского университета М. Б. Астапов (см.: Информационное пространство: проблемы теории и практики. Сб. науч. статей, посвященных юбилею Н. П. Кравченко. Краснодар: КубГУ, 2012. С. 3).

Укажем и еще на одно направление критики, направленной в адрес исследований женской периодики, – женская пресса не является журналистикой. Считаем, что данное заявление безосновательно. Женские журналы выходят в нашей стране более двухсот сорока лет, за этот период были представлены различные типы и модели изданий, женские журналы участвовали в становлении женского образования, развитии феминистских теорий, в советский период они продемонстрировали возможность политического воспитания многомиллионной аудитории, а в постсоветское время именно женские СМИ стали наиболее экономически эффективными. Типология женской периодики многообразна: это и журналы мод, и феминистские издания, и журналы для домохозяек, и агитационно-пропагандистские издания, и

профессиональные СМИ для работающих женщин, и журналы образа жизни. Первый отечественный женский журнал открыл известный российский писатель, журналист, издатель Н. И. Новиков (1779), выпускала женский журнал переводчица, детская писательница А. О. Ишимова («Лучи», 1850–1860), в начале XX в. женский журнал открыл педагог и общественный деятель Н. В. Чехов («Союз женщин», 1907–1909); в XIX в. в женской прессе публиковались Д. И. Писарев, историки Е. П. Карнович и М. И. Семевский, публицист и литературный критик Н. К. Михайловский и др., а в XX в. – Н. К. Крупская, А. М. Коллонтай, Л. Н. Сталь и др. Таким образом, женская пресса является одним из старейших типов отечественной периодики, выполняющей ряд важнейших функций. Следовательно, её научное изучение является актуальным, способствует не только выявлению тенденций развития женских СМИ, но и определяет факторы их трансформации, последствия воздействия на аудиторию, особенности работы журналистов в женских изданиях и т.д.

В. В. Смеюха продолжает заниматься изучением женских СМИ. Отметим следующие публикации: «Массовая женская пресса: стратегии формирования потребительского поведения гендерной аудитории» (Смеюха 2013), «Трансформация женской прессы в начале XX в» (Смеюха 2015), «Влияние социально-экономических и политических факторов на развитие отечественных женских журналов в 1918 г.» (Смеюха 2018), «Отражение трансформации социума на страницах отечественной женской прессы XIX – начала XX вв.» (Смеюха 2023), «Отражение трансформации гендерных стереотипов в современных женских журналах» (Смеюха, Кузьмина, Хорошевская 2023) и др.

Научные труды В. В. Смеюхи, посвященные женской прессе, заинтересовали доктора филологических наук, преподавателя университета Васэда С. Такаянаги (г. Токио, Япония). Ученые провели совместное исследование, итоги которого были опубликованы в статье «Развитие женской прессы России и Японии в начале XX в.» (Смеюха, Такаянаги 2016).

Результаты научных трудов В. В. Смеюхи, количество публикаций, посвященных женской периодике (монографии, статьи), позволяют заключить, что она является наиболее значимым исследователем в сфере женских СМИ и медиа. Примечательно, что старейший российский журнал «Огонек» в 2018 г. назвал доктора наук В. В. Смеюху «одним из самых авторитетных отечественных специалистов» в области женской прессы (Журенков К. Если женщина спросит... Юбилей первого в истории женского журнала // Огонек. 2018. № 23. С. 4).

Если говорить о научных интересах ростовского ученого, то стоит отметить, что они не ограничиваются исследованием женской периодики.

В 2013 г. В. В. Смеюха приходит работать в Ростовский государственный университет путей сообщения, ей предложили возглавить кафедру массовых коммуникаций и прикладной лингвистики, отвечающей за подготовку студентов профиля «Реклама и связи с общественностью». В связи с чем Виктория Вячеславовна проводит исследования в рамках данного направления: у нее выходят научные статьи, посвященные рекламе, PR, формированию имиджа территорий, организаций; необходимо отметить серию научных публикаций, подготовленных в соавторстве с практиками, журналистами, специалистами по связям с общественностью: Д. А. Подобедом (Смеюха, Подобед 2016), Д. А. Ступко (Ступко, Смеюха 2017), Н. З. Киркачевой-Муратовой (Смеюха, Киркачева-Муратова 2020), (Киркачева-Муратова, Смеюха 2020) и др., а также с зарубежными коллегами (Смеюха, Кидэра 2017). В 2021 г. ею совместно с журналистом, специалистом по связям с общественностью А. П. Гриценко было издано учебное пособие «Исследование деятельности СМИ», в нем авторы очень подробно рассматривают методы изучения не только СМИ, но и интегрированных коммуникаций (Смеюха, Гриценко 2021).

Она продолжает заниматься изучением типологии СМИ и массмедиа. Проводит социологические исследования, посвященные анализу особенностей медиапотребления. Исследует научные труды своих педагогов и коллег Н. И. Бусленко (см.: последняя глава в монографии «Медиакоммуникации: теория, практика, профессиональное образование» (Ростов н/Д: РГУПС, 2016)) и А. П. Короченского (Смеюха 2017). Уделяет внимание развитию молодежной науки: выходит серия публикаций с ее студентами: А. К. Акоповым (Смеюха, Акопов 2015), К. С. Хамбуровой (Смеюха, Хамбунова 2019), В. В. Армаш (Смеюха, Армаш 2022), И. Ю. Гордиенко (Смеюха, Гордиенко 2022), Е. В. Схиладзе (Смеюха, Схиладзе 2022) и др. В 2021 г. была опубликована монография «Проблемы информационной деятельности в современном медиапространстве», авторами которой стали В. В. Смеюха, ее ученица В. В. Армаш и руководитель пресс-службы Ростовского областного суда, кандидат филологических наук Д. А. Боброва (Смеюха, Армаш, Боброва 2021).

В. В. Смеюха рецензирует монографии и научные сборники, руководит выпуском научных изданий. В 2019 г. под редакцией профессора А. П. Короченского и В. В. Смеюхи выходит коллективная монография «Современные массовые коммуникации в фокусе медиакритики», объединившая исследования и теоретиков, и практиков, критически оценивающих деятельность современных средств массовых коммуникаций (Современные 2019).

Под руководством В. В. Смеюхи проводятся научные мероприятия: конференции и круглые столы. Наиболее значимым для развития научного сообщества и обмена научно-практическим опытом стала Международная научно-практическая конференция «Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации» (Черюкина 2015), которая объединила ученых и практиков нашей страны, а также зарубежья. На конференцию приезжала преподаватель университета Васэда, доктор наук С. Такаянаги (г. Токио, Япония), она отметила, что для нее «было большой честью познакомиться российских ученых с результатами» ее исследований. Профессор МГУ имени М. В. Ломоносова М. В. Шкондин, неоднократно принимавший участие в данном мероприятии, указывал на его высокий уровень: «Международные научно-практические конференции “Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации” стали заметным явлением в научной жизни факультетов и отделений журналистики вузов России. Они собирают под свои знамена видных отечественных и зарубежных исследователей журналистики, рекламы и связей с общественностью. В центре постоянного внимания конференции актуальные проблемы, которые волнуют теоретиков и практиков в области массовой коммуникации» (Юбилейная конференция «Реклама и связи с общественностью»: итоги и перспективы // Магистраль. 2017. № 7. С.3). Сборники материалов конференции также выпускались под руководством В. В. Смеюхи.

Авторы издания «Кто есть кто в медиаобразовании стран СНГ: энциклопедический справочник» включили доктора наук В. В. Смеюху в список известных медиапедагогов (Федоров, Левицкая, Челышева, Мурюкина, Сальный 2020). Ее медиаобразовательная деятельность объединяет несколько направлений: обучение студентов, реализация медиаобразования в школьной среде, пропаганда медиазнаний в профессиональной сфере.

Интеграция науки, образования и практики – именно в таком русле реализуется учебная деятельность В. В. Смеюхи. «... все встречи со студентами должны быть интересными и эффективными, иначе образовательная деятельность теряет смысл. Всё, что делают учащиеся в процессе обучения, должно приносить им пользу и приближать к профессии: слушают ли они лекции, пишут ли курсовые», – считает педагог В. В. Смеюха (Изменить мир через профессию. Указ. соч.). В работе со студентами она использует такие мероприятия: экскурсии в профильные организации, проведение мастер-классов практиками, разработка творческих проектов в рамках ВКР: «...выбор темы выпускной квалификационной работы отражает профессиональные и научные интересы учащегося, кроме того, он может оказать влияние на последующий выбор сегмента профессиональной деятельности», – считает преподаватель (Смеюха 2020). Опыт работы В. В. Смеюхи отражен ею в публикациях, посвященных обучению рекламистов и пиарщиков, медиаспециалистов (Смеюха 2017), (Смеюха 2020), (Смеюха 2019).

Сегодня в российских вузах реализуется профориентационная работа со школьниками. В. В. Смеюха ведет данную деятельность в направлении реализации школьного медиаобразования. В концепцию эффективной программы обучения школьников медиаграмотности вошли: Всероссийский конкурс школьников по журналистике, фотожурналистике, рекламе и PR, мастер-классы на базе вуза и школ Ростова-на-Дону и Ростовской области, участие школьников в специальных секциях «СМИ, реклама, связи с общественностью», «Реклама, PR, журналистика в исследованиях молодых ученых», проводившихся в рамках конференций РГУПС.

Конкурс школьников (Смеюха 2016) по журналистике, фотожурналистике, рекламе и PR, проводившийся с 2014 г. по 2020 г., получил известность и собирал школьников из различных регионов страны и, по мнению В. В. Смеюхи, «давал путевку в жизнь будущим абитуриентам – ребята определялись с выбором специальностей» (200 юных российских талантов соберутся на медийный конкурс в Ростове // Информационный портал города Шахты. 18.03.2019).

В 2018 г. по инициативе В. В. Смеюхи на базе вуза была открыта бесплатная медиашкола для учащихся средних школ (Медиашколу для донских старшеклассников открыли в РГУПСе // Союз журналистов России. 17.10.2018), за год ее посетили более 800 участников (Смеюха 2022).

Пропаганда знаний в образовательной и профессиональной среде – еще одно направление педагогической деятельности В. В. Смеюхи. Она периодически выступает с лекциями и мастер-классами по медиаобразованию: для сотрудников СКЖД (2015, 2018, 2019 гг.), для студентов Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского (2022 г.), Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского (2021) и др.

#### **Выводы**

Доктор филологических наук В. В. Смеюха является известным ученым и медиапедагогом. Ее исследования в сфере женской прессы внесли значительный вклад в изучение истории, типологии, современного состояния отечественной женской периодики. Ею были рассмотрены как становление, развитие женских журналов на протяжении XVIII–XXI вв., так и отдельные аспекты деятельности

типов женских СМИ, отдельных журналов, медиаресурсов. Результаты ее научной деятельности способствуют формированию новых знаний в сфере медиа, обозначают новые направления научных изысканий.

Широкий спектр научных интересов ученого объясняется особенностями и направлением ее работы в вузе, педагогической средой, в которой она использует результаты научных исследований. В. В. Смеюха анализирует историю и современное состояние отечественной и зарубежной журналистики, типологию СМИ и массмедиа, медиапотребление, функционирование интегрированных коммуникаций. Ведет активное сотрудничество с российскими, зарубежными учеными, практиками в сфере массмедиа, молодыми учеными.

Педагогическая деятельность В. В. Смеюхи опирается на синтез науки, образования, практики. Ориентируясь на эффективность обучения студентов, воспитания востребованных на рынке труда выпускников, она использует в своей деятельности, помимо лекционных и практических занятий, экскурсии в профильные организации, мастер-классы практиков, разработку в рамках выпускных квалификационных работ медиапроектов, связанных с базой практики учащихся либо их будущим местом работы. Своим опытом работы педагог делится в учебных, учебно-методических пособиях, публикациях.

В. В. Смеюха – организатор научных и научно-практических мероприятий, которые реализуют функции научного обмена, формирования научных связей, популяризации научных знаний.

Медиаобразование школьников стало одним из направлений деятельности В. В. Смеюхи. В рамках данной работы ею проводились мастер-классы, секции для школьников на научных и научно-практических конференциях на базе вуза, конкурс юных медиаспециалистов, была налажена работа бесплатной медиашколы. Кроме того, В. В. Смеюха выступает за пропаганду знаний в студенческой и профессиональной среде: проводит лекции и мастер-классы для вузов и организаций.

#### Список источников

- Боннер-Смеюха В. В. Отечественные женские журналы (Историко-типологическое исследование) : дис. канд. филол. наук : 10.01.10 – журналистика. Ростов н/Д : РГУ, 2001. 172 с.
- Бусленко Н. И. Смеюха В. В. Трансформация отечественных женских журналов : монография. Ростов-на-Дону : Изд-во ДонИздат, 2012. 206 с. // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2012. № 2. С. 215–217.
- Киркачева-Муратова Н. З., Смеюха В. В. Форум «Таврида» разработка дизайна брендированных продуктов // Бренддинг как коммуникативная технология XXI века : Матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. СПб : СПГЭУ, 2020. С. 86–88.
- Луговая Н. В., Сипко Е. С. Интеграция медиаобразования в школьное обучение (на примере «Медиашколы» РГУПС) // Стратегические ориентиры развития высшей школы : Сб. науч. тр. участников Национ. науч.-практ. конф. М. Компания КноРус, 2019. С. 309–315.
- Новак М. В. Смеюха В. В. Типология и модели современных женских журналов : монография. Ростов н/Д : Издательство СКНЦ, 2011. 128 с. // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2012. № 4. С. 192–193.
- Оптимизация учебно-методического сопровождения реализации образовательных программ как условие повышения качества высшего образования / Е. В. Ляпунцова, Ю. М. Белозерова, Т. М. Резер [и др.] ; Под ред. Е. В. Ляпунцовой, Ю. М. Белозеровой, И.И. Дроздовой. М. : КноРус, 2020. 366 с.
- Пирожкова Т. Ф. Журнал для «прекрасного пола» // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 1994. № 6. С. 26–37.
- Подворко Н. В., Исаева В. Н. Историко-типологическое изучение женской прессы // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. 2015. № 1. С. 130–134.
- Смеюха В. В. А. П. Короченский : ученый, педагог, медиакритик // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. 2017. № 1. С. 103–107.
- Смеюха В. В. Влияние социально-экономических и политических факторов на развитие отечественных женских журналов в 1918 г. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : Гуманитарные науки. 2018. Т. 37. № 4. С. 623–632. DOI 10.18413/2075-4574-2018-37-4-623-632.
- Смеюха В. В. Возможности повышения профессиональной компетентности специалиста по связям с общественностью в сети Интернет // Знак : проблемное поле медиаобразования. 2019. № 1(31). С. 148–155.
- Смеюха В. В. Возникновение женской периодической печати в России // Вопросы журналистики и филологии. В. II. Ростов н/Д : РГУ, 1998. С. 14–17.
- Смеюха В. В. Выбор темы ВКР : профессиональные приоритеты студентов направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» // III Моисеевские чтения : Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации : докл. и матер. Общерос. (национальной) науч. конф. М. : МосГУ, 2020. С. 431–437.
- Смеюха В. В. Гендерные технологии в СМИ (учебно-методическое пособие). Ростов н/Д : ЮФУ, 2011. 46 с.
- Смеюха В. В. Женские журналы (учебно-методическое пособие). Ростов н/Д : ЮФУ, 2011. 50 с.
- Смеюха В. В. Женские СМИ и новые медиа : учеб. пособие. Ростов н/Д : РГУПС, 2015. 96 с.
- Смеюха В. В. Конкурсы юных журналистов: функциональные и типологические характеристики // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 158. № 4. С. 1064–1076.
- Смеюха В. В. Краткая типологическая характеристика современной женской прессы России // Вопросы журналистики и филологии. В. I. Ростов н/Д : РГУ, 1996. С. 54–58.
- Смеюха В. В. Курс «Женская пресса» в системе журналистского образования // Вопросы теории и практики журналистики. 2014. № 5. С. 91–99.



Смеюха В. В. Массовая женская пресса : стратегии формирования потребительского поведения гендерной аудитории // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. № 1. С. 126–131.

Смеюха В. В. «Медиашкола РГУПС» : опыт реализации школьного медиаобразования на базе вуза // Медиаобразование : стратегии развития – 2021 : Матер. XII междунар. науч.-практ. конф. памяти И. В. Жилавской. М. : МПГУ, 2022. С. 179–186.

Смеюха В. В. Особенности развития глянцевого женских журналов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Филология. Журналистика. 2010. № 1. С. 209–214.

Смеюха В. В. Особенности рекламы в женской прессе (XIX–XXI вв.) // Филологический вестник Ростовского государственного университета. 2005. № 3. С. 48–53.

Смеюха В. В. Отражение трансформации социума на страницах отечественной женской прессы XIX – начала XX вв. // Медиа как фактор адаптации человека к социальным, экономическим и политическим изменениям : сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. С. 288–292.

Смеюха В. В. Первый советский агитационно-пропагандистский журнал для женщин // Вопросы журналистики и филологии. В. III. Ростов н/Д : РГУ, 1998. С. 24–28.

Смеюха В. В. Профессиональные и научные интересы будущих медиаспециалистов // Высшее образование для XXI века : проблемы воспитания : докл. и матер. XIV Междунар. науч. конф. Ч. 2. М. : МосГУ, 2017. С. 539–543.

Смеюха В. В. Развитие отечественной женской прессы в конце XVIII – первой половине XIX веков // Филологический вестник Ростовского университета. 1998. № 1. С. 64–67.

Смеюха В. В. Советский журнал для домохозяек // Релга. Научно-культурологический журнал. № 6 [108]. 02 мая 2005. URL: <http://www.relga.ru> (дата обращения: 06.06.2023).

Смеюха В. В. Трансформация женской прессы в начале XX в. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. 2015. Т. 1 (67). № 3. С. 13–22.

Смеюха В. В. Феномен гендерной идентификации в медийном пространстве (на материале отечественных женских журналов) : Дис. ... д-ра филол. наук : 10.01.10 – журналистика. Краснодар : КубГУ, 2012. 389 с.

Смеюха В. В., Акопов А. К. Роль массмедиа в развитии профессиональной среды // Вопросы теории и практики журналистики. 2015. Т. 4. № 4. С. 408–419. DOI 10.17150/2308-6203.2015.4(4).408-419.

Смеюха В. В., Армаш В. В. Современное медиапространство в оценке преподавателей направлений подготовки «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью» // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2022. Т. 41. № 1. С. 27–37. DOI 10.52575/2712-7451-2022-41-1-27-37.

Смеюха В. В., Армаш В. В., Боброва Д. А. Проблемы информационной деятельности в современном медиапространстве. Ростов н/Д : РГУПС, 2021. 196 с.

Смеюха В. В., Гордиенко И. Ю. Отношение женской аудитории г. Ростова-на-Дону к рекламе лекарств и медицинских товаров в условиях пандемии // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. 2022. Т. 8. № 1. С. 188–198.

Смеюха В. В., Гриценко А. П. Исследование деятельности СМИ. Ростов н/Д : РГУПС, 2021. 187 с.

Смеюха В. В., Кидэра Р. Влияние межкультурной коммуникации на изменение образа Японии в начале XX в. // Реклама и связи с общественностью : традиции и инновации : Матер. междунар. науч.-практ. конф. Ростов н/Д : РГУПС, 2016. С. 282–300.

Смеюха В. В., Киркачева-Муратова Н. З. Дизайн молодежного форума «Таврида» // Медиа технологии в условиях изменяющегося мира : тренды, проблемы, прогнозы : Сб. тр. Ставрополь : СКФУ, 2020. С. 167–176.

Смеюха В. В., Кузьмина О. Г., Хорошевская Ю. П. Отражение трансформации гендерных стереотипов в современных женских журналах // Женщина в российском обществе. 2023. № 2. С. 60–79.

Смеюха В. В., Подобед Д. А. Освещение катастроф в массмедиа (на примере катастрофы в аэропорту г. Ростова-на-Дону) // Инновационные аспекты развития гражданской авиации (Авиатранс–2016). Ростов н/Д : Фонд науки и образования, 2016. С. 73–75.

Смеюха В. В., Схиладзе Е. В. Специальные мероприятия в формировании историко-культурного имиджа территории: роль, виды, проектирование // Челябинский гуманитарий. 2022. № 1 (58). С. 115–125.

Смеюха В. В., Такаянаги С. Развитие женской прессы России и Японии в начале XX в. // Медиаскоп. 2016. Вып. 2. URL: <http://www.mediascope.ru/?q=node/2104>

Смеюха В. В., Хамбурова К. С. Разработка типологической структуры сайта предприятия общественного питания (на примере ресторана «Книжный», г. Ростов-на-Дону) // Медиа технологии в рекламе и связях с общественностью : от теории к практике : сб. тр., посвященный 25-летию медийного образования в Ставропольском крае. Ставрополь : СКФУ, 2019. С. 146–151.

Современные массовые коммуникации в фокусе медиакритики : Коллективная монография / А. П. Короченский, В. В. Смеюха, В. Н. Исаева [и др.]. Ростов н/Д : РГУПС, 2019. 223 с.

Ступко Д. А., Смеюха В. В. PR-деятельность ИД «Медиаюг» («ЕвроМедиа») в коммуникационной среде // Реклама и связи с общественностью : традиции и инновации : Труды пятой юбилейной Междунар. науч.-практ. конф. Ростов н/Д : РГУПС, 2017. С. 162–170.

Федоров А. В., Левицкая А. А., Челышева И. В., Мурюкина Е. В., Сальный Р. В. Кто есть кто в медиаобразовании стран СНГ : энциклопедический справочник. М. : Информация для всех, 2020. 110 с.

Черюкина Г. Л. III Международная научно-практическая конференция «Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации» (Ростов-на-Дону, 17–18 сентября 2015 г.) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2015. № 4(188). С. 136.

Ямпольская Р. М. Женская пресса. Ее типологические особенности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 1995. № 1. С. 15–25.

Ямпольская Р. М. Тенденции типологической структуры женской прессы // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 1996. № 6. С. 3–12.



## References

- Bonner-Smeyukha, V. V. (2001). *Otechestvennyye zhenskie zhurnaly (Istoriko-tipologicheskoe issledovanie)* : dis. kand. filol. nauk : 10.01.10 – zhurnalistika [Domestic women's magazines (Historical and typological research). Dissertation]. Rostov-on-Don : Rostov State University, 172 p. (In Russ.)
- Buslenko, N. I. (2012). Smeyukha V. V. Transformaciya otechestvennykh zhenskih zhurnalov : monografiya. Rostov-na-Donu : Izdvo DonIzdat, 2012. 206 s. [Smeyukha V. V. Transformation of domestic women's magazines : monograph. Rostov-on-Don : DonIzdat, 2012. 206 p.]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Filologicheskie nauki*, 2, 215–217. (In Russ.)
- Kirkacheva-Muratova, N. Z. & Smeyukha, V. V. (2020). *Forum "Tavrida" razrabotka dizajna brendirovannykh produktov* [Forum "Tavrida" design development of branded products]. *Breeding kak kommunikativnaya tekhnologiya XXI veka* [Branding as a communication technology of the XXI century]. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University of Economics, 86–88. (In Russ.)
- Lugovaya, N. V. & Sipko, E. S. (2019). Integraciya mediaobrazovaniya v shkol'noe obuchenie (na primere "Mediashkoly" RGUPS) [Integration of media education into school education (on the example of "Media School" of RSTU)]. *Strategicheskie orientiry razvitiya vysshej shkoly*. Moscow : KnoRus, 309–315. (In Russ.)
- Novak, M. V. (2012). Smeyukha V. V. Tipologiya i modeli sovremennykh zhenskih zhurnalov : monografiya. Rostov n/D. : Izdatel'stvo SKNC, 2011. 128 s. [Smeyukha V. V. Typology and models of modern women's magazines : monograph. Rostov-on-Don : North Caucasus Scientific Center, 2011. 128 p.]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Filologicheskie nauki*, 4, 192–193. (In Russ.)
- Optimizaciya uchebno-metodicheskogo soprovozhdeniya realizacii obrazovatel'nykh programm kak uslovie povysheniya kachestva vysshego obrazovaniya* [Optimization of educational and methodological support for the implementation of educational programs as a condition for improving the quality of higher education]. E. V. Lyapunova, Y. M. Belozerova, T. M. Rezer [i dr.] ; ed. by E. V. Lyapunova, Y. M. Belozerova, I. I. Drozdovaya. Moscow : KnoRus, 366 p. (In Russ.)
- Pirozhkova, T. F. (1994). Zhurnal dlya "prekrasnogo pola" [Magazine for the "fair sex"]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, 6, 26–37. (In Russ.)
- Podvorko, N. V. & Isaeva, V. N. (2015). Istoriko-tipologicheskoe izuchenie zhenskoj pressy [Historical and typological study of the women's press]. *Trudy Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobshcheniya*, 1, 130–134. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2017). A. P. Korochenskij : uchenyj, pedagog, mediakritik [A. P. Korochensky : scientist, teacher, media critic]. *Trudy Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobshcheniya*, 1, 103–107. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2018). Vliyanie social'no-ekonomicheskikh i politicheskikh faktorov na razvitie otechestvennykh zhenskih zhurnalov v 1918 g. [The influence of socio-economic and political factors on the development of domestic women's magazines in 1918]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya : Gumanitarnye nauki*, 37, 4, 623–632. DOI 10.18413/2075-4574-2018-37-4-623-632. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2019). Vozmozhnosti povysheniya professional'noj kompetentnosti specialista po svyazyam s obshchestvennost'yu v seti Internet [Opportunities to improve the professional competence of a public relations specialist on the Internet]. *Znak : problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 1 (31), 148–155. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (1998). Vozniknovenie zhenskoj periodicheskoj pechati v Rossii [The emergence of women's periodicals in Russia]. *Voprosy zhurnalistiki i filologii*. Issue 2. Rostov-on-Don : Rostov State University, 14–17. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2020). *Iybor temy VKR : professional'nye prioritety studentov napravleniya podgotovki "Reklama i svyazi s obshchestvennost'yu"* [The choice of topic of final qualification work: professional priorities of students of the direction of training "Advertising and public relations"]. *III Moiseevskie chteniya : Kul'tura i gumanitarnye problemy sovremennoj civilizacii*. Moscow : Moscow University for the Humanities, 431–437. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2011). *Gendernye tekhnologii v SMI (uchebno-metodicheskoe posobie)* [Gender technologies in the media (educational and methodical manual)]. Rostov-on-Don : Southern Federal University, 46 p. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2011). *Zhenskie zhurnaly (uchebno-metodicheskoe posobie)* [Women's magazines (educational and methodical manual)]. Rostov-on-Don : Southern Federal University, 50 p. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2015). *Zhenskie SMI i novye media : ucheb. posobie* [Women's Media and New media : a study guide]. Rostov-on-Don : RSTU, 96 p. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2016). Konkursy yunyh zhurnalistov : funkcional'nye i tipologicheskie harakteristiki [Contests of young journalists : functional and typological characteristics]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya : Gumanitarnye nauki*, 158, 4, 1064–1076. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (1996). *Kratkaya tipologicheskaya harakteristika sovremennoj zhenskoj pressy Rossii* [Brief typological characteristics of the journalism and philology]. Issue 2. Rostov-on-Don : Rostov State University, 54–58. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2014). Kurs "Zhenskaya pressa" v sisteme zhurnalistskogo obrazovaniya [The course "Women's Press" in the system of journalistic education]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, 5, 91–99. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2013). Massovaya zhenskaya pressa : strategii formirovaniya potrebitel'skogo povedeniya gendernoj auditorii [Mass women's press : strategies for the formation of consumer behavior of the gender audience]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, 1, 126–131. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2022). "Mediashkola RGUPS" : opyt realizacii shkol'nogo mediaobrazovaniya na baze vuza ["Media School of RSTU" : the experience of implementing school media education on the basis of the university]. *Mediaobrazovanie : strategii razvitiya – 2021*. Moscow : Moscow State Pedagogical University, 179–186. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2010). Osobennosti razvitiya glyancevykh zhenskih zhurnalov [Features of the development of glossy women's magazines]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya : Filologiya. Zhurnalistika*, 1, 209–214. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2005). Osobennosti reklamy v zhenskoj presse (XIX–XXI vv.) [Features of advertising in the women's press (XIX–XXI centuries)]. *Filologicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3, 48–53. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (2023). Otrazhenie transformacii sociuma na stranicah otechestvennoj zhenskoj pressy XIX – nachala XX vv. [Reflection of the transformation of society on the pages of the national women's press of XIX – early XX centuries]. *Media kak faktor adaptacii cheloveka k social'nym, ekonomicheskim i politicheskim izmeneniyam : sb. mater. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Ekaterinburg : Ural University, 288–292. (In Russ.)
- Smeyukha, V. V. (1998). Pervyj sovetskij agitacionno-propagandistskij zhurnal dlya zhenshchin [The first Soviet propaganda magazine for women]. *Voprosy zhurnalistiki i filologii*. Issue 3. Rostov-on-Don : Rostov State University, 24–28. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. (2017). Professional'nye i nauchnye interesy budushchih mediaspecialistov [Professional and scientific interests of future media specialists]. *Vyshee obrazovanie dlya XXI veka : problemy vospitaniya*. Moscow : Moscow University for the Humanities, 539–543. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. (1998). Razvitiye otechestvennoj zhenskoj pressy v konce XVIII – pervoj polovine XIX vekov [The development of the national women's press at the end of the XVIII – first half of XIX centuries]. *Filologicheskij vestnik Rostovskogo universiteta*, 1, 64–67. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. (2005). Sovetskij zhurnal dlya domochozyaek [Soviet magazine for housewives]. *Relga. Scientific and Cultural journal*, 6 [108], available at: <http://www.relga.ru>, accessed 06.06.2023. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. (2015). Transformaciya zhenskoj pressy v nachale XX v. [Transformation of the women's press at the beginning of XX century]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Filologicheskie nauki*, 1 (67), 3, 13–22. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. (2012). Fenomen gendernoj identifikacii v medijnom prostranstve (na materiale otechestvennyh zhenskikh zhurnalov) : Dis. ... d-ra filol. nauk : 10.01.10 – zhurnalistika [The phenomenon of gender identification in the media space (based on the material of domestic women's magazines). Dissertation]. Krasnodar : Kuban State University, 389 p. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Akopov, A. K. (2015). Rol' massmedia v razvitiu professional'noj sredy [The role of mass media in the development of the professional environment]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, 4, 4, 408–419. DOI 10.17150/2308-6203.2015.4(4).408-419. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Armash, V. V. (2022). Sovremennoe mediaprostranstvo v ocenke prepodavatelej napravlenij podgotovki "Zhurnalistika", "Reklama i svyazi s obshchestvennost'yu" [Modern media space in the assessment of teachers of the areas of training "Journalism", "Advertising and public relations"]. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznanija*, 41, 1, 27–37. DOI 10.52575/2712-7451-2022-41-1-27-37. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Armash, V. V. & Bobrova, D. A. (2021). Problemy informacionnoj deyatel'nosti v sovremenom mediaprostranstve [Problems of information activity in the modern media space]. Rostov-on-Don: RSTU, 196 p. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Gordienko, I. Y. (2022). Otnoshenie zhenskoj auditorii g. Rostova-na-Donu k reklame lekarstv i medicinskih tovarov v usloviyah pandemii [The attitude of the female audience of Rostov-on-Don to the advertising of medicines and medical products in a pandemic]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Filologicheskie nauki*, 8, 1, 188–198. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Gricenko, A. P. (2021). Issledovanie deyatel'nosti SMI [Media activity research]. Rostov-on-Don : RSTU, 187 p. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Kidera, R. (2016). Vliyanie mezhdunarodnoj kommunikacii na izmenenie obraza Yaponii v nachale XX v. [The influence of intercultural communication on changing the image of Japan in the early XX century]. *Reklama i svyazi s obshchestvennost'yu : tradicii i innovacii : Mater. mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Rostov-on-Don : RSTU, 282–300. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Kirkacheva-Muratova, N. Z. (2020). Dizajn molodezhnogo foruma "Tavrida" [Design of the youth forum "Tavrida"]. *Mediatekhnologii v usloviyah izmenyayushchegosya mira : trendy, problemy, prognozy : Sb. tr.* Stavropol : North-Caucasus Federal University, 167–176. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Kuz'mina, O. G. & Horoshevskaya Y. P. (2023). Otrazhenie transformacii gendernyh stereotipov v sovremennyh zhenskikh zhurnalakh [Reflection of the transformation of gender stereotypes in modern women's magazines]. *Zhenshchina v rossijskom obshchestve*, 2, 60–79. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Podobed, D. A. (2016). Osveshchenie katastrof v massmedia (na primere katastrofy v aeroportu g. Rostova-na-Donu) [Coverage of disasters in the mass media (on the example of the disaster at the airport of Rostov-on-Don)]. *Innovacionnye aspekty razvitiya grazhdanskoj aviacii (Aviatrans–2016)*. Rostov-on-Don : Foundation for Science and Education, 73–75. (In Russ.)

Smeyukha V. V. & Skhiladze, E. V. (2022). Special'nye meropriyatiya v formirovanii istoriko-kul'turnogo imidzha territorii: rol', vidy, proektirovanie [Special events in the formation of the historical and cultural image of the territory: role, types, design]. *Chelyabinskij gumanitarij*, 1(58), 115–125. (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Takayanagi, S. (2016). Razvitiye zhenskoj pressy Rossii i Yaponii v nachale XX v. [Development of women's press in Russia and Japan at the beginning of the XX century]. *Mediascope*, 2, available at: <http://www.mediascope.ru/?q=node/2104> (accessed: 7.06.2023). (In Russ.)

Smeyukha, V. V. & Hamburova, K. S. Razrabotka tipologicheskoy struktury sajta predpriyatiya obshchestvennogo pitaniya (na primere restorana "Knizhnyj", g. Rostov-na-Donu) [Development of the typological structure of the catering company's website (on the example of the restaurant "Knizhnyj", Rostov-on-Don)]. *Mediatekhnologii v reklame i svyazyah s obshchestvennost'yu : ot teorii k praktike : sb. tr., posvyashchennyj 25-letiyu medijnogo obrazovaniya v Stavropol'skom krae*. Stavropol : North Caucasus Federal University, 146–151. (In Russ.)

*Sovremennye massovye kommunikacii v fokuse mediakritiki* : Kollektivnaya monografiya / A. P. Korochenskij, V. V. Smeyuha, V. N. Isaeva [i dr.] [Modern mass communications in the focus of media criticism]. Rostov-on-Don : RSTU, 223 p. (In Russ.)

Stupko, D. A. & Smeyukha, V. V. PR-deyatelnost' ID "Mediayug" ("EvroMedia") v kommunikacionnoj srede [PR-activity of the Publishing House "Mediayug" (EuroMedia) in the communication environment]. *Reklama i svyazi s obshchestvennost'yu : tradicii i innovacii : Trudy pyatoy yubilejnoj Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Rostov-on-Don : RSTU, 162–170. (In Russ.)

Fedorov, A. V. & Levickaya, A. A. & Chelysheva, I. V. & Muryukina, E. V. & Sal'nyj, R. V. *Kto est' kto v mediaobrazovanii stran SNG* : enciklopedicheskij spravochnik [Who is Who in media education in the CIS countries : an encyclopedic reference]. Moscow : Information for everyone, 110 p. (In Russ.)

Cheryukina, G. L. (2015). III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya "Reklama i svyazi s obshchestvennost'yu: tradicii i innovacii" (Rostov-na-Donu, 17–18 sentyabrya 2015 g.) [III International Scientific and Practical Conference "Advertising and Public Relations: Traditions and Innovations" (Rostov-on-Don, September 17–18, 2015)]. *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki*, 4 (188), 136. (In Russ.)

Yampol'skaya, R. M. (1995). Zhenskaya pressa. Ee tipologicheskie osobennosti [Women's press. Its typological features]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, 1, 15–25. (In Russ.)

Yampol'skaya, R. M. (1996). Tendencii tipologicheskoy struktury zhenskoj pressy [Trends in the typological structure of the women's press]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*, 6, 3–12. (In Russ.)

**Информация об авторе**

**Н. В. Подворко** – кандидат филологических наук, преподаватель Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н. И. Пирогова Минздрава России

**Information about the author**

**Natalya V. Podvorko** – Candidate of Philology, Senior Lecturer of Pirogov Russian National Research Medical University

Статья поступила в редакцию 27.06.2023; одобрена после рецензирования 30.06.2023;  
принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 27.06.2023; approved after reviewing 30.06.2023;  
accepted for publication 30.06.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.

Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 49–55.

ISSN 1999-5407 (print).

Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 49–55.

ISSN 1999-5407 (print).

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-49-55

## УДЕРЖАТЬСЯ В ЗВАНИИ УЧЕНИКА Г. В. ЛАЗУТИНОЙ

**Светлана Сергеевна Распопова**

Московский политехнический университет, Москва, Россия, [ccpmiass@mail.ru](mailto:ccpmiass@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена Галине Викторовне Лазутиной, кандидату филологических наук, старшему научному сотруднику кафедры цифровой журналистики факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. В статье показан путь в науку исследователя в сфере медиа в контексте его отношений с коллегами-учеными, с аспирантами и с докторантами. Представлены теоретические понятия, которые были разработаны Г. В. Лазутиной: «способ профессиональной деятельности журналиста», «элементарные выразительные средства журналистики», «журналистское творчество», «профессионально-этические представления». Основными методами исследования являются экспертные интервью автора данной статьи с Г. В. Лазутиной, наблюдение над ее работой, осмысление и обобщение ее вклада в науку. Цель данной статьи заключается в том, чтобы на конкретном примере взаимоотношений Г. В. Лазутиной со С. С. Распоповой показать среду, обстоятельства жизни, которые способствуют возвращению последователей, способных продолжить развитие научных идей наставника.

В ходе рассмотрения научной и педагогической деятельности Г. В. Лазутиной мы предприняли попытку рассмотреть феномен наставничества в науке. Отметим основной вывод, к которому мы пришли. Наставник – это прежде всего основатель научного направления. Так, Г. В. Лазутина выявила и обосновала ядро журналистики, которое состоит из технологических и этических представлений о журналистике. Ее вклад в науку о медиа пробудил интерес к исследованиям у целой плеяды молодых ученых, которые стали ее последователями прежде всего на основе глубины и убедительности ее научных представлений. Также мы пришли к заключению о том, что наставником в науке может стать только тот исследователь, который ставит перед собой цель не только разработать научные положения и их обосновать, а также воспитать в своих учениках принципиальность и честность.

Галина Викторовна Лазутина – мой Наставник. Я ее последователь. Это достаточно высокий статус в моей духовной практике.

**Ключевые слова:** журналистика, СМИ, способ деятельности журналиста, профессиональная этика журналиста, жанры.

**Для цитирования:** Распопова С. С. Удержаться в звании ученика Г. В. Лазутиной // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 49–55. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-49-55

Original article

**TO STAY IN THE RANK OF A STUDENT OF G. V. LAZUTINA**

**Svetlana Sergeevna Raspopova**

Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia, [ccpmiass@mail.ru](mailto:ccpmiass@mail.ru)

**Abstract.** The article is dedicated to Galina Viktorovna Lazutina, Candidate of Philological Sciences, Senior Researcher of the Department of Digital Journalism of the Faculty of Journalism of Lomonosov Moscow State University. The article shows the path to science of a researcher in the field of media in the context of his relations with fellow scientists, with graduate students and doctoral students. The theoretical concepts that were developed by G. V. Lazutina are presented: “the way of professional activity of a journalist”, “elementary expressive means of journalism”, “journalistic creativity”, “professional and ethical ideas”. The main research methods are expert interviews of the author of this article with G. V. Lazutina, observation of her work, understanding and generalization of her contribution to science. The purpose of this article is to use a specific example of the relationship between G. V. Lazutina and S. S. Raspopova to show the environment, life circumstances that contribute to the cultivation of followers who are able to continue the development of the scientific ideas of the mentor. In the course of reviewing the scientific and pedagogical activities of G. V. Lazutina, we made an attempt to consider the phenomenon of mentoring in science. Let us note the main conclusion to which we have come. A mentor is, first of all, the founder of a scientific direction. So, G. V. Lazutina identified and substantiated the core of journalism,



which consists of technological and ethical ideas about journalism. Her contributions to media science sparked the interest in research among a galaxy of young scientists who became her followers primarily on the basis of the depth and persuasiveness of her scientific ideas. We also came to the conclusion that only a researcher who sets himself the goal of not only developing scientific provisions and substantiating them, but also educating integrity and honesty in his students can become a mentor in science. Galina Viktorovna Lazutina is my mentor. I am her follower. This is a fairly high status in my spiritual practice.

**Key words:** journalism, mass media, the way of activity of a journalist, professional ethics of a journalist, genres

**For citation:** Raspopova S. S. To stay in the rank of a student of G. V. Lazutina. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 49–55. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-49-55

### **Введение**

В условиях доступности университетского образования для широких слоев общества представление о научном знании несколько трансформировалось. На массовизацию науки повлияло и развитие информационных технологий, которые упростили процесс научного поиска. К числу ученых причисляют людей, имеющих прежде всего научную степень доктора наук и научное звание профессора, которые и подтверждают высокий статус человека в мире науки. Вместе с тем, в истории не мало исследователей, которые по разным причинам не получили профессорского звания и докторской степени, но оставили заметный след в науке. Один из самых ярких примеров – это выдающийся мыслитель XX века М. М. Бахтин. Автор работ «Философия поступка», «Автор и герой», «Искусство и ответственность», «Эстетика словесного творчества» и др. Пройдя многочисленные жизненные испытания, он лишь в 1946 году в возрасте 51 года защитил кандидатскую диссертацию, будучи уже автором многочисленных работ по философии, литературе и эстетике. В течение десятилетий М. М. Бахтин публиковал свои статьи, подписываясь не своим именем, потому что его труды были не рекомендованы к публикации. И только в начале 1960-х годов, благодаря стараниям известных литературоведов, которые считали себя его учениками, Бахтин вернулся в легальное поле науки. П. В. Полиевский, В. В. Кожин, С. Г. Бочаров и другие написали письмо на имя Секретаря ЦК КПСС Ю. В. Антропова, обозначив заслуги М. М. Бахтина перед мировой и отечественной наукой.

Г. В. Лазутина, как и М. М. Бахтин, вошла в историю отечественной науки без профессорского звания и докторской степени. Но это не помешало ей стать человеком широко известным и по-настоящему признанным в научном сообществе. «Галина Викторовна играет выдающуюся роль как катализатор новых идей и как производитель новых смыслов», – сказал о ней Я. Н. Засурский (Основы творческой деятельности Г. В. Лазутиной 2014). Ее аспиранты, работы которых сегодня широко известны и востребованы: Е. Письменная, Т. Наумова, И. Гринева, С. Суворова, Е. Богдан, Д. Кульчицкая, О. Клесова и другие отзываются о ней как о своем научном наставнике. Я тоже считаю себя ученицей Г. В. Лазутиной и в меру своих возможностей являюсь проводником ее идей.

Обращаясь к опыту научного и человеческого общения с Галиной Викторовной, я в этой статье предприиму попытку рассмотрения обстоятельств, которые, я полагаю, позволят «измерить» ценность современного ученого для науки и для его последователей.

### **В ожидании встречи**

С Галиной Викторовной Лазутиной я познакомилась в 2000 году, когда начала преподавать на факультете журналистики в ЮУрГУ. Имея за плечами небольшой опыт работы в региональной прессе и базовое филологическое образование, я испытывала большие трудности в преподавании журналистских дисциплин.

Тогда в моей жизни появились учебники Г. В. Лазутиной, а потом состоялась встреча с ней, которая кардинальным образом изменила мою судьбу. Можно сказать, что эта встреча была во многом определена обстоятельствами ее и моей жизни. В то время Галина Викторовна обдумывала концепцию жанров журналистского творчества, которая воспринималась неоднозначно научным сообществом, и нуждалась в единомышленниках, а я была в поиске теоретического обоснования основ профессиональной деятельности журналиста. Результаты нашей совместной работы нашли свое отражение в дальнейшем в моей докторской диссертации, в научных статьях, в учебнике «Жанры журналистского творчества».

Диссертацию «Журналистское творчество: теория и практика освоения» (Распопова 2007) я писала, постоянно консультируясь с Галиной Викторовной, хотя официально она не являлась моим научным консультантом. Я попыталась применить к журналистскому образованию одну из концептуальных идей Г. В. Лазутиной о специфике журналистского творчества, методологическую основу которого составляет, с одной стороны, общая теория творчества а, с другой стороны, специфика журналистской деятельности. По мнению Г. В. Лазутиной, любое творчество рождается вне каких-то рамок и директивных предписаний, поэтому творческая активность – это всегда акт озарения. Профессиональное творчество рождается из любительского, которое может быть рассмотрено как исходная форма творческого процесса. Категория «журналистское творчество» оформилась тогда, когда журналистика стала профессией, которая



характеризуется повышенной социальной ответственностью. Поэтому журналист при выполнении своих обязанностей действует не спонтанно, а осуществляет процесс переработки информации, действуя по определенной схеме. «Подобная переработка первичной информации, приводящая к появлению нового фрагмента реального мира, и образует внутреннюю сторону любого творческого процесса» (Лазутина 2001). Здесь надо отметить, что в рассмотрении журналистики как специализированного вида творчества Г. В. Лазутина не была одинока. Р. Г. Бухарцев, В. В. Ученова, В. М. Горохов, Е. П. Прохоров, И. М. Дзялошинский в разное время рассматривали в своих работах категорию «творчества» применительно к журналистике. С некоторыми Галина Викторовна вступала в научную дискуссию. Об одной из них она рассказала мне в беседе, опубликованной в сборнике статей, изданном на факультете журналистики МГУ к ее юбилею. «Осмысление категории «творчество» связано с интересным периодом моей жизни. Это время, когда Иосиф Дзялошинский готовил к защите свою кандидатскую диссертацию. Я не вступала с ним в дискуссию. Но то, как он в своей работе определил категорию «творчества» меня не устраивало. А говорил он о том, что творчество – это там, где употребляются новые средства. Помню, я ему сказала, что творчество – это не новые средства, а новый продукт. На что он мне ответил вопросом: «Какой новый продукт может создавать журналистика?» И тут у меня возникли уже вопросы к нему и возражения. Маленькая информация в газете – это новый продукт, потому что информация об этом продукте появилась впервые. Событие, которое кто-то вычленил, осмыслил и сделал продукт. В чем особенность этого продукта? В чем особенность его подготовки? Начался поиск ответов. Это длилось долго» (Основы творческой деятельности Г. В. Лазутиной 2014).

Результатом этих научных поисков стала сформулированная Г. В. Лазутиной категория «способ деятельности». Способ деятельности был представлен как интегральная категория, которая выражает собой ту комбинацию реально составляющих деятельности, благодаря которой и достигается задуманный результат. Представляя эту категорию, Г. В. Лазутина отмечала то, что в процессе работы человеку приходится решать не одну задачу. Причем состав их в конкретных видах деятельности достаточно устойчив и характерен именно для данного вида деятельности. Способ деятельности журналиста Г. В. Лазутина рассматривала как творческий процесс, который определяется:

- задачами,
- методами в решении этих задач,
- техническими средствами,
- профессионально-этическими регуляторами поведения.

Именно в такой трактовке впервые появился этот термин. Отдельно важно остановиться на четвертой составляющей способа. По мнению Г. В. Лазутиной, журналист, решая свои творческие задачи взаимодействует с людьми и от того, как он строит свое поведение в процессе этого взаимодействия, во многом зависит успех дела. Говоря о профессионально-этических регуляторах поведения журналиста, Г. В. Лазутина рассматривала профессиональную этику не в значении науки, а с точки зрения регулятивной функции как систему рекомендаций, которые складываются в качестве моральных предписаний, возникающих непосредственно в профессиональной практике, и которые приводят журналиста к успешному результату, действуя как система нравственных регуляций. Этико-профессиональные нормативы в системе способа деятельности журналиста были одним из новых и дискуссионных аспектов понимания механизма воздействия норм и правил на характер профессиональной деятельности. И тогда, и теперь эти представления не всеми принимаются, хотя жизнь показала их правоту. Сегодня этика журналиста как теоретиками, так и практиками рассматривается в сугубо прикладном значении. В свое время Д. С. Авраамов в своей докторской диссертации и в ряде других работ, включая учебник «Профессиональная этика журналиста», высказался критически в отношении такого подхода. «Г. В. Лазутина профессиональную мораль рассматривает как один из моментов способа журналистской деятельности, оценивая отношения с человеком – объектом труда как технологические, а их нравственный характер всего лишь как «иллюзию». (Авраамов 1999) Отвечая на мой вопрос о несовпадении во взглядах с Д. С. Авраамовым, Галина Викторовна ответила, что Дмитрия Сергеевича больше интересовали нормы: что можно и чего нельзя в журналистике. И добавила, что она считала всегда, что профессиональная этика отличается от общей этики тем, что в ней присутствует пласт мировоззренческий, пласт представлений о специфике профессионального долга, профессиональной ответственности, профессиональной совести. По ее мнению, все это не сводимо с вопросами общей этики. Вспоминая свое общение с Авраамовым, она отметила, что они спорили, часто обижались друг на друга, но несмотря ни на что, дружили.

Я еще застала то время, когда шли настоящие терминологические «бои» на научно-практических конференциях, страницах научных журналов, круглых столах и защитах диссертаций. Сегодня научные мероприятия, в своем большинстве, потеряли былую дискуссионность и представляют собой место презентации результатов исследований. А в 2000–2010 годы они были настоящим полем «битвы», где можно было встретить острую реакцию на предложенную концепцию или теорию. На одной из таких

дискуссий я услышала выступление Г. В. Лазутиной, где она предлагала совсем иную по сравнению с существующими трактовку жанров в журналистике. Она связывала жанр не с текстом, обладающим устойчивыми содержательно-формальными признаками, а с деятельностью, отсюда в ее трактовке это звучало так «жанровые разновидности журналистского творчества». Основу жанровой дифференциации, по Лазутиной, составляет предмет отображения действительности и функциональная предназначенность текстов. Именно жизнь применительно к журналистике в ее ситуативном измерении диктует выбор жанра. Поэтому познание жизни и каждодневное ее исследование – задача журналиста. Журналист осознанно или неосознанно ориентируется в жизни, отыскивая в предметно-объектном многообразии мира ситуации, которые фиксируют момент особо значимых изменений. Ситуации очевидного изменения действительности вызывают к жизни новостную журналистку, неочевидные изменения – проблемно-аналитическую, абсурдные – смеховую журналистику, ситуации актуализации человеческой индивидуальности – очеркистику; актуализации артефакта – культурно-просветительскую, а ситуации общения – интерактивную журналистику. Хорошо помню реакцию на это ее выступление, острые вопросы из зала, заданные в несколько раздраженной форме. Помню и ответы Галины Викторовны, спокойные и благодарные. Мне тогда показалось, что ее несколько не смущает полемика, которая разворачивалась вокруг ее выступления. Она с удовольствием и настойчиво проясняла присутствующим свою концепцию. Позднее, когда она пригласила меня стать соавтором учебника «Жанры журналистского творчества, над которым начинала тогда работать, я уже была ее убежденным сторонником и соратником.

Общность наших взглядов была основана также на приверженности к системе жанров М. М. Бахтина. Галина Викторовна, как и я, была его большим поклонником. Позднее в своей статье «О понятии «жанр» в теории журналистики» я показала связь взглядов на жанр Бахтина и Лазутиной. Она в том, что жанр – это средство видения и понимания действительности и одновременно процесс отражение этой действительности в форме определенного жанра» (Распопова 2012).

Работать в соавторстве с настоящим исследователем – честь и ответственность. Сначала я рассматривала свою роль в написании учебника как роль помощника, секретаря, но Галина Викторовна поставила передо мной настоящие исследовательские задачи, с которыми я не всегда справлялась. Разрабатывая план очередного параграфа учебника, она просила меня сформулировать проблему, найти в практике СМИ примеры, подтверждающие мои предположения. И на основе всего этого попробовать написать параграф. Параллельно со мной она проделывала ту же работу, чтобы потом мы могли обсудить варианты и выбрать более точную формулировку или самый яркий пример и др.

Самое сложное в совместной работе мэтра и начинающего – самостоятельность суждений последнего. До разногласий тут обычно дело не доходит, так как, чтобы их иметь, надо иметь взгляды. Но они или формируются в дальнейшем, или не формируются никогда, и тогда появляется у человека ученая степень и ученое звание, но не появляется позиция. Авторитет Галины Викторовны для меня тогда был абсолютным, по-другому и быть на тот момент не могло, и поэтому все оппоненты Лазутиной воспринимались мною как ее и мои недоброжелатели.

Позднее в беседах со мной она расскажет о своих отношениях с Е. И. Прониным: «Мы часто спорили. Но личной вражды у нас никогда не было. Я всегда ссылалась на него, но дальше начинала работать, показывая то, что он не сказал или не показал. Однажды, помню, он отметил: «Да, иногда читаешь про свою идею и не узнаешь ее». Поскольку я человек не тщеславный, то акцентировать внимание на разнице в трактовке понятий никогда не собиралась. Поэтому ЭВС (элементарные выразительные средства журналистики) – проницкий термин я так у себя в учебнике и оставила, хотя не согласна со словом «элементарные» (Основы творческой деятельности Г. В. Лазутиной 2014).

Долгое время Г. В. Лазутина была в центре многих научных дискуссий. А ее учебник «Основы творческой деятельности журналиста» породил серию учебников с таким же названием под редакцией С. Г. Корконосенко, Г. С. Мельник, Е. В. Черниковой и др. Кстати, о последнем учебнике хочется сказать отдельно. Е. В. Черникова, взяв идею способа деятельности журналиста, разработанную Г. В. Лазутиной, без ссылки на нее, издала учебник для вузов. Узнав об этом, Галина Викторовна искренне обрадовалась. Я же расценила поступок Черниковой как воровство идей и предложила Галине Викторовне обратиться в суд. «Идеи должны прорасти», – услышала я в ответ. «Неприятно, конечно, когда сталкиваешься с таким варварским плагиатом, но в суд обращаться не буду. Надеюсь, что вы так никогда ни с кем поступать не будете», – ответила она мне. Прошло много лет с тех пор, но всякий раз, когда я знакомлюсь с чужой мыслью и чьим-то текстом, вспоминаю эти слова Галины Викторовны.

В науке, как и в человеческих отношениях наступает момент, когда ученику начинает казаться, что он достиг пика своего развития, а его учитель остался далеко позади. Был и в наших отношениях с Галиной Викторовной такой момент. Poleмика между нами велась вокруг вопроса, что первое для журналиста: право или этика? Я на тот момент начала исследовать действие на журналистику закона «О СМИ» и пришла к выводу, что российские журналисты руководствуются только законами, а не нормами этики. А это значит,

что право на практике оказалось первее для журналиста, чем этика. Галина Викторовна мне писала тогда. Приведу отдельные фрагменты из переписки:

«...Этика не носит рекомендательного характера. Этика – внутренний приказ профессионалу, от которого он не может отступить. Рекомендательный, а точнее – ориентирующий характер имеют только нормы. Кредо профессии, на котором зиждется этичность журналистского поведения, – основа профессиональной позиции. Блок этических представлений – ядро способа деятельности журналиста. И поэтому в принципе этика сильнее закона. Закон вступает в силу, когда внутренние побуждения не срабатывают или их нет. Вот тогда – прогибайся поневоле, по принуждению. Этически зрелый журналист не нуждается в подпорках закона. Закон – альтернатива этике, когда она даёт слабину» (из личного архива С. С. Распоповой).

В 2021 году, когда я начала работать над созданием своего учебника «Прикладная этика журналиста», я вспомнила о своей полемике с Галиной Викторовной и признала для себя ее правоту. В беседе с Еленой Богдан, отвечая на ее вопрос об этике журналиста в современных реалиях, я призналась в том, что сегодня у журналистов существует мало возможностей для выборов этических регуляторов. Это происходит, потому что они в своей работе опираются только на законодательство, которое директивно. И это обстоятельство приводит к нивелированию института саморегулирования.

Сегодня, когда курс «Основы творческой деятельности журналиста» заменили на «Основы журналистской деятельности», а на родном факультете Галины Викторовны – на «Основы журналистики», категория «способа деятельности» ушла из учебной программы. Это связано во многом с тем, что рерайт заполнил информационные каналы, вытесняя на периферию оригинальный журналистский текст. А сегодня с лидерством рерайта может уже конкурировать нейросеть, и про журналистику на первый взгляд уже не вспоминают. Вместе с тем во всем мире и в России журналистика продолжается, несмотря на политические и технологические вызовы. Об этом мы говорили с Александром Черных, журналистом газеты «Коммерсантъ»: «Программы, конечно, могут написать что-то, но стать полноценным источником информации они не смогут. Работа журналиста не только в том, чтобы добыть информацию, а в том, чтобы ее структурировать, найти человека для комментария, выявить связи между событиями» (Неделовые новости деловой газеты: «Коммерсантъ» делится опытом. Светлана Распопова, журнал «Журналист», 4 июля 2023). Это говорит о том, что способ деятельности – это по-прежнему работающая технология, и сами журналисты осознают важность ее на практике.

Г. В. Лазутина всегда реагировала на малейшие изменения в сфере СМИ и журналистики. Когда появились новые медиа, она выявила отличия между традиционными жанрами и форматами. В одной из своих статей она отмечала: «Жанр есть понятие теории творчества, передающее специфику определенного вида творчества. Поэтому оно всегда конкретизируется в своем имени с указанием на этот вид творчества или его продукт. Ну, например, «Левитан – выдающийся русский живописец, работающий в жанре пейзажа» (С. 3) «Формат есть понятие коммуникативистики, характеризующее место предмета коммуникации в информационных потоках, адресуемых обществу» (Лазутина 2010: 4). Продолжая тему жанра и формата, рассмотренную Г. В. Лазутиной, я в соавторстве со С. И. Симаковой рассмотрела жанровые разновидности как ядро любого формата, а визуализацию – как только «упаковку» с целью продвижения формата и с учетом новых информационных потребностей общества. (Распопова, Симакова 2021).

На протяжении многих лет Г. В. Лазутина занималась развитием терминологической базы журналистики. Одна из ее концептуальных статей так и называется «Термины – хранилище концепций», где она рассматривает большое количество терминов, среди которых «СМИ», «медиаиндустрия», «журналистика». В выявлении отличий журналистики от СМИ, она отмечает, что журналистика – это профессиональная деятельность, без которой существование СМИ было бы невозможным. «Журналистика есть творческая деятельность, создающая особый тип текста массовой информации – журналистское произведение. Все прочие значения произвольны, они действительно употребляются в профессиональном и обыденном общении, но употребляются, потому что иначе трудно передать всю многогранность этого феномена общественной жизни» (Лазутина 2012).

В статье «Социальная роль журналистики в контексте современных дискуссий» (Лазутина 2016) Галина Викторовна размышляет о соотношении должного и реального положения вещей в журналистике. «В результате сложившегося положения противоречие между должным и реальным в российской журналистике достигло такой стадии, что в профессиональном сознании обозначились два альтернативных сценария его возможного разрешения. Согласно одному из них сегодня неизбежен слом профессии, отступление журналистики как особого типа деятельности с легального поля страны в зону «подполья». Второй сценарий рассматривается ею в связи с ростом гражданского общества в стране и с развитием процессов глобализации, которые спасут журналистику от слома. (с. 190). Эти опасения были высказаны Г. В. Лазутиной в 2016 году, но как точно и пророчески они очертили будущее российской журналистики. Сегодняшний вектор развития нашего общества и одного из его важнейших социальных институтов, журналистики, подтверждает, к сожалению, первый из предполагаемых сценариев развития.

Но, несмотря на происходящие события, Галина Викторовна продолжает наблюдать, исследовать, размышлять над процессами, связанными с медиа и с журналистикой. Из последних работ хочется отметить статьи «Журналистика в поле цифровизации: к постановке новых задач» (Лазутина, Дмитриева 2022), «Научная мысль как феномен человечества: роль, значение, проблемы» (Лазутина 2022), «Свойства журналистики как проявление закономерностей» (Лазутина, Панкеев 2021), «Международные конфликты в контексте ценностных отношений общества: особенности участия СМИ» (2021b). А я, читая ее статьи, общаясь, правда, сегодня эпизодически, рассматриваю все, что она делает как ориентир для собственных размышлений и исследований.

#### **Заключение**

Таких людей как Галина Викторовна Лазутина называют идеалистами. Спор об идеализме и прагматизме в журналистике длится столько, сколько существует профессия. Как-то Я. Н. Засурский, отвечая на упреки студентов в том, что на факультете им рассказывают про ту журналистику, которой нет в жизни, ответил: «Мы с вами говорим здесь о принципах, на которых стоит профессия. А вот сможете ли вы ими руководствоваться в своей работе, это уже ваша задача» (Основы творческой деятельности Г. В. Лазутиной 2014).

Профессиональный долг журналиста – гарантировать людям получение правдивой информации и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности (Лазутина 2000) – основа понимания Галиной Викторовной Лазутиной профессиональной позиции, профессионального достоинства, профессиональной чести, профессиональной ответственности и профессиональной совести журналиста. Журналистка в ее понимании – это общественное благо, потому что благодаря ответственной работе журналистов общество получает достоверную информацию и может бесперебойно функционировать.

Больше 20 лет длится мое человеческое и научное взаимодействие с Галиной Викторовной, и она по-прежнему впереди в своей реакции на происходящее, в остроте постановки проблем времени, в способности думать масштабно и глубоко.

Недавно я получила от нее сообщение: «Природа – в смысле наш мир, мироздание в целом – экспериментирует, нащупывая пути упорядочивания своих элементов. Что-то за века у нее получилось, что-то выходит медленно и не сразу. Мысль – это тот инструмент человечества, который выработался, чтобы ускорить этот процесс. И он ускорился! Но мы еще не умеем с мыслью правильно обращаться. А в таких случаях она теряет свою удивительную силу...»

Не просто удержаться в звании ученика большого и настоящего исследователя, мыслителя, каким является Галина Викторовна Лазутина. А быть им значит иметь достаточно высокий статус в духовной и профессиональной практике.

#### **Список источников**

- Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста : учебное пособие. М. : Издательство МГУ, 1999. 224 с.
- Лазутина Г. В., Дмитриева О. А. Журналистика в поле цифровизации: к постановке новых задач // RELGA – научно-культурологический сетевой журнал. 2022. № 07 (397). URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?extid=7054&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 20.06.2023).
- Лазутина Г. В., Смирнова О. В., Денисова И. Н. Международные конфликты в контексте ценностных отношений общества: особенности участия СМИ // Меди@льманах. 2021. № 3 (104). С. 32–40. DOI: 10.30547/mediaalmanah.3.2021.3240.
- Лазутина Г. В., Панкеев И. А. Свойства журналистики как проявление закономерностей // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021. № 6. С. 140–163. DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2021.140163.
- Лазутина Г. В. Жанр и формат в терминологии современной журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2010. № 6. С. 1–8.
- Лазутина Г. В. Научная мысль как феномен человечества: роль, значение, проблемы // Научная периодика: проблемы и решения. 2022. № 1-2. URL: <https://nppir.ru/02NP122.html> (дата обращения: 20.06.2023).
- Лазутина Г. В. Основы творческой деятельности журналиста. М. : Аспект-Пресс, 2001. 240 с.
- Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста. Учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2000. 224 с.
- Лазутина Г. В. Социальная роль журналистики в контексте современных дискуссий // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2016. № 6. С. 174–192.
- Лазутина Г. В. Термины – хранилище концепций // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2012. № 1. С. 41–59.
- Основы творческой деятельности Г. В. Лазутиной. М. : Факультет журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2014.
- Распопова С. С. Журналистское творчество: теория и практика освоения : дис. ... докт. филолог. наук. М., 2007. 408 с.
- Распопова С. С. О понятии «жанр» в теории журналистики // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 6 (261). С. 114–117.
- Распопова С. С. Прикладная этика журналиста : учебное пособие. М. : Флинта, 2021. 260 с.
- Распопова С. С., Симакова С. И. От жанра к формату через визуализацию «упаковки» контента // Przegląd Wschodnioeuropejski. 2021. № 12 (2). С. 365–379.



**References**

- Avraamov, D. S. (1999). *Professional'naja jetika zhurnalista: Uchebnoe posobie* [Professional ethics of a journalist: A textbook]. Moscow: MSU Publishing House. 224 p. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. & Dmitrieva, O. A. (2022). Zhurnalistska v pole cifrovizacii: k postanovke novyh zadach [Journalism in the field of digitalization: towards setting new tasks]. *RELGA – nauchno-kul'turologicheskij setevoj zhurnal*, 07 (397), available at: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=7054&level1=main&level2=articles>, accessed 20.06.2023. (In Russ.).
- Lazutina, G. V., Smirnova, O. V. & Denisova, I. N. (2021). Mezhdunarodnye konflikty v kontekste cennostnyh odnoshenij obshhestva: osobennosti uchastija SMI [International conflicts in the context of value relations of society: features of media participation]. *Medi@l'manah*, 3 (104), 32–40. DOI: 10.30547/mediaalmanah.3.2021.3240. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. & Pankeev, I. A. (2021). Svoystva zhurnalistski kak projavlenie zakonomernostej [The properties of journalism as a manifestation of patterns]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10. Zhurnalistska*, 6, 140–163. DOI: 10.30547/vestnik.journ.6.2021.140163. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2010). Zhanr i format v terminologii sovremennoj zhurnalistski [Genre and format in the terminology of modern journalism]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10. Zhurnalistska*, 6, 1–8. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2022). Nauchnaja mysl' kak fenomen chelovechestva: rol', značenje, problem [Scientific thought as a phenomenon of humanity: role, significance, problems]. *Nauchnaja periodika: problemy i reshenija*, 1-2, available at: <https://nppir.ru/02NP122.html>, accessed 20.06.2023. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2001). *Osnovy tvorcheskoj dejatel'nosti zhurnalista* [Fundamentals of a journalist's creative activity]. Moscow: The Aspect of Press, 240 p. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2000). *Professional'naja jetika zhurnalista. Uchebnoe posobie* [Professional ethics of a journalist. Study guide]. Moscow: The Aspect of Press, 224 p. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2016). Social'naja rol' zhurnalistski v kontekste sovremennyh diskussij [The social role of journalism in the context of modern discussions]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10. Zhurnalistska*, 6, 174–192. (In Russ.).
- Lazutina, G. V. (2012). Terminy – hranilishhe koncepcij [Terms - a repository of concepts]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10. Zhurnalistska*, 1, 41–59. (In Russ.).
- Osnovy tvorcheskoj dejatel'nosti G. V. Lazutinoj* (2014). [Fundamentals of creative activity of G. V. Lazutina]. Moscow: Faculty of Journalism of Lomonosov Moscow State University. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2007). *Zhurnalistskoe tvorcestvo: teorija i praktika osvoenija* [Journalistic creativity: theory and practice of mastering] : dis. ... Doctor of Philology.sciences. 408 p. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2012). O ponjatii «zhanr» v teorii zhurnalistski [About the concept of “genre” in the theory of journalism]. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 6 (261), 114–117. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2021). *Prikladnaja jetika zhurnalista. Uchebnoe posobie*. [Applied ethics of a journalist. Study guide.] Moscow: Flint, 261 p. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. & Simakova, S. I. (2021). Ot zhanra k formatu cherez vizualizaciju «upakovki» kontenta [From genre to format through the visualization of the “packaging” of content]. *Przeglad Wschodnioeuropejski*, 12 (2), 365–379 (In Russ.).

**Информация об авторе**

**С. С. Распопова** – доктор филологических наук, профессор, профессор Высшей школы печати и медиаиндустрии.

**Information about the author**

**Svetlana S. Raspopova** – Professor, Doctor of Philology, Professor of the Higher School of Printing and Media Industry.

Статья поступила в редакцию 30.06.2023; одобрена после рецензирования 03.07.2023;  
принята к публикации 03.07.2023.  
The article was submitted 30.06.2023; approved after reviewing 03.07.2023;  
accepted for publication 03.07.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.



*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 56–64.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 56–64.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 378

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-56-64

## **НАУЧНАЯ МЫСЛЬ, ОПЕРЕЖАЮЩАЯ ТРЕНДЫ: (МЕДИА)ЭСТЕТИКА М. В. ЗАГИДУЛЛИНОЙ**

**Светлана Ивановна Симакова<sup>1</sup>, Ирина Владимировна Топчий<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Челябинский государственный университет, Россия, Челябинск

<sup>1</sup> simakovi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5248-9459>

<sup>2</sup> ivtopchiy@mail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8601-9041>

**Аннотация.** Марина Викторовна Загидуллина – авторитетный ученый, филолог и популяризатор науки, ее публикации хорошо известны как в России, так и за рубежом. Феномен ее публикационной активности – это диалектика фундаментальной филологии и исследования самых актуальных проблем функционирования массмедийной коммуникации. Такое, во многом уникальное, объединение, основанное на одинаково скрупулезном и многоаспектном изучении литературных произведений, в том числе классических, и самых разных видов медиатекста – от традиционного печатного до мультимодального интерактивного, позволило М. В. Загидуллиной стать не только солидным ученым – литературоведом, публицистом, культурологом (как указывают разные справочники), но и выдающимся наставником – создателем научной школы, руководителем диссертационных исследований (кандидатских и докторских), инициатором нескольких успешно реализованных грантовых проектов. Все это говорит о масштабе личности ученого и педагога. Главной же особенностью профессиональной деятельности М. В. Загидуллиной следует назвать умение опережать время, точнее научно описывать – систематизировать, структурировать – самые актуальные тенденции еще на этапе их формирования. При этом ее взгляд на происходящее в культуре в целом и в медиа в частности сочетается со стремлением поделиться открытиями со своими учениками, участвующими в организованных внимательным и строгим наставником исследованиях, результаты которых представлены в ведущих научных периодических изданиях, монографиях, сборниках, а также в кандидатских и докторских диссертациях. Своего рода концентрацией научных идей М. В. Загидуллиной на данном этапе стал большой исследовательский проект РНФ «Медиаэстетический компонент современной коммуникации» (№ 18-18-00007), в котором представлен не только новаторский взгляд на функционирование массмедиа, но и сформулирована универсальная концепция анализа медиатекста.

**Ключевые слова:** М. В. Загидуллина, научная школа, наставничество, медиаэстетика, научная мысль, исследовательский коллектив.

**Для цитирования:** Симакова С. И., Топчий И. В. Научная мысль, опережающая тренды: (медиа)эстетика М. В. Загидуллиной // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 56–64. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-56-64

Original article

**SCIENTIFIC THOUGHT AHEAD OF TRENDS: (MEDIA)AESTHETICS BY M. V. ZAGIDULLINA**

**Svetlana I. Simakova<sup>1</sup>, Irina V. Topchii<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Chelyabinsk State University, Russia, Chelyabinsk

<sup>1</sup> simakovi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5248-9459>

<sup>2</sup> ivtopchiy@mail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8601-9041>

**Abstract.** Marina Viktorovna Zagidullina is an authoritative scientist, philologist and popularizer of science, her publications are well known both in Russia and abroad. The phenomenon of her publication activity is the dialectic of fundamental philology and the study of the most pressing problems of the functioning of mass media communication. This, in many respects, unique association, based on an equally scrupulous and multifaceted study of literary works, including classical ones, and various types of media text - from traditional printed to multimodal interactive, allowed M. V. Zagidullina to become not only a solid scholar – literary critic, publicist, culturologist, doctor of philological sciences (as various reference books indicate), but also an outstanding mentor – the founder of a scientific school, head of dissertation research (candidate and doctoral), initiator of several successfully implemented grant projects.

All this speaks of the scale of the personality of the scientist and teacher. The main feature of M. V. Zagidullina's professional activity should be called the ability to be ahead of time, more precisely, to scientifically describe – systematize, structure – the most relevant trends even at the stage of their formation. At the same time, her view of what is happening in culture in general and in the media in particular is combined with the desire to share discoveries with her students, who participate in research organized by an attentive and strict mentor, the results of which are presented in leading scientific periodicals, monographs, collections, as well as in candidate and doctoral dissertations. A kind of concentration of scientific ideas of M. V. Zagidullina at this stage was the large research project of the Russian Science Foundation “Media aesthetic component of modern communication” (№ 18-18-00007), which presents not only an innovative view of the functioning of the mass media, but also formulated a universal concept media text.

**Key words:** M. V. Zagidullina, scientific school, mentorship, media aesthetics, scientific thought, research team.

**For citation:** Simakova S. I., Topchii I. V. Scientific thought ahead of trends: (media)aesthetics by M. V. Zagidullina. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 56–64. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-56-64

### Филология как фундамент

*М. Загидуллина: Всегда найдутся плечи,  
которые подхватят классику  
и понесут ее другому поколению*

Филологу в третьем поколении невозможно, наверное, не стать литературоведом, которому интересна тайна художественного текста как результата творческой деятельности автора. Вот как оценивает выбор профессии сама Марина Викторовна: «Я – филолог в третьем поколении. Скорее, это был вопрос чести и принципа. Мама, правда, хотела, чтобы я в методисты ушла – как и она. Но мне это было не очень интересно. Увлечена была именно филологией – анализом текстов» (Ардышева М. Про нескучность // Блог Марины Загидуллиной. URL: <https://zagidullina.ru/about/и-мою-семью/главное-в-жизни-это-нескучность>).

Символично с этой точки зрения, что одной из первых фундаментальных работ стала монография «Пушкинский миф в конце XX века», в которой уже сформирован оригинальный метод: объединение анализа классической литературы и новейших текстов и тенденций. М. В. Загидуллина изучает миф о Пушкине, ставя перед собой непростую задачу: «обобщение обобщений» (Загидуллина 2001: 3), то есть феномен Пушкина как Первого Национального поэта исследуется на основе анализа современных текстов. И уже в этой книге заявлены принципиально важные для исследователя проблемы: 1) эстетическая функция «пушкинских произведений, которая оказалась неуничтожимой несмотря на длительную “канонизацию”» (Загидуллина 2001: 6); 2) преподавание литературы и «непрочитанный» Пушкин. С точки зрения нашей темы наставничества интерес представляет именно стремление помочь новым читателям, то есть реальным и потенциальным ученикам, освоить произведения великого поэта, научиться читать текст без «канонизации» и школьной нормы / догмы.

Именно филологический подход, по мнению многих авторитетных ученых (Бахтин 1979; Рождественский 1996 и др.), благодаря объединению литературоведческих и лингвистических методов обеспечивает фундаментальность анализа. Главным объектом филологии является текст и его смысл, «текст как целое <...> как уникальное неповторимое единство смысла во всей полноте и в любых тонкостях его материального воплощения в чувственно воспринимаемой форме» (Шапир 2002: 57). Научный и гуманитарный интерес к тексту как «всеобщей обязательной эстетической ценности» (Я. Мукаржовский (1994)) и как «высшей единице общения» (М. М. Бахтин (1979)) – основа исследовательской и педагогической деятельности М. В. Загидуллиной. Изучение классики в современных условиях позволяет ей замечать и объяснять важнейшие тенденции, что отражено в названиях ее научных публикаций, вот лишь несколько из них: «Классическая литература как часть массового сознания» (Загидуллина 2000), «Литературный герой в информационном пространстве (диахронная история восприятия образа Незнайки)» (Загидуллина 2009а); «Поэзия как часть массовой культуры: “всеобщая эстетическая ценность” поэтического “хлама”» (Загидуллина 2015); «Книга в медиасреде: исчезает ли слово?» (Загидуллина 2016); «Теория языка как проблема философской и художественной рефлексии: контрапункт Льва Толстого и Ноама Хомского» (Загидуллина 2018а); «Аватары “лишнего человека” в современном литературном и гуманитарном пространстве» (Загидуллина 2020) и др.

Филология основана на внимании к человеку, и в профессиональной деятельности М. В. Загидуллиной главный интерес представляет именно человек: не только автор и его герои, но и современный читатель, в котором она всегда видит ученика. Свою главную миссию она понимает как роль навигатора, которую определяет так: «Чем больше культурное поле наполняется книгами, текстами, мыслями, тем сильнее валентность в навигаторе. Нельзя без него. Потому что когда так много книг, значит, ничего нет. Ты не знаешь куда пойти, и тебя никто не ведет. И ты ищешь человека, который поведет тебя. А когда он нужен, он приходит. Это закон. С этой точки зрения получается, что ты живешь спокойно, что-то делаешь, и вдруг тебе, как у Пушкина в “Пророке”, язык вырвали, вместо сердца уголь вложили, в общем, терминатора из

тебя слепили. Конечно, странно звучит, но это очень хорошая метафора к тому, что навигаторы не смогут уйти от своей функции. Люди, способные быть навигаторами, будут ими. Миссия заставит их идти и вести остальных» (Прохорова Н. Марина Загидуллина: «Всегда найдутся плечи, которые подхватят классику и понесут ее другому поколению» // Медиазавод. 2013. URL: <https://mediazavod.ru/articles/daily/drugie-rubriki/virus-chteniya/138957>).

### Масштаб научного руководства

*М. Загидуллина: Всякая деятельность человека, занятого интеллектуальным трудом, может быть основана на научном подходе*

Важнейшим видом реализации данной миссии, безусловно, является научное руководство – выпускными квалификационными работами, кандидатскими и докторскими диссертациями, а также грантовыми проектами. О масштабе научных интересов Марины Викторовны свидетельствует уже тематика диссертационных исследований, которые благодаря ее наставническому таланту успешно и эффективно сочетают интересы молодых ученых и авторитетное мнение руководителя.

*Статистика как аргумент: всего под научным руководством профессора М. В. Загидуллиной успешно защищено 22 диссертации, из них 20 кандидатских и две докторских.*

Даже простой обзор названий этих диссертаций демонстрирует объем и направления научного руководства, которые, во-первых, свидетельствуют об интересе к литературе и к современной медиакоммуникации и, во-вторых, позволяют увидеть эволюцию – от анализа классических произведений («Рецепция творчества Э. Т. А. Гофмана в русской литературе первой трети XIX века» – 2006 год; «“Смеховой портрет” как средство характеристики персонажа в творчестве Достоевского 1846–1859 гг.» – 2008 год; «Эволюция литературно-критической концепции русской классики у Д. С. Мережковского» – 2009 год) к изучению современной литературной и массмедийной практики («Идеологическая маркированность журналистского текста (на материале современной российской прессы)» – 2010 год; «Специфика телевизионного вещания в социальных сетях в Интернете» и «Базовая тематика русской рок-поэзии в творчестве авторов меинстрима» – 2013 год; «Характерология В. О. Пелевина» – 2014 год; «Концептосфера “духовность” в журналистском дискурсе: особенности репрезентации» – 2021 год).

Успех и эффективность в работе с молодыми учеными обусловлен уже описанным выше системным подходом к анализу самых разных типов текста, который предполагает междисциплинарность, основанную на сочетании разных методов исследования. Анализ нескольких диссертаций, защищенных под научным руководством М. В. Загидуллиной, позволяет выявить этот принцип.

Например, в диссертации 2008 года «“Смеховой портрет” как средство характеристики персонажа в творчестве Достоевского 1846–1859 гг.» методологию составили такие серьезные методы, как герменевтический, структурно-семиотический и сравнительно-сопоставительные, свидетельствующие о системном подходе к анализу текста (Комарова 2008). Тот же комплексный подход заявлен и в диссертации 2011 года «Кумулятивный принцип сюжетостроения в неклассической поэтике», сочетающий структурно-семиотический анализ, типологический и нарратологический методы (Федоров 2011: 6).

Еще более сложный системный подход требуется при анализе современной массмедийной практики, который может быть обеспечен только грамотным научным руководством человека, обладающего фундаментальными знаниями и внимательно изучающими новейшие исследования. Вот только два примера описания методологической базы исследования в диссертациях 2014 (кандидатская) и 2021 (докторская) годов: «комплексная методология, сочетающая различные подходы (структурный, семантический, лингвокультурологический, сравнительно-исторический, социокультурный) и методы (сравнение, конкретизация, описания и метод мониторинга) и специальные (анализ контента, лингвистическое наблюдение, анкетирование, контекстный и сопоставительный анализ)» (Ястремская 2014: 6); «кооперация нескольких научных методов» – исторического, системного, типологического анализа, институционального, концепт-анализа, моделирования, описательного (Антропова 2021: 12–13).

Важно отметить в контексте разговора о наставничестве, что диссертанты М. В. Загидуллиной составляют и костяк кафедры. То есть научное руководство не ограничивается периодом написания диссертации, а продолжается и развивается на протяжении многих лет, реализовываясь в монографиях, конференциях, научных грантах.

**Опережая тренды: научная интуиция*****М. Загидуллина о перспективах студенческой науки:***

- 1. Мониторинг проблемного поля медиа и создание списка первоочередных проблем, требующих интеллектуального осмысления (что-то вроде 100 тем, ждущих своего разрешения в науке о масс-медиа).*
- 2. Авангардный анализ сегодняшних явлений с целью предсказания завтра и разработка практических шагов через это завтра в послезавтра.*
- 3. Вовлечение в лабораторную деятельность по анализу всего и вся — аудиторий, медиапродуктов, журналистской деятельности, техники и самих средств массовой коммуникации, наконец, социума, повитого информационными каналами как пеленами (сосудами?)*

Наука как систематизация знаний, обобщение тенденций и закономерностей предполагает фундаментальность, которую труднее всего совмещать с оперативностью оценок и выводов, и именно с этой сложнейшей задачей Марина Викторовна Загидуллина как скрупулезный исследователь и талантливый ученый отлично справляется. Феномен ее научно-педагогической деятельности заключается в том, что она обладает особой интуицией: сама изучает и предлагает исследовать своим ученикам тенденции на стадии их формирования. Такой не часто встречающийся взгляд на научные проблемы обусловлен, с одной стороны, внимательным изучением огромного количества научных работ зарубежных и отечественных авторов, а с другой стороны, перманентным анализом текстов – художественных (от классической литературы до новых экспериментальных) и медийных (от профессиональных журналистских до пользовательских).

К такого рода трендам, которые одной из первых зафиксировала и научно описала М. В. Загидуллина, можно отнести следующие:

1) *Сценарий формирования писательского мифа.* В статьях, монографии и диссертации представлен на основе анализа огромного количества источников именно сценарий превращения судьбы – жизни и творчества – писателя в миф, который формируется и развивается на протяжении разных политических эпох, становясь важной компонентой массового сознания (Загидуллина 2000, 2001, 2002, 2009а; Zagidullina 2011, 2019 и др.). Научный интерес ученого направлен на изучение фольклора – в исследованиях акцентируется внимание на таком явлении, как фольклнет (интернетлор). В статье «Мифотворческая функция слухов в рамках фольклнета: к вопросу о расширении классической теории фольклора» автор убедительно показывает, что в коммуникативном процессе слухи служат площадкой создания современных мифов: проанализированы условия и факторы мифотворческой деятельности (Загидуллина 2009в).

2) *Пищевой код.* М. В. Загидуллина предлагает пересмотреть место питания в общественной жизни. Пищевой код изучается с эстетической стороны. В работах, раскрывающих данную тему, исследователь акцентирует внимание на том, что еда – главный идентификатор в культуре; важный естественный канал связи между человеком и природой; особая ритуалема, включенная в макротекст культуры (Загидуллина 2009б, 2008а, 2008б, 2007).

3) *Информационная потребность как методологическая и теоретическая проблема.* М. В. Загидуллина создала авторскую типологию потребностей и разработала методику (алгоритм, модель) их анализа. Развитием этой идеи стали исследования, посвященные феномену net-мышления и проблеме самоидентификации потребителей информации (Загидуллина 2011а, 2011б, 2012, 2015; Zagidullina 2015 и др.).

4) *От новой диалектики читателя и зрителя к понятию «мультиmodalность».* Исследуются феномены визуализации и особенности восприятия текста современным потребителем информации, объясняется термин «мультиmodalность» как «недостаточно проясненный» применительно к тексту, который в разных исследованиях называют креолизованным и поликодовым (Загидуллина 2011в, 2018б, 2019а; Zagidullina 2020 и др.).

5) *Панмедиаатизация.* Представленная ученым теория панмедиаатизации позволила охарактеризовать основные черты информационно-коммуникативной среды и определить глобальную перспективу ее развития. Основой для этого исследования стали и результаты анализа указанных выше тенденций, доминанта в концепции автора – описание «прорывных технологий», рассмотрение языка как «уходящей коммуникативной системы», которая выражается в «усталости от языка» и в маргинализации культуры и которую замещают новые способы и средства предьявления информации (Zagidullina 2018; Загидуллина 2019б).



б) *Медиаэстетика как универсальная характеристика массмедийного дискурса*, о которой стоит сказать отдельно.

Все эти исследования стали основой и определенного рода толчком для изучения заявленных феноменов и проблем другими учеными. На это указывают цифры цитируемости главных работ, посвященных этим научным проблемам: «Ремейки, или Экспансия классики» (Новое литературное обозрение, 2004) – 62; «Пушкинский миф в конце XX века» – 60; «Ключевые черты медиаэстетики: ментально-языковые трансформации» (Челябинский гуманитарий, 2016) – 36; «Мультиmodalность: к вопросу о терминологической определенности» – 28; «Панмедиазация: закат вербальной коммуникации» – 24.

Масштаб научного мышления и умение определять тенденции находит отражение и в научных проектах, инициированных и курируемых профессором Загидуллиной. Это солидные грантовые исследования: «Ментально-языковые трансформации русской лингвокультурной личности: поиск идентичности в медиатизированном обществе» (РНФ. 2016–2018 годы); «Археология и общество: феномен Аркаима в публичной сфере Челябинской области» (РФФИ и Челябинской области. 2021 год); «Материализованная идентичность: конструирование памяти в социально-экономической перспективе (на примере археологического памятника Аркаим)» (Российский научный фонд совместно с органами власти Челябинской области. 2023–2025 годы).

И конечно, нужно специально сказать о постоянно действующих журналах, которые «придумала» Марина Викторовна и статус которых поддерживается ее энергичным, вдумчивым, творческим руководством. В этом проявляется и наставнический талант М. В. Загидуллиной, которая предоставляет научную площадку не только для опытных, но и для молодых начинающих исследователей. Она является идейным вдохновителем и главным редактором четырех научных журналов, все они индексируются в РИНЦ, а два из них входят в список рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК.

Научный журнал «Знак: проблемное поле медиаобразования», созданный в 2007 году на факультете журналистики ЧелГУ, публикует результаты актуальных исследований по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки). Изначально цель журнала заключалась в аккумулировании исследований в сфере медиаобразования, но постепенно тематика публикуемых исследований стала шире. Тематика статей касается медиапространства и процессов, происходящих в нем. С 2017 года входит в список ВАК (категория K2), с 2021 года в международную реферативную базу данных European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (Erih Plus). Входит в топ-20 научных журналов по тематике «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации».

Мультидисциплинарный журнал «Челябинский гуманитарий» (выходит с 2006 года) охватывает несколько научных направлений: культурология (5.10.1. Теория и история культуры, искусства); филологические науки (5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации; 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика); педагогические науки (5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)), с 2023 года входит в список ВАК по всем направлениям.

Научный журнал «Медиасреда» публикует исследования по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), посвященные современному состоянию журналистики, медиакоммуникаций, рекламы и PR. Это издание активно публикует статьи молодых ученых и при этом регулярно входит в топ-30 научных журналов по тематике «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации».

С 2010 года издается еще один мультидисциплинарный научный журнал – «Горизонты цивилизации», посвященный проблемам цивилизационного развития в историческом и перспективном аспектах. В нем печатаются исследования археологов, философов, филологов, культурологов, экономистов и других специалистов, касающиеся вопросов развития земной цивилизации.

Наставнический талант ученого-педагога реализуется и в регулярно проводимых под руководством Марины Викторовны конференциях, ежегодно проходят такие научные форумы: научно-практическая конференция преподавателей факультета журналистики «Вопросы теории и практики журналистики и массовой коммуникации»; Аркаимские чтения «Горизонты цивилизации»; рафтинг-конференции «Медиасреда». С периодичностью в четыре года проходит научно-практическая конференция РММIS Post-massmedia in the modern informational society «Медiateкст в новой технологической среде: достижения и проблемы».

Отдельно стоит сказать о том, что сама М. В. Загидуллина называет «менеджментом науки», который позволяет «с какого-то такого необычного ракурса» организовать научную конференцию-рафтинг: «Когда у нас здесь на Урале сходит снег, реки становятся похожи на горные и это дает возможность сплавиться на катамаранах, плотках. Какая связь с «молодой наукой»? Прямая – организовали мы научную конференцию, которая проходит во время такого сплава. И команда из 10–12 человек (все мокрые, грязные, как все нормальные сплавщики) разбивает лагерь и начинает читать доклады, вопросы



задавать, писать стенограмму холодеющими пальцами, потом все это расшифровывать и публиковать» (Объединенный журфак. Вопросы после лекции. Марина Загидуллина // Журналист. 2020. URL: <https://jrnlst.ru/2020/07/02/5445/>).

### Медиаэстетика как универсальная категория

*М. Загидуллина: Если, допустим, 50 лет прошло, а книга до сих пор актуальна, значит, в ней – огромный эстетический потенциал*

В работах авторитетных ученых как правило есть одна доминирующая тема или концепция, которая способна концентрировать взгляд исследователя на самые разные тенденции, закономерности, явления. Такой универсальной темой в масштабной (с точки зрения публикаций и тематической парадигмы) научной практике Марины Викторовны Загидуллиной является тема эстетической ценности текста, которая позволяет изучать самые разные виды высказываний (результат творческой деятельности) и которая позволяет разрабатывать системный мультидисциплинарный подход при анализе как художественных произведений классиков и современных авторов, так и медиатекстов.

Понятия эстетики и эстетической ценности являются ключевыми в научных работах М. В. Загидуллиной самых разных лет: «...есть философско-эстетическая сторона такого “омифотворения”, а есть социальная (термины условны). Первая связана с сознанием читателей “высокого класса” – ученых и любителей с хорошим вкусом. Вторая связана с читателями “среднего и низкого уровня”, а также с не-читателями (теми, кто “слышал”, “что-то говорили в школе”, “по телевизору видел” и т. п.)» (Загидуллина 1999: 84); «гламур – это система взглядов и ценностей внешнего уровня, превышение формы над содержанием, сознательная эстетизация всех сфер жизни с упором на внешнее, материальное выражение это эстетизации» (Загидуллина 2009: 30); «Эстетизация массовой коммуникации, как показывает анализ статей, сопрягается с визуальным поворотом, тяготением к поликодности, мультимедийным технологиям и другим приёмам, направленным на выявление и поддержание ценностей. В итоге этот аспект оказывается близким к аксиологическому, а внимание к форме обязательно предполагает раскрытие её смысловых сторон и возможностей» (Загидуллина 2017: 611) и т. п. В работах последних лет М. В. Загидуллина вводит и обосновывает понятие «медиаэстетика», которое оказалось очень востребованным в научной среде: «Медиаэстетика, сосредоточившись на “работе” медиума (материального носителя сообщения), обнаруживает такие формы записей и разрабатывает свои собственные методы их считывания и анализа. При этом цифровое выступает, в большей мере, триггером медиаэстетического анализа, а не ее “домом”: как показывает обращение к классической эстетике, мы обнаруживаем медийное и медиумное как в далеком прошлом, так и в современной коммуникации» (Загидуллина 2022: 44).

Не случайно определенным итогом изучения эстетического в самом широком смысле этого слова стал большой грантовый проект «Медиаэстетический компонент современной коммуникации» (РНФ № 18-18-00007), инициированный М. В. Загидуллиной. В ходе этого глобального исследования были изучены самые разные современные феномены: трансформация текстовой эстетики, поликодовые единства, гаптическая медиакоммуникация, медиаэстетические эффекты в разных публицистических жанрах, специфика восприятия текстовых интерпретаций музыкального коммуникационного поля и другие. Наиболее значимыми результатами стало выявление узловых направлений исследования медиаэстетических характеристик массовой коммуникации и разработана методика мультимодального дискурс-анализа с точки зрения медиаэстетики разных типов элементов медиадискурса.

Весьма солидно выглядит и публикационная результативность участников проекта: опубликовано 164 статьи в авторитетных изданиях. Сама Марина Викторовна выступила с докладами на 35 конференциях и форумах, опубликовала 30 статей.

Но наиболее значимым результатом грантового проекта «Медиаэстетический компонент современной коммуникации» в контексте разговора о наставничестве следует признать успешную защиту его участниками трех диссертаций, подготовленных и защищенных в том числе под руководством М. В. Загидуллиной: докторской «Инфографика в журналистике: медиаэстетический код» (Симакова 2021) и кандидатских «Медиаэстетические функции интерфейса в культурно-просветительской журналистике» (Медведева 2021), «Креативное комментирование журналистских материалов в социальных сетях» (Топчий 2021).

Таким образом, можно говорить о следующих главных характеристиках наставнической деятельности талантливого педагога и ученого М. В. Загидуллиной: уникальная масштабность исследовательских интересов, которые позволяет ее ученикам найти свой аспект в научной сфере; диалектика личной и профессиональной заинтересованности в развитии молодых ученых, о чем свидетельствуют и количество защищенных под ее руководством диссертаций, и результаты грантовых проектов с участием учеников; научная интуиция, обеспечивающая развитие научной мысли и перспективы исследований, способных реализовать потенциал многочисленных учеников.

## Список источников

- Антропова В. В. Концептосфера «духовность» в журналистском дискурсе: особенности репрезентации : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2021. 48 с.
- Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. 423 с.
- Загидуллина М. В. «Пушкин и декабристы» в свете теории мифа // Челябинский гуманитарий. 2009а. № 3 (9). С. 56–65.
- Загидуллина М. В. Журналистика в эпоху панмедиатизации: обзор исследовательских мнений // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2017. Т. 159, кн. 3. С. 604–616.
- Загидуллина М. В. Информационное общество в контексте net-мышления // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 5 (259). Филология. Искусствоведение. Вып. 63. С. 48–51.
- Загидуллина М. В. К вопросу о разделении «эстетического» и «медиаэстетического» // Челябинский гуманитарий. 2022. № 1 (58). С. 37–45. DOI: 10.47475/1999-5407-2022-10104.
- Загидуллина М. В. Качественное исследование как базовый метод в выявлении информационных потребностей населения // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2011а. Т. 2. № 8. С. 74–77.
- Загидуллина М. В. Классическая литература как часть массового сознания // Вестник Челябинского государственного университета. 2000. Т. 2. № 1. С. 96–107.
- Загидуллина М. В. Классические литературные феномены как историко-функциональная проблема (творчество А. С. Пушкина в рецептивном аспекте): дис... докт. филол. н. Екатеринбург, 2002. 552 с.
- Загидуллина М. В. Медиаэстетика пустых форм: материальная основа культурного номадизма в эпоху панмедиатизации // Przeglad Wschodnioeuropejski. 2018. № 1X/2. P. 289–303.
- Загидуллина М. В. Международная конференция «Пищевой код в славянских культурах» (Москва, 2–4 декабря 2008 г.) // Новое литературное обозрение. 2009б. № 1 (95). С. 418–427.
- Загидуллина М. В. Мифотворческая функция слухов в рамках фольклета: к вопросу о расширении классической теории фольклора // Вестник Челябинского государственного университета. 2009в. № 34 (171). С. 37–42.
- Загидуллина М. В. Мультиmodalность: к вопросу о терминологической определенности // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019а. № 1 (31). С. 181–188.
- Загидуллина М. В. Панмедиатизация: закат вербальной коммуникации. Челябинск : Челябинский государственный университет, 2019б. 225 с.
- Загидуллина М. В. Пушкин и Достоевский как народные герои (к вопросу о массовом восприятии личности и судьбы гения) // Вестник Челябинского государственного университета. 1999. Т. 2. № 1. С. 84–90.
- Загидуллина М. В. Пушкинский миф в конце XX века. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2001. 244 с.
- Загидуллина М. В. Рацион : В 3 т. Т. II. Пища телесная как духовная : научное издание. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2008а. 192 с.
- Загидуллина М. В. Рацион : В 3 т. Т. III. Служение: научное издание. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2008б. 192 с.
- Загидуллина М. В. Рацион : В трех томах. Т. I. Национальная идея: Научное издание. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2007. 192 с.
- Загидуллина М. В. Теоретическая модель информационных потребностей // Челябинский гуманитарий. 2011б. № 4 (17). С. 35–37.
- Загидуллина М. В. Теория языка как проблема философской и художественной рефлексии: контрапункт Льва Толстого и Ноама Хомского // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2018а. № 6. С. 216–219.
- Загидуллина М. В. Типология поликодовых единств в аспекте медиалогии // Медиаскоп. 2018б. Вып. 3. URL: <http://www.mediascope.ru/2464>. DOI: 10.30547/mediascope.3.2018.2.
- Загидуллина М. В. Читатель в зрителе и зритель в читателе: сдвиг коммуникативных оснований // Вестник Челябинского государственного университета. 2011в. № 33 (248). Филология. Искусствоведение. Вып. 60. С. 149–151.
- Загидуллина М. В. Urbi et orbi: геолокальная самоидентификация аудитории городского портала в свете концепции соизмеримости // Медиасреда. 2015. № 10. С. 6–11.
- Комарова Т. С. «Смеховой портрет» как средство характеристики персонажа в творчестве Достоевского 1846–1859 гг. : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2008в. 26 с.
- Медведева А. Р. Медиаэстетические функции интерфейса в культурно-просветительской журналистике: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2021. 187 с.
- Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства. М. : Искусство, 1994. 606 с.
- Рожественский Ю. В. Общая филология. М. : Фонд «Новое тысячелетие», 1996. 326 с.
- Симакова С. И. Инфографика в журналистике: медиаэстетический код : дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2021. 456 с.
- Топчий И. В. Креативное комментирование журналистских материалов в социальных сетях : дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2021. 281 с.
- Федоров В. В. Кумулятивный принцип сюжетостроения в неклассической поэтике : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2011. 19 с.
- Шапир М. И. Филология как фундамент гуманитарного знания: Об основных направлениях исследований по теоретической и прикладной филологии // Антропология культуры. М. : ОГИ, 2002. Вып. 1. С. 56–67.
- Ястремская Ю. А. Общественно-политический дискурс городской провинциальной газеты в диахронном аспекте : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2014. 22 с.
- Zagidullina M. At the crossroads between the elite and the masses cults: Pushkin's Middle Path in Russian culture // Neohelicon. 2019. Vol. 46, № 1. P. 183–197. DOI 10.1007/s11059-018-0463-8.
- Zagidullina M. The Destiny of Language as a Medium to the History of Communication // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2018. Vol. 39. P. 136–145. DOI 10.15405/epsbs.2018.04.02.20.
- Zagidullina M. Universality or commensurability: Can the latter bridge the culture gap? // The International Communication Gazette. 2015. Vol. 77, № 5. P. 487–499. DOI 10.1177/1748048515586950.
- Zagidullina M. V. Creating an atmosphere: Media aesthetic analysis of journalistic prospects // Creativity Studies. 2020. Vol. 13, № 1. P. 152–163. DOI 10.3846/cs.2020.11557.
- Zagidullina M. V. Mutatsiia otsenki: Temporal'nyi transfer klassicheskogo teksta (romany V. Pelevina T i B. Akunina F.M.) // Russian Literature. 2011. Vol. 69, № 2-4. P. 157–168.

## References

- Antropova, V. V. (2021). *Kontseptosfera «dukhovnost'» v zhurnalistskom diskurse: osobennosti reprezentatsii* [Conceptosphere “spirituality” in journalistic discourse: features of representation] : author. dis. ... Dr. Philol. Sciences. Yekaterinburg. 48 p. (in Russ.)
- Bakhtin, M. M. (1979). *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow. 423 p. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2009a). «Pushkin i dekabristy» v svete teorii mifa [“Pushkin and the Decembrists” in the light of the theory of myth]. *Chelyabinskii gumanitarniy*, 3 (9), 56–65. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2017). Zhurnalistska v epokhu panmediatizatsii: obzor issledovatel'skikh mneniy [Journalism in the era of panmediatization: a review of research opinions]. *Uchenyye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya Gumanitarnyye nauki*, Vol. 159, book 3, 604–616. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2012). Informatsionnoe obshchestvo v kontekste net-myshleniya [Information society in the context of net-thinking]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 5 (259). Filologiya. Iskusstvovedenie. Issue. 63, 48–51. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2022). K voprosu o razdelenii «esteticheskogo» i «mediaesteticheskogo» [On the issue of the separation of “aesthetic” and “media aesthetic”]. *Chelyabinskii gumanitarniy*, 1 (58), 37–45. DOI: 10.47475/1999-5407-2022-10104. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2011a). Kachestvennoe issledovanie kak bazovyy metod v vyyavlenii informatsionnykh potrebnostey naseleniya [Qualitative research as a basic method in identifying the information needs of the population]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, T. 2, 8, 74–77. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2000). Klassicheskaya literatura kak chast' massovogo soznaniya [Classical literature as a part of mass consciousness]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, V. 2, 1, 96–107. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2002). *Klassicheskie literaturnye fenomeny kak istoriko-funktional'naya problema (tvorчество A. S. Pushkina v retseptivnom aspekte)* [Classical literary phenomena as a historical and functional problem (the work of A. S. Pushkin in the receptive aspect)] : dis ... doctor. philol. n. Yekaterinburg. 552 p. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2018). Mediaestetika pustykh form: material'naya osnova kul'turnogo nomadizma v epokhu panmediatizatsii [Media aesthetics of empty forms: the material basis of cultural nomadism in the era of pan-mediatization]. *Przeglad Wschodnioeuropejski*, 1X/2, 289–303. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2009b). [International Conference “Food Code in Slavic Cultures” (Moscow, December 2–4, 2008)]. *Novoe literaturnoe obozrenie*, 1 (95), 418–427.
- Zagidullina, M. V. (2009b). Mifotvorcheskaya funktsiya slukhov v ramkakh fol'knet: k voprosu o rasshirenii klassicheskoy teorii fol'klora [The myth-creating function of rumors within the framework of folk net: on the issue of expanding the classical theory of folklore]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 34 (171), 37–42.
- Zagidullina, M. V. (2019a). Mul'timodal'nost': k voprosu o terminologicheskoy opredelennosti [Multimodality: on the issue of terminological certainty]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 1 (31), 181–188. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2019b). *Panmediatizatsiya: zakat verbal'noy kommunikatsii* [Panmediatization: the decline of verbal communication]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University. 225 p. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (1999). Pushkin i Dostoevskiy kak narodnye geroi (k voprosu o massovom vospriyatii lichnosti i sud'by geniya) [Pushkin and Dostoevsky as folk heroes (to the question of the mass perception of personality and the fate of a genius)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, V. 2, 1, 84–90. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2001). *Pushkinskiy mif v kontse XX veka* [Pushkin's myth at the end of the twentieth century]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University. 244 p. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2008a). *Ratsion : V 3 t. T. II. Pishcha telesnaya kak dukhovnaya : nauchnoe izdanie* [Ration: In 3 volumes. T. II. Bodily food as spiritual: a scientific publication]. Chelyabinsk: Encyclopedia LLC. 192 p.
- Zagidullina, M. V. (2008b). *Ratsion : V 3 t. T. III. Sluzhenie: nauchnoe izdanie* [Ration: In 3 volumes. T. III. Ministry: scientific publication]. Chelyabinsk: Encyclopedia LLC. 192 p.
- Zagidullina, M. V. (2007). *Ratsion : V trekh tomakh. T. I. Natsional'naya ideya : Nauchnoe izdanie* [Ration: In three volumes. T. I. National idea : Scientific publication]. Chelyabinsk: Encyclopedia LLC. 192 p.
- Zagidullina, M. V. (2011b). Teoreticheskaya model' informatsionnykh potrebnostey [Theoretical model of information needs]. *Chelyabinskii gumanitarniy*, 4 (17), 35–37. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2018a). Teoriya yazyka kak problema filosofskoy i khudozhestvennoy refleksii: kontrapunkt L'va Tolstogo i Noama Khomskogo [Theory of language as a problem of philosophical and artistic reflection: counterpoint of Leo Tolstoy and Noam Chomsky]. *Dinamika yazykovykh i kul'turnykh protsessov v sovremennoy Rossii*, 6, 216–219. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2018b). Tipologiya polikodovykh edinstv v aspekte medialogiki [Typology of polycode unities in the aspect of media logic]. *Mediascope*, Issue 3. DOI: 10.30547/mediascope.3.2018.2. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2011c). Chitatel' v zritele i zritel' v chitatele: sdvig kommunikativnykh osnovaniy [The reader in the viewer and the viewer in the reader: a shift in communicative foundations]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 33 (248). Filologiya. Iskusstvovedenie, Issue. 60, 149–151. (in Russ.)
- Zagidullina, M. V. (2015). Urbi et orbi: geolokal'naya samoidentifikatsiya auditorii gorodskogo portala v svete kontseptsii soizmerimosti [Urbi et orbi: geolocal self-identification of the audience of the city portal in the light of the concept of commensurability]. *Mediasreda*, 10, 6–11. (in Russ.)
- Komarov, T. S. (2008). «Smekhovoy portret» kak sredstvo kharakteristiki personazha v tvorchestve Dostoevskogo 1846–1859 gg. [“Laughing portrait” as a means of characterization of the character in the work of Dostoevsky 1846–1859.] : autoref. dis. ... cand. philol. Sciences. Magnitogorsk. 26 p. (in Russ.)
- Medvedeva, A. R. (2021). *Mediaesteticheskie funktsii interfeysa v kul'turno-prosvetitel'skoy zhurnalistike* [Media aesthetic functions of the interface in cultural and educational journalism] : dis. ... cand. philol. Sciences. Yekaterinburg. 187 p. (in Russ.)
- Mukarzhovskiy, Ya. (1994). *Issledovaniya po estetike i teorii iskusstva* [Studies in aesthetics and theory of art]. Moscow : Art. 606 p. (in Russ.)
- Rozhdestvenskiy, Yu. V. (1996). *Obshchaya filologiya* [General Philology]. Moscow: New Millennium Foundation. 326 p. (in Russ.)
- Simakova, S. I. (2021). *Infografika v zhurnalistike: mediaesteticheskiy kod* [Infographics in journalism: media aesthetic code] : dis. ... Dr. Philol. Sciences. Yekaterinburg. 456 p. (in Russ.)
- Topchii, I. V. (2021). *Kreativnoe kommentirovanie zhurnalistskikh materialov v sotsial'nykh setyakh* [Creative commenting of journalistic materials in social networks] : dis. ... cand. philol. Sciences. Yekaterinburg. 281 p. (in Russ.)

Fedorov, V. V. (2011). *Kumulyativnyy printsip syuzhetostroeniya v neklassicheskoy poetike* [The cumulative principle of plot construction in non-classical poetics] : author. dis. ... cand. philol. Sciences. Tver. 19 p. (in Russ.)

Shapir, M. I. (2002). Filologiya kak fundament gumanitarnogo znaniya: Ob osnovnykh napravleniyakh issledovaniy po teoreticheskoy i prikladnoy filologii [Philology as a Foundation of Humanitarian Knowledge: On the Main Directions of Research in Theoretical and Applied Philology]. *Antropologiya kul'tury*. Moscow: OGI. Issue 1, 56–67. (in Russ.)

Yastremskaya, Yu. A. (2014). *Obshchestvenno-politicheskiy diskurs gorodskoy provintsial'noy gazety v diakhronnom aspekte* [Socio-political discourse of the city provincial newspaper in the diachronic aspect] : author. dis. ... cand. philol. Sciences. Chelyabinsk. 22 p. (in Russ.)

Zagidullina, M. (2019). At the crossroads between the elite and the masses cults: Pushkin's Middle Path in Russian culture. *Neohelicon*, Vol. 46, 1, 183–197. DOI 10.1007/s11059-018-0463-8.

Zagidullina, M. (2018). The Destiny of Language as a Medium to the History of Communication. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, Vol. 39, 136–145. DOI 10.15405/epsbs.2018.04.02.20.

Zagidullina, M. (2015). Universality or commensurability: Can the latter bridge the culture gap? *The International Communication Gazette*, Vol. 77, 5, 487–499. DOI 10.1177/1748048515586950.

Zagidullina, M. V. (2020). Creating an atmosphere: Media aesthetic analysis of journalistic prospects. *Creativity Studies*, Vol. 13, 1, 152–163. DOI 10.3846/cs.2020.11557.

Zagidullina, M. V. (2011). Mutatsiia otsenki: Temporal'nyi transfer klassicheskogo teksta (romany V. Pelevina T i B. Akunina F.M.). *Russian Literature*. Vol. 69, 2-4, 157–168.

#### Информация об авторах

**С. И. Симакова** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры медиапроизводства Челябинского государственного университета.

**И. В. Топчий** – кандидат филологических наук, доцент кафедры медиапроизводства Челябинского государственного университета.

#### Information about the authors

**Svetlana I. Simakova** – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Media Production at Chelyabinsk State University.

**Irina V. Topchii** – Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Media Production at Chelyabinsk State University.

Статья поступила в редакцию 20.07.2023; одобрена после рецензирования 24.07.2023;  
принята к публикации 24.07.2023.

The article was submitted 20.07.2023; approved after reviewing 24.07.2023;  
accepted for publication 24.07.2023.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.  
The authors declare no conflicts of interests.



*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 65–72.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 65–72.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-65-72

## **Н. И. БУСЛЕНКО – УЧЕНЫЙ, ПУБЛИЦИСТ, ЖУРНАЛИСТ**

### **Смеюха Виктория Вячеславовна**

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова,

Симферополь, Россия, smeyha@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-9903-1688

**Аннотация.** Статья посвящена ростовскому ученому, преподавателю и журналисту Н. И. Бусленко (1938–2014), оставившему после себя значительное научное и научно-публицистическое наследие: доктор наук, профессор, член Союза журналистов, член Союза писателей России, заслуженный работник культуры РФ написал 12 монографий и более 300 научных статей, был автором публицистических и художественных произведений, сотрудничал с региональными СМИ. В феврале 2023 г. Н. И. Бусленко исполнилось бы 85 лет. В хронологической последовательности анализируются значительные научные труды ученого: диссертационные исследования, монографии, статьи, что способствует выявлению факторов, повлиявших на становление научных взглядов и интересов Н. И. Бусленко, их широту; представлены отзывы ученых, коллег, студентов о Н. И. Бусленко, а также его личные воспоминания, что позволяет сформировать образ ученого и преподавателя на фоне изменяющихся научной сферы, системы образования. Автором использованы следующие методы исследования: исторический, системный, метод классификации, библиографический, наблюдение, биографический. Делаются выводы: интересы ученого отражали трансформацию общества и медиасреды, он обращался к новым темам и проблемам, изучение которых приводило к написанию значимых научных и научно-публицистических трудов; широта научных интересов и интегрирование в научной работе нескольких научных направлений (журналистика, юриспруденция, политология, социология, история, экономика) отобразились в преподавательской деятельности, а именно в разработке авторских учебных курсов.

**Ключевые слова:** Н. И. Бусленко, научная деятельность, преподаватель, журналистика, филология, медиаправо, политология.

**Для цитирования:** Смеюха В. В. Н. И. Бусленко – ученый, публицист, журналист // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 65–72. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-65-72

Original article

**N. I. BUSLENKO – SCIENTIST, PUBLICIST, JOURNALIST**

### **Smeyukha Victoriya V.**

Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov, Simferopol, Russia,

smeyha@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-9903-1688

**Abstract.** The article is devoted to the Rostov scientist, teacher and journalist N. I. Buslenko (1938–2014), who left behind a significant scientific and scientific journalistic legacy: Doctor of Sciences, professor, member of the Union of Journalists, member of the Union of Writers of Russia, Honored Worker of Culture of the Russian Federation wrote 12 monographs and more than 300 scientific articles, was the author of journalistic and works of art, collaborated with regional media. In February 2023 N. I. Buslenko would have turned 85 years old. The significant scientific works of the scientist are analyzed in chronological order: dissertation research, monographs, articles, which helps to identify the factors that influenced the formation of N. I. Buslenko's scientific views and interests, their breadth; reviews of scientists, colleagues, students about N. I. Buslenko, as well as his personal memories, which allows forming the image of the scientist, are presented and the teacher against the background of the changing scientific sphere, the education system. The author used the following research methods: historical, systematic, classification method, bibliographic, observation, biographical. Conclusions are drawn: the interests of the scientist reflected the transformation of society and the media environment, he turned to new topics and problems, the study of which led to the writing of significant scientific and journalistic works; the breadth of scientific interests and the integration in scientific work of several scientific areas (journalism, law, political science, sociology, history, economics) were reflected in teaching, namely in the development of author's training courses.

**Key words:** N. I. Buslenko, scientific activity, teacher, journalism, philology, media law, political science.



*For citation:* Smeyukha V. V. N. I. Buslenko – scientist, publicist, journalist. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 65–72. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-65-72

### **Введение**

Николай Иванович Бусленко (1938–2014) – доктор наук, профессор, журналист, член Союза журналистов, член Союза писателей России, заслуженный работник культуры РФ. Работал в Южном федеральном университете, сотрудничал с Ростовским государственным педагогическим университетом, Ростовским филиалом Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, Северо-Кавказской академией государственной службы (ЮРИУ РАНХиГС), Чеченским государственным университетом. Оставил после себя богатое научное и публицистическое наследие: 12 монографий, более 300 статей.

Н. И. Бусленко ценили и уважали его коллеги. Так, Я. Н. Засурский, Е. Л. Варганова, Е. П. Прохоров (факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова) отмечали, что Николай Иванович – человек, неустанно работающий и пользующийся уважением и признательностью в кругу ученых (Приветствия и поздравления // Николай Иванович Бусленко. Библиографический указатель. Библиографический справочник. Ростов н/Д: Донской писатель, 2008. С. 6). Н. П. Кравченко, Ю. В. Лучинский, А. В. Осташевский (факультет журналистики Кубанского государственного университета) писали о нем следующее: «[Его] жизненный путь является примером доблестного служения науке России. С первых дней сознательной жизни [он] неустанно руководствовался принципами отношения к людям, коллегам» (Указ. соч. С. 7). Профессор Южного федерального университета Е. В. Ахмадулин, оценивая научные исследования и заслуги Н. И. Бусленко, указывал, что «это не просто многогранная увлеченность, а глубокое проникновение в каждую из названных проблем, которое и вылилось в три диссертации, закрепилось в его научных степенях ... а также в широком признании его деятельности научной общественностью» (Ахмадулин 2005: 66).

В 2023 г. Николаю Ивановичу исполнилось бы 85 лет. Об этом событии написали комитет по управлению архивным делом Ростовской области и Донская государственная публичная библиотека, где хранятся труды и книги ученого и писателя.

Круг научных интересов Н. И. Бусленко был довольно широким: это и журналистика, и юриспруденция, и политология, и история, и филология, и экономика, и социология.

Целью данной статьи является исследование научной деятельности Н. И. Бусленко, анализ основных научных и научно-публицистических работ, выявление отношения ученого к науке и ее трансформации.

### **Материалы и методы исследования**

Творчество Н. И. Бусленко рассматривается в научных статьях А. П. Короченского (Короченский 2014), Е. В. Ахмадулина (Ахмадулин 2005), Ф. Н. Хуако (Хуако 2015). Оценка его публицистических и художественных произведений представлена в журналистских публикациях: Б. Агуренко «Смятение души (Рецензия на книгу стихов Н. И. Бусленко “Живу и помню...”» (Вечерний Ростов. 1991. 16 окт.), Мухин В. «Хорошая книга ко времени (о книге Н. И. Бусленко «Донской след Меркурия»)» (Донская панорама. 1996. 24 окт.), И. А. Федосов «Укор вековечный. Роман Николая Бусленко “Красный ангел в пасмурном небе”» (Дон – XXI век. 2001. № 5) и др.

В рамках данной статьи будут рассмотрены именно научные и научно-публицистические труды Н. И. Бусленко, что поможет представить масштабность личности исследователя. Анализ работ, диссертационных исследований, монографий, статей будет проведен в хронологической последовательности с целью отображения становления и формирования научных взглядов, интересов Николая Ивановича. Также будут рассмотрены отзывы, рецензии ученых на труды Н. И. Бусленко, воспоминания его коллег и студентов, опубликованные в печатных и интернет-изданиях.

Анализ отношения ученого к современной науке будет проведен на основе опубликованных его автобиографических заметок, а также его романа «Красный ангел в пасмурном небе» (Ростов н/Д: Гефест, 1998. 320 с.).

В ходе исследования использовались научные публикации, посвященные анализу проблем науки и образования, в частности статьи И. И. Веревичева (Веревичев 2019), Ю. А. Головина, О. Е. Коханой (Головин, Коханая 2022), (Коханая 2022), М. Г. Зеленцовой (Зеленцова 2020), М. В. Федоровой (Федорова 2018).

В процессе работы в качестве основных методов исследования были выбраны следующие: исторический, системный, метод классификации, библиографический, наблюдение, биографический.

### **Результаты исследования**

Николай Иванович Бусленко родился 4 февраля 1938 г. в с. Толстый Луг Курской области. После окончания школы служил на Балтике. Высшее образование получил в Калининградском государственном педагогическом университете, после окончания историко-филологического факультета работал журналистом. Кандидатскую диссертацию защитил на факультете журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. После чего был направлен Министерством высшего образования РСФСР на преподавательскую работу в Ростовский государственный университет (ныне ЮФУ), где и проработал на кафедре теории журналистики до 2014 г.

Сегодня ведутся активные дискуссии, касающиеся уровня образования и квалификации преподавателя вуза, а именно – идет обсуждение того, должен ли он быть учёным (Гусев, Минайченкова 2020), (Усолец, Кошечев 2022). Николай Иванович Бусленко в первую очередь был ученым. Тематика учебных курсов, которые он преподавал, была напрямую связана с его научными интересами: «Жанры журналистики», «Конфликтология», «Журналистика и политика», «Журналистика и право», «Правовые основы журналистики» и др. – дисциплины, программы которых базировались на результатах научной работы сначала доцента, а затем профессора Н. И. Бусленко.

В 1975 г. Н. И. Бусленко защитил кандидатскую диссертацию на тему «Трудовые коллективы, находящиеся за рубежом, как аудитория массовой информации и пропаганды (Опыт социологического исследования судовых экипажей рыбодобывающего и транспортного флота в условиях океанических рейсов)» (Бусленко 1975). Обратим внимание на то, что тема данного научного труда актуальна и сегодня – вопросы функционирования СМИ и пропаганды привлекали и привлекают к себе повышенное внимание исследователей и практиков (журналистов, политологов, историков и др.) на фоне трансформации общественно-политических и экономических институтов социума. Необходимо отметить и факт связи научной работы с предыдущей деятельностью Н. И. Бусленко – он служил на флоте, затем стал журналистом. По мнению научного руководителя диссертанта, профессора Е. П. Прохорова успех научной деятельности его ученика объяснялся именно предыдущим профессиональным опытом. Исследование, посвященное пропаганде, получило высокую оценку научного и профессионального сообщества – защита диссертации состоялась на закрытом заседании ученого совета из-за содержащихся в ней данных, после чего была рекомендована к использованию в идеологическом отделе ЦК КПСС. Уже работая в Ростове-на-Дону, в 1987 г. Николай Иванович выпустит книгу «Диверсанты с микрофонами» (Бусленко 1987), которая также будет посвящена теме пропаганды, но на этот раз автором будут рассмотрены вопросы зарубежной пропаганды.

В постсоветский период поддерживалось мнение, что пропаганда характерна преимущественно для советского государства, при демократии пропаганда не может развиваться, современная действительность нам наглядно демонстрирует, что ряд государств, претендующих на политическое и экономическое лидерство, активно использует пропагандистские технологии. И если обратиться к истории развития периодической печати, то несложно будет убедиться, что пропаганда стала широко использоваться уже в Первую мировую войну, а периодическая печать стран, участвовавших в ней, превратилась в эффективное информационное оружие. В книге «Диверсанты с микрофонами» Н. И. Бусленко показывает, как зарубежные медиакомпании «Голос Америки», Би-би-си, «Свобода», «Немецкая волна» и др. занимаются пропагандистской работой, автор рассматривает идеологическую составляющую зарубежной пропаганды, заключающуюся в утверждении приоритетности западных ценностей, идеалов, норм и т.д. Например, анализируется проект внешнеполитической пропаганды, разработанный администрацией президента Рейгана (1982 г.), ключевыми пунктами которой стали: «обучение зарубежных политических лидеров “теории и практике демократии”», интегрирование в систему образования других стран с целью утверждения собственных принципов и интересов; пропаганда американского образа жизни и др.

После распада СССР в нашей стране произошло перераспределение значимости наук, в частности, обозначился интерес к юриспруденции (Веревищев 2019). И Н. И. Бусленко обратил внимание на данную тенденцию – он занялся научными исследованиями в сфере права, но при этом связывал их с журналистикой. 90-е гг. XX в. стали периодом реформирования отечественной системы СМИ: возникали новые издания, открывались теле- и радиокomпании, издательские дома, журналисты получили возможность рассматривать закрытые ранее темы и проблемы. Активизация и расширение медийной отрасли определяли необходимость ее нормативного регулирования, в 1991 г. был подписан Закон РФ «О средствах массовой информации». Изменение правовой основы деятельности журналиста нуждалось в ее изучении: требовался анализ юридической основы функционирования СМИ и их сотрудников, прав и обязанностей журналистов, а также необходимо было реформировать систему журналистского образования, в частности, повысить внимание к изучению законодательно-нормативной базы СМИ. В данный период у Н. И. Бусленко выходит серия работ, посвященных изучению юридического регулирования деятельности прессы: статьи «Право СМИ: вековые поиски (из истории развития российского законодательства о печати и других средствах массовой информации)» (Бусленко 1999а), «Правовое содержание профессиональных обязанностей журналиста» (Бусленко 1999b), «Юридический словарь-справочник» (Бусленко 1996), «Правовые основы журналистики. Словарь-справочник» (Бусленко 1998) и др. А в 2000-м г. автор защитил кандидатскую диссертацию по юридическим наукам на тему «Конституционные основы профессиональной деятельности журналиста в Российской Федерации» (Бусленко 2000b).

После защиты диссертации интерес у Н. И. Бусленко к изучению правовых основ журналистики не пропал, у него выйдет серия научных и научно-методических работ по данной теме: «Правовое содержание свободы массовой информации и информационная безопасность. К 10-летию Закона РФ “О средствах

массовой информации» (Бусленко 2001), «Медиаправо России: документы, комментарии, вопросы и ответы» (Бусленко 2005), «Права и обязанности российского журналиста в системе средств обеспечения информационной безопасности личности, общества, государства (политико-правовые аспекты)» (Бусленко 2012) и др.

В 2003 г. Н. И. Бусленко защитил докторскую диссертацию на тему «Политико-правовые основы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в условиях демократических реформ». На этот раз его исследование было посвящено информационной безопасности страны (Бусленко 2003), анализу подверглись сферы информационной деятельности и информационной политики, внимание ученого привлекли следующие вопросы: политико-правовые взаимоотношения государства и СМИ, обеспечение информационной безопасности, СМИ и государственная тайна, политико-правовой статус СМИ и др.

Таким образом, журналистика, юриспруденция и политология составили основу научных интересов ученого. О своем научном пути сам Н. И. Бусленко писал следующее: «Тот, кто найдет время и желание ознакомиться с библиографией моего научного и другого творчества, увидит не только разнообразие и широту моих исследовательских интересов, но и то, как отразились на нем те социально-политические, идеологические страсти, которые сотрясали наше общество в последние двадцать–тридцать лет» (Бусленко Николай Иванович (библиография творчества). Ростов н/Д, 1998. С. 5).

И хотя было отмечено, что Н. И. Бусленко – журналист, юрист и политолог, его привлекали и другие научные сферы. Социология – наука об обществе, социальных группах, институтах, процессах – была интересна и ученому, и практику Н. И. Бусленко. Социологический метод исследования в своих научных изысканиях он использовал довольно часто: анализировал деятельность газет, телевидения, их аудиторию; проводил социологические исследования для городских СМИ. В книгах «Журналистика: социологические, правовые, политологические измерения. Избранные труды» (1974–2004)» (Ростов н/Д: РостИздат, 2005) и «Журналистика: социологические, правовые, политологические измерения. Избранные труды» (1970–2013)» (Ростов н/Д: Донской писатель, 2013) раздел «Журналистика и социология» стоит на первом месте, что сделано автором, конечно же, неслучайно: научный путь Н. И. Бусленко начался с социологического анализа СМИ, и в дальнейшем ученый неоднократно возвращался к социологическим исследованиям.

И отметим интерес Н. И. Бусленко к истории. История страны, региона, города, в котором он жил и трудился, – тема его публицистических и научно-публицистических работ. Перечислим основные и наиболее значимые произведения: «Ростовское купечество» (Бусленко 1994), «Донской след Меркурия» (Бусленко 1996), «Моих глаголов атакующая рать» (Бусленко 2005) и др. В 2011 г. вышла в свет работа, созданию которой ученый посвятил более двадцати лет, – «Волго-Дон: слияние вод» – историко-экономический и социально-политический труд, посвященный строительству Волго-Донского канала. Книга получила высокие отзывы. Так, кандидат исторических наук М. И. Варфоломеева отметила, что «российская и донская историческая наука обогатилась крупным научным исследованием. Оно открывает новую страницу в изучении Волго-Донского канала, станет основой для других исследований. Фундаментальный труд Н. И. Бусленко представляет итоги многолетней исследовательской работы» (Варфоломеева 2014: 394). Доктор филологических наук, профессор А. И. Акопов указал на то, что «невероятный по масштабу освещения, глубине проникновения в тему, тщательности, скрупулезности, использованию немалого количества документального материала труд предпринял Николай Иванович Бусленко, человек гигантского трудолюбия и работоспособности» (Акопов 2012). Ученик Н. И. Бусленко, доктор филологических наук, профессор, декан факультета журналистики Белгородского государственного университета (2005–2015) А. П. Короченский дал работе следующую оценку: «Автор стремится быть максимально объективным при рассмотрении противоречивых исторических событий – отсюда проистекает его энциклопедизм, необходимый для изучения столь сложных и масштабных исторических явлений, каковым является строительство Волго-Дона» (Короченский 2014: 391).

В своей рецензии на научную публицистику Н. И. Бусленко профессор А. П. Короченский указал на то, что ростовский ученый умел обращать внимание именно на те темы, которые были мало исследованы, не были известны аудитории: «Н. И. Бусленко не впервые поднимает в своей исторической публицистике табуированные ранее темы, поражая читателя нестандартностью выбора описываемых явлений и неординарностью ракурсов их рассмотрения» (Короченский 2014: 390). Научный интерес, стремление к познанию, действительно, приводили Н. И. Бусленко к изучению всё новых и новых тем. Так, в 2000-е гг. вышли работы, посвященные закрытому ранее вопросу – деятельности немецких СМИ на оккупированных территориях Советского Союза, а именно – на Дону (Бусленко 2000а); и анализу писем немецких солдат периода Второй мировой войны (Бусленко 2005), (Бусленко 2008). Книги «На ростовских рубежах: немецкие письма сорок первого года» и «Земля донская: немецкий след» раскрывают подробности военного периода через такой документальный источник, как немецкие письма – письма немецких военных, а также членов их семей, друзей.

Несмотря на активную научную деятельность, обширную преподавательскую работу Н. И. Бусленко постоянно сотрудничал с региональными СМИ: в ростовских газетах «Комсомолец», «Вечерней Ростов», «Утро», «Крестьянин», «Молот» публиковались его очерки и интервью. Е. Сухоруков, возглавлявший издания «Комсомолец» и «Утро», писал о «журналисте, художнике, поэте, ученом, писателе» Н. И. Бусленко следующее: «Николай Бусленко был постоянным и ярким автором нашей областной молодежи, в те годы признававшейся официально одной из лучших в Союзе. Завораживали его рассказы о странствиях с китобоями в океанах. Из тех морских вахт он, кроме романтических впечатлений, привез не только громадный массив проработанного материала на кандидатскую ... умный журналист, регулярно удивлял нас острой постановкой проблемы, увлекательнейшей темой, неожиданным взглядом на привычные факты жизни» (Сухоруков Е. С победным счетом – 7:0! // Николай Иванович Бусленко. Указ. соч. С. 140).

И, конечно, надо упомянуть о преподавательской деятельности и студентах Н. И. Бусленко. Николай Иванович всегда готовился к занятиям. Даже когда уже тяжело болел, надеялся, что первого сентября выйдет на работу, потому лето проводил за конспектами и чтением научной литературы. В сети интернет удалось обнаружить отзывы учеников Н. И. Бусленко о своем преподавателе: «Довольно высокий уровень общения, стиль всегда уместный, разнообразный и богатый лексический запас предполагают у Вас следующие черты характера: терпение (большое), мудрость, ясность ума», «...эти глаза видели не одно поколение студентов, каждое из которых интересовалось журналистским опытом. А как само журналистское прошлое не могло отразиться на человеке. Можно сделать вывод, что это – журналист с огромным жизненным опытом. Даже не стоит говорить об интеллекте, о профессиональном уровне, об интересах и жизненных принципах – это и так видно – по глазам...», «Колоритная личность. Считаю честью являться студенткой Николая Ивановича Бусленко!» (Бусленко Николай Иванович // Моя библиотека. URL: <https://mybiblioteka.su/9-37628.html>).

Н. И. Бусленко прошел значительный научный и профессиональный путь. Остались его труды, воспоминания учеников. Но как он сам оценивал свою деятельность и ее результаты? Ответ на этот вопрос можно найти в автобиографических записках ученого: «Жизнь, однако, сложная штука... Она не хочет подчиняться нашим замыслам. Что касается лично меня, то жизнь передо мной открывала совсем не те двери, в которые я стучался, а потому и дороги мои не были усыпаны розами – успехи приходили поздно. И все же я защитил три диссертации, написал четыре десятка самых разных книг, сотни научных и других публикаций...» (Бусленко Н. И. Преодоление. Из автобиографических заметок // Николай Иванович Бусленко. Указ. соч. С. 23.). Как видим, становление ученого было не столь простым. О наличии проблем в научных и преподавательских коллективах сегодня пишут представители научного сообщества (Собкин, Андреева, Рзаева 2018), (Назаренко 2015). Писал о наличии этих проблем и ростовский журналист Е. Сухоруков: «На кафедре культуры и СМИ ... велась «выставка» книг, печатных публикаций сотрудников. Самым представительным и интересным был раздел Бусленко! ... завистники, у которых на этой выставке ничего, кроме тощеньких методичек не было, кривили рот, мол, это «литература», «не наука»...» (Сухоруков Е. Указ. соч. С. 141).

В 1998 г. у Н. И. Бусленко вышел роман «Красный ангел в пасмурном небе». Можно назвать данный роман автобиографическим – очень много жизненных пересечений у главного героя, Родиона Стешина, и автора произведения. Стешин был ребенком войны, служил на флоте, жизнь посвятил науке – был ученым-социологом. Таким образом, смеем предположить, что размышления и героя, и автора – это размышления самого Н. И. Бусленко. Отдельной сюжетной линией в произведении проходит тема науки. Герой романа живет в 80-е гг. XX столетия, именно в последней четверти прошлого века обозначился кризис гуманитарных наук (Федорова 2018), (Зеленцова 2020). Р. Стешин принадлежит к интеллигенции: он мечтает о развитии общества, науки, планирует свою научную работу; мы видим, что герой реализовал часть своих планов – он доктор наук, руководит научным отделом, но его жизненные и научные искания не прекращаются. В понимании героя, его научное окружение, его коллеги и соратники должны быть похожими на него: гореть идеей, стремиться к новым открытиям. На деле же он наблюдает «отсутствие масштаба мышления, объемности знаний, смелости, новизны, оригинальности суждений», «перепевы чужих мыслей», имитацию рабочего процесса, осваивание бюджета. Его не поддерживают руководство и коллектив, его не понимает жена (называет «социолух»). Мы наблюдаем внутреннюю борьбу героя. В итоге научный институт, где работал Р. Стешин, был реорганизован, а подразделение, которым он руководил, закрыто. Герой не желает подстраиваться под систему и остается верен своим научным, моральным и культурным принципам.

#### **Выводы**

Н. И. Бусленко внес научный вклад в развитие теории и истории журналистики, медиаправа, политической журналистики. Ученый исследовал вопросы в сфере социологии, истории, экономики. Анализ его научной деятельности показывает, что приоритетными факторами инициации новых научных исследований, формирования его научных интересов были: изменение социума, трансформация медиасреды, которые обозначали новые темы, проблемы, подлежащие анализу и изучению.



В преподавательской деятельности Н. И. Бусленко был и ученым, и практиком. Его учебные курсы основывались не на теоретическом учебном материале, а собственных научных исследованиях, профессиональном опыте.

Научные исследования, труды, преподавательская практика Н. И. Бусленко оценивались высоко учеными, его коллегами, а также учениками. Однако сам ученый отмечал, что его научный и профессиональный путь был непростым, что связывалось не только с научными изысканиями, но и изменением научной сферы, приоритетности наук, преобразованием системы высшего образования.

#### Список источников

Акопов А. И. Фундаментальный труд по истории Волго-Дона. К 60-летию осуществления уникального проекта. Рецензия // Релга. 15.12.12, <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu> (время обращения: 25.05.2023).

Ахмадулин Е. В. Журналистика в трех измерениях (Бусленко Н. И. Журналистика : социологические, правовые, политологические измерения. Избранные труды (1974–2004). Ростов н/Д : РостИздат, 2005. 432 с.) // Филологический вестник Ростовского государственного университета. 2005. № 3. С. 66.

Бусленко Н. И. Диверсанты с микрофонами : Разоблачения тех, кто вдохновляет, организует и осуществляет подрывную радиопропаганду против СССР. Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 1987. 189 с.

Бусленко Н. И. Донской след Меркурия : историко-экономические очерки становления и развития экономики на Дону. Ростов н/Д : Деловой двор, 1996. 223 с.

Бусленко Н. И. Земля донская : немецкий след. Ростов н/Д : РостИздат, 2008. 239 с.

Бусленко Н. И. Коллаборационистская печать на Дону : 1941–1943 гг. // Филологический вестник Ростовского государственного университета. 2000. № 3. С. 46–52.

Бусленко Н. И. Конституционные основы профессиональной деятельности журналиста в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юридич. наук : 12.00.02. – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Ростов н/Д : СКАГС, 2000. 26 с.

Бусленко Н. И. Медиаправо России : документы, комментарии, вопросы и ответы. Ростов н/Д : Феникс, 2005. 285 с.

Бусленко Н. И. «Моих глаголов атакующая рать...». Избранная публицистика. Ростов н/Д : Книга, 2005. 495 с.

Бусленко Н. И. На ростовских рубежах : немецкие письма сорок первого года. Ростов н/Д : Придонье, 2005. 127 с.

Бусленко Н. И. Политико-правовые основы обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в условиях демократических реформ : автореф. дис. ... д-ра политич. наук : 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. Ростов н/Д : Сев.-Кавказ. акад. гос. службы, 2003. 57 с.

Бусленко Н. И. Права и обязанности российского журналиста в системе средств обеспечения информационной безопасности личности, общества, государства (политико-правовые аспекты) // Северо-Кавказский юридический вестник. 2012. № 1. С. 51–58.

Бусленко Н. И. Право СМИ : вековые поиски (из истории развития российского законодательства о печати и других средствах массовой информации) // Филологический вестник Ростовского университета. 1999. № 3 (7). 53–57.

Бусленко Н. И. Правовое содержание профессиональных обязанностей журналиста // Филологический вестник Ростовского университета. 1999. № 1 (4). 59–63.

Бусленко Н. И. Правовое содержание свободы массовой информации и информационная безопасность. К 10-летию Закона РФ «О средствах массовой информации» // Филологический вестник Ростовского государственного университета. 2001. № 3. С. 46–50.

Бусленко Н. И. Правовые основы журналистики. Словарь-справочник. Ростов н/Д : Цветная печать, 1998. 270 с.

Бусленко Н. И. Ростовское купечество : историко-экономические очерки в документах, фактах, цифрах, с авторскими комментариями и художественно-публицистическими отступлениями. Ростов н/Д : Цветная печать, 1994. 151 с.

Бусленко Н. И. Трудовые коллективы, находящиеся за рубежом, как аудитория массовой информации и пропаганды (Опыт социологического исследования судовых экипажей рыбодобывающего и транспортного флота в условиях океанических рейсов) : Автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 – журналистика. М. : Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Фак-т журналистики, 1975. 27 с.

Бусленко Н. И. Юридический словарь-справочник. Ростов н/Д : Феникс, 1996. 541 с.

Варфоломеева М. И. Масштабная историческая картина создания Волго-Донского канала : Рецензия на книгу Н. И. Бусленко «Волго-Дон : слияние вод» // Научные ведомости БелГУ. Сер. Гуманитарные науки. 2014. № 13(184). Вып. 22. С. 393–394.

Веревичев И. И. Кризисы науки и кризисы цивилизации в эпоху ускорения научно-технического прогресса // Наука среди нас. 2019. № 4(20). С. 272–278.

Головин Ю. А., Коханая О. Е. Новая реальность : важна ли личность преподавателя в процессе журналистского образования // Знание. Понимание. Умение. 2022. № 3. С. 26–32. DOI 10.17805/zpu.2022.3.3.

Гусев Д. А., Минайченкова Е. И. Научная и педагогическая составляющая профессиональной деятельности преподавателя высшего учебного заведения, или «последовательное» и «параллельное соединение» ученых степеней и званий // Образовательные ресурсы и технологии. 2020. № 3(32). С. 7–21. DOI 10.21777/2500-2112-2020-3-7-21.

Зеленцова М. Г. Кризис социально-гуманитарных наук как философская проблема // Вестник Гуманитарного института ИГХТУ. 2020. № 1. С. 5–10. DOI 10.6060/ВНИСУСТ2020\_5.

Короченский А. П. Мастер исторической публицистики (Н. И. Бусленко) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : Гуманитарные науки. 2014. № 13(184). С. 389–392.

Коханая О. Е. Расчеловечивание человека набирает обороты // Высшее образование для XXI века. Воспитание : вызовы современности : доклады и материалы. М. : МосГУ, 2022. С. 221–225.

Назаренко А. Образование и наука в университете : столкновение институциональных логик // Социология власти. 2015. Т. 27. № 4. С. 133–158.

Савченков А. В., Уварина Н. В. Профессиональная устойчивость как ключевая “soft skills” педагога // Вестник Марийского государственного университета. 2019. Т. 13. № 3(35). С. 375–382. DOI 10.30914/2072-6783-2019-13-3-375-382.



Собкин В. С., Андреева А. И., Рзаева Ф. Р. Исследователь в сфере образования : барьеры в реализации научной деятельности // Национальный психологический журнал. 2018. № 2(30). С. 135–145. DOI 10.11621/npj.2018.0214.

Усольцев А. П., Кошеева Е. С. Феномен педагогического непрофессионализма преподавателей вузов // Педагогическое образование в России. 2022. № 3. С. 26–41.

Федорова М. В. Кризис гуманитаристики и современные образовательные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин // Естественно-гуманитарные исследования. 2018. № 20(2). С. 77–84.

Хуако Ф. Н. Отражение в публицистике темы взаимодействия культуры и политики // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. 2015. № 1. С. 190–192.

### References

Akopov, A. I. (2012). Fundamental'nyj trud po istorii Volgo-Dona. K 60-letiyu osushchestvleniya unikal'nogo proekta. Recenziya [A fundamental work on the history of the Volga-Don. To the 60th anniversary of the implementation of a unique project. Review]. *Relga*, 15.12. available at: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu>, accessed 25.05.2023. (In Russ.).

Ahmadulin, E. V. (2005). Zhurnalistika v trekh izmereniyah (Buslenko N. I. Zhurnalistika : sociologicheskie, pravovye, politologicheskie izmereniya. Izbrannye trudy (1974–2004). Rostov n/d : OOO "RostIzdat", 2005. 432 s.) [Journalism in three dimensions (Buslenko N. I. Journalism: sociological, legal, political dimensions. Selected works (1974–2004). Rostov-on-Don : "RostIzdat", 2005. 432 p.). *Filologicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3, 66–66. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (1987). *Diversanty s mikrofonami : Razoblacheniya tekhnologii, kto vdohnovlyayet, organizuet i osushchestvlyayet podryvnyuyu radiopropagandu protiv SSSR* [Saboteurs with microphones: Revelations of those who inspire, organize and carry out subversive radio propaganda against the USSR]. Rostov-on-Don : Rostov University Publishing House, 189 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (1996). *Donskoj sled Merkuriya : istoriko-ekonomicheskie ocherki stanovleniya i razvitiya ekonomiki na Donu* [The Don trace of Mercury : historical and economic essays on the formation and development of the economy on the Don]. Rostov-on-Don : Business Yard, 223 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (2008). *Zemlya donsokaya : nemeckij sled* [Don Land : German footprint]. Rostov-on-Don : Rostov Publishing House, 239 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (2000) Kollaboracionistskaya pechat' na Donu : 1941 – 1943 gg. [Collaborationist press on the Don : 1941–1943 years]. *Filologicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3, 46–52. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (2000). *Konstitucionnye osnovy professional'noj deyatel'nosti zhurnalista v Rossijskoj Federacii* : avtoref. dis. ... kand. yuridich. nauk : 12.00.02. – konstitucionnoe pravo; konstitucionnyj sudebnyj process; municipal'noe pravo [Constitutional foundations of a Journalist's professional activity in the Russian Federation. Abstract of thesis]. Rostov-on-Don : North Caucasus Academy of Public Service, 26 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (2005). *Mediapravo Rossii : dokumenty, kommentarii, voprosy i otvety* [Media law of Russia : documents, comments, questions and answers]. Rostov-on-Don : Feniks, 285 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (2005). "Moikh glagolov atakuyushchaya rat'..." . *Izbrannaya publicistika* ["My verbs are attacking troops...". Selected journalism]. Rostov-on-Don : Book, 495 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (2005). *Na rostovskih rubezhah : nemeckie pis'ma sorok pervogo goda* [On the Rostov frontiers : German letters of the forty-first year]. Rostov-on-Don : Pridonye, 127 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (2003). *Politiko-pravovye osnovy obespecheniya informacionnoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii v usloviyah demokraticeskij reform* : avtoref. dis. ... d-ra politich. nauk : 23.00.02 – politicheskie instituty, tekhnologii [Political and legal foundations of ensuring information security of the Russian Federation in the context of democratic reforms. Abstract of thesis]. Rostov-on-Don : North Caucasus Academy of Public Service, 57 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (2012) Prava i obyazannosti rossijskogo zhurnalista v sisteme sredstv obespecheniya informacionnoj bezopasnosti lichnosti, obshchestva, gosudarstva (politiko-pravovye aspekty) [Rights and obligations of a Russian journalist in the system of means of ensuring information security of the individual, society, state (political and legal aspects)]. *Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik*, 1, 51–58. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (1999). Pravo SMI : vekovye poiski (iz istorii razvitiya rossijskogo zakonodatel'stva o pechati i drugih sredstvakh massovoj informacii) [Media Law : Age-old Searches (from the history of the development of Russian legislation on the press and other mass media)]. *Filologicheskij vestnik Rostovskogo universiteta*, 3 (7), 53–57. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (1999). Pravovoe sodержание professional'nyh obyazannostej zhurnalista [Legal content of professional duties of a journalist]. *Filologicheskij vestnik Rostovskogo universiteta*, 1 (4), 59–63. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (2001). Pravovoe sodержание svobody massovoj informacii i informacionnaya bezopasnost'. K 10-letiyu Zakona RF "O sredstvakh massovoj informacii" [Legal content of mass media freedom and information security. On the 10th anniversary of the Law of the Russian Federation "On Mass Media"]. *Filologicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3, 46–50. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (1998). *Pravovye osnovy zhurnalistiki. Slovar'-spravochnik* [Legal foundations of journalism. Dictionary-reference]. Rostov-on-Don : Color printing, 270 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (1994). *Rostovskoe kupechestvo : istoriko-ekonomicheskie ocherki v dokumentah, faktah, cifrah, s avtorskimi kommentariyami i hudozhestvenno-publicisticheskimi otstupleniyami* [Rostov merchants : historical and economic essays in documents, facts, figures, with author's comments and artistic and journalistic digressions]. Rostov-on-Don : Color printing, 151 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (1975) *Trudovye kollektivy, nahodyashchiesya za rubezhom, kak auditoriya massovoj informacii i propagandy (Opyt sociologicheskogo issledovaniya sudovyh ekipazhej rybodobyvayushchego i transportnogo flota v usloviyah okeanicheskij rejsov)* : Avtoref. dis. ... kand. filol. nauk : 10.01.10 – zhurnalistika [Labor collectives located abroad as an audience of mass media and propaganda (Experience of sociological research of ship crews of fishing and transport fleets in conditions of oceanic voyages). Abstract of thesis]. Moscow : Lomonosov Moscow State University. Faculty of Journalism, 27 p. (In Russ.).

Buslenko, N. I. (1996). *Yuridicheskij slovar'-spravochnik* [Legal dictionary-reference]. Rostov-on-Don : Feniks, 541 p. (In Russ.).

Varfolomeeva, M. I. (2014). Masshtabnaya istoricheskaya kartina sozdaniya Volgo-Donskogo kanala : Recenziya na knigu N. I. Buslenko "Volgo-Don : sliyanie vod" [A large-scale historical picture of the creation of the Volga-Don Canal: A review of the book by N. I. Buslenko "Volgo-Don : the Confluence of Waters"]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Series : Gumanitarnye nauki*, 13(184), 22, 393–394. (In Russ.).

Verevichev, I. I. (2019). Krizisy nauki i krizisy civilizacii v epohu uskoreniya nauchno-tehnicheskogo progressa [Crises of science and crises of civilization in the era of accelerating scientific and technological progress]. *Nauka sredi nas*, 4(20), 272–278. (In Russ.).

Golovin, Y. A. & Kohanaya, O. E. (2022). Novaya real'nost' : vazhna li lichnost' prepodavatelya v processe zhurnalistskogo obrazovaniya [New reality : is the personality of a teacher important in the process of journalistic education]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 3, 26–32. DOI 10.17805/zpu.2022.3.3. (In Russ.).

Gusev, D. A. & Minajchenkova, E. I. (2020). Nauchnaya i pedagogicheskaya sostavlyayushchaya professional'noj deyatel'nosti prepodavatelya vysshego uchebnogo zavedeniya, ili "posledovatel'noe" i "parallel'noe soedinenie" uchenyh stepenej i zvanij [Scientific and pedagogical component of the professional activity of a teacher of a higher educational institution, or "sequential" and "parallel connection" of academic degrees and titles]. *Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii*, 3(32), 7–21. DOI 10.21777/2500-2112-2020-3-7-21. (In Russ.).

Zelencova, M. G. (2020). Krizis social'no-gumanitarnyh nauk kak filosofskaya problema [The crisis of social and humanitarian sciences as a philosophical problem]. *Vestnik Gumanitarnogo instituta IGHTU*, 1, 5–10. DOI 10.6060/BHISUCT2020\_5. (In Russ.).

Korochenskij, A. P. (2014). Master istoricheskoy publicistiki (N. I. Buslenko) [Master of Historical Journalism (N. I. Buslenko)]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya : Gumanitarnye nauki*, 13(184), 389–392. (In Russ.).

Kohanaya, O. E. (2022). Raschelovechivanie cheloveka nabiraet oboroty [The dehumanization of man is gaining momentum]. *Vyshee obrazovanie dlya XXI veka. Vospitanie : vyzovy sovremennosti : doklady i materialy* [Higher education for the XXI century. Education : challenges of modernity : reports and materials]. Moscow : Moscow University for the Humanities, 221–225. (In Russ.).

Nazarenko, A. (2015). Obrazovanie i nauka v universitete : stolknovenie institucional'nyh logik [Education and science at the University : clash of institutional logics]. *Sociologiya vlasti*, 27, 4, 133–158. (In Russ.).

Savchenkov, A. V. & Uvarina, N. V. (2019). Professional'naya ustojchivost' kak klyuchevaya "soft skills" pedagoga [Professional stability as a key "soft skills" of a teacher]. *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta*, 13, 3(35), 375–382. DOI 10.30914/2072-6783-2019-13-3-375-382. (In Russ.).

Sobkin, V. S. & Andreeva, A. I. & Rzaeva, F. R. (2018). Issledovatel' v sfere obrazovaniya : bar'ery v realizacii nauchnoj deyatel'nosti [Researcher in the field of education : barriers in the implementation of scientific activity]. *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal*, 2 (30), 135–145. DOI 10.11621/npj.2018.0214. (In Russ.).

Usol'cev, A. P. & Koshcheeva E. S. (2022). Fenomen pedagogicheskogo neprofessionalizma prepodavatelej vuzov [The phenomenon of pedagogical unprofessionalism of university teachers]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 3, 26–41. (In Russ.).

Fedorova, M. V. (2018). Krizis gumanitaristiki i sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii v prepodavanii gumanitarnyh disciplin [The crisis of humanities and modern educational technologies in the teaching of humanities]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*, 20(2), 77–84. (In Russ.).

Huako, F. N. (2015). Otrazhenie v publicistike temy vzaimodejstviya kul'tury i politiki [Reflection in journalism of the topic of interaction between culture and politics]. *Trudy Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobshcheniya*, 1, 190–192. (In Russ.).

#### Информация об авторе

**В. В. Смеюха** – доктор филологических наук, доцент, профессор Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова.

#### Information about the author

**Victoria V. Smeyukha** – Doctor of Philology Sciences, Professor of Crimean Engineering and Pedagogical University the name of Fevzi Yakubov.

Статья поступила в редакцию 29.06.2023; одобрена после рецензирования 03.07.2023;  
принята к публикации 03.07.2023.

The article was submitted 29.06.2023; approved after reviewing 03.07.2023;  
accepted for publication 03.07.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.

## НАСТАВНИК – МЕДИАПЕДАГОГ

*Челябинский гуманитарий*. 2023. № 3 (64). С. 73–78.

ISSN 1999-5407 (print).

*Chelyabinskij Gumanitarij*. 2023; 3 (64), 73–78.

ISSN 1999-5407 (print).

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-73-78

## МИССИЯ СЛУЖЕНИЯ НАУКЕ И ПРОФЕССИИ

(Л. Г. СВИТИЧ – УЧЕНЫЙ, НАСТАВНИК И ЖУРНАЛИСТ)

**Анастасия Леонидовна Свитич**

МГУ им М. В. Ломоносова, Москва, Россия, svitich-a@mail.ru, ORCID 0000-0002-1368-7118

**Аннотация.** В статье представлено исследование научной, педагогической и методической деятельности Луизы Григорьевны Свитич – одного из ведущих теоретиков и практиков журналистики, заслуженного научного работника Московского университета, почетного работника сферы образования Российской Федерации. Научные интересы: теория журналистики, социология журналистики, философия журналистики, медиааксиология. Автор множества учебных курсов. Преподаваемые дисциплины: «Креативность в журналистике»; «Методы исследования журналистики», «Аудитория СМИ», «Философские аспекты современной журналистики» и др. Приняла участие в более, чем 30 глобальных в том числе международных исследованиях в области журналистики, результаты которых представлены в 400 научных публикациях. Наиболее значимые были посвящены исследованиям прессы городов-миллионников, а также малых и средних городов России, темам семьи и ценностным парадигмам отечественных изданий, профессиональным и личностным особенностям журналиста (отечественного и зарубежного). Имеет 26 наград и премий, среди них: награда за вклад в российскую эмпирическую социологию, почетный знак «За заслуги перед профессиональным сообществом», премия Союза журналистов СССР. За высокий профессионализм и добросовестный долголетний труд на благо Московского университета Л. Г. Свитич награждена медалью «В память 850-летия Москвы» и нагрудным знаком «250 лет МГУ им. М.В. Ломоносова», медалью «Ветеран труда».

**Ключевые слова:** Свитич Л.Г., социология журналистики, аксиология журналистики, философия журналистики, СМИ, креативность в журналистике, городская пресса, медиасистема городов-миллионников

**Для цитирования:** Свитич А. Л. Миссия служения науке и профессии (Л. Г. Свитич – ученый, наставник и журналист) // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 73–78. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-73-78

Original article

## THE MISSION OF SERVICE TO SCIENCE AND PROFESSION

(L.G. SVITICH – SCIENTIST, MENTOR AND JOURNALIST)

**Anastasia L. Svitich**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, svitich-a@mail.ru, ORCID 0000-0002-1368-7118

**Abstract.** The article presents a study of the scientific, pedagogical and methodological activities of Luisa G. Svitich, one of the leading theorists and practitioners of journalism, Honored researcher of Moscow University, honorary worker of education of the Russian Federation. Scientific interests: sociology of journalism, philosophy of journalism, theory of journalism, mediaaxiology. Author of many training courses. Subjects taught: “Creativity in Journalism”; “Methods of journalism research”, “Media audience”, “Philosophical aspects of modern journalism”, etc. She has participated in more than 30 global, including international studies in the field of journalism, the results of which are presented in 400 scientific publications. The most significant ones were devoted to the research of the Media system of million cities, small and medium cities of Russia, family and value paradigms of press, professional and personal characteristics of a journalist (domestic and foreign). He has 26 awards and prizes, among them: the award for contribution to Russian empirical sociology, the badge “For Services to the professional community”, the prize of the Union of Journalists of the USSR. For high professionalism and conscientious long-term work for the benefit of Moscow University, L. G. Svitich was awarded the medal “In memory of the 850th anniversary of Moscow” and the badge “250 years of Lomonosov Moscow State University”, the medal “Veteran of Labor”.

**Key words:** Svitich Luiza, sociology of journalism, axiology of journalism, philosophy of journalism, mass media, creativity in journalism, urban press, media system of million cities

**For citation:** Svitich A. L. The mission of service to science and profession (L.G. Svitich – scientist, mentor and journalist). *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 73–78. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-73-78

Луиза Григорьевна Свитич (род. 19 мая 1937, г. Котельнич, Кировская область) – доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. Является автором 400 научных публикаций, в числе которых более 60 учебников и монографий, около 200 статей. Участник более 30 глобальных отечественных и международных исследований в области медиа, член диссертационных советов факультета журналистики МГУ им М.В. Ломоносова и Московского педагогического государственного университета. (К юбилею Л. Г. Свитич <https://www.msu.ru/thanks/k-yubileyu-lgsvitich.html>).

Участник 127 международных научно-практических конференций, член редколлегий нескольких научных журналов, сборников, монографий.

Луизе Григорьевне Свитич принадлежит авторство 25 уникальных учебных курсов, среди них:

- «Введение в журналистику»
- «Социология журналистики»
- «Посмодернизм в журналистике»
- «Журналистика как синергетическая система»
- «Аудитория СМИ»
- «Аксиология журнализма»
- «Аудитория газет и журналов»
- «Методы исследования журналистики»
- «Философские аспекты современной журналистики»
- «Этика журналистики»
- «Методы исследования современной журналистики»
- «Креативность в журналистике»
- «Аудитория газет и журналов»
- «Методология и методика исследований в сфере журналистики»
- «Журналистика в свете современных научных парадигм»
- «Актуальные проблемы современной науки и журналистика»
- «Методология и методика изучения периодической печати»

(Свитич Л. Г. Истина МГУ. <https://istina.msu.ru/profile/SVITICH/>)

Значительный вклад Луизы Григорьевны Свитич в науку и педагогику был оценен по достоинству множеством наград и премий. В 1997 году Л. Г. Свитич присвоено почетное звание «Заслуженный научный работник Московского университета». В 2012 году она стала лауреатом Невской премии в области просвещения. За высокий профессионализм и многолетний труд на благо Московского университета Л. Г. Свитич награждена медалью «В память 850-летия Москвы» и нагрудным знаком «250 лет МГУ им. М.В. Ломоносова», медалью «Ветеран труда». За плодотворную научно-педагогическую деятельность приказом ректора МГУ им М. В. Ломоносова Л. Г. Свитич объявлена благодарность и в 2023 году присвоено звание почетного работника сферы образования Российской Федерации (К юбилею Л. Г. Свитич <https://www.msu.ru/thanks/k-yubileyu-lgsvitich.html>).

Это далеко не полный перечень масштабной научной и педагогической деятельности Л.Г.Свитич, ниже остановимся на основных вехах.

#### **Научная деятельность**

Луиза Григорьевна Свитич работает на факультете журналистики МГУ им М. В. Ломоносова с 1971 года и за это время прошла путь от младшего научного сотрудника до ведущего научного сотрудника. С 1970-х гг. Л. Г. Свитич изучала совместно с А. А. Ширяевой журналистское образование, профессиональные компетенции и ориентации журналистов (работников печати, телевидения и радиовещания), чтобы выяснить, каких изменений требует система отечественного образования. Результаты этой работы легли в основу методических рекомендаций УМО и широкого спектра научных публикаций, учебников и учебных пособий.

Расширить и углубить понимание роли журналиста удалось в глобальном международном исследовании, в котором приняли участие более 20 000 журналистов всех континентов. Первый российско-американский этап исследования начинался под руководством Я. Н. Засурского совместно с учеными Университета Индианы в Блумингтоне и был посвящен профессиональным ориентациям журналистов. С американской стороны инициаторами исследования стали Д. Уивер и О. Джонсон, в группу российских ученых входили Я. Н. Засурский, Л. Г. Свитич, А. А. Ширяева, Г. А. Голованова,



С. Г. Колесник. Российской группой была разработана анкета, которую потом дорабатывали в США, там же определяли выборку и организацию исследования. Вот, как вспоминает о той поездке Л. Г. Свитич: «Это была замечательная поездка: сначала в Университет Белмонт, где мы знакомимся с обучением журналистов, потом... в Вашингтон. Там знакомимся с практикой обучения на факультете журналистики... Особенно запомнилась экскурсия в редакцию газеты USA Today... Вошли в небольшую комнатку, где на специальной раме была развернута газета. Мощный аппарат фотографировал газетный лист и рассылал его по планете. Действо казалось магическим чудом и рождало гордость за профессию. Если бы знать тогда, какая информация опутает планету: и важная, и страшная, и просвещающая, и опошляющая. Все превратилось в информационный микс, информационную свалку, постмодернистский информационный хаос... Америка показала, что мы и похожи, и разные. Две цивилизации, два мира, две журналистики» (Свитич 2021: 29). Данное впечатление о схожести и противоречиях в наших культурах и журналистике подтвердило сравнительное исследование, проведенное Л. Г. Свитич и ее коллегами, результаты которого были опубликованы в издании «Журналист: российско-американские социологические исследования» (Засурский, Колесник, Свитич, Ширяева 1998). Впоследствии проект стал глобальным, и включил исследование журналистов 22 стран. Его результаты были представлены книге «The Global Journalist: News People Around the World», опубликованной в США в 1998 году.

В ней был показан глобальный взгляд на демографию, образование, социализацию, профессионализацию и условия работы журналистов в этих странах. Второе российско-американское исследование, было проведено в тесном сотрудничестве с коллегами из Университета Мерфрисборо (Тенесси) и посвящено свободе прессы. Оба исследования, проведенных совместно с американскими коллегами, дали колоссальный объем уникального материала и позволили сделать значимые выводы о некоторых сходствах, но и заметных различиях профессии журналиста в глобальном контексте.

В России вектор научного интереса Л. Г. Свитич был направлен на изучение прессы и журналистов, как городов-миллионников, так и малых и средних городов. Так, в ключевой статье «Газеты и журналы в медиасистеме городов-миллионников: социологическое исследование» (в соавторстве с О. В. Смирновой и М. В. Шкондиным), представлены результаты социологического исследования «медиасистемы современных городов-миллионников, места газет и журналов в ней, их структурных, тематических и функциональных характеристик» (Свитич, Смирнова, Шкондин 2017: 3). Целью исследования более 400 изданий (газет и журналов), попавших в выборку, было «изучение основных демографических, экономических и социокультурных факторов формирования медиасистемы данных городов и позволило выявить среднестатистическую структурную типологическую модель современной прессы городов-миллионников» (Свитич, Смирнова, Шкондин 2017: 3). Выявление черт, характерных для изданий городов-миллионников, поможет в дальнейшем на основе выведенной модели успешно внедрять их опыт и в издания других городов.

Но если пресса городов-миллионников уже попадала в поле научного анализа, хотя и не такого глобального, как проведенное сотрудниками факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, то журналистика и журналисты малых и средних городов не становились ранее объектом системного и комплексного исследования. И обращение к этой теме – значимая заслуга Л. Г. Свитич. Основные результаты исследования показали, что «тематика газет достаточно широка и разнообразна и в основном соответствует их функциональной специфике», а поднимаемые в анализируемых изданиях проблемы актуальны для жителей конкретного города (Свитич, Смирнова, Ширяева, Шкондин 2015: 64).

Однако «представления сотрудников редакций о желаемой проблемно-тематической модели не реализованы в полной мере, что связано, главным образом, с экономическим статусом изданий, ограниченным кадровым составом и недостаточным профессионализмом кадров» (Свитич, Смирнова, Ширяева, Шкондин 2015: 64). Так, «выявление проблем в организации процесса выпуска газет, работы редакции и недостаточном уровне профессионализма ее работников помогло в дальнейшем внести коррективы во многие журналистские и издательские процессы» (Свитич, Смирнова, Ширяева, Шкондин 2015: 64) и значительно повысить качество и уровень выпускаемых региональных изданий. Благодаря системному анализу проблем в местных газетах, в последующие годы были достигнуты определенные успехи: стали внедряться цифровые технологии, редакции стали более оснащенными современным оборудованием, в процесс создания и презентации газетного контента активно вводился современный софт и компьютерные программы, другого уровня достигли технологии моделирования и дизайн (Свитич, Смирнова, Ширяева, Шкондин 2014с: 154).

Исследование выявило наиболее значимые факторы, которые будут определять развитие газетной прессы в будущем: «уровень экономического развития города, финансовая и материально-техническая обеспеченность редакций; правовой и экономический статус городских газет; социальный заказ общества, потребности населения, запросы аудитории; информационная политика учредителей и собственников»;



обеспеченность квалифицированными редакционными кадрами и эффективный редакционный менеджмент» (Свитич, Смирнова, Ширяева, Шкондин 2014: 26).

Результаты данных исследований, опубликованные в ведущих научных журналах, стали базой для изучения СМИ России и зарубежья и основой системы социологических исследований журналистики, применяемой на факультете журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова и в других вузах (Svitich, Smirnova, Shiriaeva, Shkondin 2016 и др.).

Изменения в редакционных процессах, целях и миссии СМИ, профессионально-этических подходах к созданию медиаконтента также отражены в последнем исследовании Л. Г. Свитич (в соавторстве с О. Ю. Чеботаревым) международных и региональных журналистских кодексов. Примененный социологический метод контента-анализа помог выявить распространенность принципов и норм регулирования этики журналистов в новой цифровой среде, что в дальнейшем поможет созданию новых документов, отражающих измененную в цифровой реальности медиасистему (Свитич, Чеботарев 2022).

#### **Педагогическая деятельность и УМО**

Педагогическая деятельность Луизы Григорьевны Свитич тесно связана с учебно-методической. Более тридцати лет она проработала в УМС по журналистике. При ее активном участии были разработаны и внедрены образовательные стандарты высшего журналистского образования. Так об этом рассказывает сама Л. Г. Свитич: «Стандарты осмысленно формировались и охотно использовались в других вузах страны, что позволяло поддерживать высокий уровень журналистского образования и готовить квалифицированные журналистские кадры» (Свитич 2021: 26). «Важной особенностью отечественного журналистского образования, сформированной в ходе новых подходов, была модульная система родственных дисциплин, изучаемых в определенной последовательности и преемственности, как способ формирования у выпускников вузов общих и конкретных профессиональных компетенций в определенной сфере» (Свитич 2021: 26). В процессе работы над стандартом были сформированы следующие дисциплины, взаимодополняющие друг друга: «Социология» – «Социология журналистики»; «Политология» – «СМИ и политика»; «Правоведение» – «Правовые основы журналистики» (включая международное гуманитарное право); «Этика» – «Профессиональная этика журналиста»; «Психология» (включая основы социальной психологии) – «Психология журналистики»; «Экономика» – «Экономика СМИ». По этому плану (с небольшими изменениями) учатся студенты ведущих российских вузов (Свитич 2021: 26).

Базовые подходы к журналистскому образованию обобщены Л. Г. Свитич в книге «Инновационные подходы к проектированию основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования “Журналистика”».

Научные и методические разработки Л. Г. Свитич легли в основу ее педагогической деятельности. Учебники и учебные пособия: «Профессия: журналист», «Социология журналистики», «Социологические методы изучения журналистики и журналистов» и другие, выпущенные в разные годы издательствами МГУ, ИМПЭ, Юрайт, Русайнс, Аспект Пресс, Икар, являются программными учебниками, рекомендованными УМО по специальности «Журналистика» для вузов. В них нашли отражение многолетние исследования и апробированные на практике социологические методы изучения журналистики, журналиста и аудитории СМИ. Разработанные Л. Г. Свитич (некоторые в соавторстве с коллегами) кодификаторы контент-анализа применяются студентами вузов для исследования различных аспектов СМИ – от содержательно-тематических до визуально-оформительских характеристик. Это гибкий и универсальный инструмент, дающий релевантные и объективные результаты в широкой сфере медиаисследований.

Социологический подход в исследовании журналистики, продвигаемый Л. Г. Свитич в учебных курсах «Социология журналистики», «Методы исследования журналистики», «Аудитория газет и журналов» привел к появлению целой плеяды молодых исследователей, успешно применяющих его в своих научных работах, а в глобальном смысле к появлению целой школы социологии журналистики, зародившейся на факультете журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова и ставшей колыбелью многих исследователей журналистики постсоветского пространства.

Введенные Л. Г. Свитич в 2000-х гг. в научный оборот журналистского сообщества тогда еще редко используемые термины «научная парадигма» «синергетика» «журнализм» нашли отражение в инновационных курсах «Журналистика как синергетическая система», «Философские аспекты современной журналистики», «Журналистика в свете современных научных парадигм» и др. (Свитич Л. Г. Истина МГУ <https://istina.msu.ru/profile/SVITICH/>) Редкий для журналиста философский подход к научным исследованиям выделяет учебные курсы Л. Г. Свитич среди остальных.

Значимым является ее вклад в развитие аксиологии журналистики и разработки ценностных ориентиров отечественных журналистов. Именно Л. Г. Свитич структурировала понятия общечеловеческих,

личностных и др. ценностей, значимых для журналиста и апробировала их преподавание в авторском курсе «Аксиология журнализма».

Луиза Григорьевна Свитич всегда умела передать студентам увлеченность той или иной темой, заинтересовать даже тех, кто не стремился к новым знаниям. Как талантливого педагога Л. Г. Свитич характеризуют и внимание к личностям учеников, их жизни, стремлениям, проблемам. Для многих студентов и аспирантов Л. Г. Свитич становилась не только педагогом и наставником, но и советчиком в жизни. Ее собеседники отмечают необыкновенное обаяние и увлеченность темой разговора, феноменальную память, умение убедить в своей точке зрения даже завзятых скептиков.

При этом в образовательном процессе Л. Г. Свитич использует приемы креативности. Это касается не только одноименного курса «Креативность в журналистике», где студенты помимо изучения теоретических аспектов дисциплины могут воочию познакомиться с образцами декоративно-прикладного искусства различных стилей и направлений, а также посетить знаковые мероприятия в креативной сфере, но и казалось бы сугубо практических занятий по методам исследования или этике журналистики. Студенты ценят и креативный подход Луизы Григорьевны к подаче материала, внедрение в образовательный процесс уникальных авторских методов и практик, позволяющих создать эффект иммерсивного «погружения» в изучаемый предмет.

Нельзя не отметить и неугасаемый интерес к познанию окружающего мира, свойственный ей и передаваемый ученикам. Кроме научных интересов Л. Г. Свитич активно интересуется литературой, изобразительным и декоративно-прикладным искусством, классической музыкой и театром, что также помогло привнести новые грани в исследование и преподавание креативности и творческого подхода в медиа.

#### **Заключение**

Колоссальный опыт научной, методической и педагогической деятельности Л. Г. Свитич трудно осмыслить в рамках одной статьи. Бесспорен ее внушительный вклад в социологию, философию и аксиологию отечественной журналистики. Применяя социологические методы исследования для изучения широкого круга тем, связанных со СМИ, работой редакций, развитием прессы, Л. Г. Свитич стояла у истоков российской социологии журналистики. Новаторское видение журналистики в фокусе современных научных парадигм выделяет ее исследовательские концепции на фоне остальных и позволяет привносить в данную область новые методы и приемы.

А трепетное отношение к традиционным ценностям и продвижение их в научно-педагогической деятельности позволило Луизе Григорьевне Свитич стать оплотом русской культуры.

#### **Список источников**

Журналист: российско-американские социологические исследования / отв. ред. С. Г. Колесник. М. : Асоц. журналистов: Эслан, 1998. 80 с.

Свитич Л. Г. Он поистине всемирный... Интервью с Луизой Свитич // Меди@льманах. 2021. № 5. С. 24–31. <https://dx.doi.org/10.30547/medialmanah.5.2021.243>.

Свитич Л. Г. Социология журналистики : учебник для академического бакалавриата. М. : Юрайт 2019. 397 с.

Свитич Л. Г. Социология журналистики : учебник для вузов. М. : издательство Русайнс , 2022. 396 с.

Свитич Л. Г., Смирнова О. В., Ширияева А. А., Шкондин М. В. Газеты средних и малых городов России в 2010-х гг. // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2014а. № 5. С. 3–26.

Свитич Л. Г., Смирнова О. В., Ширияева А. А., Шкондин М. В. Газеты средних и малых городов России в 2010-х гг. // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2014б. № 6. С. 52–72.

Свитич Л. Г., Смирнова О. В., Ширияева А. А., Шкондин М. В. Городская газета как фактор общественного диалога в социуме (по итогам социологического исследования в газетах малых и средних городов Российской Федерации // Известия Иркутской Государственной Экономической Академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2014с. № 5. С. 149–156.

Свитич Л. Г., Смирнова О. В., Шкондин М. В. Газеты и журналы в системе городов-миллионников: социологические исследования // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2017. № 5. С. 3–29.

Свитич Л. Г., Смирнова О. В., Шкондин М. В. Информационный потенциал общества и медиаресурсы городских газет (по итогам контент-аналитического исследования газет средних и малых городов) // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2016. Т. 1. № 1. С. 183–193.

Свитич Л. Г., Смирнова О. В., Шкондин М. В. Содержательно-тематическая структура городских газет (контент-аналитическое исследование) // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2015. № 6. С. 64–91.

Свитич Л. Г., Чеботарев О. Ю. Международные и региональные журналистские кодексы: контент-аналитическое исследование // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 1 (43). С. 158–177. <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10117>.

Свитич Л. Г., Ширияева А. А. Инновационные подходы к проектированию основных образовательных программ по направлению высшего профессионального образования «Журналистика» / Под ред. профессора Я. Н. Засурского. Авторы-разработчики Л. Г. Свитич, А. А. Ширияева. М. : Изд-во МГУ, 2007. 256 с.

Свитич Л. Г., Ширияева А. А. Социологические методики изучения журналистов и журналистского образования, М. : Изд-во факультета журналистики МГУ, 2017. 394 с.

Svitich L. G., Smirnova O. V., Shiriaeva A. A., Shkondin M. V. Characteristics of the content of local russian newspapers // World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies. 2016. Т. 6. С. 13–60.

Svitich L., Smirnova O., Shkondin M. Newspapers and magazines of Russian million cities: Role in media system, main peculiarities, factors of development // *World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies*. 2018. № 8. С. 52–69. DOI: 10.30547/worldofmedia.4.2018.3.

The Global Journalist: News People Around the World / Edited by David Weaver. Hampton Press, 1998. 512 p.

#### References

Kolesnik, S. G. (Ed/) (1998). *Zhurnalists: rossijsko-amerikanskije sociologicheskie issledovanija* [Journalist: Russian-American sociological research]. Moscow: Assoc. journalists: Eslan. 80 p. (In Russ.).

Svitich, L. G. (2021). On poistine vsehiren... Interv'ju s Luizoj Svitich [He is truly universal... Interview with Louise Svitich]. *Medi@l'manah*, 5, 24–31. (In Russ.).

Svitich, L. G. (2019). *Sociologija zhurnalistiki : uchebnik dlja akademicheskogo bakalavriata* [Sociology of journalism: a textbook for academic undergraduate studies]. Moscow: Yurayt. 397 p. (In Russ.).

Svitich, L. G. (2022). *Sociologija zhurnalistiki : uchebnik dlja vuzov* [Sociology of journalism: a textbook for universities]. Moscow: publishing house Rusajns. 396 p. (In Russ.).

Svitich, L. G., Smirnova, O. V., Shiryayeva, A. A. & Shkondin, M. V. (2014a). Gazety srednih i malyh gorodov Rossii v 2010-h gg. [Newspapers of medium and small cities of Russia in the 2010s.]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10: Zhurnalistika*, 5, 3–26. (In Russ.).

Svitich, L. G., Smirnova, O. V., Shiryayeva, A. A. & Shkondin, M. V. (2014b). Gazety srednih i malyh gorodov Rossii v 2010-h gg. [Newspapers of medium and small cities of Russia in the 2010s.]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10: Zhurnalistika*, 6, 52–72. (In Russ.).

Svitich, L. G., Smirnova, O. V., Shiryayeva, A. A. & Shkondin, M. V. (2014c). Gorodskaja gazeta kak faktor obshhestvennogo dialoga v sociume (po itogam sociologicheskogo issledovanija v gazetah malyh i srednih gorodov Rossijskoj Federacii) [City newspaper as a factor of public dialogue in society (according to the results of a sociological study in the newspapers of small and medium-sized cities of the Russian Federation)]. *Izvestija Irkutskoj Gosudarstvennoj Jekonomicheskoy Akademii (Bajkal'skij gosudarstvennyj universitet jekonomiki i prava)*, 5, 149–156. (In Russ.).

Svitich, L. G., Smirnova, O. V. & Shkondin, M. V. (2017). Gazety i zhurnaly v sisteme gorodov-millionnikov: sociologicheskie issledovanija [Newspapers and magazines in the system of million-plus cities: sociological studies]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10: Zhurnalistika*, 5, 3–29. (In Russ.).

Svitich, L. G., Smirnova, O. V. & Shkondin, M. V. (2016). Informacionnyj potencial obshhestva i mediaresursy gorodskih gazet (po itogam kontent-analiticheskogo issledovanija gazet srednih i malyh gorodov) [Information potential of society and media resources of urban newspapers (based on the results of content-analytical research of newspapers of medium and small cities)]. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishheva*, V. 1, 1, 183–193. (In Russ.).

Svitich, L. G., Smirnova, O. V. & Shkondin, M. V. (2015). Soderzhatel'no-tematicheskaja struktura gorodskih gazet (kontent-analiticheskoe issledovanie) [Content-thematic structure of urban newspapers (content-analytical research)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 10: Zhurnalistika*, 6, 64–91. (In Russ.).

Svitich, L. G. & Chebotarev, O. Yu. (2022). [International and regional journalistic codes: content-analytical research]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija*, 1 (43), 158–177. <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10117>. (In Russ.).

Svitich, L. G. & Shiryayeva, A. A. (2007). *Innovacionnye podhody k proektirovaniju osnovnyh obrazovatel'nyh programm po napravleniju vysshego professional'nogo obrazovanija «Zhurnalistika»* [Innovative approaches to the design of basic educational programs in the direction of higher professional education “Journalism”]. Moscow: Publishing House of Moscow State University. 256 p. (In Russ.).

Svitich, L. G. & Shiryayeva, A.A. (2017). *Sociologicheskie metodiki izuchenija zhurnalistov i zhurnalistskogo obrazovanija* [Sociological methods of studying journalists and journalism education]. Moscow: Publishing House of the Faculty of Journalism of Moscow State University. 394 p. (In Russ.).

Svitich, L. G., Smirnova, O. V., Shiryayeva, A. A. & Shkondin, M. V. (2016). Characteristics of the content of local russian newspapers. *World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies*, V. 6, 13–60.

Svitich, L. G., Smirnova, O. & Shkondin, M. (2018). Newspapers and magazines of Russian million cities: Role in media system, main peculiarities, factors of development. *World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies*, 8, 52–69. DOI: 10.30547/worldofmedia.4.2018.3.

Weaver, D. (Ed.). (1998). *The Global Journalist: News People Around the World*. Hampton Press. 512 p.

#### Информация об авторе

**А. Л. Свитич** – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры фотожурналистики и технологий СМИ Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

#### Information about the author

**Anastasia L. Svitich** – Candidate of Philological Sciences, senior lecturer at the Department of Photojournalism and Media Technologies at Lomonosov Moscow State University.

Статья поступила в редакцию 29.06.2023; одобрена после рецензирования 03.07.2023;  
принята к публикации 03.07.2023.

The article was submitted 29.06.2023; approved after reviewing 03.07.2023;  
accepted for publication 03.07.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 79–84.  
ISSN 1999-5407 (print).  
Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 79–84.  
ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья  
УДК 070  
DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-79-84

## СТРАТЕГИЯ НАСТАВНИЧЕСТВА С. С. РАСПОПОВОЙ – ДИАЛОГ

**Александра Николаевна Павлова**

Московский международный университет, Москва, Россия, vsevolodova.alex1@gmail.com

**Аннотация.** Статья посвящена Светлане Сергеевне Распоповой, доктору филологических наук, профессору. В статье предпринята попытка рассмотреть основные этапы пути человека в науку, а также выявить подходы к организации научно-исследовательской работы начинающих исследователей. На основе краткого экскурса работ С. С. Распоповой представлены их основные направления: журналистское творчество, прикладная этика журналиста, жанры журналистского творчества, саморегулирование, новые медиа, фейковые новости, которые были обоснованы С. С. Распоповой в ее научных статьях и монографиях. Основными методами исследования являются экспертное интервью автора этой статьи со С. С. Распоповой, синтез и обобщение ее научных трудов. Цель статьи мы видим в том, чтобы показать, как строятся отношения в научной среде, как закладываются традиции в науке и как формируются научное сообщество людей, объединенных общими идеями и представлениями.

На примере рассмотрения особенностей взаимоотношений С. С. Распоповой и А. Н. Павловой, автора данной статьи, мы ставим перед собой цель – осмыслить наставничество как общественно значимое явление, без которого начинающему исследователю невозможно состояться в науке. В статье отмечены методические подходы к организации научной работы, которые составляют ядро педагогики С. С. Распоповой.

Отметим основной вывод, который мы делаем в качестве результата исследования. Диалог как основа журналистики является предметом пристального внимания С. С. Распоповой. Кроме того, диалог – это основной принцип в организации ее общения с начинающими исследователями. Субъектно-субъектные отношения, в ходе которых С. С. Распопова и ее студенты и аспиранты находятся в совместном поиске научных истин, в постоянном выявлении ценностных и смысловых позиций.

**Ключевые слова:** журналистика, профессия, исследование журналистики, теория жанров, этика журналистики, подкасты, интервью.

**Для цитирования:** Павлова А. Н. Стратегия наставничества С. С. Распоповой – диалог // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 79–84. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-79-84

Original article

### MENTORING STRATEGY OF S. S. RASPOPOVA – DIALOGUE

**Alexandra N. Pavlova**

Moscow International University, Moscow, Russia, vsevolodova.alex1@gmail.com

**Abstract.** The article is dedicated to Svetlana Raspopova, Doctor of Philology, Professor. The article makes an attempt to consider the main stages of a person's path to science, as well as to identify approaches to organizing the research work of novice researchers. Based on a brief excursion into the works of S. Raspopova, their main directions are presented: journalistic creativity, applied ethics of a journalist, genres of journalistic creativity, self-regulation, new media, fake news, which were substantiated by S. Raspopova in her scientific articles and monographs.

The main research methods are an expert interview of the author of this article with S. Raspopova, synthesis and generalization of her scientific works. We see the purpose of the article as showing how relationships are built in the scientific community, how traditions are laid in science and how a scientific community of people united by common ideas and concepts is formed. Using the example of considering the characteristics of the relationship between S. Raspopova and A. Pavlova, the author of this article, we set ourselves the goal of understanding mentoring as a socially significant phenomenon, without which it is impossible for a novice researcher to succeed in science.

The article also notes methodological approaches to organizing scientific work, which form the core of S. Raspopova's pedagogy. Let us note the main conclusion that we draw as a result of the study. Dialogue as the basis of journalism is the subject of close attention of S. Raspopova. In addition, dialogue is the main principle in organizing her communication with novice researchers. Subject-subject relationships, during which S. Raspopova and her students and graduate students are in a joint search for scientific truths, in the constant identification of value and semantic positions.



**Key words:** journalism, profession, journalism research, genre theory, journalism ethics, podcasts, interviews.

**For citation:** Pavlova A. N. Mentoring strategy of S. S. Raspopova – dialogue. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 79–84. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-79-84

Возможность обратиться к особенностям работы учителя является большой удачей для ученика. Это прежде всего касается научной сферы, так как результаты взаимодействия аспиранта и его научного руководителя чаще всего определяются качеством защиты диссертационного исследования. Вместе с тем текущая практика их взаимоотношений складывается из работы над диссертацией начинающего исследователя, научными статьями и выступлениями на научно-практических конференциях, что, как правило, представляет уникальный опыт. Исходя из сказанного выше, цель данной статьи мы определяем не только как попытку осмыслить особенности пути человека в науку, но также роль наставника в становлении начинающего исследователя.

Светлана Сергеевна Распопова, доктор филологических наук, профессор, научный руководитель автора данной статьи, принадлежит к числу исследователей-педагогов, так как удачно сочетает в себе научно-исследовательскую и педагогическую деятельность. Не случайно она кандидат педагогических наук и доктор филологических наук, автор статей в отечественных и зарубежных научных журналах, а также учебников и учебно-методических пособий для студентов и магистрантов. Выпускница филологического факультета, пришла в журналистику после нескольких лет работы в школе. Особенностью ее профессиональной деятельности является связь журналистики, преподавания и науки в сфере медиа. С. С. Распопова свою работу в СМИ начала с региональной журналистики, в последующие годы она работала в федеральных средствах массовой информации, среди которых ведущее место занимает журнал «Журналист», с которым ее связывает многолетнее профессиональное сотрудничество. В 2020–2021 году в рамках журнала она организовала запуск проекта «Объединенный журфак», где были записаны открытые лекции журналистов и преподавателей разных университетов страны для студентов факультетов журналистики.

Среди направлений исследований, которыми занимается С. С. Распопова, важно выделить способ журналистской деятельности, систему жанров и форматов медиа, профессиональную этику журналиста. Совместно с Г. В. Лазутиной она разработала новое представление о жанрах в журналистике. В книге «Жанры журналистского творчества» (Лазутина, Распопова 2011) жанры были представлены как жанровые модели журналистского творчества. С. С. Распопова, исследуя термин «жанр», отметила, что «осознание жанра в связи с жизненными событиями позволяет журналисту видеть действительность глубоко и в большом масштабе» (Распопова 2012). Опираясь на тезисы М. М. Бахтина, она, вслед за Г. В. Лазутиной, высказала мысль, что способы выражения помогают понять различные стороны действительности, а также, что жанры могут терять и вновь обретать свою востребованность в зависимости от запроса времени.

Сам процесс журналистского творчества был осмыслен ею в докторской диссертации (Распопова 2007) и монографии (Распопова 2006). Она исследовала особенности освоения способа журналистского творчества в профессиональном образовании. По ее мнению, основным методом в обучении журналистскому творчеству должен быть диалог. Что отсылает к теории М. М. Бахтина, который в своих работах отмечал диалогическую природу человека, по мнению исследователя, жить – значит общаться.

Еще одним вектором многочисленных научных исследований С. С. Распоповой является журналистская этика, проблемы и перспективы которой нашли свое отражение в книге «Прикладная этика журналиста» (Распопова 2021). Отметим новизну подходов исследователя, которая заключается в том, что традиционные учебники по этике журналиста назывались «Профессиональная этика журналиста», а учебник Распоповой уже своим названием указывает на прикладной характер профессии, освоение которой возможно только в осмыслении современной практики. С. С. Распопова представляет этические коллизии из современной практики СМИ с вариантами решений задач от медиаюристов и федеральных, и региональных журналистов, которые позволяют ей сделать возможным взгляд на журналистику как на пространство моральных дилемм. Ценным также является и то, что этика журналиста в аспекте предлагаемого С. С. Распоповой подхода рассмотрена как основа формирования журналистики – профессии повышенной социальной ответственности.

В интервью Елены Богдан, опубликованном в журнале «Журналист», С. С. Распопова отметила, что современная этика все дальше уходит от философии, потому что в современном мире не остается времени на осмысление каких-либо теоретических проблем. И поэтому и автор текста, и его аудитория все чаще оказываются в ситуации перманентного этического выбора и должны иметь какие-то ориентиры для принятия решений. «Название учебника, как мне кажется, отражает этот подход, хотя мне не принадлежит. Впервые оно упоминается у А. А. Гусейнова в статье «Размышления о прикладной этике». Но, несмотря на прикладной характер, учебник базируется на принципах журналистики, которые были изложены в работах Д. С. Аврамова, Г. В. Лазутиной, Е. П. Прохорова и которые я применила к осмыслению сегодняшних

ситуаций в журналистике» (Богдан Е. Светлана Распопова: «Внутри нормального человека всегда идет борьба с собой» // Журналист. 26 ноября 2021. URL: <https://jrnlst.ru/2021/10/26/2191>).

Принято считать, что учебник – это книга с систематическим изложением основ знаний в определенной области, то есть объединяет уже имеющиеся знания, и поэтому не является научным исследованием. Но учебник по этике С. С. Распоповой в определенном смысле опровергает это сложившееся утверждение, как впрочем, и учебники Г. В. Лазутиной, в которых излагаются новые теоретические воззрения, которые обосновываются примерами из современной медиапрактики. Здесь важно отметить, что средства массовой коммуникации сегодня настолько стремительно развиваются, что исследователи не успевают апробировать свои представления в научных статьях и дискуссиях. Они стремятся осмыслить и обобщить происходящие изменения в учебниках, учебных пособиях, вебинарах для того, чтобы подготовить будущих журналистов к работе в медиа. Как показывает практика – этот путь дает свои положительные результаты.

Нам представляется необходимым сказать о том, что, рассматривая особенности журналистской профессии, С. С. Распопова подходит к осмыслению категории «свободы слова» в разрезе как этических, так и правовых норм. Интерес представляют ее размышления о характере политической карикатуры в СМИ в контексте событий, связанных с изданием «Шарли Эбдо», исследователь отмечает, что российское и западное общество столкнулось с необходимостью по-новому посмотреть на проблемы свободы слова, устоев морали и норм права, а также границ свободы творчества.

Важно отметить, что С. С. Распопова как в этой статье, так и в других своих исследованиях не пытается предлагать решения или категорически высказываться по дискуссионным вопросам, ее особенность как исследования – постановка проблемы и предложения к продолжению научной дискуссии. Так и в этой статье она говорит о том, что после трагических событий в Париже, которые закончились гибелью журналистов, журналистская этика ставит нас перед необходимостью ответить на следующие вопросы: Как быть со свободой слова, когда она ведет к очередному витку напряженности и является ли свобода слова высшим приоритетом в иерархии системы ценностей?

Тема этики журналиста осмыслена С. С. Распоповой в исследовании этико-правовых регуляторов и саморегуляторов деятельности журналиста в освещении межнациональных отношений (Распопова 2017). В повестку дня она ставит вопрос о том, в свете каких регуляторов может освещаться одна из самых сложных сфер общественных отношений – межнациональные отношения. И с учетом того, что нормативные регуляторы представляют собой всегда национальную правовую систему, в освещении межнациональных конфликтов важную роль играет не право, а этика, а точнее, саморегулирование как надежный фактор укрепления доверия к прессе во всем мире. Примечательно, что тема этического, правового и технологического регулирования медиа звучит рефреном во всех исследованиях С. С. Распоповой (Распопова 2022; Распопова, Меркачева 2023).

Связь этико-правовых норм, регулирующих работу журналиста, С. С. Распопова прослеживает и с технологическими стандартами. В этой связи отметим научную статью С. С. Распоповой, выполненную совместно с Е. Н. Богдан, посвященную природе фейковых новостей и технологии фактчекинга (Распопова, Богдан 2017) и учебное пособие «Фейковые новости: Информационная мистификация» (Распопова, Богдан 2018) Исследователи впервые представили и обосновали понятие «фактчекинга», представили происхождение фейков в истории развития коммуникации, разновидности неподтвержденных сведений, типологию авторов-мистификатов, генерирующих ложные сведения и др. В рецензии на издание эксперт М. Е. Лисицин указывает на один из важнейших выводов, к которым приходят авторы исследования: «Появление фейковых новостей напрямую связано с игнорированием главного принципа журналистики: описывать жизнь, а не вымысел» (Лисицин 2018). В продолжение этого тезиса рецензента можно привести позицию, которую в интервью сформулировала С. С. Распопова: «Я пришла к глубокому убеждению, что если ты не соблюдаешь стандарты, не проверяешь информацию, то какими бы талантливыми у тебя не были тексты с точки зрения языка, это не про журналистику» (из личного архива А. Н. Павловой).

Проследивая научные интересы С. С. Распоповой, необходимо констатировать, что тема фактчекинга получила дальнейшее развитие и в ее исследованиях, в частности в научной статье, написанной совместно с С. И. Симаковой, где фактчекинг был рассмотрен как инструмент саморегуляции журналистского сообщества (Распопова, Симакова 2022).

Рассмотрение тематики исследований С. С. Распоповой дает нам основание для утверждения, что выбор тем она определяет зачастую вызовами времени. Так, например, несколько лет назад, когда фактчекинг был темой трендовой и мало исследованной, С. С. Распопова одной из первых приступила к рассмотрению фактчекинга как знакового явления современной медиапрактики. Вместе с тем, наряду с масштабной тематикой исследований проводит и те, которые можно охарактеризовать как предиктивные. К этим исследованиям можно отнести рассмотрение феномена подкастинга (Распопова, Саблина 2018). В соавторстве с Т. А. Саблиной С. С. Распопова исследовала природу подкастинга, результаты которого были изложены в учебном пособии «Подкастинг». Здесь нужно сказать о том, что это пособие было на тот

момент времени единственным теоретическим осмыслением феномена подкастинга. В последующие годы на него активно ссылались авторы научных статей, такие как А. А. Тесленко (2020), Н. Р. Кутявин (2020), Л. А. Круглова (2021) и др.

Заметим, что исследование феномена подкастинга как персонального медиа не сразу было оценено профессиональным сообществом. Об этом С. С. Распопова рассказала в интервью: «Когда передо мной встал вдруг подкастинг, это было пять лет назад, и когда мы с Татьяной Саблиной стали в этом направлении двигаться – она делала интервью региональных журналистов, преподавателей, подкастеров, а я федеральных – все на нас смотрели удивленными глазами. Во взгляде читалось: «в России – подкастинг, вы что, с ума сошли, вы о чем?». Говорили: «Подкастинг не востребован в России». Потом началась пандемия, и Россия повернулась к подкастингу» (из личного архива А. Н. Павловой). Но в 2018 году С. С. Распопова и Т. А. Саблина были первыми, кто приступил к осмыслению истории, типологии и технологии подкастов.

Одним из недавних исследовательских проектов, в котором приняла участие С. С. Распопова как член группы исследователей, стала работа над коллективной монографией, посвященной развитию Интернета на постсоветском пространстве. Это детальное исследование правовых норм регулирования Интернета в бывших республиках СССР. Результаты исследования были сделаны на основе соотнесения международных рейтингов по уровню демократии и рейтингов по уровню кибербезопасности с членством бывших советских республик в различных союзах и следованию ими международным стандартам и требований. В качестве вывода С. С. Распопова говорит о том, что мировая общественность должна идти в сторону выработки единых нормативных требований, направленных на гармонизацию Интернета как глобального пространства.

Краткий экскурс в направления исследований С. С. Распоповой позволяет нам говорить о том, что ее научные интересы фокусируются на рассмотрении журналистики как социального института и профессиональной деятельности повышенной социальной ответственности. Этим во многом определяется обращение исследователя к этике, которая определяет ядро журналистики. С большой уверенностью можно говорить о том, что этика является основной темой ее исследований: принципы и нормы поведения журналиста в работе с информацией, с властью, с аудиторией, с источником, подходы к верификации информации, этические кодексы журналистов, профессиональные журналистские организации и др.

Но занятие наукой не исчерпывается ее публичная деятельность. Как было сказано выше, С. С. Распопова преподает журналистику и является автором учебников и учебных пособий по журналистике. Под руководством профессора Распоповой были защищены в разное время кандидатские диссертации по специальности 10.01.10 – Журналистика, среди которых диссертация автора данной статьи на тему «Российский региональный город в информационной повестке общефедеральных СМИ». Отдельно отметим исследование медиаэффектов прайминга и фрейминга как форм искажения действительности (Распопова, Павлова 2018). С. С. Распопова и А. Н. Павлова (автор данной статьи) рассмотрели проявление феномена искажения действительности через выделение смысловых акцентов, использование паттернов в освещении определенных тематик, связанных с региональной повесткой в федеральных СМИ.

Особенность педагогического общения С. С. Распоповой – диалог со студентами, магистрантами, аспирантами. И это не случайно, журналистику С. С. Распопова характеризует как профессию типа «человек – человек» и полагает, что в число основных умений и навыков журналиста входят навыки межличностного общения, опыт которого приобретает уже в первые годы учебы. Ее принципы работы: не доминировать, всегда вставать на позицию аспиранта, будить мысль и создавать ощущение равенства в поисках научной истины. Взаимодействие со С. С. Распоповой – это всегда постановка научной проблемы и ее осмысление. Определенным вызовом в работе над диссертацией автора данной статьи стала кандидатская диссертация по близкой теме, защищенная несколькими месяцами раньше О. А. Фокиной. Это обстоятельство затруднило работу, потребовалось сменить концепцию исследования. Но возникшие трудности не охладили научный поиск, новый импульс был найден С. С. Распоповой, который позволил продолжить научное исследование. В письмах к автору данной статьи С. С. Распопова давала полезные советы, помогала выстраивать новую концепцию исследования: «В третьем параграфе нужно показать, как формируется портрет города в культуре. Здесь нужно взять шире, не только в СМИ, но и в культуре. Должны быть предложены общетеоретические подходы» (из личного архива А. Н. Павловой). Своими рекомендациями она не доминировала, выстраивала общение с аспирантом всегда в режиме диалога.

Во всех своих статьях, в научных контактах с начинающими коллегами С. С. Распопова всегда демонстрирует приверженность диалогическому общению, в основе которого лежит уважение к личности собеседника. Ее работа в СМИ, в науке и в преподавании – это всегда взаимодействие и установление активного контакта. Не случайно С. С. Распопова как журналист состоялась как интервьюер, тому подтверждением являются ее интервью, которые в разные годы были опубликованы в старейшем отечественном профессиональном издании «Журналист». Интервью она также эффективно использует в организации исследовательской работы, рассматривая его как основной метод получения информации

о тенденциях и проблемах медиа. Можно с полной уверенностью говорить о том, что выстраивание диалога – суть работы С. С. Распоповой в журналистике, стратегия ее педагогического общения, а также основа поиска в научных исследованиях.

Для автора данной статьи С. С. Распопова – наставник, исследователь, педагог, который как в личном, так и в профессиональном общении выступает как активный участник научного поиска, собеседник, единомышленник и помощник в становлении и развитии независимо мыслящей личности.

#### Список источников

- Лазутина Г. В., Распопова С. С. Жанры журналистского творчества : Учебное пособие. М. : Аспект Пресс, 2011. 320 с.
- Лисицин М. Распопова С., Богдан Е. Фейковые новости: Информационная мистификация : Учебное пособие. М. : АспектПресс, 2018. 112 с. // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2018. № 11 (44). С. 151–153.
- Распопова С. С. Журналист в условиях современной общественной практики: выбор профессионально-этических ориентиров // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 5 (360). С. 394–400.
- Распопова С. С. Журналистское творчество: теория и практика освоения : дис. ... докт. филолог. наук. М., 2007. 408 с.
- Распопова С. С. Журналистское творчество: теория и практика освоения. М. : МАКС Пресс, 2006. 260 с.
- Распопова С. С. Закон «О средствах массовой информации» и кодексы профессиональной этики журналиста в практике российских СМИ // Челябинский гуманитарий. 2022. № 1 (58). С. 93–101. DOI: <https://doi.org/10.47475/1999-5407-2022-10110>.
- Распопова С. С. Меркачева Е. В. Критерии качественного журналистского текста в условиях быстро меняющейся реальности // Динамика медиасистем. 2023. Т. 3. № 1. С. 255–262.
- Распопова С. С. О понятии «жанр» в теории журналистики // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 6 (261). С. 114–117.
- Распопова С. С. Прикладная этика журналиста : Учебное пособие. М. : Флинта, 2021. 261 с.
- Распопова С. С. Фактчекинг как формат саморегулирования медиасообщества // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: проблемы образования, науки и культуры. 2021. Том 27. № 4. С. 36–41.
- Распопова С. С. Этико-правовые регуляторы и саморегуляторы деятельности журналиста в освещении межнациональных отношений // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2015. Том 138. № 2. С. 91–96.
- Распопова С. С., Богдан Е. Н. Фейковые новости: Информационная мистификация : Учебное пособие. М. : АспектПресс, 2018. 112 с.
- Распопова С. С., Богдан Е. Н. Фейковые новости: природа происхождения // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 11. С. 48–53.
- Распопова С. С., Павлова А. Н. Медиаэффекты прайминга и фрейминга в региональной повестке федеральных СМИ // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 3 (29). С. 73–82.
- Распопова С. С., Симакова С. И. Фактчекинг как новый формат саморегулирования сетевой коммуникации // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 1 (43). С. 150–157. DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10116>.
- Распопова С. С., Саблина Т. А. Подкастинг : учебное пособие для вузов. М. : Аспект Пресс, 2018. 112 с.

#### References

- Lazutina, G. V. & Raspopova, S. S. (2011). *Zhany zhurnalistskogo tvorchestva. Uchebnoe posobie*. [Genres of journalistic creativity. Study guide]. Moscow: The Aspect of Press, 320 p. (In Russ.).
- Lisicin, M. (2018). Recenzija na knigu: Raspopova S., Bogdan E. Fejkovye novosti: Informacionnaja mistifikacija: Uchebnoe posobie. M.: AspektPress, 2018. 112 s. [Book review: Raspopova S., Bogdan E. Fake news: Information hoax: Textbook. M.: Aspect Press, 2018. 112 p.] *Vestnik RGGU. Serija «Istorija. Filologija. Kul'turologija. Vostokovedenie»*, 11 (44), 151–153. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2015). Zhurnalistskoe tvorčestvo v uslovijah sovremennoj obshhestvennoj praktiki: vybor professional'no-jeticheskikh orientirov [A journalist in the conditions of modern public practice: the choice of professional and ethical guidelines]. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 5 (360), 394–400. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2007). *Zhurnalistskoe tvorčestvo: teorija i praktika osvoenija* [Journalistic creativity: theory and practice of mastering] : dis. ... Doctor of Philology sciences. 408 p. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2006). *Zhurnalistskoe tvorčestvo: teorija i praktika osvoenija* [Journalistic creativity: theory and practice of mastering]. Moscow : Maks Press. 260 p. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2022). Zakon «O sredstvax massovoj informacii» i kodeksy professional'noj jetiki zhurnalista v praktike rossijskikh SMI [The Law “On Mass Media” and codes of professional ethics of a journalist in the practice of Russian mass media]. *Cheljabinskij gumanitarij*, 1 (58), 93–101. DOI: <https://doi.org/10.47475/1999-5407-2022-10110>. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. & Merkacheva, E. V. (2023). Kriterii kachestvennogo zhurnalistskogo teksta v uslovijah bystro menjajushhejsja real'nosti [Criteria for a high-quality journalistic text in a rapidly changing reality]. *Dinamika mediasistem*, 3 (1), 255–262. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2012). O ponjatii «zhanr» v teorii zhurnalistiki [About the concept of “genre” in the theory of journalism]. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 6 (261), 114–117. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2021). *Prikladnaja jetika zhurnalista. Uchebnoe posobie*. [Applied ethics of a journalist. Study guide.] Moscow: Flint, 261 p. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2021). Faktcheking kak format samoregulirovanija mediasoobshhestva [Fact-checking as a format of self-regulation of the media community]. *Izvestija Ural'skogo federal'nogo universiteta. Serija 1: problemy obrazovanija, nauki i kul'tury*, 27, 4, 36–41. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. (2015). Jetiko-pravovye reguljatory i samoreguljatory dejatel'nosti zhurnalista v osveshhenii mezhnacional'nyh otoshenij [Ethical and legal regulators and self-regulators of a journalist's activity in the coverage of interethnic relations]. *Izvestija Ural'skogo federal'nogo universiteta. Serija 1: problemy obrazovanija, nauki i kul'tury*, 138, 2, 91–96. (In Russ.).
- Raspopova, S. S. & Bogdan, E. N. (2018). *Feykovyye novosti: Informatsionnaja mistifikatsiya: uchebnoje posobiye* [Fake news: Information hoax: study guide]. Moscow : The Aspect of Press, 112 p. (In Russ.).



Raspopova, S. S. & Bogdan, E. N. (2017). Feykovye novosti: priroda proiskhozhdeniya [Fake news: nature of origin]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 11, 48–53. (In Russ.).

Raspopova, S. S. & Pavlova, A. N. (2018). Mediajefekty prajminga i frejminga v regional'noj povestke federal'nyh SMI [Media effects of priming and framing in the regional agenda of the federal media]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija*, 3 (29), 73–82. (In Russ.).

Raspopova, S. S. & Simakova, S. I. (2022). Faktcheking kak novyj format samoregulirovanija setевой kommunikacii [Fact-checking as a new format of self-regulation of network communication]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija*, 1 (43), 150–157. DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2022-10116>. (In Russ.).

Raspopova, S. S. & Sablina, T. A. (2018). *Podkasting: uchebnoe posobie dlja vuzov* [Podcasting: a textbook for universities]. Moscow : The Aspect of Press, 112 p. (In Russ.).

#### Информация об авторе

**А. Н. Павлова** – кандидат филологических наук, преподаватель направления «Журналистика» Московского международного университета.

#### Information about the author

**Alexandra N. Pavlova** – Candidate of Philological Sciences, teacher of the “Journalism” department at Moscow International University.

Статья поступила в редакцию 04.07.2023; одобрена после рецензирования 30.08.2023;  
принята к публикации 26.09.2023.

The article was submitted 04.07.2023; approved after reviewing 30.08.2023;  
accepted for publication 26.09.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

**НАСТАВНИК – ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛИСТ**

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 85–91.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 85–91.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-85-91

**ЖУРНАЛИСТ НАЧИНАЕТСЯ С РЕДАКТОРА: ФЕНОМЕН НАСТАВНИЧЕСТВА  
ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА «МК» ПАВЛА ГУСЕВА**

**Ева Михайловна Меркачева**

Московский комсомолец, Московский международный университет, Москва, Россия,

roberteva@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается феномен наставничества в редакционной работе, а также роль главного редактора как наставника в формировании редакционного коллектива и становлении журналиста. Автор анализирует практику наставничества в современной прессе России, а также собственный опыт работы в «Московском комсомольце», где наставником автора был главный редактор. Особое внимание в статье уделяется в целом роли главного редактора как наставника. Такая практика, как показывает анализ, в современной газете довольно редка, однако именно она во многом определяет успех издания. Автор отмечает значение наставничества и роль лидера издания в таких вопросах, как формирование «команды» газеты, выстраивание концепции и стратегии издания, следование этическим принципам, укрепление профессиональной солидарности, разрешение возникающих конфликтов. Пример наставничества в журналистике показан на примере владельца и главного редактора «Московского комсомольца» П. Н. Гусева. К ключевым теоретическим основаниям исследования в статье относятся: информационная политика, редакционная политика, редакционный менеджмент, миссия и позиция издания. Основные методы исследования - проработка документов, наблюдение, экспертное интервью, систематизация и обобщение эмпирического материала. Цель данной статьи – на примере особенностей редакторства П. Н. Гусева рассмотреть роль главного редактора в формировании редакционного коллектива и становлении личности журналиста. В статье показана роль главного редактора в формировании личности начинающего журналиста, который на практике осваивает технологию работы и этические нормы поведения. В качестве заключения в статье звучит тезис о том, что отечественный опыт редакторства позволяет глубоко погрузиться в «кухню» редакционной политики. Пример МК, которым руководит П. Н. Гусев, свидетельствует о том, что в России редакция может эффективно действовать в системе координат «владелец – редактор», функционирование которых сбалансировано между экономической, организационной и наставнической функциями.

**Ключевые слова:** журналистика, редакционная политика, главный редактор, редакционный менеджмент, гражданская позиция, печатные СМИ, периодические издания.

**Для цитирования:** Меркачева Е. М. Журналист начинается с редактора: феномен наставничества главного редактора «МК» Павла Гусева // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 85–91. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-85-91

Original article

**A JOURNALIST BEGINS WITH THE EDITOR: THE PHENOMENON OF MENTORING  
THE CHIEF EDITOR OF MK PAVEL GUSEV**

**Merkacheva Eva Mikhailovna**

Moskovsky Komsomolets, Moscow International University, Moscow, Russia, roberteva@mail.ru

**Abstract.** The article discusses the phenomenon of mentoring in editorial work, and the role of the editor-in-chief as a mentor in the formation of the editorial team and the development of a journalist. The author analyzes the practice of mentoring in the modern Russian press, as well as his own experience of working at Moskovsky Komsomolets, where the editor-in-chief was the author's mentor. Particular attention in the article is paid to the role of the editor-in-chief as a mentor. This practice, as the analysis shows, is quite rare in a modern newspaper, but it is this practice that largely determines the success of the publication. The author notes the importance of mentoring and

the role of the leader of the media outlet in such matters as the formation of the “team” of the newspaper, building the concept and strategy of the publication, following ethical principles, strengthening professional solidarity, resolving emerging conflicts.

An example of mentoring in journalism is shown by the example of the editor-in-chief of Moskovsky Komsomolets P. N. Gusev. The key theoretical bases of the research in the article include: information policy, editorial policy, editorial management, mission and position of the publication. The main research methods: study of documents, observation, expert interviews, systematization and generalization of empirical research. The purpose of this article is to consider the role of the editor-in-chief in the formation of the editorial team and the formation of the personality of a journalist using the example of the features of P. N. Gusev’s editorship.

The article shows the role of the editor-in-chief in shaping the personality of a novice journalist who, in practice, masters the technology of work and ethical standards of behavior. The article ends with the thesis that the domestic experience of editing allows you to deeply immerse yourself in the “kitchen” of editorial policy. An example of an «МК» led by P. N. Gusev, indicates that in Russia the editorial office can effectively operate in the “owner - editor” coordinate system, the functioning of which is balanced between economic, organizational and mentoring functions.

**Key words:** Keywords: journalism, editorial policy, editor-in-chief, editorial management, citizenship, print media, periodicals.

**For citation:** Merkacheva E. M. A journalist begins with the editor: the phenomenon of mentoring the chief editor of МК Pavel Gusev. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 85–91. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-85-91

### **Введение**

Феномен наставничества возникает в дискуссии чаще всего в контексте обсуждения проблем практики и психологии журналистского творчества. В последнее время проблема наставничества (точнее, недостаток полноценного творческого диалога между сотрудниками разных поколений в СМИ) рассматривается как тревожный симптом, тормозящий развитие как отрасли, так и журналистики как важнейшей сферы. Так, А. Л. Фурсов в статье «Проблемы наставничества в медиа сфере» на основе анализа ситуации в СМИ Саратовской области приходит к выводу, что отсутствие практики наставничества отрицательно влияет на качество работы. По его словам, современный редакционный процесс во многих СМИ не способствует ее развитию «процесс передачи профессиональных знаний между поколениями носит случайный характер и сводится к обучению базовым приемам сбора и обработки информации. С одной стороны, опытные работники не стремятся детально передать знания, поскольку боятся конкуренции. С другой стороны, молодые журналисты сами редко проявляют интерес к опыту старших коллег, полагая, что “сейчас так не пишут”, “мы работаем в другом формате”, “грамотность никого не интересует, важно продать текст”. Характерно, что теоретическими знаниями молодые журналисты тоже не стремятся себя обременять, а обоснование опрошенные дают такое: в эпоху рыночных отношений главным в журналистике стал пресловутый “вал”, который оплачивает заказчик» (Фурсов 2015: С. 43). Автор исследования приходит к выводу, что для сохранения качественной работы журналистов необходимо на уровне государственной информационной политики создать благоприятные условия для передачи профессионального опыта специалистов. Эту же мысль развивает последовательно в своих научных и публицистических работах главный редактор журнала «Журналистика и медиарынок» В. Л. Касютин (Касютин 2013).

В данной статье предлагается проанализировать опыт одного из наиболее популярных изданий России – газеты «Московский комсомолец», который демонстрирует как успешную бизнес-модель, так и особое внимание к качеству контента, основанную, в том числе, на практике наставничества и передачи опыта от более опытных сотрудников молодым. Ведущая роль в этом процессе принадлежит главному редактору издания П. Н. Гусеву, который в своей деятельности реализует несколько задач, которые были сформулированы Е. П. Прохоровым как социальное управление и творческая деятельность (Прохоров 2011).

Наставничество – неотъемлемая составляющая многогранного процесса передачи опыта. Обычно и журналисты пишут о наставниках – опытных и знаменитых журналистах, мастерах слова. Для Валерия Выжутовича – это Валерий Аграновский, для Бориса Минаева – Юрий Щекочихин и Симон Соловейчик, для Юрия Феклистова – Дмитрий Бальтерманц и Евгений Халдей (Ажгихина 2020). Значительно реже в текстах профессионалов возникает наставник в роли главного редактора. В теоретических исследованиях феномен главного редактора рассматривается в работах С. М. Гуревича, Г. В. Лазутиной, С. С. Распоповой, В. Ф. Олешко, С. Г. Корконосенко, Б. Н. Киршина и др.

Каждый из названных выше исследователей выбрал для рассмотрения свой подход к определению миссии главного редактора. С. М. Гуревич – через информационную политику издания (Гуревич 2004), Г. В. Лазутина (Лазутина 2016) и С. С. Распопова (Распопова 2022) – в контексте выстраивания редакционных нормативов, В. Ф. Олешко – в рассмотрении профессиональной культуры и психологии журналиста (Олешко 2006). С. Г. Корконосенко – в анализе профессиональной деятельности журналистов (Корконосенко 2012), Б. Н. Киршин через осмысления опыта редакторской работы (Киршин 2020).

### **К вопросу о роли главного редактора**

С. М. Гуревич считает, что основу реакционной политики издания определяет главный редактор. Именно он осуществляет управление редакцией. Он занимается моделированием, планированием, координацией редакционной деятельности (Гуревич 2004). По мнению исследователя, редакционная политика – это

общественная позиция, отношение к событиям и процессам, которые происходят в различных сферах жизни общества. Именно от главного редактора зависит, какой будет газета и ее роль, которую она будет играть в общественной жизни. Газета может просто объективно информировать, может стать полезным советчиком (понимать – что происходит в мире, как выживать, как развиваться, какие спектакли смотреть и книги читать и т. д.), а может стать защитником интересов самих широких слоев общества. В случае с «Московским комсомольцем» все эти признаки присутствуют. В газету ежедневно приходят десятки писем с просьбой о помощи, журналисты проводят расследования, делают запросы в органы власти, встречаются с потерпевшими и т. д. Двое журналистов газеты стали членами Общественных наблюдательных комиссий, многие известны как успешные правозащитники. С. М. Гуревич отмечает также деятельность главного редактора, направленную на формирование редакционного коллектива (Гуревич 2002). В контексте сказанного сошлемся на работы О. В. Хлопуновой и С. В. Коробова, которые характеризуют главного редактора как ключевую фигуру всего редакционно-издательского процесса, в задачи которого входит не просто руководить, но контролировать все этапы формирования нового выпуска издания (Хлопунова, Коробов 2017). Естественно, ему важно увидеть потенциал журналиста, понять его особенности и направить в нужном для редакции направлении (в рамках идейно-творческой концепции, которой соответствует содержание издания). Таким образом, благодаря умелому выстраиванию редакционной политики издания, могут быть достигнуты сразу две цели – журналист реализует себя, испытывая удовлетворение от творческого процесса, а издание улучшает качество публикаций.

Самое сложное в работе главного редактора – это сотрудничество с автором. С. Е. Сапожникова отмечает, что автор и редактор изначально имеют высокие ожидания друг от друга (Сапожникова 2015). Говоря об особенностях функционирования «Московского комсомольца», важно отметить, что главный редактор газеты П. Н. Гусев одновременно является владельцем издательского дома, и это повышает степень его личной ответственности перед целевой аудиторией. В этой связи сошлемся на Я. Н. Засурского, который считает, что от отношений между владельцами изданий и журналистскими коллективами зависит доверие к прессе, к СМИ со стороны населения (Засурский 2003). Здесь важно заметить, что не всегда в современной прессе отношения владельца и главного редактора складываются гармонично. Пример «Московского комсомольца» – один из немногих исключений в российских СМИ.

Говоря о роли главного редактора в формировании редакционного коллектива, важно также отметить, что взаимодействие руководителя СМИ и журналистов складывается из многих факторов. На опыте личного взаимодействия с П. Н. Гусевым я бы уточнила и дополнила некоторые параметры отмеченных исследователями характеристик.

Первое – важен личный опыт, который есть у редактора. Необязательно журналистский. П. Н. Гусев не имеет журналистского образования, но с первых дней в редакции внимательнейшим образом наблюдал за работой журналистов, учился у них, и впоследствии стал писать не только заметки для газеты, но и пьесы и литературно-критические материалы. Долгие годы в соавторстве с журналистом и поэтом Александром Ароновым П. Н. Гусев писал о театре под псевдонимом «Аргус» (Аронов, Гусев), и эти публикации стали заметным событием в театральном мире. П. Н. Гусев всегда поощрял творческие эксперименты своих сотрудников, поддерживал их желание составлять сборники своих публикаций, помогал наладить взаимодействие с издателями. Благодаря стараниям главреда «МК» Татьяна Федоткина, Марина Райкина, Лев Колодный, и я выпустили книги, в основу которых легли публикации в газете.

Второе – важна общественная позиция главного редактора. П. Н. Гусев долгие годы занимается общественной работой, возглавляет Союз журналистов Москвы, входит во множество общественных советов и комиссий, возглавил Комитет по свободе слова в Совете по взаимодействию с гражданским обществом и правам человека при Президенте РФ. Его гражданский темперамент, который в полной мере проявлялся во время обсуждений на редакционных планерках, был отличной школой для журналистов «МК». Не будет преувеличением сказать, что П. Н. Гусев – один из очень немногих руководителей СМИ, который последовательно выступал и выступает за права «маленького человека» и свободу слова.

Третье – понимание главным редактором журналистики как таковой. По мнению Гусева, именно журналистика является связующим звеном между властью и гражданами, между государством и человеком. В журналистике самое главное – факты, попытка проникнуть в суть явлений. При этом журналистика должна быть увлекательной, интересной. Отсюда – внимание к заголовкам, выносам, оформлению газетного материала. Но самое пристальное внимание – к деталям, «говорящим» подробностям.

На редакционных летучках Гусев говорит, что для него всегда важно было делать интересную газету для простых людей, а не для чиновников, аппаратчиков и т. д.: «Такую газету, которую самому интересно читать утром или вечером».

#### **Газета «МК», ее традиции**

Отвечая на вопрос «Журналиста» в преддверии 100-летнего юбилея «МК», Павел Гусев указывал на то, что для него как редактора всегда огромное значение имела традиция, опыт великих предшественников,



та «планка» творческого и гражданского служения, которая была задана авторами и журналистами газеты с первых лет ее существования (Ажгихина 2019). Преемственность, диалога современных читателей и журналистов с мастерами прошлого он считает одной из важнейших отличительных черт газеты, залогом ее успеха.

«Московский комсомолец», и это многие могут подтвердить, был и остается очень хорошей школой для поколений журналистов Советского Союза и России. Из его стен вышли поэты, писатели, классные журналисты.

Можно бесконечно перечислять все имена. Михаил Шолохов опубликовал в газете свой первый фельетон. Осип Мандельштам заведовал отделом поэзии. Юрий Трифонов, отвечая на вопрос о главном событии жизни, сказал, что это была первая публикация в «Комсомольце». Павел Гусев пришел в «МК» в 1983 г. В эти годы газета занимала особое место в информационном пространстве столицы, да и страны в целом. По свидетельству современников, она оставалась (наряду с «Комсомольской правдой» и «Литературной газетой») одним из наиболее влиятельных СМИ, сохранивших приверженность идеям либерализации, открывшейся в период «оттепели». Об этом пишут авторы уникального сборника эссе и воспоминаний об истории газеты. Все эти газеты, и «Московский комсомолец» едва ли не в первую очередь, были больше, чем просто редакцией, они стали местом притяжения интеллигенции, представителей самых разных поколений. Все они были одержимы идеей делать честную и смелую газету, писать правду, открывать людям неизвестное и помогать делать самостоятельный выбор, а не следовать за буквой партийных и комсомольских инструкций. Редакционные кабинеты становились дискуссионными площадками, местом споров и «апробации» новых идей, проектов, планов. «Шестидесятники», «дети оттепели», играли в этом чрезвычайно насыщенном творческом пространстве главную роль. Один из писателей-шестидесятников, Леонид Жуховицкий посвятил редакции «Московского комсомольца» роман «Остановиться, оглянуться...», который стал без преувеличения культовой книгой для нескольких поколений молодых журналистов. Название роману дала первая строка стихотворения Александра Аронова, которая в последствие стала едва ли не самым часто повторяемым заголовком сотен советских газет. Другими словами, «Московский комсомолец» был школой свободомыслия, и творческое наставничество, ставшее неотъемлемой частью редакционной практики, соседствовало с передачей высокого градуса гражданской позиции авторов.

П. Н. Гусев, назначенный главредом, не просто пришел руководить опытным и сложным коллективом со своими правилами и традициями, он органично вошел в этот пестрый и энергетически насыщенный мир, воспринял безоговорочно его основные ценности и неписанные скрижали, творческий дух и уважение к честному слову и человеческому достоинству. Не будучи журналистом по образованию и предшествующей практике, он сам жадно учился у коллектива, у старших коллег, и сумел создать уникальное предприятие, в котором сочетались приверженность традиционным ценностям профессии, служения правде и людям, и смелый творческий и экономический эксперимент. Не стоит забывать о том, что Гусев – один из очень немногих руководителей СМИ, последовательно выступающий за свободу слова и свободу прессы, утверждающий, что свобода есть залог успеха в бизнесе. Эта уверенность воспринята им самим от коллектива, который он пришел возглавить, и он ее воспитывает в своих собственных учениках. Именно это сочетание принципиальности и открытости эксперименту, подчас рискованному, и делает «МК» уникальной газетой, и личный стиль главреда – предметом постоянных профессиональных споров и академических исследований.

#### **Редакционная политика «МК»**

Главный редактор «МК» с первых дней в редакции поддерживал «командный дух», диалог поколений. При этом он был, несомненно, новатором – и как организатор одного из первых частных изданий в стране, и как редактор популярнейшей всероссийской газеты, которая трансформировалась из городской «молодежки» в один из самых устойчивых и успешных брендов в России, хорошо известный и за ее пределами. Неудивительно, что его опыту старались подражать и менеджеры, и коллеги-редакторы. Принцип передачи знаний и опыта, творческого диалога и наставничества всегда были важнейшей составляющей его работы в обеих ипостасях – редакторской и коммерческой.

У самого П. Н. Гусева, по его словам, прямого наставника в «главредстве» не было. «В первые месяцы я с помощью своих друзей познакомился с великими главными редакторами того периода (начало 80-х годов), и это помогло понять, что я должен работать по-другому. Потому что все они были воспитаны на партийно-жестком восприятии того, что должен делать главный редактор. Как я сказал, для меня важно было сделать интересную газету для людей, и чтобы люди это ощущали» (из личного архива Е. М. Меркачевой).

Он принадлежит к новому типу редакторов, которых сформировали новые экономические и социально-политические условия. Его самые сильные стороны – это знание экономических основ функционирования редакции и выпуска газеты, а также акцент на авторскую журналистику. Формируя новую концепцию «МК», он много ездил по миру, изучал опыт различных СМИ. «Но я «не слизывал» ни с кого и никак, я просто делал газету и считал, что такая газета должна быть новой на рынке печатной продукции. Я

искал интересные новинки. Когда мы первую полосу разрабатывали, а она менялась уже раз десять за мою работу, мы собрали полосы всех самых известных газет всего мира, разложили их на полу и смотрели, как выглядят первые полосы испанские, американские, бельгийские, немецкие и т. д. Смотрели, что нравится, что нет, и приходили к какому-то своему видению. Была одна концепция, которой мы следуем с тех пор, – работать для читателя» (из личного архива Е. М. Меркачевой).

Феномен «МК» – сбалансированный производственный менеджмент, который на теоретическом уровне рассматривает в своих работах А. В. Вырковский. В контексте сказанного сошлемся на него: «Процесс – это устойчивая, целенаправленная совокупность взаимосвязанных видов деятельности, которая по определенной технологии преобразует входы в выходы, представляющие ценность для потребителя» (Вырковский 2016: С. 213-214).

#### **Наставничество в журналистике**

Великий Сократ, которого интересовал вопрос наставничества, главной задачей наставника видел пробуждение сил и мощи духа ученика, помочь «самозарождению» истины в его сознании. При этом ученик и наставник в понятии Сократа должны находиться в равном положении. Именно такой подход демонстрирует П. Н. Гусев. Во время его планерок все журналисты независимо от опыта, возраста и заслуг разговаривают с ним на равных. Каждый может выражать свою позицию и отстаивать ее. При этом он замечает сильные стороны журналиста, особенности его характера, «почерк» и подталкивает его к наиболее полной реализации творческого потенциала.

Обсуждение публикаций – всякий раз настоящий «мастер-класс», который ведет главный редактор, который видит и удачу, и просчеты каждого материала. Но при этом непременно встает на защиту журналиста, если тот оказывается в ситуации преследования или опасности. Это – главный урок не только «командной работы», но и настоящей цеховой солидарности. Не будет преувеличением сказать, что именно благодаря настойчивости и приверженности главного редактора традиционным ценностям и принципам отечественной журналистики «МК», несмотря на скорости и требования рынка, сохранили диалог поколений, и тот дух совместного творчества и подлинного наставничества, о котором с ностальгией пишут журналисты периода «перестройки».

Требовательное отношение к слову, внимательное обращение с фактами, приверженность этическим принципам, необходимость постоянного творческого совершенствования, учеба у старших и эксперимент – важнейшие требования к журналистам газеты, которые ежедневно утверждаются на редакционных совещаниях. Более того, главный редактор регулярно собирает собственных корреспондентов, менеджеров из других городов и проводит с ними совещания, своего рода мастер-классы и дискуссии. Можно с уверенностью утверждать, что именно этот дух и есть один из залогов успеха газеты. Во многом благодаря этому духу сотворчества и сотрудничества ему «МК» стал кузницей уникальных кадров, где продолжалась и развивалась авторская журналистика. Многие имена стали визитной карточкой газеты – Дмитрий Холодов, Ольга Богуславская, Марина Райкина, Александр Добровольский, Александр Минкин и другие.

Мой собственный опыт свидетельствует со всей определенностью: главный редактор стал настоящим наставником как в профессии, так и в правозащитной практике. Он поддерживал меня в стремлении встать на сторону униженных и добиваться справедливости, подсказывал, как лучше наладить контакты с правоохранительными структурами. Поддержал мое стремление сосредоточиться на теме прав человека, милосердия, делился контактами, обсуждал сложные темы и случаи, всегда находил время для анализа конкретных деталей текстов. Его опыт и тактические рекомендации помогли мне в решении многих сюжетов, в подготовке пяти книг, основанных на материалах расследований, опубликованных в газете.

Схема работы редакции «МК» выстроена П. Н. Гусевым на основе реализации экономической, организационной и наставнической функций. Уникальность данного опыта в том, что главный редактор «Московского комсомольца» одновременно и владелец издания. Это пример удачного – и для издания, и для журналистов – сочетания. Именно за счёт своего редакторского опыта и понимания журналистики как блага для общества, понимания важности свободы слова и ценности человеческой личности, ее достоинства он смог обеспечить функцию наставничества на том уровне, который поддерживает статус «МК» как редкой кузницы ярких авторов.

Наставник по самому замыслу своему старается научить тому, что будет не просто способствовать развитию отдельно личности, но и в целом благу людей. И тем важнее опыт наставничества в журналистике, которая сама по себе является общественным благом, потому что благодаря ответственной работе журналистов общество получает достоверную информацию и может бесперебойно функционировать. Это значит, что наставничество в журналистике играет, возможно, более важную роль чем наставничество в других сферах профессиях).

Гусев – пример настоящего наставника в журналистике. Он старается донести мысль о том, что журналистика – это профессия для людей и ради людей. «Вы должны работать не на свое имя, а для людей с помощью своего таланта и возможностей. Всегда помните про своего читателя» (из беседы Гусева с

журналистами). В ответ на это некоторые говорили, что это идеальные принципы и в жизни зачастую все бывает далеко не так. И тут впору вспомнить слова легендарного Я. Н. Засурского, которые он сказал на одной из встреч со своими студентами: «Мы с вами говорим здесь о принципах, на которых стоит профессия. А вот сможете ли вы ими руководствоваться в своей работе, это уже ваша задача».

#### Список источников

- Азгжихина Н. И. Честное слово. Мастера журналистики о границах правды и свободы. М. : Медиагруппа Журналист, 2020. 320 с.
- Азгжихина Н. И. Мы живём в перевернутом мире. М. : Журналист, №12, 2019. С. 68-73
- Вырковский А. В. Процессное управление и редакционный менеджмент: возможности адаптации // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. № 2, Т. 5. С. 210–220.
- Гуревич С. М. Номер газеты : учебное пособие. М. : Аспект Пресс, 2002. 192 с.
- Гуревич С. М. Экономика отечественных СМИ : учебное пособие. М. : Аспект Пресс, 2004. 296 с.
- Засурский Я. Н. Система средств массовой информации России. М. : Аспект Пресс, 2003. 259 с.
- Касютин В. Л. Живая газета. М. : Издательство Союза журналистов России, 2013. 336 с.
- Киришин Б. Н. Концепция объективной журналистики в новых медиаусловиях // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 1 (35). С. 147–150. DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2020-10119>.
- Корконосенко С. Г. Проблема ценностного потенциала современной отечественной журналистики // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2012. № 1-2. С. 318–325.
- Лазутина Г. В. В защиту профессии. Мысли после поединка чиновника и профессора // Журналист. 2016. Специальный выпуск, № 4. С. 22–25.
- Олешко В. Ф. Психология журналистики : учебник и практикум для академического бакалавриата. М. : Издательство Юрайт, 2017. 351 с.
- Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. М. : Аспект Пресс, 2011. 348 с.
- Распопова С. С. Закон «О средствах массовой информации» и кодексы профессиональной этики журналиста в практике российских СМИ // Челябинский гуманитарий. 2022. № 1 (58). С. 93–101. DOI: [10.47475/1999-5407-2022-10110](https://doi.org/10.47475/1999-5407-2022-10110).
- Сапожникова С. Е. Редактор и автор научной монографии: Актуальные вопросы взаимодействия (Часть II. Психологический аспект проблемы) // Развитие личности. 2015. № 3. С. 178–193.
- Фурсов А. Л. Проблемы наставничества в медиа-сфере // Профессиональная ориентация. 2015. № 2. С. 42–45. DOI: [10.24411/2411-2550-2015-10001](https://doi.org/10.24411/2411-2550-2015-10001).
- Хлопунова О. В., Коробов, С. В. Профессия главный редактор: взгляд профессионалов // Филология и лингвистика. 2017. № 1 (5). С. 101–104.

#### References

- Azhgikhina, N. I. (2020). *Honestly. Masters of journalism about the boundaries of truth and freedom* [Честное слово. Мастера журналистики о границах правды и свободы]. Moscow: Mediagroup Journalist. 320 p. (in Russ)
- Azhgikhina N.I. *We live in an upside-down world* [My zhivem v perevernutom mire] Moscow.: Journalist, No. 12, 2019. P. 68-73 (in Russ)
- Vyrkovsky, A. V. (2016). *Protsessnoe upravlenie i redaktsionny menedzhment: vozmozhnosti adaptatsii* [Process management and editorial management: adaptation possibilities]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, 2, T. 5, 210–220. (in Russ)
- Gurevich, S. M. (2002). *Nomer gazety* [Newspaper number]. Moscow: Aspect Press. 192 p. (in Russ).
- Gurevich, S. M. (2004). *Ekonomika otechestvennykh SMI* [Economics of domestic media]. Moscow: Aspect Press. 296 p. (in Russ)
- Zasursky, Ya. N. (2003). *Sistema sredstv massovoy informatsii Rossii* [System of mass media in Russia]. Moscow: Aspect Press. 259 p. (in Russ)
- Kasyutin, V. L. (2013). *Zhivaya gazeta* [Living newspaper]. Moscow: Publishing house of the Union of Journalists of Russia. 336 p. (in Russ)
- Kirshin, B. N. (2020). *Kontsepsiya ob"ektivnoy zhurnalistiki v novykh mediausloviyakh* [The concept of objective journalism in new media conditions]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 1 (35), 147–150. DOI: <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2020-10119>. (in Russ)
- Korkonosenko, S. G. (2012). *Problema tsennostnogo potentsiala sovremennoy otechestvennoy zhurnalistiki* [The problem of the value potential of modern domestic journalism]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo*, 1-2, 318–325. (in Russ)
- Lazutina, G. V. (2016). *V zashchitu professii. Mysli posle poedinka chinovnika i professora* [In defense of the profession. Thoughts after the fight between an official and a professor]. *Zhurnalist. Spetsial'nyy vypusk*, 4, 22–25. (in Russ)
- Oleshko, V. F. (2017). *Psikhologiya zhurnalistiki : uchebnyk i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata* [Psychology of journalism: textbook and workshop for academic bachelor's degree]. Moscow: Yurayt Publishing House. 351 p. (in Russ)
- Prokhorov, E. P. (2011). *Vvedenie v teoriyu zhurnalistiki* [Introduction to the theory of journalism]. Moscow: Aspect Press. 348 p. (in Russ)
- Raspopova, S. S. (2022). *Zakon «O sredstvakh massovoy informatsii» i kodeksy professional'noy etiki zhurnalista v praktike rossiyskikh SMI* [Law “On the Mass Media” and codes of professional ethics of journalists in the practice of Russian media]. *Chelyabinskiy gumanitarniy*, 1 (58), 93–101. DOI: [10.47475/1999-5407-2022-10110](https://doi.org/10.47475/1999-5407-2022-10110). (in Russ)
- Sapozhnikova, S. E. (2015). *Redaktor i avtor nauchnoy monografii: Aktual'nye voprosy vzaimodeystviya (Chast' II. Psikhologicheskiy aspekt problemy)* [Editor and author of the scientific monograph: Current issues of interaction (Part II. Psychological aspect of the problem)]. *Razvitie lichnosti*, 3, 178–193. (in Russ)
- Fursov, A. L. (2015). *Problemy nastavnichestva v media-sfere* [Problems of mentoring in the media sphere]. *Professional'naya orientatsiya*, 2, 42–45. DOI: [10.24411/2411-2550-2015-10001](https://doi.org/10.24411/2411-2550-2015-10001). (in Russ)
- Khlopunova, O. V. & Korobov, S. V. (2017). *Professiya glavnyy redaktor: vzglyad professionalov* [Profession editor-in-chief: the view of professionals]. *Filologiya i lingvistika*, 1 (5), 101–104. (in Russ)

**Информация об авторе**

**Е. М. Меркачева** – соискатель ученой степени кандидата наук.

**Information about the authors**

**Eva M. Merkacheva** – applicant for the degree of Candidate of Sciences.

Статья поступила в редакцию 20.07.2023; одобрена после рецензирования 20.08.2023;  
принята к публикации 23.08.2023.

The article was submitted 20.07.2023; approved after reviewing 20.08.2023;  
accepted for publication 23.08.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.



**ЭФФЕКТИВНЫЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕДИАПРАКТИКИ**

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 92–101.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 92–101.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 37 (082)

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-92-101

**ПРАКТИКА СОЗДАНИЯ УРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ:  
ОПЫТ КАФЕДРЫ ЖУРНАЛИСТИКИ, РЕКЛАМЫ И СВЯЗЕЙ  
С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ ДЕРЖАВИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Екатерина Анатольевна Зверева<sup>1</sup>, Светлана Александровна Серова<sup>2</sup>**

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, Тамбов, Россия

<sup>1</sup> [Katya9\\_2001@mail.ru](mailto:Katya9_2001@mail.ru), ORCID 0000-0001-7418-7216

<sup>2</sup> [serova.svetlana@mail.ru](mailto:serova.svetlana@mail.ru), ORCID 0000-0001-5333-0327

**Аннотация.** В статье представлены результаты анализа уровневой системы медиаобразования с точки зрения эффективности комплексного подхода. Авторами исследованы медиаобразовательные проекты кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, реализуемые на уровнях «медиаграмотность», «медиакомпетентность» и «медиатворчество». Разработкой и реализацией медиаобразовательных программ на кафедре занимаются научно-практическая лаборатория новых медиа (возглавляет доктор филологических наук, профессор кафедры Е. А. Зверева) и научно-образовательный центр медиаобразования (возглавляет кандидат филологических наук, заведующий кафедрой С. А. Серова). Целью настоящей работы является характеристика уровневой системы медиаобразования с точки зрения эффективности содержательно-функционального наполнения образовательных программ, реализуемым кафедрой. При выполнении исследования использовались следующие методы: мониторинг образовательных программ по разным уровням массового и специального медиаобразования; структурно-функциональный анализ программ уровневой системы медиаобразования; сравнительный анализ реализуемых программ с точки зрения дифференциации компетенций, необходимых для осознанного медиапотребления, для ориентации в медиaprостранстве и для медиапроизводства. Рассматриваются факторы, способствующие эффективности программ: понимание целевой аудитории и ее потребностей в инструментари, применение деятельностных подходов, вовлечение в проектную практику. Представлен опыт кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью по реализации медиаобразовательных проектов за счет грантовой деятельности: проекта «Медийные инструменты социализации молодежи: интерактивное соавторство, мультиформатность и игрореализация» (РФФИ и ЭИСИ); проект «Центр гибких компетенций в медиасфере» и проект «Форум медиаволонтеров «Живи со смыслом»» (Федеральное агентство по делам молодежи «Росмолодежь»). Авторы отмечают социальную значимость медиаобразования как необходимый компонент данного направления. В заключении статьи авторы приходят к выводу, что выстроенная на кафедре система медиаобразовательной деятельности позволяет эффективно формировать востребованные адресатами навыки освоения информационного и коммуникативного пространств.

**Ключевые слова:** медиаобразовательная система ВУЗа, медиаграмотность, медиакомпетентность, медиакультура, молодежная аудитория, деятельностный подход, уровневая система.

**Для цитирования:** Зверева Е. А., Серова С. А. Практика создания уровневой системы медиаобразования: опыт кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Державинского университета // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 92–101. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-92-101

Original article

**THE PRACTICE OF CREATING A TIERED SYSTEM OF MEDIA EDUCATION:  
THE EXPERIENCE OF THE DEPARTMENT OF JOURNALISM, ADVERTISING  
AND PUBLIC RELATIONS OF THE DERZHAVIN UNIVERSITY**

Ekaterina A. Zvereva<sup>1</sup>, Svetlana A. Serova<sup>2</sup>

Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russia

<sup>1</sup> Katya9\_2001@mail.ru, ORCID 0000-0001-7418-7216

<sup>2</sup> serova.svetlana@mail.ru, ORCID 0000-0001-5333-0327

**Abstract.** The article presents the results of the analysis of the level system of media education in terms of the effectiveness of an integrated approach. The authors studied the media education projects of the Department of Journalism, Advertising and Public Relations of the Derzhavin Tambov State University, implemented at the levels of “media literacy”, “media competence” and “media creativity”. The development and implementation of media education programs at the department is carried out by the scientific and practical laboratory of new media (headed by PhD, Professor E.A. Zvereva) and the scientific and educational center for media education (headed by PhD, Associate Professor S.A. Serova). The purpose of this work is to characterize the level system of media education in terms of the effectiveness of the content-functional content of educational programs implemented by the department. The following methods were used in the research: monitoring of educational programs at different levels of mass and special media education; structural and functional analysis of the programs of the level system of media education; comparative analysis of ongoing programs in terms of differentiation of competencies necessary for conscious media consumption, for orientation in the media space and for media production. The factors contributing to the effectiveness of programs are considered: understanding the target audience and its needs for tools, the use of activity approaches, involvement in project practice. The experience of the Department of Journalism, Advertising and Public Relations in the implementation of media education projects through grant activities is presented: the project “Media tools for the socialization of youth: interactive co-authorship, multi-formatness and game implementation” (RFFI and EISI); the project “Center for flexible competencies in the media sphere” and the project “Forum of media volunteers “Live with Meaning”” (Federal Agency for Youth Affairs “Rosmolodezh”). The authors note the social significance of media education as a necessary component of this direction. At the end of the article, the authors come to the conclusion that the system of media education activities built at the department makes it possible to effectively form the skills of mastering the information and communication spaces that are in demand by the addressees.

**Key words:** media education system of the university, media literacy, media competence, media culture, youth audience, activity approach, level system.

**For citation:** Zvereva E. A., Serova S. A. The practice of creating a tiered system of media education: the experience of the Department of journalism, advertising and public relations of the Derzhavin university. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 92–101. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-92-101

### Введение

Многообразие форм и каналов информации, степень соприкосновения с медиасферой и заинтересованность разных людей в медиа – все это аргументы для дифференцированного подхода к медиаобразованию. Акторами системы медиаобразования являются не только студенты, осваивающие программы высшего профессионального образования по медийным направлениям подготовки, но и контингент, который не собирается связывать свою профессию с медиасферой. Для них важен инструментарий освоения информационного и коммуникативного пространства, способы формирования отношений с медиамиром. Неслучайно отечественные авторы акцентируют необходимость медиаобразования на протяжении всей жизни современного человека в условиях изменяющегося информационного общества и подчеркивают значение медиаобразования для социализации личности (Кириллова 2019: 316-317). Г. В. Лазутина выделяет два этапа процесса развития отечественного медиаобразования: на первом этапе это отдельное направление образования, сфокусированное на методике восприятия и анализа школьниками медиатекста (Лазутина 2017: 150), и имеющее в своей основе систему моделей, представленную в фундаментальных работах А. В. Федорова (Федоров 2015: 69). Второй этап медиаобразования Г. В. Лазутина связывает с активизацией проектной деятельности юных журналистов и дифференциацией медиаобразовательной деятельности на профессиональную и массовую, необходимую для развития личности в современном социуме (Лазутина 2017: 150-151).

Развивая идею разноуровневой медиаподготовки аудитории, Г. В. Лазутина доказывает целесообразность уточнения ключевых понятий «медиаграмотность», «медиакомпетентность» и «медиакультура». В интерпретации исследователя трехступенчатая система медиаподготовки подразумевает дифференциацию компетенций: одни необходимы для осознанного медиапотребления, другие – для ориентации в информационно-коммуникативном пространстве, третьи – для медиапроизводства. В трудах современных ученых медиаобразование характеризуется как многоуровневая комплексная система, «которая обладает различным функционалом и целевой направленностью, проявляющимися на разных ее уровнях» (Кот 2020: 63). А. В. Прохоров обосновывает понятие «медиауниверсум вуза» – это «сложный многоуровневый континуум, отражающий медийное измерение учебного заведения» (Прохоров 2021: 25). Н. Ю. Хлызова отмечает как близость значения ряда понятий – «медиаграмотность», «медиакомпетентность»,

«медиаобразованность», «медиакультура», что обусловлено их нацеленностью на «развитие и компетентность личности в сфере медиаобразования», так и отсутствие тождественности данных понятий, потому что они «изначально имеют различные дефиниции» (Хлызова 2011: 189). Выделенные в работе Е. Г. Добош основные направления медиаобразования (Добош 2017: 78) вполне соотносятся с уровнями «медиаграмотности» (обучение на материале СМИ и с помощью СМИ), «медиакомпетентности» (обучение с целью выработать умения создавать свои медиатексты) и «медиатворчества» (обучение новым журналистским технологиям создания медиапродукта).

Как отмечает И. В. Жилавская, «сегодня значительная часть населения России хорошо знает, что информация, которую транслируют массовые медиа, не достоверная, но проверять ее не будут» (Жилавская 2019). Исправление данной ситуации и воспитание нового поколения, способного ориентироваться в многочисленных потоках информации, происходит на уровне «медиаграмотность» как начальной ступени массового медиаобразования. Согласно устоявшейся в науке формулировке А. В. Федорова, медиаграмотность позволяет субъекту использовать возможности массмедиа «для формирования умений ориентации в информационном поле» (Федоров 2005: 135). Медиаграмотность исследователи связывают с процессом «формирования у личности особого набора компетенций, позволяющих ей свободно чувствовать себя в информационном обществе» (Дорошук 2017: 83) и называют конечной целью медиаобразования.

Под уровнем «медиакомпетентности» понимается «умение критически осваивать медиaprостранство, окружающее человека (в том числе – умение давать самостоятельную оценку медиаинформации, критически анализировать произведения медиакультуры)» (Чельшева 2013: 27–28). На этом уровне формируются креативные способности, первичный профессиональный опыт, свободное владение современными медиатехнологиями.

«Медиатворчество» – это «процесс создания качественно нового, отличающегося неповторимостью, оригинальностью и уникальностью журналистского дискурса» (Павлушкина 2014: 27). Данный уровень предполагает высокую степень вовлеченности в создание собственного медиапродукта, формирование при помощи проектной деятельности навыков использования современных медиаинструментов и социальных платформ.

Таким образом, медиаобразование в современном мире актуально для людей с разной степенью взаимодействия с медиасферой: как для тех, кто выступает исключительно потребителем контента, так и для тех, кто является его создателем.

Ранее мы дали характеристику многоуровневой системы медиаобразования с точки зрения эффективности наполнения образовательных программ, реализуемым в Тамбовском государственном университете имени Г. Р. Державина (Видная, Зверева 2019), представили дифференциацию на массовое и специальное медиаобразование, выделили следующие уровни медиаобразования: «медиаграмотность», «медиакомпетентность» и «медиатворчество». Согласно проведенному исследованию, мы предлагаем трактовать уровень «медиаграмотности» как результат начальной ступени массового медиаобразования, уровень «медиакомпетентности» как начальную специальную ступень медиаобразования и уровень «медиатворчества» как результат высшей специальной ступени медиаобразования (Видная, Зверева 2019: 310-311).

В данной работе представлен анализ медиаобразовательной деятельности кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Державинского университета, основанной на комплексной парадигме. Разработкой и реализацией медиаобразовательных программ на кафедре занимаются научно-практическая лаборатория новых медиа (возглавляет доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью ТГУ имени Г. Р. Державина Зверева Екатерина Анатольевна) и научно-образовательный центр медиаобразования (возглавляет кандидат филологических наук, заведующий кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью ТГУ имени Г. Р. Державина Серова Светлана Александровна).

Е. А. Зверева работает преподавателем Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина с 2000 года. Является членом Союза журналистов России, членом Национальной ассоциации исследователей масс-медиа. Автор более 150 научных статей, в том числе 37 статей в изданиях ВАК, 6 – в изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus, 5 монографий, более 20 учебных и учебно-методических пособий. Является рецензентом журналов «Меди@льманах», «Знак: проблемное поле медиаобразования», членом редакционной коллегии научно-теоретического журнала «Неофилология», членом редакционного совета журнала «Челябинский гуманитарий». Имеет дипломы победителя международного конкурса медиаисследований «НАММИ», победителя конкурса Российского общества «Знание» «Лучший лектор», победителя Всероссийского конкурса «Золотые Имена Высшей Школы» в номинации «За развитие практико-ориентированного высшего образования», победителя Международного конкурса для преподавателей высшей школы в области медиаобразования «Амбассадоры медиаобразования». Руководитель грантового проекта ОПН «Медийные инструменты социализации».

молодежи: интерактивное соавторство, мультиформатность и игрореализация» (РФФИ и ЭИСИ), наставник грантовых проектов «Центр гибких компетенций в медиасфере» и «Форум медиаволонтеров «Живи со смыслом»» (Федеральное агентство по делам молодежи).

С. А. Серова работает преподавателем Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина с 2009 года. Имеет стаж трудовой деятельности на руководящих должностях в сфере массовых коммуникаций 11 лет. Является членом Союза журналистов России. Автор более 50 научных работ, в том числе статей в изданиях ВАК, монографий, учебных и учебно-методических пособий. Является рецензентом журнала «Неофилология». Руководитель грантовых проектов – победителей всероссийского конкурса Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодѣж) среди образовательных организаций высшего образования «Центр гибких компетенций в медиасфере» и окружной Форум медиаволонтеров «Живи со смыслом».

#### **Ход исследования**

Целью настоящей работы является характеристика уровневой системы медиаобразования с точки зрения эффективности содержательно-функционального наполнения образовательных программ, реализуемых кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью Державинского университета.

Для достижения цели нами были выполнены следующие задачи:

- 1) охарактеризовать образовательные программы уровневого медиаобразования;
- 2) установить целевую аудиторию образовательных программ по разным уровням массового и специального медиаобразования;
- 3) определить содержательно-функциональное наполнение программ;
- 4) провести сравнительный анализ реализуемых программ с точки зрения дифференциации компетенций, необходимых для осознанного медиапотребления, для ориентации в медиaprостранстве, для медиапроизводства.

При выполнении исследования использовались следующие методы:

- мониторинг образовательных программ по разным уровням массового и специального медиаобразования;
- структурно-функциональный анализ программ уровневой системы медиаобразования;
- сравнительный анализ реализуемых программ с точки зрения дифференциации компетенций.

Хронологический период исследования ограничен тремя годами (2021–2023 гг.).

#### **Результаты проведенного исследования**

Анализ содержания образовательных программ по разным уровням массового и специального медиаобразования, реализуемых в Державинском университете, позволяет говорить о следующем.

##### **1. «Медиаграмотность». Массовый уровень медиаобразования**

Данный уровень медиаобразования направлен в первую очередь на широкую аудиторию учащихся общеобразовательных учреждений с целью формирования у них культуры общения с массмедиа. По заказу управления образования и науки Тамбовской области в университете реализуется элективный курс «Профессии в деталях» как часть предпрофильной подготовки. В рамках одного из модулей курса «Профпроба» осуществляется практико-ориентированное вовлечение в медиасферу в рамках программ «Юный журналист» и «Как стать блогером? Основы современной медиакоммуникации».

Необходимость создания и реализации данных программ диктуется реалиями современного коммуникационного пространства, предоставляющего широкие возможности для получения информации, для общения, для реализации творческих способностей. В числе потребителей информации самой «всеядной» аудиторией является молодежь, у которой еще не сформировалась критичность мышления. В последнее время разрабатывается все больше программ дополнительно образования, направленных на повышение медиаграмотности школьников. Участие в профессиональных пробах позволяет сформировать представления об особенностях работы в медиасфере, выявить наличие коммуникативных, аналитических, организаторских способностей, что важно в данной профессиональной деятельности. В ходе профессиональных проб обучающимся предоставляется возможность изучить различные способы представления контента в средствах массовой коммуникации, а также апробировать свои творческие идеи в сетевых массмедиа и блогосфере. Результатом участия в профессиональной пробе становится самостоятельный проект в различных сегментах медиасферы.

Цель программы «Юный журналист» – обучение новых поколений основам восприятия массовой информации, ее понимания и критического анализа.

Задачи программы «Юный журналист»:

- сформировать у школьников представление об общих закономерностях функционирования системы средств массовой информации;
- смоделировать элементы профессиональной деятельности в сфере массмедиа;



- определить уровень готовности обучающихся к выбору профессии в сфере массмедиа.

Блогосфера вызывает активный интерес среди молодого поколения и является одним из важных инструментов социализации. Цель программы «Как стать блогером? Основы современной медиакommunikации» – подготовка молодежи к жизни в современных информационно-коммуникационных условиях, к осознанию последствий воздействия блогосферы как на общество в целом, так и на отдельные группы и индивидуумы.

Задачи программы «Как стать блогером? Основы современной медиакommunikации»:

- смоделировать элементы деятельности в блогосфере;
- выявить наличие авторских умений и креативных способностей школьников;
- сформировать у обучающихся реалистичные представления о своих личностных характеристиках, способностях и об их соотношении с профессиональными качествами в данной сфере.

Профессиональные пробы рассматриваются как средство актуализации профессионального самоопределения и активизации творческого потенциала личности школьников. В рамках профессиональных проб проходят практико-ориентированные занятия на базе факультета филологии и журналистики, где обучающиеся не только знакомятся с творческим инструментарием в сфере массмедиа, основами журналистской деятельности и деятельности блогера, но и сами попробуют себя в избранной сфере.

В процессе профессиональных проб обучающиеся приобретают базовые навыки профессиональной деятельности специалиста в сфере массмедиа, формируют понятийный аппарат в области журналистики и блогосферы, знакомятся с существующими методами работы журналиста и блогера, приобретают первичные навыки по сбору, обработке и распространению информации.

Обучающиеся, освоившие программы профессиональных проб, владеют следующими компетенциями:

- умением решать задачи профессиональной деятельности на основе действующего законодательства;
- умением выстраивать технологический процесс создания медийного продукта на всех его этапах – от момента проектирования до публикации и критического осмысления результатов;
- умением определять уровень своей готовности к выбору профессии.

Профессиональные пробы завершаются созданием модели медиапроекта и подведением итогов с обсуждением того, какими начальными профессиональными навыками овладели обучающиеся и какие сложности они испытывали при выполнении профессиональных проб.

На этапе моделирования профессиональной деятельности в рамках профессиональных проб виды профессиональной деятельности представителя изучаемой профессии от начала деятельности до получения законченного ее продукта (выполнение функциональных, должностных обязанностей, проведение собеседования и т.п.) разделяются на несколько циклов. Каждый цикл содержит специфические особенности изучаемого вида профессиональной деятельности, демонстрирует стадии создания законченного элемента продукта профессиональной деятельности.

Выделенные циклы взаимосвязаны и в совокупности достаточно полно характеризуют содержание деятельности представителя изучаемой профессии, включая ситуации для проявления профессионально важных качеств. Циклы отличаются по целям и методическому инструментарию, характеру, условиям, формам организации и способам выполнения работы.

Кафедра журналистики, рекламы и связей с общественностью реализует в школах области сетевую программу «Основы медиаграмотности и медиакомпетентности: как читать, понимать и делать медиа». В 2021-2022 учебном году программа была реализована в 10 классе МБОУ СОШ № 15 г. Мичуринска.

Программа курса «Основы медиаграмотности и медиакомпетентности: как читать, понимать и делать медиа» направлена на формирование навыков медиаграмотности у широкого круга слушателей старшего школьного возраста, ознакомление с основами информационной безопасности молодежи и защитными механизмами от манипуляционного информационного воздействия. Кроме того, освоение курса позволяет сформировать у школьников представления об особенностях работы в медиасфере, познакомить их с различными способами репрезентации контента в средствах массовой коммуникации.

Еще одним важным результатом на данном уровне медиаобразования становится серия мероприятий по реализации преподавателями, аспирантами и студентами кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью грантового проекта «Медийные инструменты социализации молодежи: интерактивное соавторство, мультимедийность и игровые реализации». Коллектив кафедры победил в конкурсе грантов на лучшие научные проекты фундаментальных исследований в сфере общественно-политических наук, проводимого совместно РФФИ и ЭИСИ.

Важнейшим и уникальным результатом проекта является создание на основе полученных теоретических и эмпирических данных медиаресурсов, в которых актуализированы медийные инструменты социализации молодежи – интерактивное соавторство, мультимедийность и игровые реализации трансляции медиаконтента. Участниками проекта созданы: мультимедийный лонгрид «Медийные инструменты

социализации молодежи», группа в социальной сети ВКонтакте «СММ – Социум. Медиа. Молодёжь», медиаобразовательные видеоролики «Почему нельзя ставить знак равенства между блогером и журналистом» и «Фейки», а также тестовые карточки «Нарушаете, блогер?».

Мультиформатность трансляции контента реализована благодаря кроссмедийному использованию медиаобразовательного лонгрида, информационно-просветительского паблика «Социум. Медиа. Молодёжь», интерактивных тестовых карточек и видеороликов. Разработанный лонгрид в научной и, одновременно, доступной форме позволил познакомить молодёжь с необходимыми для повышения медиаграмотности практическими знаниями. Паблик стал удобной площадкой для творческой реализации молодёжи. Интерактивные карточки дали возможность потенциальным блогерам разобраться в правовых основах профессиональной деятельности, а итоговый квиз помог быстро проверить полученные знания.

Интерактивное соавторство реализовано с помощью паблика «Социум. Медиа. Молодёжь». В паблике школьники и студенты публиковали свои творческие эссе на тему: «Журналист или блогер?» с возможностью комментирования работ друг друга. Такая форма соавторства помогла участникам проекта представить собственные аргументы в пользу актуальности и востребованности журналистики или блогосферы.

Принцип игрореализации был использован при разработке и проведении практического задания «Фейк или нефейк?» на платформе паблика «Социум. Медиа. Молодёжь». Школьникам и студентам предлагалось познакомиться с новостями различной тематики и распознать среди них фейковые новости. Интерактивные карточки «Нарушаете, блогер?» познакомили участников с правовыми основами деятельности блогеров, что также позволило использовать игрореализацию как эффективный инструмент социализации молодёжи.

После работы представителей молодежной аудитории с данными медиапродуктами проводилось тестирование, которое позволило оперативно оценить медиаобразовательный потенциал проекта кафедры. Тест состоял из 14 закрытых вопросов и проверял степень усвоения молодёжью рассмотренных тем: законодательных основ в области СМИ, блогосферы, авторских прав, признаков фейковых новостей и легитимных источников информации. В итоге 90% респондентов дали правильное определение термина «блогер»; 84% опрошенных безошибочно выявили специфику языковых норм для блогеров. В блоке вопросов об авторском праве большинство детей (60%) правильно отметили, что редакция не является автором журналистского произведения.

Важным показателем медиаграмотности молодёжи является умение правильно работать с сетевой информацией и распознавать фейки. В этой части участники также показали хорошие результаты. 95% опрошенных правильно нашли текст фейковой новости, 90% участников опроса выделили признаки фейка и столько же опрошенных смогли правильно определить характерные особенности воздействия фейка на человека.

Проект кафедры дал возможность участникам овладеть практическими знаниями при работе с сетевой информацией. 87% опрошенных правильно распознали, что не относится к ресурсам для проверки информации, в то же время 66% умеют выбирать источники для проверки фотографий. 98% молодёжи назвали преимущество интернета при поиске информации, 92% правильно определили, как быстро найти текстовую информацию, 98% правильно отметили ключевое правило, которое следует соблюдать при работе с сетевой информацией.

Таким образом, уникальные результаты тестирования (от 62 до 98% правильных ответов) позволяют говорить об эффективности использования медийных инструментов социализации при работе с молодёжью на темы медиаобразования.

## **2. «Медиакомпетентность». Специальный начальный уровень медиаобразования**

В соответствии с целью начального специального уровня «медиакомпетентность» одним из направлений медиаобразовательной деятельности кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью ТГУ имени Г. Р. Державина является практика, направленная на выявление у школьников авторских, организаторских и креативных способностей; формирование у подростков и младших школьников медиакомпетентных умений; создание условий для реализации творческого потенциала молодых талантов. В Тамбовском государственном университете имени Г. Р. Державина ежегодно в рамках Фестиваля школьных медиа «ргоМЕДИА» для учащихся 6-11 классов общеобразовательных школ Тамбовской области и соседних регионов проводится конкурс школьных медиа и молодых авторов. В конкурсе заявлены номинации как для школьных коллективов (лучшая школьная пресс-служба, лучшее печатное издание, лучший интернет-портал, лучший паблик в социальных сетях), так и для индивидуальных авторов (лучший фоторепортаж, лучший автор видеоработы, лучший автор аудиоработы, лучший блогер, лучший ведущий теле-, радиопередачи).

Партнерами конкурса выступают Издательский Дом «Тамбов», управление по информационной политике администрации Тамбовской области и телерадиокомпания «Новый век». Очная сессия Фестиваля включает в себя цикл мастер-классов, тренингов от медиаэкспертов и представителей работодателей, награждения победителей конкурса. Из года в год количество участников конкурса растёт. В 2023 году на конкурс поступило более 160 работ.

По нашему мнению, такие формы медиаобразования позволяют создать на базе университета, как экспертной организации, единое коммуникационное пространство для обмена опытом в организации творческой деятельности между общеобразовательными учреждениями, творческими детскими организациями и вузом; создают единое комьюнити в области молодежного медиаторчества (Серова Зверева 2022: 166).

### **3. «Медиаторчество». Специальный высший уровень медиаобразования**

Данный уровень медиаобразования предполагает осознанное участие молодежи в создании СМИ, высокую степень вовлеченности в окружающую их медиакультуру. Реализация уровня «медиаторчество» происходит в различных формах.

Одним из масштабных проектов кафедры является Центр гибких компетенций в медиасфере. Как отмечается в нашей публикации, «проект реализуется при поддержке Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь», целевой аудиторией проекта являются молодые специалисты сферы массовых коммуникаций» (Зверева Серова 2022: 280).

Проект является интерактивной площадкой для проведения тренингов ведущих медиаэкспертов с целью обучения молодых журналистов работе с новейшими цифровыми медиаформатами и платформами. Актуальность проекта обусловлена потребностью медиаиндустрии в молодых специалистах, обладающих знаниями тенденций развития медиаландшафта, особенностей медиакommunikации и форм презентации контента. Проект нацелен на поддержку молодежи и его участниками стали студенты Державинской школы массовых коммуникаций, школьники, молодые сотрудники пресс-служб и средств массовой информации.

Ключевые социальные эффекты от реализации проекта видятся в повышении у участников проекта конкурентоспособности на рынке труда и трансляции медиатрендов в отрасль региона (Зверева Серова 2022: 282). Дальнейшая реализация и мультипликативность проекта заключается в привлечении работодателей к участию в проектной деятельности студентов и школьников на базе Центра; внедрение в практику проектов участников; расширение географии проекта за счет организации выездных тренингов и практикумов в районных средствах массовой информации Тамбовской области.

В 2023 году на конкурсе Росмолодежь Гранты среди образовательных организаций высшего профессионального образования была поддержана заявка С. А. Серовой и Е. А. Зверевой о проведении в Тамбовском государственном университете имени Г. Р. Державина форума медиаволонтеров «Живи со смыслом». Форум пройдет в октябре 2023 года в Тамбовском государственном университете имени Г. Р. Державина на базе Центра гибких компетенций в медиасфере (открыт в 2022 году при грантовой поддержке Росмолодежи). Участие в Форуме примут студенты вузов новых регионов РФ (Донецкий национальный университет, очно) и вузов 18 регионов Центрально-федерального округа. Всего планируется участие в форуме более 400 студентов и старших школьников.

Необходимость проведения такого форума диктует само время. Социальные медиа сегодня являются феноменом, новым институтом общества, пространством, в котором происходит социализация и самоидентификация молодежи, формируются ценностные установки молодого поколения. Распространение деструктивной идеологии, идеологическое и психологическое воздействие на молодежь в социальных медиа становится угрозой и является разрушительным для российского общества. Медиапотребление молодых россиян, как активное, так и пассивное, является важным фактором социокультурных трансформаций (позитивный или негативный сценарии) государства. Негативный сценарий может быть реализован в случае отсутствия противодействия распространению деструктивной идеологии.

Проект Форум медиаволонтеров «Живи со смыслом» направлен на формирование сообщества молодых блогеров, способных и готовых реализовывать коммуникационные кампании в цифровой среде по актуальной государственной повестке и собственные образовательные инициативы для молодежи и школьников (медиапедагогика). Цель форума – развитие молодежного медиаволонтерства, направленного на продвижение в цифровой среде традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Итогом форума, как представляется, должно стать создание медиасообщества социальных и политических блогеров и формирование у них ценностных ориентиров в области традиционных духовно-нравственных ценностей, практических навыков политического блогинга и вовлечение их в медиаволонтерство.

Перспектива развития данного проекта, помимо медиаобразовательной, имеет ясную социальную значимость: участие сформированного пула блогеров в различных коммуникационных задачах в рамках государственной информационной политики, в том числе на территориях новых регионов Российской Федерации; развитие медиаволонтерства в области политического и социального блогинга; реализация участниками Форума собственных медиаобразовательных проектов со студентами и школьниками; реализация совместных проектов с вузами новых регионов РФ в области развития медиаволонтерства, направленного на противодействие распространению деструктивной идеологии в информационном пространстве.

Аудитория данных проектов – студенты-журналисты и студенты родственных специальностей. Участие в работе мастер-классов позволяет закрепить базовые представления об особенностях работы журналиста, выявить наличие коммуникативных, аналитических, организаторских способностей. Основная задача – практическое погружение в медиасреду, творческое осмысление теоретических основ производства информации, её распространения и использования. В ходе мастер-классов обучающимся представляется возможность изучить современные подходы к работе с информацией, а также апробировать свои творческие идеи для различных типов медиа. Мероприятие завершается созданием проектов и подведением итогов с обсуждением того, какими универсальными профессиональными навыками овладели обучающиеся и какие сложности они испытывали при выполнении задания.

Опыт работы показывает интерес участников проекта к современным формам: индивидуальным проектам в сетевой среде, мультимедийным проектам, игровой форме самореализации. Таким образом, участники имеют возможность самостоятельной практической работы и получают опыт творческих проектов в сфере журналистики.

Вслед за Р. П. Бакановым, считаем целесообразным организовывать творческую работу над журналистским медиапроектом, основываясь на следующих подходах: компетентностный, деятельностный, социализирующий, личностно-ориентированный, событийный (Баканов 2017: 43).

В результате формируются «интеллектуальные и практические умения в области журналистики средствами проектно-исследовательской деятельности с использованием традиционных технологий, современных цифровых и инновационных медиаинструментов, социальных платформ» (Видная Зверева 2019: 311).

Научно-образовательная лаборатория Практическая лаборатория студенческих медиапроектов предназначена для представления интересов университета на уровне студенческого сообщества, профессорско-преподавательского состава, сотрудников университета, жителей города Тамбова и области; развития связей с медийными организациями региона, а также обеспечения эффективной коммуникации между подразделениями университета. Таким образом реализуется идея создания единого информационного поля вуза, объединяющего студентов и сотрудников. Основные направления работы лаборатории: учебная, научно-исследовательская, творческая, медиаобразовательная деятельность. Одна из основных целей структуры – формирование мотивации к созданию медиапроектов и поддержка проектной деятельности студентов.

Основными задачами лаборатории в повышение медиаобразовательных компетенций являются:

- внедрение инновационных и проектных технологий обучения в вузе, призванных обеспечить качественное современное медиаобразование;
- создание информационных продуктов различной тематики, выпуск научных проектов;
- создание возможностей для массового медиаобразования;
- проведение мастер-классов, объединение студентов различных специальностей для создания медиапроектов.

Проекты лаборатории не один раз занимали призовые места на конкурсах различного уровня, участвовали в выставках инновационных проектов в вузе и регионе, участвовали в молодежных форумах.

Одна из задач проекта – объединить вокруг студентов, являющихся профессионалами-журналистами, единомышленников, обучающихся по другим специальностям, тех, кого всерьез интересует современная медиасреда, кто умеет и хочет заниматься продвижением массового социально-значимого контента в социальных сетях.

Ниша данного проекта в медиаобразовательной системе – многоступенчатая передача знаний в области медиа, тьютерское сопровождение участников проекта, апробация творческого медиапроекта, получение самостоятельного опыта в сфере менеджмента тематического контента.

Значимым направлением в медиаобразовательной деятельности кафедры являются программы профессиональной переподготовки в сфере медиакоммуникаций. Сегодня Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина фактически является региональным центром по подготовке и переподготовке специалистов по связям с общественностью для государственного сектора. Это стало возможным благодаря ряду реализуемых медиаобразовательных направлений в совместной деятельности Державинского университета и Центра управления регионом Тамбовской области. На данный момент по заказу и совместно с АНО «Диалог Регионы» и Центром управления регионом Тамбовской области в Державинском университете реализуется программа профессиональной переподготовки «Связи с общественностью в органах государственной власти» для специалистов без базового медийного образования. Слушателями программы являются сотрудники исполнительных органов Правительства Тамбовской области и администраций городов и районов Тамбовской области.

Программа нацелена на обучение слушателей комплексным компетенциям, позволяющим создавать целевые медиапродукты и обеспечивать эффективную коммуникационную деятельность государственной организации в цифровой среде в соответствии с государственной информационной политикой Российской Федерации. В начале 2023 года АНО «Диалог Регионы» признал совместную программу ДПО ЦУР



Тамбовской области и Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина одной из лучших в России по направлению государственного диджитал.

Таким образом, в рамках данных проектов реализуется третья ступень медиаобразовательной системы, определяемая как «медиатворчество». Это позволяет сделать процесс обучения основам современных мультимедиа и новым журналистским технологиям создания медиапродукта более точечным, запрограммировать индивидуальную образовательную траекторию.

#### **Заключение**

Анализ медиаобразовательной деятельности кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Державинского университета позволяет сделать следующие выводы:

полученные эмпирические данные достаточно отчетливо демонстрируют принципы построения кафедрой эффективной уровневой системы медиаобразования;

компетентностная дифференциация представленных медиаобразовательных программ в зависимости от потребностей целевой аудитории позволяет эффективно формировать востребованные адресатами навыки освоения информационного и коммуникативного пространства;

деятельностный подход к организации реализации медиаобразовательных программ, демонстрируемый в проанализированном материале, вовлечение адресатов в проектную деятельность позволяет оптимально решить поставленные задачи и одновременно оценить степень освоения компетенций;

медиаобразовательная деятельность кафедры имеет высокую социальную значимость как для отрасли, так и для региона. Представляется, что принцип социальной значимости и социальной ответственности должен быть одним из ключевых в медиаобразовании.

#### **Список источников**

Баканов Р. П. Педагогические приемы, направленные на эффективное освоение студентами дисциплины «Выпуск учебного медиапроекта» (опыт Казанского университета) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 4 (26). С. 34-45.

Видная О. Е., Зверева Е. А. Эффективность работы многоуровневой системы медиаобразования: опыт вуза // MEDIAОбразование: векторы интеграции в цифровое пространство: мат-лы IV Международной научной конференции. Челябинск : Изд-во «Челябинский государственный университет», 2019. С. 303-313.

Добош Е. Г. Практико-ориентированный подход в медиаобразовании учащихся школ как фактор профессиональной ориентации // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 4 (26). С. 76-82.

Дорощук Е. С. Медиаграмотность будущего журналиста в системе профессиональной компетентности работника медиасферы // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 4 (26). С. 83-87.

Жилавская И. В. Медиаобразование молодежной аудитории. Томск : ТИИТ, 2009. 322 с.

Жилавская И. В. Медиаобразование молодежи : монография. Москва : МГПУ, 2018. 214 с.

Жилавская И. В. Медийно-информационная грамотность и медиаобразование граждан // Международные отношения и общество. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediyno-informatsionnaya-gramotnost-i-mediaobrazovanie-grazhdan> (дата обращения: 25.06.2023).

Зверева Е. А., Серова С. А. Опыт реализации образовательного проекта «Центр гибких компетенций в медиасфере» // Коммуникации в условиях цифровой трансформации : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 29–30 ноября 2022 г. / под ред. проф. А.Д. Кривоносова. СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2022. С. 279-282.

Кириллова Н. Б. Медиаобразование как фактор социализации личности // Многогранность человеческого капитала: культурные и социальные основания. Москва : Согласие, 2019. С. 173-191.

Кот Т. А. Основные термины, теории, ключевые концепции, направления медиаобразования // Современная медиадидактика: направления, проблемы, поиски : монография. Ялта : Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», 2020. С. 59-64.

Лазутина Г. В. К вопросу о тенденциях развития медиаобразования в России // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 4 (26). С. 150-155.

Павлушкина Н. А. Медиатворчество в современной прессе: влияние аудиторного фактора // Журналист. Социальные коммуникации. 2014. № 3 (15). С. 27-41.

Прохоров А. В. Уровневая модель медиауниверсума современного университета. Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2021. 244 с.

Серова С. А., Зверева Е. А., Семишова Е. П. Конкурсы школьных СМИ как направление медиаобразовательной деятельности // Коммуникация в современном мире: Материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью, Воронеж, 20–21 мая 2022 года. Том Часть II. Воронеж : Воронежский государственный университет, 2022. С. 164-166.

Федоров А. В. Медиаобразование и медиаграмотность. Таганрог : Изд-во Кучма, 2004. 340 с.

Федоров А. В. Медиаобразование: история и теория. Москва : МОО «Информация для всех», 2015. 450 с.

Хлызова Н. Ю. Медиаобразование и медиакомпетентность в эпоху информационного общества // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 342. С. 188-191.

Челышева И. В. Методика и технология медиаобразования в школе и вузе. Москва : Директ–Медиа, 2013. 544 с.

#### **References**

Bakanov, R.P. (2017). Pedagogicheski priemy, napravlennye na jeffektivnoe osvoenie studentami discipliny «Vypusk uchebnogo mediaproekta» (opyt Kazanskogo universiteta) [Pedagogical methods aimed at the effective development by students of the discipline «Issue of educational media project» (Kazan University experience)]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 4 (26), 34-45. (In Russ.).

- Vidnaya, O.E., Zvereva, E.A. (2019). Effektivnost' raboty mnogourovnevnoy sistemy mediaobrazovaniya: opyt vuza [Efficiency of the multilevel system of media education: experience of the university]. *MEDIAObrazovanie: vektory integratsii v tsifrovoe prostranstvo: mat-ly IV Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*. Chelyabinsk : Chelyabinsk State University Publ., 303-313. (In Russ.).
- Dobosh, E.G. (2017). Praktiko-orientirovannyj podhod v mediaobrazovanii uchashhihsja shkol kak faktor professional'noj orientatsii [A practice-oriented approach to media education of schoolchildren as a factor in professional orientation]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 4 (26), 76-82. (In Russ.).
- Doroshhuk, E.S. (2017). Mediagramotnost' budushhego zhurnalista v sisteme professional'noj kompetentnosti rabotnika mediasfery [Media literacy of a future journalist in the system of professional competence of media sphere worker]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 4 (26), 83-87. (In Russ.).
- Zhilavskaya, I.V. (2009). *Mediaobrazovanie molodezhnoy auditoria* [Media education of the youth audience]. Tomsk : TIIT, 322 p. (In Russ.).
- Zhilavskaya, I.V. (2018). *Mediaobrazovanie molodezi: monografiya* [Youth Media Education]. Moskva: MGPI. (In Russ.).
- Zhilavskaya, I.V. (2019). Medijno-informacionnaja gramotnost' i mediaobrazovanie grazhdan [Media and information literacy and media education of citizens]. *Mezhdunarodnye otnosheniya i obshchestvo*, 4. (In Russ.).
- Zvereva, E.A., Serova, S.A. (2022). Opyt realizatsii obrazovatel'nogo proekta «Tsentr gibkikh kompetentsiy v mediasfere» [Experience in the implementation of the educational project «Center for flexible competencies in the media sphere»]. *Kommunikatsii v usloviyakh tsifrovoy transformatsii : sbornik materialov VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Sankt-Peterburg: SPbGEU Publ., 279-282. (In Russ.).
- Kirillova, N. B. (2019). Mediaobrazovanie kak faktor socializatsii lichnosti [Media education as a factor in the socialization of personality]. *Mnogogrannost' chelovecheskogo kapitala: kul'turnye i social'nye osnovaniya*. Moskva : Soglasie, 173-191. (In Russ.).
- Kot, T. A. (2020). Osnovnye terminy, teorii, klyucheve kontseptsii, napravleniya mediaobrazovaniya. [Basic terms, theories, key concepts, directions of media education]. *Sovremennaya mediadidaktika: napravleniya, problemy, poiski: monografiya*. Yalta: Gumanitarno-pedagogicheskaya akademiya (filial) Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Krymskiy federal'nyy universitet imeni V. I. Vernadskogo», 59-64. (In Russ.).
- Lazutina, G.V. (2017). K voprosu o tendentsiyakh razvitiya mediaobrazovaniya v Rossii [To a question about trends in media education in Russia]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 4(26), 150-155. (In Russ.).
- Pavlushkina, N. A. (2014). Mediatvorchestvo v sovremennoy presse: vliyaniye auditornogo faktora [Media creativity in the modern press: the impact of the audience factor]. *Zhurnalists. Sotsial'nye kommunikatsii*, 3 (15), 27-41. (In Russ.).
- Prokhorov, A. V. (2021). *Urovnevnyaya model' mediauniversuma sovremennogo universiteta* [Level model of the media universe of the modern university]. Tambov: Izdatel'skiy dom «Derzhavinskiy», 244 p. (In Russ.).
- Serova, S.A., Zvereva, E.A., Semishova, E. P. (2022). Konkursy shkol'nykh SMI kak napravleniye mediaobrazovatel'noy deyatel'nosti [Competitions of school media as a direction of media education]. *Kommunikatsiya v sovremennom mire: Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii issledovateley i prepodavateley zhurnalistiki, reklamy i svyazey s obshchestvennost'yu*. Voronezh: Voronezhskiy gosudarstvennyy universitet, 164-166. (In Russ.).
- Fedorov, A.V. (2004). *Mediaobrazovanie i mediagramotnost'* [Media Education and Media Literacy]. Taganrog: Izdatel'stvo Kuchma, 340 p. (In Russ.).
- Fedorov, A.V. (2015). *Mediaobrazovanie: istoriya i teoriya* [Media Education: History and Theory]. Moskva: MOO «Informaciya dlja vseh», 450 p. (In Russ.).
- Hlyzova, N. Ju. (2011). Mediaobrazovanie i mediakompetentnost' v jepohu informacionnogo obshchestva [Media education and media competence in the era of the information society]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 342, 188-191. (In Russ.).
- Chelysheva, I. V. (2013). *Metodika i tekhnologiya mediaobrazovaniya v shkole i vuze* [Methods and technology of media education at school and university]. Moskva : Direkt-Media, 544 p. (In Russ.).

#### Информация об авторах

**Е. А. Зверева** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью факультета филологии и журналистики Тамбовского государственного университета имени Г. П. Державина.

**С. А. Серова** – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью факультета филологии и журналистики Тамбовского государственного университета имени Г. П. Державина.

#### Information about the author(s)

**Ekaterina A. Zvereva** – PhD, Professor of the Department of Journalism, Advertising and Public Relations, Faculty of Philology and Journalism, Derzavin Tambov State University.

**Svetlana A. Serova** – PhD, Associate Professor, Head of Department of Journalism, Advertising and Public Relations, Faculty of Philology and Journalism, Derzavin Tambov State University.

Статья поступила в редакцию 25.06.2023; одобрена после рецензирования 18.07.2023;  
принята к публикации 20.07.2023.

The article was submitted 25.06.2023; approved after reviewing 18.07.2023;  
accepted for publication 20.07.2023.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.  
The authors declare no conflicts of interests.

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 102–107.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 102–107.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-102-107

## ТЕЛЕВИДЕНИЕ КАК КАРНАВАЛ. НАУЧНАЯ ШКОЛА ВШТ МГУ

**Виталий Товиевич Третьяков**

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия, [hstv@bk.ru](mailto:hstv@bk.ru)

**Аннотация.** В статье пойдет речь о Высшей школе телевидения МГУ как о первом в России факультете, на котором началось обучение по направлению «Телевидение». Девиз факультета: «Мы сделаем телевидение лучше!». Научная школа факультета опирается как на традиционные подходы к изучению аудиовизуальных медиа, так и на оригинальные авторские концепции. Исследование специфики функционирования современного телевидения определяется представлением о том, что в его современной форме оно во многом демонстрирует явления, свойственные карнавалу в том его понимании, которое предложил в своих трудах М. М. Бахтин. Все качества карнавала мы можем наблюдать сегодня как на телевизионном экране, так и в сетевых форматах аудиовизуальных медиа.

В статье представлен накопленный Высшей школой телевидения МГУ опыт анализа экранных медиа. Дается представление об истории развития научной школы, о тех исследователях, которые активно проявили себя в изучении современной медиасферы. Конкретизируются основные направления исследования: анализ традиционного телевидения, изучение анимации и кинематографа, исследование современных сетевых видеоформатов. Фиксируется уникальный опыт сочетания как в научной, так и в преподавательской деятельности опыта практикующих тележурналистов и знаний научных сотрудников. Анализируются ключевые практики и результаты научной деятельности. Предлагается краткая характеристика новой функциональной теории журналистики, пересматривающей применительно к современной медиапрактике трактовку ключевых функций средств массовой информации.

В этом году Высшей школе телевидения исполняется 15 лет. Представляется важным рассказать о тех, кто стоит у истоков развития направления «Телевидение» в России.

**Ключевые слова:** Высшая школа (факультет) телевидения, телевидение, карнавал, научная школа.

**Для цитирования:** Третьяков В. Т. Телевидение как карнавал. Научная школа ВШТ МГУ // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 102–107. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-102-107

Original article

TELEVISION AS A CARNIVAL. SCIENTIFIC SCHOOL OF HSE MSU

**Vitaly T. Tretyakov**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, [hstv@bk.ru](mailto:hstv@bk.ru)

**Abstract.** The article will talk about the Higher School of Television of Moscow State University as the first faculty in Russia, which began training in the direction of “Television”. The motto of the faculty: “We will make television better!”. The scientific school of the faculty relies both on traditional approaches to the study of audiovisual media and original author’s concepts. The study of the specifics of the functioning of modern television is determined by the idea that in its modern form it largely demonstrates the phenomena inherent in the carnival in its understanding, which was proposed in his writings by M.M. Bakhtin. We can observe all the qualities of the carnival today both on the television screen and in network formats of audiovisual media.

The article presents the experience gained by the Higher School of Television of Moscow State University in the analysis of screen media. An idea is given about the history of the development of the scientific school, about those researchers who have actively shown themselves in the study of the modern media sphere. The main directions of research are specified: the analysis of traditional television, the study of animation and cinema, the study of modern network video formats. A brief description of the new functional theory of journalism is proposed, revising the interpretation of the key functions of the media in relation to modern media practice.

The unique experience of combining the experience of practicing television journalists and the knowledge of researchers is recorded both in scientific and teaching activities. Key practices and results of scientific activity are analyzed.

This year the Higher School of Television turns 15 years old. It seems important to talk about those who are at the origins of the development of the “Television” direction in Russia.

**Key words:** Higher school (faculty) of television, television, carnival, scientific school.

**For citation:** Tretyakov V. T. Television as a carnival. Scientific school of HSE MSU. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 102–107. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-102-107

Высшая школа телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова (далее – ВШТ) была создана в 2008 году как ответ на запрос крупнейших телеканалов России и стала первым в России факультетом, на котором началось обучение по направлению «Телевидение». Образовательный процесс в ВШТ ведется по сформированным ею самой Федеральным государственным образовательным стандартам «Телевидение» (бакалавриат и магистратура) и образовательному стандарту МГУ «Телевидение», также созданному факультетом. Преподавание в магистратуре осуществляется по следующим направлениям: «Телепроизводство и телевещание», «Телепроизводство и телевещание» (очно-заочная форма обучения), «Ведение видеоблогов». Преподавательский состав факультета – это известные практики телевизионной отрасли, а также исследователи медиасферы.

Образовательный процесс направлен на формирование тех компетенций, которые сегодня наиболее востребованы в области телепроизводства. В числе новаторских методик преподавания – система мастер-классов, в рамках которых студенты имеют возможность познакомиться с представителями телеиндустрии, культурными и политическими деятелями. Ведущими мастер-классов в разное время были Никита Михалков, Игорь Кириллов, Аркадий Мамонтов, Владимир Познер, Александр Любимов, Михаил Швыдкой, Александр Ширвиндт, Святослав Бэлза, Дмитрий Киселев, Эдуард Сагалаев, Екатерина Андреева, Мария Ситтель, Кирилл Клейменов, Фекла Толстая, Сергей Миронов, Игорь Угольников, Илья Резник, Мария Захарова и многие другие.

Еще одна новаторская форма образовательных практик на факультете – это система творческих мастерских. Каждый курс бакалавриата Высшей школы телевидения делится на две творческие мастерские, занятия в которых ведутся все четыре года обучения. Руководят мастерскими опытные работники телевидения, преподающие на факультете, но не прерывающие и свою профессиональную творческую деятельность. Основная задача творческих мастерских – обеспечить под руководством опытного мастера непрерывность овладения творческими телевизионными профессиями и привить студентам навыки коллективного творчества.

О высоком уровне подготовки свидетельствует тот факт, что выпускники ВШТ МГУ работают на наиболее крупных телеканалах страны и в ведущих телевизионных холдингах – таких как Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК), Первый канал. Многие продолжают обучение в магистратуре МГУ и других вузов России. А некоторые магистры ВШТ обучаются в аспирантуре как гуманитарных факультетов МГУ, так и некоторых творческих вузов (например, ВГИК). Есть и те, что уже защитили кандидатские диссертации и ведут активную научную и преподавательскую деятельность.

Качество системы подготовки будущих работников телевидения подтверждается и многочисленными победами студентов и выпускников в творческих конкурсах. Так, выпускник ВШТ Виктор Ткачев стал лауреатом премии Национальной Академии кинематографических искусств и наук России «Золотой орёл». Его фильм «Пространство стиха: Борис Слуцкий» одержал победу в номинации «Лучший неигровой фильм».

Есть у Высшей школы телевидения и свой ежегодный творческий конкурс – видеофестиваль МГУ «Цифра», в котором принимают участие студенты различных вузов России и зарубежья. В 2023 году в конкурсе приняли участие 122 работы из 4 стран мира (Россия, Китай, Казахстан, Беларусь).

Девиз ВШТ – «Мы сделаем телевидение лучше!»

Достижению подобной цели способствует активная работа, направленная на попытку компенсировать существующие в отрасли проблемы. Основой такой работы выступает научно-исследовательская деятельность, к участию в которой привлекаются как серьезные исследователи, так и журналисты-практики. Ключевым направлением научной школы ВШТ стало представление о том, что современное телевидение являет собой массовую коммуникацию, во многом реализующую все функции карнавала в том его широком понимании, которое некогда было предложено М. М. Бахтиным (Бахтин, 1990). Принципиально важным для понимания современного состояния медиасферы в рамках нашей научной школы является представление о современном телевидении как о постоянно длящемся карнавале. Мы утверждаем, что едва ли не всё, чем преимущественно является современное телевидение (за исключением, безусловно, его технических и технологических систем), описано в сочинении Михаила Бахтина, написанного не в связи с телевидением и даже (в первом варианте – в 1930 году) до его появления.

Одним из первых шагов в направлении исследования сферы телевидения как карнавала стало издание в 2004 году книги «Как стать знаменитым журналистом. Курс лекций по теории и практике современной русской журналистики». Содержание авторского курса основано на изучении текущих массмедийных



процессов и адресовано как студентам, так и аспирантам высших учебных заведений. В книге осуществляется попытка соединить теорию и практику телевидения, преодолеть разрыв, характерный для многих учебников и монографий, исследующих мир медиа. Книга была переиздана в 2010 году с учетом изменившихся реалий.

В 2015 году выходит книга «Теория телевидения. Телевидение как неоязычество и как карнавал». Именно в этом издании наиболее полно отражены результаты исследования текущего состояния аудиовизуальных медиа. Представления о карнавальном характере современного телевидения оцениваются как ключевые для понимания глубинных принципов его функционирования.

Тема карнавализации телевидения развивается и в двух других изданиях – «Как стать знаменитым на телевидении» и «Как стать знаменитым на телевидении. Теория телевидения для всех, кто хочет на нём работать» (Третьяков, 2016). В 2016 году выходит и еще одно издание, развивающее научную концепцию карнавализации медиа – книга «Как стать знаменитым журналистом. 2.0. Курс лекций по теории и практике современной журналистики». Именно эти издания формируют основу научного направления исследований, проводимых Высшей школой телевидения МГУ. Эти исследования направлены на преодоление иллюзорных представлений о сути профессии, на стремление выявить ее важнейшие функции. Такой подход представляется значимым и с точки зрения науки, и с точки зрения практики: «Немного сегодня найдется в мире профессий, кроме журналистики, – быть может, еще политика, актерство и профессиональная религиозная деятельность, – которые были бы так мифологизированы. Причем, как с внешней стороны, то есть аудиторией (политика – обществом; театр и кино – зрителями; религия, точнее Церковь, – паствой, мирянами), так и изнутри – самими представителями этих профессий» (Третьяков, 2016а, 10). Для непосвященных миф – удачный способ сформировать и удерживать иллюзию сакральности какой-либо сферы деятельности, возвышая ее над обыденностью и делая чем-то привлекательным и влиятельным. Однако подобные мифы являются серьезной помехой как для исследователя медиасферы, так и для человека, стремящегося постичь азы профессии журналиста вообще и тележурналиста в частности. А потому разрушение подобных мифов должно стать как частью науки о журналистике, так и частью медиаобразовательных практик. И в первом, и во втором случае понимание истинной сути явлений принципиально важно для позитивного результата. Решению этой сложнейшей задачи исследования глубинных механизмов функционирования современных медиа посвящены и другие труды, монографии, учебники, учебные пособия и статьи преподавателей факультета.

Изучение карнавальной природы аудиовизуальных медиа ведется комплексно – исследуются не только процессы, связанные с функционированием телевидения, но и карнавальный мир кинематографа и современных медиа. Значительное внимание уделяется исследованию языка анимации (доктор искусствоведения, профессор Н. Г. Кривуля (Кривуля, 2022, 2023)), выявлению особенностей развития сетевого видеоконтента (доктор филологических наук, профессор А. М. Шестерина (Шестерина, 2018, 2019, 2021)), психологическим аспектам функционирования современных медиа (кандидат педагогических наук, доцент О. Ю. Копылова (Копылова, 2019, 2021)), специфике создания авторских телепроектов и новостных телепередач (кандидат филологических наук, доцент М. В. Ахвледиани (Ахвледиани, 2015)), трансформации аудиовизуальных медиа в историческом контексте (доцент Г. А. Шевелев (Шевелев, 2012)).

Так, в книге «Новости как профессия» М. В. Ахвледиани, детально анализируя процесс создания современных телевизионных новостей, размышляет о потребностях аудитории в объективных, интересных и кратких новостях и, при этом, показывает индустрию новостей глазами создателей телевизионного эфира. Книга содержит спектр позиций журналистов разных телеканалов «без купюр», что позволяет автору сопоставить разные точки зрения и поднять сложные этические вопросы, связанные с такими категориями, как достоверность и социальная значимость (Ахвледиани, 2015).

Н. Г. Кривуля в произведениях, посвященных анализу языка анимации, размышляет о том, как принципы карнавализации проявляют себя на разных уровнях создания анимационного произведения и помогают автору иносказательно (а иногда и прямо) обсуждать проблемы жизни социума – в ретроспективе и с позиций современности. Черты карнавала обнаруживаются и в развитии сюжета, и в композиции произведения, и на уровне проработки ключевых персонажей, и в деталях. Перевернутый мир карнавала часто составляет основу показа парадоксов мира реального в доступной зрителю форме.

А. М. Шестерина в двухтомнике «Психология журналистики» (Шестерина, 2011), характеризуя медиареальность, в числе ее ключевых качеств называет игрореализацию, мифологизацию, карнавализацию. Исследователь отмечает часто встречающиеся архетипизацию образов и сюжетных линий, виртуализацию, примитивизацию, насаживание медиасообщений при восприятии аудиторией, примитивизацию сложных явлений со стороны автора, произвольный сдвиг фокуса зрения, провоцируемый СМИ. Учитывая эти и многие другие качества медиа, ученый выдвигает тезис о формировании своего рода информационной фантомности, которая в значительной степени имеет карнавальный характер (Шестерина, 2011а, 52). Мысль о карнавальной природе медиареальности развивается А.М.Шестериной и в разделе 3 «Психология

журналистского текста в аспекте прагматики», где речь идет о последствиях этого явления для аудитории. Эта же мысль прослеживается и в анализе коммуникативной личности телеведущего, где вопрос о личности и личине подвергается серьезному анализу (Шестерина, 2011b). Рассматривая имидж как своего рода социальный колпак, защищающий личность от чрезмерного давления социума, исследователь отмечает и процессы профессиональной деформации под воздействием маски, выбираемой телеведущим (Шестерина, 2019). Анализируя же новые медиа, А. М. Шестерина приводит теорию маски и размышляет о том, что едва ли не все черты карнавала в новых медиа переворачиваются и переосмысляются. Карнавальность сама по себе становится маской. Так, свойственная карнавалу демократия «золотого века» трансформируется в маску равенства, перевернутая карнавальная иерархия превращается в маску возможностей, снятие табу рождает маску внутренней свободы. Но если пристальнее изучить новые медиа, становится очевидно, что всё это – и равенство, и возможности, и свобода, – в значительной степени маски, используемые платформами для того, чтобы развить собственную привлекательность как для авторов, так и для аудитории.

Рассматривая процессы карнавализации медиа, мы пришли к выводу о том, что современное телевидение являет собой постоянно длящийся и круглосуточный карнавал, что в значительной мере отличает его от карнавала в его исконном понимании. Карнавал прошлого опирался на принцип «делу время – потехе час». Сегодня вовлеченные в процессы массового потребления и гедонизма люди нередко живут по принципу «потехе время – делу час». Этот подход становится едва ли не законом функционирования современной массовой культуры и ее главного канала репрезентации – телевидения (Третьяков, 2016, 275). Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что все характеристики карнавала проявляются и в новейших аудиовизуальных медиа. Именно этот, всепроникающий характер карнавализации обуславливает актуальность, практическую и теоретическую значимость исследований, осуществляемых в рамках научной школы ВШТ.

Исследование природы медиа вообще и телевидения в частности позволили сформировать новый подход к определению медиа и обусловили развитие еще одного направления исследовательских интересов представителей школы, получившее отражение в функциональной теории журналистики. Последняя отрицает опору на представления о том, какими гипотетически должны быть средства массовой информации, а также на субъективные оценки свободы и независимости медиа как основы определения их функциональных характеристик. Отказываются авторы и от представления о том, что «невидимая рука свободного рынка (рынка собственников и рынка потребителей) автоматически гарантирует больший плюрализм и большую независимость медиа», или что «свободный поток информации и свобода изложения мнений автоматически исключают (или, по крайней мере, минимизируют) предвзятость, пропаганду и манипулирование общественным мнением» (Третьяков, 2016, 92). В основе новой функциональной теории лежит наиболее фундаментальный параметр медиа – функции, которые средства массовой информации выполняют в современном обществе. На основе систематизации существующих теорий и с опорой на анализ эмпирического материала выделяются основные функции журналистики, которые в значительной степени конкретизируют представления о ее сущностных характеристиках: информационная, коммуникативно-интеграционная, политическая, развлекательная, функция *vox populi* (гласа народа), функция социализации и функция борьбы за социальную справедливость. В качестве дополнительной функции журналистики рассматривается историографическая функция, которая заключается в том, что медиа фиксируют значимые факты современности.

Результаты этих и других исследований представителей научной школы составляют основу докладов участников ежегодной Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа», которая каждый год предлагает ученым посмотреть на процессы развития медиа под новым углом зрения. В 2023 году тема конференции была непосредственно связана с научным направлением факультета: «Карнавальная код в искусстве и на телевидении».

В рамках научного направления ВШТ опубликовано значительное число учебников и монографий, более трехсот научных статей в журналах и сборниках конференций. В исследованиях принимают участие как опытные ученые, так и начинающие авторы – студенты ВШТ и других вузов России и зарубежья. Интересен опыт сотрудничества практиков и теоретиков кино и телевидения, получивший отражение в двух томах «Научных и учебных тетрадей Высшей школы (факультета) телевидения МГУ» (Научные и учебные тетради, 2010).

Активное участие в научной деятельности студентов Высшей школы телевидения помогает выстроить линию преемственности между опытными и начинающими исследователями мира аудиовизуальных медиа. Так, в рамках Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» активно работает секция «Телевидение», где участники имеют возможность поделиться с научным сообществом результатами своих исследований.

Важно отметить, что научная деятельность Высшей школы телевидения не замыкается на работе коллектива МГУ. К участию в исследовательских практиках привлекаются ученые из таких вузов, как

ВГИК, ГИТИС, ГИТР, РГГУ, ДонНУ, СПбГУ, СПбГИКиТ, ВГУ, ДВФУ, ЧелГУ, ТГУ им. Г.Р. Державина и многих других. Высшая школа телевидения сегодня играет значимую роль в формировании концепции преподавания дисциплин телевизионного цикла и объединении исследователей, изучающих аудиовизуальные медиа.

Основные научные публикации сотрудников ВШТ:

Третьяков В. Т. Как стать знаменитым журналистом. 2.0. Курс лекций по теории и практике современной журналистики. – М., 2016.

Третьяков В. Т. Как стать знаменитым на телевидении. Теория телевидения для всех, кто хочет на нём работать. – М., 2016.

Третьяков В. Т. Как стать знаменитым на телевидении. – М., 2015.

Третьяков В. Т. Теория телевидения. ТВ как неоязычество и как карнавал. – М., 2015.

Третьяков В. Т. Современные проблемы российской журналистики. – СПб, 2011.

Третьяков В. Т. Как стать знаменитым журналистом. Курс лекций по теории и практике современной русской журналистики. – М., 2010.

Третьяков В. Т. Как стать знаменитым журналистом. Курс лекций по теории и практике современной русской журналистики. Учебное пособие для студентов, аспирантов. – М., 2004.

Ахвледиани М. В. История создания телевидения. Как рождались культовые программы. – М., 2019.

Ахвледиани М. В. Новости как профессия - М., 2015.

Ахвледиани М. В. Новости – наша профессия – М., 2004.

Кривуля Н. Г. Анимация и проза: Возможности диалога. М., 2023.

Кривуля Н. Г. Анимация и поэзия: Созвучия и диссонансы. – М., 2022.

Кривуля Н. Г. Анимационный персонаж. Проблемы типологии. – М., 2015.

Кривуля Н. Г. Аниматология: эволюция мировых аниматографий – М., 2012.

Кривуля Н. Г. История анимации. – М., 2012.

Кривуля Н. Г., Типа В. В. Экран и дети: взрослеем с экраном, Современный экран: тенденции и вызовы времени. – М., 2011.

Шевелев Г. А. История отечественного телевидения: Взгляд исследователей и практиков. – М., 2012.

Шестерина А. М. и др. Медиакультура цифровой эпохи: состояние, проблемы, перспективы : коллективная монография. – Тамбов, 2022.

Шестерина А. М. Кафтан В. В. и др. Коммуникации в условиях цифровой трансформации современного российского общества. – М., 2021.

Шестерина А. М., Стернин И. А. и др. Очерк современной речевой практики. – Воронеж, 2021.

Шестерина А. М., Зверева Е. А., Мирошник М. А. Современные практики и методы исследования медиасферы: новые медиа, социальные медиа и мультимедиа. – Тамбов, 2020.

Шестерина А. М. Имидж телеведущего. – Воронеж, 2019.

Особенности функционирования современных аудиовизуальных медиа / Под ред. А. М. Шестериной. – Воронеж, 2018.

Шестерина А. М. Авторская телепередача. – Воронеж, 2017.

Шестерина А. М. Психология журналистики. В 2-х ч. – Воронеж, 2011.

В октябре 2023 года Высшая школа телевидения МГУ отмечает свое 15-летие. В рамках этого юбилея планируется ряд мероприятий, направленных на расширение программы исследования аудиовизуальных медиа. Приглашаем к участию в них наших коллег. «Вместе мы сделаем телевидение лучше»!

#### Список источников

Ахвледиани М. В. Новости как профессия. Москва: Аспект Пресс, 2015. 120 с.

Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. Москва: Художественная литература, 1990. 544 с.

Копылова О. Ю. Влияние просмотра фильмов ужасов на психическое состояние молодого человека. // Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа. Москва, 2019. С. 273-281.

Копылова О. Ю., Федорченко К. Е. Современная практика применения цифрового аскетизма. // Современные технологии в образовании: актуальные проблемы и тенденции. Ижевск, 2021. С. 205-210.

Кривуля Н. Г. Анимация и поэзия: Созвучия и диссонансы. Москва, 2022. 340 с.

Кривуля Н. Г. Анимация и проза: Возможности диалога. Москва, 2023. 520 с.

Научные и учебные тетради Высшей школы (факультета) телевидения МГУ: сборник. В 2-х т. Т. 1. Москва: Алгоритм, 2010. 256 с.

Научные и учебные тетради Высшей школы (факультета) телевидения МГУ: сборник. В 2-х т. Т. 2. Москва: Алгоритм, 2010. 336 с.

Особенности функционирования современных аудиовизуальных медиа: монография / Под ред. А.М. Шестериной. Воронеж: Кварта, 2018. 256 с.

Третьяков В. Т. Как стать знаменитым журналистом. 2.0. Курс лекций по теории и практике современной журналистики. Москва: Ладомир, 2016. 672 с.

- Шевелев Г. А. История отечественного телевидения: Взгляд исследователей и практиков. Москва: Аспект Пресс, 2012. 160 с.
- Шестерина А. М. Имидж телеведущего. Воронеж: Издательство ВГУ, 2019. 123 с.
- Шестерина А. М. Кафтан В. В. и др. Коммуникации в условиях цифровой трансформации современного российского общества. Москва: Кнорус, 2021. 202 с.
- Шестерина А. М. Психология журналистики. Воронеж: Издательство ВГУ, 2011. Ч. 1. 190 с.
- Шестерина А. М. Психология журналистики. Воронеж: Издательство ВГУ, 2011. Ч. 2. 216 с.

#### References

- Akhvlediani M. V. (2015). *Novosti kak professiya* [Akhvlediani M.V. News as a profession]. Moscow: Aspect Press, 120 p. (In Russ.).
- Bakhtin M. M. (1990). *Tvorchestvo Fransua Rable i narodnaya kul'tura srednevekov'ya i Renessansa* [Creativity of Francois Rabelais and folk culture of the Middle Ages and the Renaissance]. Moscow: Fiction, 544 p. (In Russ.).
- Kopylova O. YU. (2019). Vliyaniye prosmotra fil'mov uzhasov na psikhicheskoye sostoyaniye molodogo cheloveka [the effect of watching horror films on the psyche condition of a young person]. *Aktual'nyye problemy ekrannykh i interaktivnykh media*. Moscow, 273–281. (In Russ.).
- Kopylova O. YU. (2021). Fedorchenko K.Ye. Sovremennaya praktika primeneniya tsifrovogo asketizma [Modern application practice digital asceticism]. *Sovremennyye tekhnologii v obrazovanii: aktual'nyye problemy i tendentsii*. Izhevsk, 205–210. (In Russ.).
- Krivulya N. G. (2022). *Animatsiya i poeziya: Sozvuchiya i dissonansy* [Animation and Poetry: Consonances and Dissonances]. Moscow, 320 p. (In Russ.).
- Krivulya N. G. (2023). *Animatsiya i proza: Vozmozhnosti dialoga* [Animation and prose: Possibilities of dialogue]. Moscow, 520 p. (In Russ.).
- Nauchnyye i uchebnyye tetradi Vysshey shkoly (fakul'teta) televideniya MGU* [Scientific and educational notebooks of the Higher School (Faculty) of Television of Moscow State University] (2010). T. 1. Moscow: Algoritm, 256 p. (In Russ.).
- Nauchnyye i uchebnyye tetradi Vysshey shkoly (fakul'teta) televideniya MGU* [Scientific and educational notebooks of the Higher School (Faculty) of Television of Moscow State University] (2010). T. 2. Moscow: Algoritm, 336 p. (In Russ.).
- Tretyakov V. T. (2016). *Kak stat' znamenitym na televidenii. Teoriya televideniya dlya vseh, kto khochet na nom rabotat'*. [How to become famous on TV. TV theory for everyone who wants to work on it]. Moscow: Ladomir, 536 p. (In Russ.).
- Shevelev G. A. (2012). *Istoriya otechestvennogo televideniya: Vzglyad issledovateley i praktikov* [History of domestic television: the view of researchers and practitioners]. Moscow: Aspekt Press, 160 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2019). *Imidzh televedushchego* [TV presenter image]. Voronezh: Izdatel'stvo VGU, 123 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. Kaftan V. V. et al. (2021). *Kommunikatsii v usloviyakh tsifrovoy transformatsii sovremennogo rossiyskogo obshchestva* [Communications in the context of digital transformation of modern Russian society]. Moscow: Knorus, 202 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. et al. (2018). *Osobennosti funktsionirovaniya sovremennykh audiovizual'nykh media* [Features of the functioning of modern audiovisual media]. Voronezh: Kvarta, 256 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2011). *Psikhologiya zhurnalistiki* [Psychology of journalism]. P.1. Voronezh: Izdatel'stvo VGU, 190 p. (In Russ.).
- Shesterina A. M. (2011). *Psikhologiya zhurnalistiki* [Psychology of journalism]. P. 2. Voronezh: Izdatel'stvo VGU, 260 p. (In Russ.).

#### Информация об авторе

**В. Т. Третьяков** – профессор, декан Высшей школы (факультета) телевидения Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

#### Information about the author

**Vitaly T. Tretyakov** – professor, dean of the Higher School (Faculty) of Television of Lomonosov Moscow State University

Статья поступила в редакцию 18.06.2023; одобрена после рецензирования 20.06.2023;  
принята к публикации 23.06.2023.

The article was submitted 18.06.2023; approved after reviewing 20.06.2023;  
accepted for publication 23.06.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.



*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 108–116.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 108–116.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-108-116

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ**

**Шевченко Владимир Сергеевич<sup>1</sup>, Рукавишникова Ульяна Владимировна<sup>2</sup>,  
Медведева Анастасия Андреевна<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Медиагруппа «Наш Челябинск», Челябинск, Россия, v89193540000@gmail.com

<sup>2</sup> Медиахолдинг «Первый областной», Челябинск, Россия, u\_biserova@mail.ru

<sup>3</sup> ЧРО ООО «Деловая Россия», Челябинск, Россия, a.medvedeva74@yandex.ru

**Аннотация.** Актуальной проблемой подготовки специалистов, занимающихся связями с общественностью, в вузе является недостаточный уровень практического опыта. Это вынуждает выпускников обучаться по месту трудоустройства, что уменьшает эффективность их профессиональной деятельности и снижает конкурентоспособность на рынке труда. В статье рассматривается система формирования практико-ориентированных компетенций как у студентов направлений «Реклама и связи с общественностью» и «Журналистика», так и обучающихся на негуманитарных факультетах. Данная система обеспечивает формирование базовых практических навыков в области коммуникаций и может быть реализована в условиях любого вуза. Учебная деятельность в ее рамках помимо знакомства с теоретическим материалом включает в себя деловые игры, участие в проектной деятельности, профессиональных конкурсах. Также система включает в себя технологии привлечения студентов к работе в подразделениях по связям с общественностью; профориентационные консультации, учитывающие личностные и профессиональные качества обучающихся; создание и продвижение проектов по связям с общественностью на региональном уровне. Уникальность данной методики состоит, во-первых, в привлечении студентов в работу над реальными имиджевыми проектами вуза, во-вторых, в совместном обучении студентов, проходящих обучение по направлениям «Реклама и связи с общественностью» и «Журналистика». Статья опирается на научные публикации автора методики Д. Е. Филиппова, обобщающие и закрепляющие практический опыт реализации обучающей системы, а также исследования других авторов, посвященные формированию профессиональных компетенций у студентов. Анализ трудоустройства выпускников показывает высокую эффективность формирования практико-ориентированных компетенций: большинство выпускников, которые так или иначе были задействованы в этих проектах, осуществляют профессиональную деятельность специалистами по связям с общественностью в государственных органах, высших учебных заведениях, коммерческих предприятиях. В случае трудоустройства в других сферах сформированные компетенции позволяют выпускникам выстраивать отношения с партнерами, спонсорами, коллегами (целевыми аудиториями), в более широком масштабе использовать технологии связей с общественностью при продвижении своих технологических и информационных продуктов.

**Ключевые слова:** связи с общественностью, PR, коммуникационные технологии, журналистика, методика обучения, педагогика.

**Для цитирования:** Шевченко В. С., Рукавишникова У. В., Медведева А. А. Формирование практико-ориентированных компетенций по связям с общественностью как элемент системы подготовки специалиста в высшем учебном заведении // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 108–116. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-108-116

Original article

**FORMING PRACTICE-BASED PUBLIC RELATIONS COMPETENCIES  
AS PART OF TRAINING OF SPECIALISTS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS**

Vladimir S. Shevchenko<sup>1</sup>, Uliana V. Rukavishnikova<sup>2</sup>, Anastasia A. Medvedeva<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Media group "Our Chelyabinsk", Chelyabinsk, Russia, v89193540000@gmail.com

<sup>2</sup> Media holding "The First Regional", Chelyabinsk, Russia, u\_biserova@mail.ru

<sup>3</sup> Chelyabinsk regional division of All-Russia Public Organization "Business Russia", Chelyabinsk, Russia, a.medvedeva74@yandex.ru

**Abstract.** Lack of practical experience is an urgent issue in the training of future public relations specialists in higher educational institutions. It compels them to learn at the place of employment, which decreases the effectiveness of their professional activity and reduces their competitiveness in the labour market. The article is devoted to the system forming practice-based competencies both among students pursuing degrees in 'Advertising and Public Relations' and 'Journalism' and students of science and technology-related faculties. This system provides development of basic practical skills in the communications field and can be implemented in any higher educational institution. Educational activities within the system include business games, participation in projects and professional competitions in addition to theoretical learning. In addition, the system includes solutions to involve student in work of public relations departments, consultations on vocational guidance incorporating personal and professional qualities of students, creation and development of public relations projects at the regional level. The uniqueness of the method stems, firstly, from the fact that students are involved in current image-building projects of the university, and, secondly, from the joint training of students studying 'Advertising and Public Relations' and 'Journalism'. The article is based on scientific publications by the author of the method, D. E. Filippov, whose publications summarize and present practical experience in implementing the training system. Moreover, the article is based on publications by other authors focused on forming professional competencies of students. The article draws, inter alia, on the academic publications, which compile and consolidate practical experience of the implementation of the training system. The analysis of the graduates' employment displays high efficiency of forming practice-based competencies as most of the graduates, who have been involved in the projects, perform professional activity as public relations specialists in state bodies, higher educational institutions and commercial enterprises. In case of employment in other areas formed competencies help graduates to build relations with partners, contributors, colleagues (target audiences), and, on a larger scale, use public relations techniques to market their technological and informational products.

**Key words:** public relations, PR, communicating techniques, journalism, educational system, training system, pedagogy.

**For citation:** Shevchenko V. S., Rukavishnikova U. V., Medvedeva A. A. Forming practice-based public relations competencies as part of training of specialists in higher educational institutions. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 108–116. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-108-116

Одна из главных задач подготовки специалистов в вузе – формирование базовых практических навыков и компетенций в области связей с общественностью. У студентов, обучающихся по направлению 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» или 42.03.02 «Журналистика», важно сформировать такие компетенции, как понимание механики организации PR-мероприятий, производство информационного продукта, разработка и реализация проекта, подготовка конкурсной заявки, которые могут сформироваться только посредством практического опыта. Специалисты по связям с общественностью, в студенчестве которых не были сформированы эти компетенции, вынуждены обучаться уже на рабочем месте, что, несомненно, снижает эффективность их профессиональной деятельности и уменьшает конкурентоспособность на рынке труда.

Исходя из этого, мы считаем актуальным формирование прикладных навыков по связям с общественностью у будущих специалистов еще во время их студенчества.

Государственный образовательный стандарт предполагает формирование у студентов общепрофессиональных и профессиональных компетенций, однако в рамках данной статьи мы ставим во главу угла не формальные требования стандарта, а исключительно вопросы подготовки студентов к профессиональной деятельности. В связи с этим мы будем употреблять понятие «практико-ориентированной компетенции» как компетенции, ориентированной на творческое решение реальных практических задач и кейсов.

Проблеме формирования профессиональных компетенций у студентов, обучающихся по направлению 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» посвящен ряд исследований (Глущенко, Николаев 2020; Сыченкова 2015; Галимуллина 2015; Галимуллина, Феоктистова 2015; Коротун, Николаева 2018, Виниченко 2022 и др.). Авторы рассматривают различные аспекты практического обучения в формировании профессиональных компетенций. Так, А. В. Сыченкова, описывая свою систему проектно-ориентированных заданий, считает, что «преподавание в традиционной манере – чтение лекций с закреплением материала на семинарах – становится неэффективным, так как фактически сводится к поверхностному освещению всех проблем» (Сыченкова 2015). Целый ряд методических средств рассматривает Н. М. Галимуллина – она выделяет разработку проекта малыми группами учащихся, практические семинары, ролевые игры, конкурсы между группами, участие в олимпиадах по связям с общественностью (Галимуллина 2015; Галимуллина, Феоктистова 2015). На наш взгляд, такая система подготовки эффективна на первом этапе обучения,

однако искусственное моделирование ситуаций на семинарах, которое описывает исследователь, не может обеспечить эффективную, актуальную в современных условиях подготовку, так как является имитацией реального проекта. Ряд исследователей рассматривает технологии формирования профессиональных компетенций через привлечение студентов к реализации реальных проектов. Например, А. В. Коротун и М. А. Николаева описывают производственную практику студентов при подготовке фестиваля «AD&PR. NON STOP» (Коротун, Николаева, 2018). Действительно, на базе подготовки реального проекта обучение кажется более эффективным, однако исследователи в данном случае делают акцент на производственной двухнедельной практике, что недостаточно для прочного овладения необходимыми компетенциями. В работах исследователей, на наш взгляд, недостаточно внимания уделяется формированию такой системы обучения, которая предполагает участие студентов в реальных проектах на протяжении всего периода обучения, а не только моделирует возможные ситуации в их будущей профессиональной деятельности. Также, сходясь в видах технологий практико-ориентированного обучения (проекты, ролевые игры, конкурсы и олимпиады и т. д.) исследователи приводят разный опыт их реализации в условиях конкретного вуза, что является ценным прикладным кейсом.

Однако, описанные выше технологии уделяют, на наш взгляд, недостаточно внимания проблеме взаимодействия с целевыми аудиториями – партнерами, инвесторами, конкурентами, потребителями, и в особенности средствами массовой информации. Формирование компетенций, направленных на грамотное выстраивание взаимовыгодных отношений специалистов по связям с общественностью и представителями целевых аудиторий, представляется актуальным. С другой стороны, студентам-журналистам необходимо владеть технологиями взаимодействия с представителями пресс-служб. Особую актуальность приобретает данная проблема в условиях медиатизации общественной жизни, которая, по мнению профессора М. В. Загидуллиной, «ведет к глубоким изменениям повседневных практик, выступающих в качестве формы социализации современной личности» (Загидуллина 2020: 156).

Рассмотрим опыт работы по формированию у студентов необходимых PR-компетенций кандидата педагогических наук, доцента, специалиста по связям с общественностью Д. Е. Филиппова, реализующего авторскую систему подготовки специалистов, которая может быть реализована в условиях любого вуза.

Вышеназванная система включает следующие компоненты:

- 1) учебную практико-ориентированную деятельность;
- 2) привлечение студентов к работе в подразделении по связям с общественностью;
- 3) профориентационные консультации студентов;
- 4) создание и продвижение реальных PR-проектов.

Разберем более подробно каждый из этих компонентов.

Учебная практико-ориентированная деятельность строится на непосредственной преподавательской деятельности и апробирована в рамках курса «Основы рекламы и PR» для студентов-журналистов и «Теория и практика связей с общественностью» для студентов PR-направления.

Учебные курсы включают знакомство с копирайтингом и работой с PR-текстами, выпуск корпоративного издания, работу с сайтом, подготовку и организацию мероприятий, проектную деятельность, стратегии поведения специалистов по связям с общественностью в кризисных ситуациях. При этом на многих практических занятиях студенты вышеназванных направлений обучения присутствуют совместно.

Так, формирование компетенций по организации мероприятий проводится с помощью деловых игр, в рамках которых студенты «примеряют» на себя различные роли. К примеру, одна из таких игр называется «Организация пресс-конференции». Она включает в себя следующие роли: «Спикер», «Специалисты по PR», «Журналисты». В процессе игры студенты реализуют весь процесс пресс-конференции от организации до анализа публикаций в СМИ по ее итогам. Другой деловой игрой является «Редакция корпоративного издания», в котором студенты создают корпоративную газету с нуля. Заслуживают внимания также практические занятия по разработке фирменного стиля, подготовке и распространению пресс-релизов, реакции на негативные публикации в средствах массовой информации.

Однако стоит отметить, что вышеперечисленные задания являются смоделированными учебными ситуациями, которые тренируют решение определенных уже решенных действующими специалистами по связям с общественностью кейсов, но, на наш взгляд, не всегда способствуют развитию креативности и умения реагировать на внештатные ситуации. Формированию этих компетенций у студентов вузов может способствовать «опыт работы в реальных проектах» (Филиппов, Макфузова 2012: 120). Привлечение студентов к проектной деятельности внутри университета не только формирует у них необходимые компетенции, но и работает на продвижение вуза. Во время учебного процесса студенты принимают участие в разработке реальных проектов: подготовке заявок на профессиональные конкурсы (национальная премия в области развития общественных связей «Серебряный лучник», Уральская премия за достижения в сфере связей с общественностью «Белое крыло»), подготовке собственных проектов на профессиональные конкурсы (например, на всероссийский конкурс студенческих проектов в области

связей с общественностью и медийных технологий «Хрустальный апельсин»). В процессе они не только получают опыт подготовки проектов, но и общаются с профессиональным сообществом. Кроме того, студенты участвовали в подготовке и проведении университетских проектов, таких как «Премия газеты «Университетская набережная», «Летняя школа PR», «Фотоконкурс «В мире животных»», «Издание музыкального приложения к газете «Блок-Нот»». Участие в подобных проектах есть «возможность показать свой творческий потенциал», познакомиться с трендами и инновационными технологиями, что особенно значимо «в условиях, когда маркетинговые инструменты модернизируются и видоизменяются крайне быстро, вслед за стремительным техническим процессом и интернетизацией» (Филиппов, Шатин, Некипелов и др. 2011: 92).

Таким образом, студенты участвуют в реальных проектах, что стимулирует их креативность, формирует умение реагировать на реальные проблемные ситуации, а не только учит реализовывать готовые кейсы и решать смоделированные учебные задания.

Привлечение студентов к работе в отделе по связям с общественностью вуза (он может называться пресс-служба, управление по связям с общественностью, отдел по коммуникациям и т. п.). Суть этого отдела в том, что он комплексно формирует имидж вуза, взаимодействуя с различными целевыми аудиториями. Чаще всего в нем представлены все виды профессиональной деятельности специалистов по связям с общественностью. Студенты работали во всех отделах управления по связям с общественностью ЧелГУ: в редакции корпоративной газеты «Университетская набережная», рекламной службе, отделе по работе с сайтом, по связям со СМИ. В итоге они познакомились со всем функционалом, получали навыки работы с каждым направлением своей профессиональной деятельности.

Привлекать студентов к работе в реальном отделе по связям с общественностью можно не только в рамках учебного курса. Так, большое значение в работе описываемой нами системы имеет привлечение студентов к выпуску корпоративной газеты вуза. Такая деятельность развивает коммуникативные навыки у студентов всех направлений обучения: «в силу своей специфики корпоративная газета способна участвовать в образовательном процессе и культурном воспитании студентов» (Загидуллина, Симакова, Александров и др. 2018: 159). Студенты совершенствуют навыки взаимодействия с самыми разными людьми, а также получают опыт восприятия, понимания и переработки информации. Немаловажно, что такая работа может помочь привить студентам принятую в вузе систему ценностей, в том числе семейных, корпоративных, нравственных: «связи с общественностью играют важнейшую роль в формировании личности в той ее части, которая связана с влиянием культуры, они доводят до личности социокультурные и базисные личностные образцы» (Филиппов, Севастьянов 2009: 89). При этом работа в корпоративной газете может проводиться круглогодично, вне зависимости от курсов учебного плана. Еще одним мотиватором, который может привлечь студентов к работе в корпоративной газете, могут служить дополнительные баллы, которые затем будут учитываться в расчете повышенной академической стипендии, награды за лучший материал и другие поощрительные вознаграждения.

Опыт привлечения студентов к работе в корпоративной газете получил научное обоснование в исследованиях социально-педагогического проектирования компетенций в области коммуникаций с помощью системы корпоративных средств массовой информации (Филиппов 2012; Филиппов, Макфузова 2012; Филиппов, Минибаева 2020; Филиппов, Минибаева 2021; Филиппов, Минибаева 2022; Филиппов, Минибаева 2023; Филиппов, Севастьянов 2009).

Работа по профориентации студентов – еще один пункт методики обучения. Анализ преподавателем личностных и профессиональных компетенций выпускников, а также требований рынка помогает дать адекватные рекомендации по трудоустройству. Как показывают многолетние наблюдения за судьбой выпускников, данные рекомендации в большинстве случаев срабатывают. Например, один из авторов данной статьи У. В. Рукавишников получил рекомендацию по трудоустройству в медиахолдинг 74.ru во время, когда Интернет-издания еще не пользовались такой популярностью, как сегодня, что помогло ей получить опыт работы, со временем ставший наиболее востребованным на рынке.

Создание и продвижение проектов вне вуза – еще одно направление работы, к которому привлекаются в том числе студенты и школьники, реализуемое вне учебного плана. В этой части образовательная система расширяется до регионального масштаба и переходит в область формирования имиджа Челябинской области как научного, культурного, образовательного центра России. Как отмечает А. Н. Чумиков, альтернативный брендинг Челябинской области включает в себя такие идентификаторы, как «природные чудеса» и новые «белые технологии», а антиидентификатором является «старое» промышленное производство (Чумиков 2022). Медиагруппа «Наш Челябинск» к этим идентификаторам добавляет еще научные достижения ученых в археологии (Страна городов, Аркаим) и астрономии (изучение Челябинского метеорита), а также образ региона как космических врат России (деятельность службы по поиску и спасанию космонавтов «Упрун», космические локации в городе Южноуральск и т. д.). Примером здесь могут стать проекты, организованные медиагруппой «Наш Челябинск», а именно: Всемирная неделя космоса – 2022, во время



которой в Челябинск и Южноуральск приезжал космонавт Сергей Прокопьев ([https://vk.com/nashchelyabinsk?w=wall-87721351\\_3927202](https://vk.com/nashchelyabinsk?w=wall-87721351_3927202)), Всемирная неделя космоса – 2023, в рамках которой Южный Урал посетил космонавт Антон Шкаплеров ([https://vk.com/nashchelyabinsk?w=wall-87721351\\_4450495](https://vk.com/nashchelyabinsk?w=wall-87721351_4450495)), совместный с Фондом социальных и культурных инициатив 2020 проект по премьерному показу фильма «Вызов» для военнослужащих части «Упруг» ([https://vk.com/nashchelyabinsk?w=wall-87721351\\_4880339](https://vk.com/nashchelyabinsk?w=wall-87721351_4880339)) и так далее. В частности, в пресс-конференциях с космонавтом Сергеем Прокопьевым участвовал студенческий пресс-центр Южно-Уральского государственного аграрного университета, также космонавты провели встречи со студентами Челябинского государственного университета, школьниками Дворца пионеров им. Н. К. Крупской. В Южноуральске обучающиеся МОУ СОШ № 7 выступили в роли журналистов, выпустив видеоролик серии «Классные встречи», в рамках которого провели интервью с космонавтами.

Сегодня «недостаточно вести грамотный контент-маркетинг в социальных сетях, чтобы выделиться среди конкурентов», необходимо искать новые нестандартные методы продвижения (Филиппов, Минибаева 2023: 43). Одним из таких способов может стать взаимодействие с Почтой России в рамках выпуска почтовых карточек, конвертов и штемпелей. Во-первых, сам выпуск почтовых знаков оплаты может стать привлекающим внимание инфоповодом, во-вторых, традиционно большой интерес, в том числе, молодежи и студентов, вызывает их презентация с участием известных личностей. Например, такие презентации были проведены в рамках уже перечисленных нами выше PR-мероприятий, однако там они были лишь одним из событий в череде других. Но презентации таких знаков могут выступать как самостоятельное мероприятие. Например, презентация и специальное гашение первого в России штемпеля, посвященного Городу трудовой доблести, прошла с участием губернатора А. Л. Текслера, в презентации в качестве зрителей выступили ученики кадетских классов ([https://vk.com/nashchelyabinsk?w=wall-87721351\\_2812407](https://vk.com/nashchelyabinsk?w=wall-87721351_2812407)). Большой интерес общественности и СМИ вызвала презентация и гашение карточки «Малая планета Челябинск», которое прошло в Большом зале Законодательного собрания Челябинской области ([https://vk.com/nashchelyabinsk?w=wall-87721351\\_1215245](https://vk.com/nashchelyabinsk?w=wall-87721351_1215245)). В нем приняли участие вице-губернатор И. А. Гехт, председатель Законодательного собрания В. В. Мякуш и другие высокопоставленные гости.

Подготовка таких мероприятий включает в себя разработку документов и согласование тем для знаков почтовой оплаты, приглашение спикеров.

В качестве спикеров могут выступать как медийные личности области (руководители, известные журналисты, ученые, общественные деятели), так и личности федерального уровня (руководители федеральных структур, космонавты, актеры).

Выбор места тоже может быть креативным: так, Южноуральск представляет интерес как место проведения презентаций космической тематики, в связи с географической близостью к службе по поиску и спасанию космонавтов «Упруг», а также функционированием в городе единственной в регионе постоянно действующей космической экспозиции, наличием в городе объектов, связанных с освоением космоса. Так, одним из пунктов пребывания в Южноуральске космонавта Антона Шкаплерова стала акция, во время которой он оставил свой автограф на мурале, посвященном космосу.

Креативные технологии данной системы проверяются на конкретных проектах и, в случае их эффективности, тиражируются: например, отдельные практические занятия, апробированные в учебном плане обучающихся по направлению «Реклама и связи с общественностью», включаются в учебный план других, в том числе и не профильных, направлений обучения.

Сложившаяся система, использующая традиционный образовательный элемент знакомства с теорией и вовлечение студентов в работу служб и подготовку проектов, по нашему мнению, заслуживает внимания. Опыт работы показывает, что большинство выпускников, которые так или иначе были задействованы в этих проектах, устроились на работу специалистами по связям с общественностью в органы государственной власти, высшие учебные заведения, крупные коммерческие предприятия и в данный момент являются востребованными специалистами. Если же ученики Д. Е. Филиппова выбирают карьеру журналистов или специалистов в других сферах, то сформированные компетенции помогают им строить отношения с партнерами, спонсорами, коллегами (целевыми аудиториями), а также в более широком масштабе использовать технологии связей с общественностью при продвижении своих технологических и информационных продуктов.

Стоит также отметить, что в эпоху тотальной медиатизации, когда личность человека оценивается «не индивидуальными качествами, занимаемыми статусами и исполняемыми ролями, а образом, созданным в локальном медийном пространстве» (Примаков 2020: 237–238), компетенции по связям с общественностью необходимо развивать у выпускников всех направлений высшего образования (как гуманитарных, так и технических, медицинских и т. д.). Эту потребность сформулирована в своей работе профессор М. В. Загидуллина, которая отмечает, что «отсутствие навыков PR-специалистов у представителей научного сообщества <...> серьезно подорвали возможности российской науки как социального института» (Загидуллина 2021: 77). Многочисленные случаи увольнения чиновников за неосторожные высказывания

и существование проблемы выстраивания границ в личных и профессиональных коммуникациях делают необходимым формирование коммуникативных компетенций у выпускников и негуманитарных вузов (Филиппов, Минибаева 2020). В этом случае система обучения опирается, в основном, на привлечение студентов к работе в корпоративных изданиях вуза, системе самоуправления, организации и проведении вузовских мероприятий в качестве волонтеров и так далее. Опыт работы показывает, что все это способствует увеличению коммуникабельности, развивает умения самопрезентации, тайм-менеджмента, планирования, логического мышления, ведения переговоров и так далее.

Опыт реализации системы формирования практико-ориентированных компетенций по связям с общественностью у студентов профильных направлений и негуманитарных вузов обобщается и получает свое закрепление в публикациях в научных журналах и выступлениях на конференциях (Филиппов 2005а; Филиппов 2005б; Филиппов 2010; Филиппов 2012; Филиппов, Макфузова 2012; Филиппов, Минибаева 2020; Филиппов, Минибаева 2021; Филиппов, Минибаева 2022; Филиппов, Минибаева 2023; Филиппов, Севастьянов 2009; Филиппов, Шатин, Некипелов и др. 2018).

Таким образом, формирование практико-ориентированных компетенций является одной из главных задач подготовки специалистов по связям с общественностью в вузе. Анализ авторской системы формирования практико-ориентированных компетенций у студентов вузов как профильных («Реклама и связи с общественностью», «Журналистика»), так и непрофильных направлений обучения, разработанной Д. Е. Филипповым, показал высокую эффективность данной методики. Автор использует традиционные методы практико-ориентированного обучения, вроде решения кейсов, проведения деловых игр и участия студентов в конкурсах и олимпиадах, а также технологии, на данный момент не разработанные в исследовательской практике. Уникальность методики заключается, во-первых, в том, что упор сделан на привлечение студентов к реальной проектной работе в вузе или социальных медиа, что отличается от стандартной методики, основанной на решении кейсов, смоделированных в учебной аудитории. Данный формат не только способствует формированию необходимых компетенций у студентов, но и работает на развитие имиджа вуза. Во-вторых, методика ориентирована на совместное обучение студентов, обучающихся по направлению «Реклама и связи с общественностью» и «Журналистика». Это способствует формированию коммуникативных компетенций, связанных с взаимодействием пресс-служб с журналистами и наоборот. Уникальность методики состоит также в том, что отдельные ее технологии могут быть применены для формирования компетенций в области коммуникаций у студентов непрофильных направлений подготовки.

#### Список источников

- Виниченко В. А. Практика в становлении профессиональных компетенций бакалавров по рекламе и связям с общественностью // ЦИТИСЭ. 2022. № 4(34). С. 487-502.
- Галимуллина Н. М. О методах обучения бакалавров направления «Реклама и связи с общественностью» работе с PR-текстами // Мир науки. 2015. № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/47PDMN315.pdf> (дата обращения 13.06.2023)
- Галимуллина Н. М., Феоктистова И. Р. Особенности развития навыков проектной деятельности у бакалавров направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 3(28). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/188PVN315.pdf> (дата обращения 13.06.2023)
- Глушенко О. А., Гришанин Н. В. Практико-ориентированная модель обучения по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» // Коммуникология. 2020. Т. 8. № 3. С. 73-93.
- Загидуллина М. В. Коммуникативные практики научного сообщества в аспекте медиатизации общества // Журналистика - Медиалогия - Наставничество : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию проф. Б.В. Стрельцова и 100-летию Белорусского государственного университета, Минск, 01 марта 2021 года / Под общей редакцией Н.А. Федотовой. Редколлегия: О.М. Самусевич (гл. ред.) [и др.]. Минск: Белорусский государственный университет, 2021. С. 293-298.
- Загидуллина М. В., Симакова С. И., Александров Л. Г. [и др.]. Судьба печатной прессы в эпоху Интернета. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2018. 181 с.
- Загидуллина, М. В. Медиаэстетические параметры коммуникации в повседневных практиках как основания образовательных технологий в подготовке специалистов по рекламе и связям с общественностью // Рекламное и PR-образование в условиях информационно-технологических перемен: актуальные вопросы и тренды : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Челябинск, 17-18 апреля 2020 года / Под общей редакцией К.В. Киуру. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2020. С. 155-159.
- Коротун А. В., Николаева М. А. Надпредметная интеграция в организации практики студентов по направлению подготовки «Реклама и связи с общественностью» // Педагогическое образование в России. 2018. № 6. С. 69-74.
- Примаков В. Л. Медиатизация и ее социальные последствия // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2020. № 1(838). С. 222-240
- Сыченкова, А. В. Формирование профессиональных компетенций студентов в курсе «Основы брендинга» на основе проектного подхода // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 4 (29). URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_24312520\\_83925301.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24312520_83925301.pdf) (дата обращения: 13.06.2023)
- Филиппов Д. Е. Корпоративная культура вуза как фактор формирования контента корпоративного СМИ (на примере газеты ЧЕЛГУ «Университетская набережная») // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2010. Т. 2, № 6. С. 61-64.
- Филиппов Д. Е. Организация информационной и имиджевой деятельности публичного юридического лица. Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2005а.

Филиппов Д. Е. Социально-педагогическое проектирование ежегодного периодического издания как средство формирования корпоративной культуры вуза // Педагогическое образование и наука. 2012. № 12. С. 103-105.

Филиппов Д. Е. Формирование имиджа Челябинского государственного университета как образовательного, научного и культурного центра Челябинской области (проект 2001/2002 учебного года) // Вестник Челябинского государственного университета. 2005b. Т. 11, № 1. С. 116.

Филиппов Д. Е., Макфузова Д. И. Социально-педагогическое проектирование корпоративной культуры как условие формирования инновационных компетенций у студентов классического вуза (на примере корпоративной газеты Челябинского государственного университета «Университетская набережная») // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 19(273). С. 119-124.

Филиппов Д. Е., Минибаева А. О. Корпоративная газета вуза как инструмент продвижения ценностей здорового образа жизни в студенческой среде на примере газеты «Южно-Уральский агроуниверситет» // Социальные технологии и практики вовлечения женского сообщества в заботу о своем здоровье и здоровье своих семей : сборник научно-методических материалов. Челябинск : Общество с ограниченной ответственностью «Край Ра», 2021. С. 25-28.

Филиппов Д. Е., Минибаева А. О. Социально-педагогическое проектирование компетенций в области коммуникаций как условие конкурентоспособности выпускников аграрных вузов // Рекламное и PR-образование в условиях информационно-технологических перемен: актуальные вопросы и тренды : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Челябинск, 17–18 апреля 2020 года / Под общей редакцией К.В. Киуру. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2020. С. 339-343.

Филиппов Д. Е., Минибаева А. О. Специальные методы продвижения некоммерческих организаций с помощью инструментов Почты России (опыт Союза женщин Челябинской области) // Социальные технологии и практики вовлечения женского сообщества Челябинской области в социальную деятельность для развития территорий и повышения качества жизни : сборник научно-методических материалов. Челябинск : Общество с ограниченной ответственностью «Край Ра», 2023. С. 42-46.

Филиппов Д. Е., Минибаева А. О. Учебный курс по формированию личного бренда и бренда НКО «Расширяя возможности» как фактор развития компетенций, служащих укреплению благополучия семьи // Благополучная семья – потенциал развития региона : Сборник научно-методических материалов. Челябинск: Общество с ограниченной ответственностью «Край Ра», 2022. С. 35-39.

Филиппов Д. Е., Севастьянов В. Н. Семейные ценности в корпоративной культуре вуза (на примере освещения проблем Года семьи в Челябинском государственном университете) // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 14(152). С. 87-90.

Филиппов Д. Е., Шатин А. Ю., Некипелов А. В. [и др.]. Социально-педагогическое проектирование корпоративной культуры ВУЗа как условие успешного участия в профессиональных PR-конкурсах (на примере деятельности управления по связям с общественностью Челябинского государственного университета) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2011. Т. 2, № 8. С. 90-98.

Чумиков А. Н. Альтернативный брендинг региона (на примере Челябинской области) // Брендинг как коммуникационная технология XXI века : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 01–02 марта 2022 года / Под редакцией А.Д. Кривоносова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2022. С. 112-114.

#### References

Vinichenko V. A. (2022) *Praktika v stanovlenii professional'nykh kompetencij bakalavrov po reklame i svyazyam s obshhestvennost'yu* [Practice in the formation of professional competencies of bachelors in advertising and Public Relations]. *CITISE*, 4 (34), 487-502. (In Russ.).

Galimullina N. M. (2015) *O metodax obucheniya bakalavrov napravleniya "Reklama i svyazi s obshhestvennost'yu" rabote s PR-tekstami* [About methods of teaching bachelors of the direction "Advertising and Public Relations" to work with PR texts]. *Mir nauki*, 3, available at: <https://mir-nauki.com/PDF/47PDMN315.pdf>, accessed 13.06.2023. (In Russ.).

Galimullina N. M., Feoktistova I. R. (2015) *Osobennosti razvitiya navy'kov proektnoj deyatel'nosti u bakalavrov napravleniya podgotovki "Reklama i svyazi s obshhestvennost'yu"* [Features of the development of project activity skills in bachelors of the field of training "Advertising and Public Relations"]. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 3(28), Vol. 7, available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/188PVN315.pdf>, accessed 13.06.2023. (In Russ.).

Glushchenko O. A., Grishanin N.V. (2020) *Praktiko-orientirovannaya model' obucheniya po napravleniyu podgotovki 42.03.01 "Reklama i svyazi s obshhestvennost'yu"* [Practice-oriented model of training in the direction of training 42.03.01 "Advertising and Public Relations"]. *Kommunikologiya*, 3, Vol. 8, 73-93. (In Russ.).

Zagidullina M. V. (2021) *Kommunikativnye praktiki nauchnogo soobshtstva v aspekte mediayizatsii obshtstva* [Communicative practices of the scientific community in the aspect of the mediatization of society]. *Zhurnalistika - Medialogiya - Nastavnichestvo : Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 95-letiyu prof. B.V. Strel'cova i 100-letiyu Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta, Minsk, 01 marta 2021 goda*. Edited by N.A. Fedotova. Minsk: Belarusian State University, 293-298. (In Russ.).

Zagidullina M. V., Simakova S. I., Aleksandrov L. G. et al. (2018) *Sud'ba pechatnoj pressy v epohu Interneta* [The fate of the print press in the Internet age]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University, 181 p. (In Russ.).

Zagidullina, M. V. (2020) *Mediae'stetcheskie parametry' kommunikacii v povsednevny'x praktikax kak osnovaniya obrazovatel'ny'x tehnologij v podgotovke specialistov po reklame i svyazyam s obshhestvennost'yu* [Media aesthetic parameters of communication in everyday practices as the basis of educational technologies in the training of specialists in advertising and public relations]. *Reklamnoe i PR-obrazovanie v usloviyax informacionno-technologicheskix peremen: aktual'ny'e voprosy i trendy' : Sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Chelyabinsk, April 17-18, 2020*. Edited by K. V. Kiuru. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University, 155-159. (In Russ.).

Korotun A. V., Nikolaeva M.A. (2018) *Nadpredmetnaya integraciya v organizacii praktiki studentov po napravleniyu podgotovki "Reklama i svyazi s obshhestvennost'yu"* [Suprasubject integration in the organization of students' practice in the field of training "Advertising and Public Relations"]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 6, 69-74. (In Russ.).

Primakov V. L. (2020) *Mediatizaciya i ee social'nye posledstviya* [Mediatization and its social consequences]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennyye nauki*, 1(838), 222-240. (In Russ.).



Sy'chenkova, A. V. Formirovanie professional'nykh kompetencij studentov v kurse "Osnovy brendinga" na osnove proektnogo podxoda [Formation of professional competencies of students in the course "Fundamentals of branding" based on the project approach]. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 4 (29), Vol. 7, available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_24312520\\_83925301.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24312520_83925301.pdf), accessed 13.06.2023. (In Russ.).

Filippov D. E. (2010) Korporativnaya kul'tura vuza kak faktor formirovaniya kontenta korporativnogo SMI (na primere gazety CHELGU "Universitetskaya naberezhnaya") [Corporate culture of the university as a factor in the formation of corporate media content (on the example of the newspaper CHELSU "Universitetskaya naberezhnaya"). *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 2, 6, 61-64. (In Russ.).

Filippov D. E. (2005) *Organizaciya informacionnoj i imidzhevoj deyatel'nosti publichnogo yuridicheskogo lica* [Organization of information and image activities of a public legal entity]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University Publ. (In Russ.).

Filippov D. E. (2012) Social'no-pedagogicheskoe proektirovanie ezhegodnogo periodicheskogo izdaniya kak sredstvo formirovaniya korporativnoj kul'tury vuza [Socio-pedagogical design of the annual periodical as a means of forming the corporate culture of the university]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*, 12, 103-105. (In Russ.).

Filippov D. E. (2005) Formirovanie imidzha Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta kak obrazovatel'nogo, nauchnogo i kul'turnogo centra Chelyabinskoj oblasti (proekt 2001/2002 uchebnogo goda) [Formation of the image of Chelyabinsk State University as an educational, scientific and cultural center of the Chelyabinsk region (2001/2002 academic year project)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 11, 1, 116. (In Russ.).

Filippov D. E., Makfuzova D. I. (2012) Social'no-pedagogicheskoe proektirovanie korporativnoj kul'tury kak uslovie formirovaniya innovacionnykh kompetencij u studentov klassicheskogo vuza (na primere korporativnoj gazety Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta "Universitetskaya naberezhnaya") [Socio-pedagogical design of corporate culture as a condition for the formation of innovative competencies among students of a classical university (on the example of the corporate newspaper of Chelyabinsk State University "University Embankment")]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 19(273), 119-124. (In Russ.).

Filippov D. E., Minibaeva A. O. (2020) Social'no-pedagogicheskoe proektirovanie kompetencij v oblasti kommunikacij kak uslovie konkurentosposobnosti vypusknikov agrarnykh vuzov [Socio-pedagogical design of competencies in the field of communications as a condition for the competitiveness of graduates of agricultural universities]. *Reklamnoe i PR-obrazovanie v usloviyah informacionno-tehnologicheskikh peremen: aktual'nye voprosy i trendy : Sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Chelyabinsk, 17-18 aprelya 2020 goda*. Edited by K.V. Kiuru. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University, 339-343. (In Russ.).

Filippov D. E., Minibaeva A. O. (2021) Korporativnaya gazeta vuza kak instrument prodvizheniya cennostej zdorovogo obraza zhizni v studencheskoj srede na primere gazety «Yuzhno-Ural'skij agrouniversitet» [Corporate newspaper of the university as a tool for promoting the values of a healthy lifestyle among students on the example of the newspaper "Yuzhno-Ural'skij agrouniversitet"]. *Social'nye tekhnologii i praktiki вовлечения zhenskogo soobshchestva v zabotu o svoem zdorov'e i zdorov'e svoih semej : sbornik nauchno-metodicheskikh materialov*. Chelyabinsk: Kraj Ra Publ., 25-28. (In Russ.).

Filippov D. E., Minibaeva A. O. (2023) *Special'nye metody prodvizheniya nekommercheskikh organizacij s pomoshch'yu instrumentov Pochty Rossii (opyt Soyuzha zhenshchin Chelyabinskoy oblasti)* [Special methods of promoting non-profit organizations using the tools of the Russian Post (experience of the Chelyabinsk Region Women's Union)]. *Social'nye tekhnologii i praktiki вовлечения zhenskogo soobshchestva Chelyabinskoj oblasti v social'nyu deyatel'nost' dlya razvitiya territorij i povysheniya kachestva zhizni : sbornik nauchno-metodicheskikh materialov*, Chelyabinsk: Kraj Ra Publ., 42-46. (In Russ.).

Filippov D. E., Minibaeva A. O. (2022) Uchebnyj kurs po formirovaniyu lichnogo brenda i brenda NKO «Rasshiryaya vozmozhnosti» kak faktor razvitiya kompetencij, sluzhashchih ukrepleniyu blagopoluchiya sem'i [Training course on the formation of a personal brand and the brand of the non-profit organization "Expanding opportunities" as a factor in the development of competencies that serve to strengthen the well-being of the family]. *Blagopoluchnaya sem'ya – potencial razvitiya regiona : Sbornik nauchno-metodicheskikh materialov*. Chelyabinsk: Kraj Ra Publ., 35-39. (In Russ.).

Filippov D. E., Sevast'yanov V. N. (2009) *Semejnye cennosti v korporativnoj kul'ture vuza (na primere osveshcheniya problem Goda sem'i v CHElyabinskom gosudarstvennom universitete)* [Family values in the corporate culture of the university (on the example of highlighting the problems of the Year of the Family at Chelyabinsk State University)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 14 (152), 87-90. (In Russ.).

Filippov D. E., Shatin A. YU., Nekipelov A. V. et al. (2011) Social'no-pedagogicheskoe proektirovanie korporativnoj kul'tury VUZa kak uslovie uspehnogo uchastiya v professional'nykh PR-konkursah (na primere deyatel'nosti upravleniya po svyazyam s obshchestvennost'yu Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta) [Socio-pedagogical design of the corporate culture of the university as a condition for successful participation in professional PR competitions (on the example of the activities of the Public relations Department of Chelyabinsk State University)]. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, 2, 8, 90-98. (In Russ.).

Chumikov A. N. (2022) Al'ternativnyj branding regiona (na primere Chelyabinskoj oblasti) [Alternative branding of the region (on the example of the Chelyabinsk region)]. *Brending kak kommunikacionnaya tekhnologiya XXI veka : Materialy VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 01-02 marta 2022 goda*. Edited by A.D. Krivososov. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University of Economics, 112-114. (In Russ.).

#### Информация об авторах

**В. С. Шевченко** – руководитель медиагруппы «Наш Челябинск».

**У. В. Рукавишникова** – редактор медиахолдинга «Первый областной».

**А. А. Медведева** – исполнительный директор ЧРО ООО «Деловая Россия».

#### Information about the authors

**Vladimir S. Shevchenko** – the head of the media group "Our Chelyabinsk".

**Uliana V. Rukavishnikova** – editor of media holding "The First Regional".

**Anastasia A. Medvedeva** – chief executive of Chelyabinsk regional division of All-Russia Public Organization "Business Russia".



Статья поступила в редакцию 03.07.2023; одобрена после рецензирования 19.07.2023;  
принята к публикации 22.07.2023.

The article was submitted 03.07.2023; approved after reviewing 19.07.2023;  
accepted for publication 22.07.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.  
Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 117–127.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 117–127.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-117-127

## **АННА КАЧКАЕВА: ДИАЛОГ С МЕДИА**

**Светлана Андреевна Шомова**

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

Москва, Россия, sshomova@yandex.ru

**Аннотация.** Следуя одному расхожему определению, под выражением «роль личности в истории» понимается роль, выполняемая личностью, которая раньше, лучше, глубже и полнее других осознает новые потребности развития общества, необходимость изменения существующих условий и решительнее других борется за это. Разумеется, это может быть не только история развития человечества в целом, но и любая другая – история культуры, история промышленности, история технологий... В нашем случае речь идет об истории российского образования в сфере медиа, а личность, которой посвящена статья, – это Анна Качкаева, сумевшая стратегически изменить образовательные стандарты и предложить новые форматы подходов к обучению медиапрофессионалов. Опираясь на методы Persona Studies, элементы исторического анализа и case study, предлагаемое исследование служит цели провести корреляции между трендами развития российской медиасферы и индивидуальными интересами и решениями конкретной персоны, которые – в свою очередь – оказались способны повлиять на процессы становления профессиональной среды.

**Ключевые слова:** Анна Качкаева, Высшая школа экономики, медиакоммуникации, медиаграмотность, цифровое продюсирование, трансмедиа

**Для цитирования:** Шомова С. А. Анна Качкаева: диалог с медиа // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 117–127. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-117-127

Original article

## **ANNA KACHKAeva: DIALOGUE WITH THE MEDIA**

**Svetlana A. Shomova**

National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia, sshomova@yandex.ru

**Abstract.** Following one common definition, the expression “the role of the individual in history” is understood as the role performed by the individual who, earlier, better, deeper and more fully than others, realizes the new needs of the development of society, the need to change existing conditions and fights for it more resolutely than others. Of course, this can be not only the history of the development of mankind as a whole, but also any other - the history of culture, the history of industry, the history of technology ... In our case, we are talking about the history of Russian education in the field of media, and the person to whom the article is dedicated is Anna Kachkaeva, who managed to strategically change educational standards and offer new formats of approaches to teaching media professionals. Based on the methods of Persona Studies, elements of historical analysis and case study, the proposed study aims to draw correlations between the trends in the development of the Russian media sphere and the individual interests and decisions of a particular person, which, in turn, turned out to be able to influence the formation of a professional environment.

**Key words:** Anna Kachkaeva, Higher School of Economics, media communications, media literacy, digital production, transmedia

**For citation:** Shomova S. A. Anna Kachkaeva: dialogue with the media. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 117–127. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-117-127

«И отдельно я хочу поблагодарить Анну Григорьевну Качкаеву за то, что в истории современной России какое-то время просуществовал созданный ею свободный факультет медиакоммуникаций, на котором я начинала работать»

Варвара Претер, из раздела Благодарности к книге  
«В центре циклона: Инструменты Маршалла Маклюэна для анализа медиасред» (2023)

«Эта работа не могла бы состояться вне научной дискуссии, которая определила развитие наших идей. Поэтому мы хотели бы выразить свою благодарность ряду коллег... Прежде всего, А. Качкаевой, вместе с которой мы открывали в НИУ ВШЭ магистерскую программу «Трансмедийное производство в цифровых индустриях»

Александр Архангельский и Анна Новикова, из раздела Благодарности к книге «Педагогика трансмедийного творчества. Школьный литературный канон в контексте цифровизации культуры» (2023)

Личность – это всегда центр любого нарратива. Профессионалы спорят о том, что она значит для мира (выдвигая порой противоположные гипотезы – от «Незаменимых не бывает» до «Роль личности в истории»), однако, так или иначе, все самые интересные повествования разворачиваются вокруг нестандартной персоны. Причем чем меньше эта персона склонна спрямлять углы и выбирать тривиальные дороги, тем интереснее (но не безоблачней) складывается сюжет, – по крайней мере, об этом говорит весь мой жизненный и исследовательский опыт. Это касается художественных коммуникаций, научных, деловых, политических – и профессиональных тоже. В мире современных медиа и российской журналистики подобная закономерность также проявляется вполне явно.

Анна Качкаева – журналист, медиакритик, преподаватель, исследователь, автор учебников и родоначальник нового направления медиакоммуникаций – персона, хорошо известная в отечественной медиаиндустрии, медиаобразовании, образовательном менеджменте. Попытка посмотреть на тренды развития российской медиасферы сквозь оптику профессиональной деятельности одной конкретной личности – задача амбициозная и непростая, но интересная. Решение ее возможно, в том числе, в парадигме Persona Studies.

#### **Persona Studies: задачи и методы**

В самом общем (и узком) значении Persona – это метод описания целевой аудитории, помогающий составить портрет типичного потребителя и помогающий в достижении маркетинговых целей; в частности, метод персоны в создании программного обеспечения («проектируем для людей») описал и использовал дизайнер и программист Алан Купер (2023). Однако в последние годы выяснилось, что сам термин «персона» стал «катализатором взрыва идей» (Barbour, Marshall, Moore 2014): внезапно оказалось, что «новая усиленная игра личного в общественном требует более тщательного изучения» (Barbour, Marshall, Moore 2014), а исследования постепенно стали переходить от осмысления цифровой личности и того, как индивид выстраивает свою репутацию в социуме (в том числе с помощью новых медиа), к общему изучению публичной идентичности и агентности в современных культурных процессах. Как результат – никого не удивляет, что в специализированном академическом журнале Persona Studies анализируются конструирование личности и роль в развитии социума ученого (историка, фольклориста, медика), персоны в музыке, театре, моде и т. д. (см.: Persona Studies. 2018. Vol. 4. № 1. URL: <https://ojs.deakin.edu.au/index.php/ps/issue/view/107>).

Поэтому сформулируем, что в нашей работе мы, частично опираясь на методы Persona Studies, привлечем также элементы исторического анализа и case study, чтобы достигнуть основной цели: провести корреляции между трендами развития медиасферы и индивидуальными интересами и решениями персоны, которые, в свою очередь, способны повлиять на процессы становления профессиональной среды. В исследовании мы исходили из не нового, но по-прежнему дискутируемого предположения, что высокая индивидуальная эффективность в среде, связанной с медиа, обеспечивается своего рода «кентавризмом» – синергией факторов индустриального (журналистского) мастерства, научного и социального визионерства, стратегического образовательного менеджмента.

#### **Девяностые и нулевые: в аудитории и в эфире**

После окончания Казанского университета и аспирантуры факультета журналистики МГУ (1990, кандидат филологических наук) Анна Качкаева стала преподавателем этого самого знаменитого в стране журфака. Заметил и пригласил ее попробовать «академическую стезю» Я. Н. Засурский, поддержал и рекомендовал к работе на кафедре Г. В. Кузнецов, возглавивший в 1991 году кафедру телевидения журфака. С тех пор преподавание было неизменным и постоянным «фоном» любых ее индивидуальных стратегий в профессии, однако в девяностые и нулевые годы крайне важным акцентом в ее персональном развитии оказалась работа в медиаиндустрии. Главным предметом аналитического интереса Анны Качкаевой стали телевидение и телевизионная критика; ее работы в качестве заместителя главного редактора еженедельника «7 дней» (1994–1995 годы) и телеобозревателя «Радио Свобода» (1993–2012 годы) вызывали неизменный интерес у аудитории, а гостями радиопрограмм, ведущей которых она была на протяжении более чем 15 лет («Смотрим телевизор», «Время гостей»), выступали ведущие политики, ученые, бизнесмены, медиаменеджеры, люди театра и кино, представители креативных индустрий и новых медиа.

Молодая постсоветская Россия делала ставку на становление разноформатных и независимых СМИ; по всей стране рождались и развивались региональные телерадиокомпании; молодым журналистам нужны были «точки роста», возможности показать себя и приобщиться к новым учебным форматам и алгоритмам индустриального развития. Одним из важнейших инструментов дополнительного профессионального обучения в сфере медиа в те годы стали обучающие программы Интерньюс и – позже – фонда «Образованные медиа» (правопреемника этой организации). «Интерньюс» – важнейший этап в профессиональной жизни Анны Качкаевой, полифонично совместивший ее включенность в медииндустрию и интерес к новым форматам медиобразования. Опыт классического журфака и погруженность в революционно трансформирующуюся систему СМИ позволили нашей Персоне стать своеобразным модератором между профессионалами разных поколений телевидения и бурно развивающейся индустрией медиа. Первый профессор в области телевидения в СССР и научный руководитель Анны Качкаевой А. Юровский вместе со своей женой, писателем, публицистом и телеведущей Г. Шерговой познакомили и порекомендовали молодую исследовательницу своим коллегам и друзьям В. Познеру и Е. Орловой для создания образовательной программы школы телевизионного мастерства. «Школа Познера» запустилась на площадке «Интерньюс», а через год легендарная Манана Асламазян, которую по праву называли в России «мамой регионального телевидения», пригласила Анну Качкаеву сначала возглавить проект Всероссийского конкурса региональных телекомпаний «Новости – время местное», а потом и отдел тренинга «Интерньюс-Россия» (этот период пришелся на 1998–2007 годы).

За время работы «Интерньюс» более 14 000 сотрудников региональных телерадиокомпаний – от корреспондентов, ведущих, операторов, режиссеров, монтажеров и дизайнеров до маркетологов и медиаменеджеров – не только прошли через обучающие программы международного уровня, но и смогли поучаствовать в развивающих индустрию проектах («Открытые небеса», «Фабрика новостей», «Новые лица», «Логика успеха» и др.) и ассоциациях (ТЭФИ–регион, Национальная ассоциация телерадиовещателей), поддержанных и созданных при участии Интерньюс. В 2001 году Интерньюс стал лауреатом премии ТЭФИ в номинации «Телевизионное событие года» (этим событием был признан конкурс «Новости – время местное», бессменным директором которого как раз и выступала Анна Качкаева). В те же годы она становится членом Академии Российского телевидения, и с тех пор ее имя узнаваемо в российской медиаиндустрии.

Разумеется, девяностые и нулевые отмечены в отечественной истории медиа не только становлением независимых региональных СМИ, но и формированием крупных медиаимперий. Новая действительность требовала осмысления; новые реалии – понимания. В 1997 году на английском и русском языках выходит специальный аналитический проект «Российские информационные империи. 1997–1998» – первая попытка в новейшей истории российских медиа описать рынок контроля / владения СМИ / медиа и связь этого рынка с политическими акторами. Автором и экспертом этого проекта (версия на английском – совместно с Флорианой Фоссато), по результатам которого были созданы первые схемы (карты) медиавладения в России и вышла целая серия публикаций (в том числе, в журнале «Журналист»), стала Анна Качкаева. Чуть позже – в 1999-м – выходит большое исследование, проведенное Центром «Право и СМИ» (директор Андрей Рихтер), посвященное детальному анализу состояния российских средств массовой информации с точки зрения их «прозрачности», степени концентрации. Авторы этого отраслевого доклада и вышедшей по его следам монографии (Российские средства массовой информации, власть и капитал... 1999), среди которых мы снова видим Анну Качкаеву, обращали особое внимание на необходимость разработки законодательных документов, регулирующих процесс концентрации и требующих неукоснительного соблюдения принципов транспарентности в данной сфере.

Впрочем, не только становление российского медиарынка и медиабизнеса входит в сферу интересов нашей Персоны – немного раньше, в 1995 году, она становится одним из участников (автором глав, разработчиком методики контент-анализа, обозревателем телепродукции) большого исследовательского проекта «Журналистика и война. Освещение российскими СМИ военных действий в Чечне». Это исследование включало как полевой этап (сбор и контент-анализ материалов таких медиа, как «Известия», «Красная звезда», «МК», «Правда», «Российская газета», «Сегодня», новостных выпусков РТР, ОРТ, НТВ и других), так и аналитические встречи, круглые столы экспертов, мониторинг кейсов и документов. Целью проекта (в числе его авторов – В. Вильчек, А. Рихтер, Г. Винокуров) было изучение медиасоставляющей первого, начавшегося в 1994 году, военного конфликта в Чечне, обнажившего все грани новой роли СМИ в обществе. Так экономика и медиабизнес, политика, социальные грани коммуникации, конфликтология, журналистика «горячих точек» и многие иные темы и проблемы постепенно «сплавлялись» в работе Анны Качкаевой в единую, сложнопереплетенную ткань медиааналитики и медиаторчества.

В 2005 году Анна Качкаева становится заведующей кафедрой телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова. И «пазл» начинает окончательно складываться. Она выходила в радиоэфир, чтобы держать руку на пульсе повседневности, говорить с самыми разными людьми, задавать



им совсем непростые вопросы – и потом ее голос узнавали даже случайные встречные: «А это не вы, простите, вели программу?..» Она продолжала анализировать динамику изменения медийных процессов и то, как они влияют на российский социум, – и выходили книги, публиковались отраслевые доклады, собирались «круглые столы», конференции, полемические клубы (см., например: Телерадиоэфир. История и современность... 2008). Она выходила в аудиторию, чтобы поделиться тем, что знала об индустрии, – и ее студенты и выпускники разлетались по всем телерадиовещательным компаниям России, от Владивостока до Калининграда. И в научных проектах этих лет (таких, как «Исследование телевизионной индустрии России»), и на индустриальных дискуссионных площадках, и со студентами в аудитории, и с гостями в эфире – везде Анна Качкаева не просто анализировала изменения медиаландшафта России (преимущественно телевизионного), но пыталась, словно бы привстав на цыпочки, заглянуть немного вперед, заговорить о темах, которые станут трендовыми много позже – о цифровизации всего и вся, о медиаграмотности рядового потребителя масс-медиа, о неизбежной междисциплинарности Media Studies.

А потом пришла пора не просто анализировать изменения, но и самой определять их.

#### **Конец нулевых и десятилетия: декан, продюсер, визионер**

В 2007 году по приглашению Ярослава Кузьмина, ректора ГУ ВШЭ, Анна Качкаева становится научным руководителем Высшей школы журналистики при Вышке. Это было подразделение дополнительного образования, на базе которого появились программы повышения квалификации по медиаменеджменту и мультимедийной журналистике – совместно с РИА Новости и Интерфаксом; по кинопроизводству – совместно как с зарубежными (New York Film Academy), так и российскими партнерами – Школой документалистики (М. Разбежкина; Р. Балаян), Школой победителей ТЭФИ (при поддержке Фонда В. Потанина). Принципиальным отличием Высшей школы журналистики от многих и многих подобных структур стали, во-первых, стремление к новациям в образовательном контенте (изначальная ставка на обучение будущим трендам – цифровизации и мультимедиаизации медиа); во-вторых, опора на ведущие индустриальные имена и институции; и в третьих – сопряжение образовательных процессов с параллельным научным поиском (так, МедиаЛаб – Лаборатория Медиаисследований НИУ ВШЭ – была открыта при Высшей Школе журналистики уже в 2009 году как структурное подразделение Центра фундаментальных исследований университета). Упомянем сразу, что целых 10 последующих лет лаборатория занималась изучением различных аспектов медиа и коммуникаций; как правило, исследования имели междисциплинарный характер, сочетая парадигму медиаисследований (Media Studies) с социологическими, антропологическими, культурологическими и иными подходами.

В 2009–2012 гг. этой лабораторией руководила Анна Качкаева. После образования первого в стране факультета медиакоммуникаций НИУ ВШЭ (2011 год), деканом которого она стала (до 2014 года), лабораторией руководил профессор Илья Кирия; Качкаева же продолжала работать как исследователь и руководитель проектных направлений. Назовем хотя бы несколько крупных проектов, которые были осуществлены как в рамках Лаборатории, так и «вне ее», но на факультете и при непосредственном участии и / или руководстве Анны Качкаевой:

– «Российское телевидение: между спросом и предложением». Два исследования – проект «Обыденные телекритики» (проводился совместно с Фондом «Общественное мнение») и «Контент-анализ телевизионного эфира федеральных российских каналов» (проводился в сотрудничестве с компанией ГФК «Русь») – начинались на площадке «Образованные медиа», а завершились публикацией книги «Российское телевидение: между спросом и предложением» (Российское телевидение: между спросом и предложением 2007) в Высшей Школе Журналистики. Эта работа стала обобщением результатов первого за многие годы исследования отношения телезрителя к телевизионному содержанию. Свою главную цель авторы видели в повышении медиаграмотности потребителей массмедиа и в стимулировании индустриальных и научных дискуссий по поводу качества телевизионного содержания и шире – медиавоздействия.

– «Цифровизация телерадиовещания: опыт перехода в России и мире». Эта работа, инициированная Анной Качкаевой и осуществленная при участии Национальной Ассоциации телерадиовещателей и ее президента Э. Сагалаева, вышла в Высшей Школе Журналистики в 2008 году (Цифровизация телерадиовещания: опыт перехода в России и мире 2008). Книга смогла зафиксировать (в хронике, опубликованных в прессе статьях, сравнительных материалах и аналитическом обзоре) историческую веху в развитии ТВ; на страницах сборника были собраны тексты о том, с какими проблемами в процессе перехода «на цифру» столкнулись и как их преодолевали вещательные индустрии и госструктуры других стран. В частности, в сборнике были представлены результаты комплексного исследования «Восприятие цифрового телевидения», которое проводилось среди населения Мордовии в 2007 году (исполнитель – Исследовательская компания РОМИР).

– «Медиаиндустрия и медиакапитал, коммодификация лояльности». Форсайт-исследование. (Роль Анны Качкаевой в этой работе: руководитель исследовательской группы по направлению «массовые

коммуникации», участник / исполнитель исследования. Результат: доклад и отчет для заказчика, публикации (например: Качкаева, Кирия 2012)).

– «Медиа в новой социальной, экономической и технологической реальности. Изучение социально-политического кризиса в России 2011–2012 гг. в медиа». Изучение кризиса (протесты) в преддверии президентских и парламентских выборов осенью 2011 – зимой 2012 г. стало задачей не только для политологов, но и для специалистов в сфере медиакоммуникаций. Контент-анализ дискурса трех федеральных телевизионных каналов («Первый», «Россия-1» и «НТВ») в период повышения общественной активности был реализован в 2011–2012 гг. факультетом медиакоммуникаций НИУ ВШЭ в рамках совместного проекта с Российской экономической школой, Беркмановским центром исследований Интернета, Советом Гарвардского университета и Университетом Глазго. В исследовании принимали участие студенты – магистранты медиакома; результатом его стала целая серия публикаций, и в том числе – несколько глав в книге «Смеющаяся НЕРЕволюция» (Смеющаяся НЕРЕволюция: движение протеста и медиа 2013).

– «Цифровизация телевидения в России и медиапотребление сельских жителей». Это междисциплинарное научное исследование под руководством А. Качкаевой проводилось Лабораторией медиаисследований ЦФИ НИУ ВШЭ в 2012–2014 гг. совместно с проектами «студенческих экспедиций» магистрантов факультета медиакоммуникаций. Целью работы стало изучение специфики медиапотребления и медиапрактик сельских жителей страны в период перехода телевидения России «на цифру». Полевой этап исследований проводился на базе Сообщества профессиональных социологов в Угорском сельском поселении (д. Медведево Мантуровского района Костромской области), в п. Коксовый Белокалитвинского района Ростовской области (совместно с Донским техническим университетом), в с. Данауровка Чистопольского района Татарстана (совместно с Казанским университетом), в с. Середкино Бохановского р-на Иркутской области. Результаты этой большой работы закреплены в книге, изданной много позже под названием «Зачарованное место» (Зачарованное место. Медиапотребление, медиаграмотность... 2021). Но уже тогда, в 2012-м, очевидными стали стремление Анны Качкаевой к объединению интеллектуальных ресурсов разных академических институций, ее умение ставить нешаблонные исследовательские задачи (о книге «Зачарованное место» и некоторых фрагментах исследования см., например: Китч как имитация традиционной культуры // Научно образовательный портал IQ. 2021. URL: <https://iq.hse.ru/news/495099024.html>), «продюсировать» командные проекты, предвидеть новое, увлечь за собой.

Если бы даже Анна Качкаева не успела сделать больше ничего иного на посту декана факультета медиакоммуникаций НИУ ВШЭ, она все равно бы вошла в историю российского образования в сфере медиа как родоначальник совершенно нового направления обучения – медиакоммуникации. Сейчас подобные образовательные программы есть во многих университетах страны, но в начале десятых годов это выглядело как вызов, брошенный традициям классического журналистского образования; и даже больше – как посягательство на гегемонию журналистики в медиа. Однако, будучи визионером по своей природе и понимая, что, помимо журналистики, в масштабирующейся сфере новых медиа в XXI веке есть место мобильным приложениям, компьютерным играм, просветительским интернет-проектам и многим иным видам цифрового контента, Анна Качкаева инициирует запуск принципиально новаторской стратегической программы обучения и исследования. В качестве декана факультета медиакоммуникаций НИУ ВШЭ она выступает инициатором и одним из авторов ФГОС по медиакоммуникациям (принят в 2013 году). А цифровая трансформация медиа, мультимедийная журналистика, трансмедиапродюсирование и медиаграмотность становятся ключевыми направлениями и для нового факультета, и для нового исследовательского и научного тренда.

Интересно, что, сделав ставку на обучение не только журналистов, но и цифровых продюсеров, в которых сегодня так нуждается медиаиндустрия, Анна Качкаева и сама проявила недюжинные продюсерские качества, собрав на факультете сильную преподавательскую и исследовательскую команду. Ей всегда – по ее собственным словам – была «важна команда, кучкование и заединчики. Это принципиально. Никакие проекты не создаются и не работают без единомышленников и команд. Вокруг меня всегда были/присоединялись/ подрастали десятки отличных и увлеченных профи, которых нужно и можно было собрать вместе для увлекательного и успешного дела» (из личного интервью автора с А. Качкаевой). И сейчас, рассказывая где-нибудь про начало вышкинского Медиакома, Анна Качкаева всегда вспоминает, упоминает (и просит обязательно назвать) тех, кто стоял у истоков этого факультета: «Отличную команду составили Илья Кирия, Татьяна Тихомирова, Светлана Шомова, Анна Новикова. От медиаиндустрии и вышкинского предшественника – отделения деловой и политической журналистики – на факультете собрались ставшие единомышленниками Александр Архангельский, Михаил Бергер, один из руководителей отделения Андрей Быстрицкий. Неотъемлемой частью команды стали бывшие студенты и аспиранты с журфака МГУ – Анна Колчина, Елена Шерстобоева, Артур Тарасенко; факультетский Медиацентр тоже создавался молодыми профессионалами – Никитой Кушкиным, Романом Абрамовым, Оксаной Силантьевой, Юсуфом Наими.

В аудиторию к студентам входили известные журналисты – Светлана Сорокина, Людмила Телень и многие иные. Поддержали Медиаком и патриархи российского ТВ (А. Г. Лысенко, Г. А. Шевелев), и его исследователи (А. В. Шариков). Очень важной для становления факультета оказалась поддержка проректоров Вышки – В. В. Радаева и С. Ю. Рощина. И нельзя не упомянуть, что первая – экспериментальная – программа по мультимедиа журналистике на факультете была создана на базе индустриальной площадки РИА Новости (занятия шли и в университете, и в агентстве) – при активной поддержке тогдашней руководительницы РИА Светланы Миронюк» (из личного интервью автора с А. Качкаевой).

Молодой факультет медиакоммуникаций развивался бурно, быстро шел в гору, жил интересной и напряженной интеллектуальной жизнью. В период 2011–2019 гг. под руководством Анны Качкаевой (сначала как декана, потом как профессора факультета медиакоммуникаций, ныне факультета креативных индустрий НИУ ВШЭ), в том числе, реализованы:

- первая бакалаврская программа по стандарту «Медиакоммуникации», инновационные магистерские программы по медиаменеджменту, медиапроизводству, мультимедийной журналистике (впоследствии – журналистике данных);

- первый майнор (обязательная двухлетняя образовательная программа «дополнительного» по отношению к основной специальности трека) «Медиа и массовые коммуникации» для студентов не-медиа специальностей (7 лет в топе самых популярных майноров НИУ ВШЭ);

- первый в России специализированный курс по новостной и медиаграмотности для бакалавров журналистики, медиакоммуникаций и для студентов майнора «Медиа и массовые коммуникации»;

- регулярные Школы по медиаграмотности и креативным медиа («Про новости грамотно» / «Понимая медиа») для студентов медиа и не-медиа специальностей, а также для «взрослых» медиапедагогов из российских регионов (онлайн и оффлайн), которые регулярно проводились в 2015–2021 годах в Царском селе, в Екатеринбурге на базе Ельцин-центра и в Центре цифровых культур и медиаграмотности НИУ ВШЭ в Москве при поддержке Фонда «Либеральная миссия» и Фонда Потанина;

- ежегодная (с 2014 по 2021 г.) международная научно-практическая конференция «Медиаграмотность, медиаэкология, медиаобразование: цифровые медиа для будущего», в которой принимают участие преподаватели ВУЗов и школьные медиапедагоги, исследователи и ученые из многих стран мира и российских регионов, известные медиапрофессионалы;

- инициирование креативных проектных практик (МедиаДни Медиакома, открытые лекции «Хитровские / Покровские среды», студенческие экспедиции, культурологический проект «Римские каникулы» для бакалавров и другие). Среди этих креативных историй, в том числе, – создание проекта МедиаДвор, тотальной инсталляции во дворе факультета медиакоммуникаций ВШЭ, которая превратила эту часть городского пространства в видимое и осязаемое информационное поле. Проект включает 27 работ современных художников, которые затрагивают проблемы традиционных и новых медиа, виртуального и реального в общественном пространстве на исторической территории, перешедшей университету в 2007 году (рождение новой «мифологии места»), с переключкой эпох в объектах двора, на фасадах и стенах факультета (цифровая плата на асфальте, медиацитаты, плакаты «Заголовки Коммерсанта» и др.). В создании части арт-объектов приняли участие студенты. Двор стал и зоной выставки, и зоной общения, и зоной образовательных ритуалов (в нем, например, до сих пор вручаются студенческие билеты и дипломы). Большинство объектов остались во дворе навсегда, вступив в коммуникацию со временем и новыми поколениями студентов. Арт-объект МедиаДвор – специальный проект 5-ой Московской биеннале современного искусства (2013);

- ряд научных, учебных и издательских проектов (2009–2019 гг.) в рамках Медиа Лаборатории НИУ ВШЭ и других исследовательских коллективов. Среди этих проектов назовем, например, учебник «Мультимедийная журналистика» под редакцией А. Г. Качкаевой и С. А. Шомовой (Мультимедийная журналистика 2017), который в 2018 году стал победителем российской премии «Книга года» в номинации «Учебник 21 века» (Книга «Мультимедийная журналистика» стала победителем в номинации «Учебник XXI» века // Журналист. 6.09.2018. URL: <https://jrnlst.ru/2018/09/06/124751/?ysclid=ljplz9dq5j550253242>; Учебник преподавателей ВШЭ победил в премии «Книга года» // Официальный сайт НИУ ВШЭ. 6.09.2018. URL: <https://www.hse.ru/news/community/223115706.html?ysclid=ljplui5uul347404672>).

Это, конечно, не единственное лауреатство Анны Качкаевой. В ее «домашней коллекции» – множество грамот и благодарностей индустриальных, исследовательских, университетских, формальных и неформальных, иногда забавно «перекликающихся» друг с другом (как те, что представлены ниже – от ТЭФИ и выпускников Медиакома (рис. 1)) и закольцовывающих сюжет...



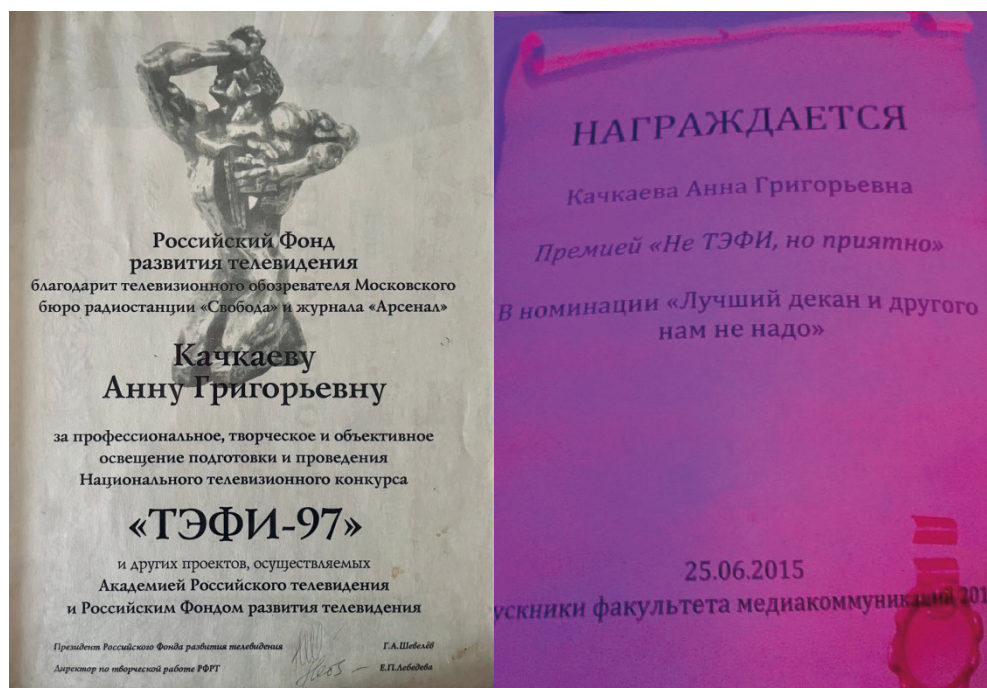


Рис. 1. Грамоты Анны Качкаевой: две грамоты – из многих

И я, конечно, не упомянула еще про множество интересных и важных проектов – таких, например, как организация в 2014 году (совместно с OBS, вещательной корпорацией, владеющей мировыми правами на телевизионный показ Олимпийских игр) обучающих тренингов для российских студентов, которые затем успешно работали в медиацентре Олимпиады в Сочи, постигая азы современных визуальных зрелищ мирового уровня и работы в вещательной международной команде... Но все и в самом деле не расскажешь. Тем более, что жизнь не стоит на месте, и время и пространство в ней меняются и движутся постоянно...

#### **Конец десятиятих, начало двадцатых: от мультимедиа к трансмедиа**

Годы шли, менялись обстоятельства и должности, менялась и индустрия – «мультимедийность» как тренд давно перестала быть новостью, технологии развивались с космической скоростью, медиакоммуникации стали насущной необходимостью для всех, кто хотел говорить с обществом на современном языке. Еще в 2017 году по инициативе профессора Анны Качкаевой на факультетской магистерской программе «Мультимедийная журналистика» был запущен учебный курс по цифровым проектам в музеях; в 2018-м курс перерос в «музейный профиль» магистерской программы «Трансмедийное производство в цифровой среде» («под протекцией» триумvirата: НИУ ВШЭ, Фонд Потанина, Политехнический музей и с созданным Индустриальным советом: 5 музеев, Международный совет музеев – ИКОМ).

В 2019–2022 годах профессор департамента медиа факультета коммуникаций, медиа и дизайна Анна Качкаева стала директором созданного по ее инициативе Центра цифровых культур и медиаграмотности НИУ ВШЭ. ЦЦКМ создан как междисциплинарная (исследовательская, образовательная, консультационная) площадка в области цифровых медиа, медиаэкологии и трансмедиаграмотности. Выполняя как научные, так и прикладные задачи, служа объединяющим звеном между образовательными, культурными, общественными организациями и социумом, Центр разрабатывает проекты для Москвы и регионов России, проводит школы, семинары и тренинги, организует международные научные конференции, сотрудничает с профильными центрами ведущих университетов мира и ключевыми индустриальными компаниями. В частности, идеи проектного обучения, которые изначально реализовывались в магистратурах по медиа в связке «университеты-культурные индустрии», после запуска ЦЦКМ были перенесены в регионы и имплементированы в программы шести региональных ВУЗов в рамках крупного проекта «Пространство соучастия» (совместно с Фондом Потанина): в рамках этого проекта, основанного на сотрудничестве региональных вузов и социальных / культурных институций, было создано множество «реально живущих» цифровых проектов, помогающих музеям, библиотекам, театрам и иным учреждениям привлечь молодую аудиторию.

Анна Качкаева рано поняла, что модерирование и соучастие – это не только про медиа и про образование. Это и про общественное пространство, и про новые социальные практики. Сегодня трансмедийные истории в формате аудиогидов, цифровых ресурсов, мобильных приложений и прочее становятся проводниками по городам, экспозициям, коллекциям, отдельным произведениям, литературному наследию и недавней истории, частью образовательных стратегий (онлайн и в офлайн), приложениями к ресурсам крупных



корпораций и финансовых организаций. Вовлекая, погружая, играя, расширяя пространства, институции, события и самих людей, трансмедиа создают новые смысловые вселенные. В рамках проекта «Пространство соучастия» (который продолжался 3 года и сейчас вышел на новую «итерацию») институции регионов – библиотеки, музеи, театры, благотворительные организации и т. д. – получают разнообразные «цифровые приложения», дополнительные ресурсы для продвижения и возможных будущих сотрудников для своих отделов цифрового развития, а студенты, создающие для них эти ресурсы в рамках учебных курсов, – знакомство с уникальными экспозициями и материалами (музейными и личными); опыт общения с сотрудниками музеев, театров, библиотек, некоммерческих организаций, хранителями, кураторами, волонтерами; навыки продюсирования трансмедийных проектов и работы в команде с участием коллег других специальностей (историками, дизайнерами, рекламистами, пиарщиками). Такая многозадачная проектная работа, с реальным благородным результатом в пользу местных сообществ и культурных институций, рано или поздно пригодится выпускникам любого университета, где бы им ни пришлось трудиться в будущем.

Разумеется, «Пространство соучастия» – не единственный крупный проект ЦЦКМ НИУ ВШЭ, возглавляемого Анной Качкаевой. При поддержке Фонда Потанина был также реализован проект «Студенты – «Общему делу»», основанный на трансмедийных историях о том, как культурные и социальные институции России приспосабливаются к «самоизоляции» и жизни в пандемию. Пандемии же был посвящена уже не проектная, а исследовательская история, со-руководителем которой выступила Анна Качкаева, – «Цифровые медиа в эпоху пандемии»; ее целью стали наблюдение, фиксация и переосмысление трансформаций, связанных с «глобальным заражением», возникшим в 2020-м году из-за встречи биологического коронавируса с медиавирусом. Одним из научных результатов проекта оказалась книга «Когда «корона» тяжела: цифровые медиа в эпоху пандемии» (2021), выпущенная в электронном формате при поддержке ЦЦКМ НИУ ВШЭ.

Важная грань работы ЦЦКМ – исследования, школы, конференции в сфере медиаграмотности – МИГ (в том числе, и постоянное участие в последние годы в Глобальной Неделе медиаинформационной грамотности ЮНЕСКО). Исследования уровня медиаграмотности студентов НИУ ВШЭ продолжают под руководством Анны Качкаевой еще с ее деканских времен; этот большой междисциплинарный проект, запущенный в 2013 году вместе с учебными курсами по медиаграмотности в бакалавриате и на майноре «Медиа и массовые коммуникации», со временем «оброс» публикациями в российских и зарубежных изданиях (Kachkaeva, Kolchina, Shomova, Yarovaya 2020; Kachkaeva, Shomova, Kolchina 2017), обсуждался на международных конференциях по МИГ в Польше, Гонконге, США, России. А в 2020 году к исследованию МИГ подключилась Международная лаборатория социальной нейробиологии НИУ ВШЭ, чтобы понять, как социальная дезинформация (фейковые новости) воспринимается людьми и как она влияет на их поведение. Коллеги воспользовались новым для России методом исследования активности мозга при восприятии медианарративов; для эксперимента были привлечены как студенты майнора (90 человек), проходившие курс по МИГ, так и «контрольная группа» студентов ВШЭ, не слушавших курс... Сотрудниками ЦЦКМ и преподавателями курса по медиаграмотности под руководством Анны Качкаевой были подобраны материалы и разработана памятка проверки уровня критического восприятия текстовых и визуальных новостей – и результаты эксперимента обещают быть интересными (Международная лаборатория социальной нейробиологии будет изучать влияние фейковых новостей на поведение человека // Официальный сайт НИУ ВШЭ. 8.12.2021. URL: <https://www.hse.ru/news/science/539772154.html>).

ЦЦКМ под руководством Анны Качкаевой в последние годы продолжал оставаться активным академическим партнером крупных индустриальных площадок – например, Я.Дзена (с 2020 года) в его проекте по проверке фактов в материалах, которые публикуются на платформе. Главной задачей сотрудничества с Яндекс.Дзеном стала подготовка полномасштабного научного исследования, призванного не только «навести порядок» в тезаурусе фейк-ньюс (в частности, провести различия между мисинформацией, дезинформацией и фейком), но и определить особенности этого коммуникативного феномена, выявить основные сферы распространения фейков, наметить их ведущие типы и нарративный потенциал (Фейк – «плавающее» понятие // Официальный сайт НИУ ВШЭ. 21.12.2020. URL: <https://cdcm1.hse.ru/news/427848581.html>). Анна Качкаева выступила руководителем исследовательской группы ЦЦКМ, а результатом проекта оказался не только специальный доклад по заказу Яндекса, но и ряд публикаций (см., например: Качкаева, Шомова, Душаква 2021). ЦЦКМ сотрудничал с Я.Кью и Альянсом русскоязычных фактчекеров до зимы 2022 года, с 2023 года начинает научное сотрудничество с Яндекс.Музыкой, с 2021 года – партнер ГМИИ им. Пушкина по проведению Школ инклюзивных практик (тема – музей как медиа, цифровая доступность и цифровая инклюзия).

В начале 2022 года под руководством Анны Качкаевой и при поддержке Фонда Потанина в ЦЦКМ был запущен проект «Пространство Соучастия. Цифровая пересборка», целью которого стало научное осмысление трансформации цифровых медиапрактик и медиапотребления россиян. Исследовательский

компонент и медиа-дополнение (серия из трех видеоэссе) были реализованы в Москве и трех регионах России (Пермь, Красноярск, Нижний Новгород); проект будет в ближайшие два года продолжен в новых ракурсах и «поворотах».

Жизнь продолжается, и в каком бы качестве ни выступала Анна Качкаева в своей профессиональной деятельности – декана или журналиста, профессора с институциональной аффилиацией или независимого исследователя (с марта 2022 не работает в НИУ ВШЭ), автора, продюсера или редактора – главное, что она идет вперед, вдохновляет и увлекает за собой многих и многих. Под ее руководством написаны более двухсот дипломных сочинений; подготовлены лекционные и специальные курсы по актуальным проблемам журналистики и медиа; защищены кандидатские диссертации; проведены индустриальные исследования; опубликованы научные статьи, монографии, учебники; созданы цифровые студенческие проекты для музеев, НКО, образовательных и медиаорганизаций. И да – я, пожалуй, была неправа в своей гипотезе, она подтвердилась лишь частично: классической «триады», синергии индустриального, научного и образовательного факторов для стратегических прорывов в медиасреде сегодня уже недостаточно. Главное – чувствовать новое, не бояться его, помогать ему пробиться и вдохновлять к видению нового всех вокруг... В этом Анне Качкаевой, пожалуй, нет равных. Именно таким и был созданный ею «Медиаком», который, как написал в посвящении на книге один из авторов учебника «История и теория медиа» Илья Кирия, «всегда останется внутри нас».

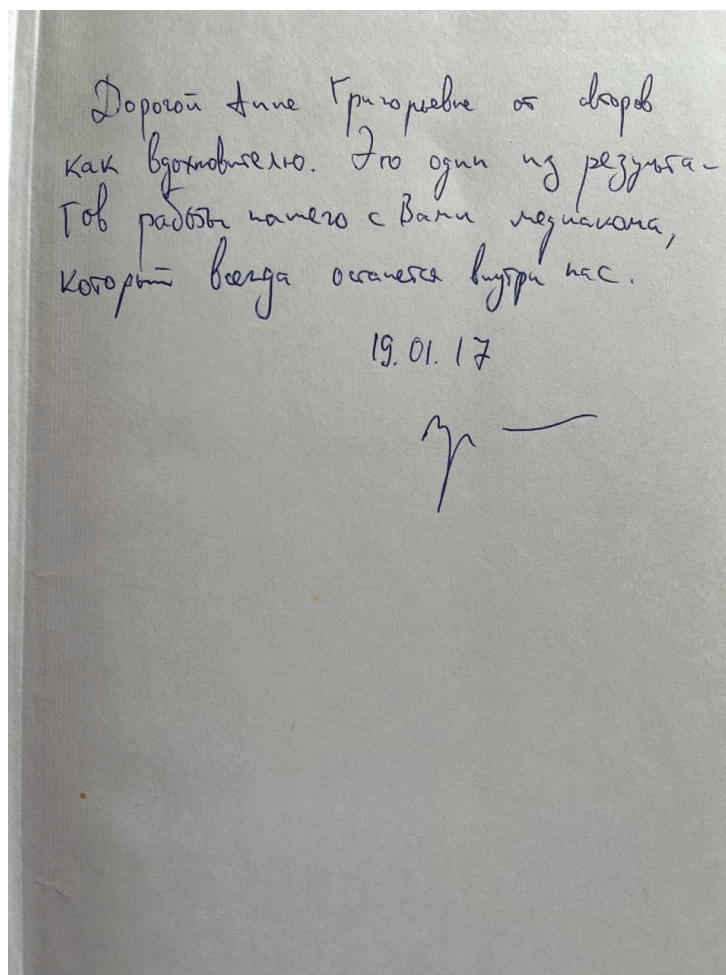


Рис. 2. Посвящение на книге «История и теория медиа»

#### Список источников

Архангельский А., Новикова А. Педагогика трансмедийного творчества. Школьный литературный канон в контексте цифровизации культуры. М. : Канон-Плюс, 2023. 240 с.

Зачарованное место. Медиапотребление, медиаграмотность и историческая память сельских жителей / А. Г. Качкаева [и др.] ; под ред. А. Г. Качкаевой, А. А. Новиковой ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. 168 с.

Качкаева А. Г., Кирия И. В. Долгосрочные тенденции развития сектора массовых коммуникаций // Форсайт. 2012. Т. 6, № 4. С. 6–18.

Качкаева А. Г., Шомова С. А., Колчина А. С. Информационная, цифровая, новостная... (исследование уровня медиаграмотности студентов НИУ ВШЭ) // Коммуникации. Медиа. Дизайн. 2016. № 2. С. 30–36.

Качкаева А. Г., Шомова С. А., Душакова И. С. Фейк: от академических дискуссий к практическим решениям // Коммуникации. Медиа. Дизайн. 2021. Т. 6. № 2. С. 5–32.

Кирия И. В., Новикова А. А. История и теория медиа. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 423 с.

Когда «корона» тяжела: цифровые медиа в эпоху пандемии / под ред. А. Качкаевой, С. Шомовой. М. : Издательские решения, 2021. 188 с.

Купер А. Психбольница в руках пациентов. Алан Купер об интерфейсах. СПб.: Питер, 2023. 500 с.

Лапина-Кратасюк Е. Г., Шомова С. А. Международная научно-практическая конференция «News Literacy и проблемы современного медиаобразования» (Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. Москва, 5–6 марта 2014 года) // Новое литературное обозрение. 2014. № 130 (6-2014). С. 403–409.

Мультимедийная журналистика / под общ. ред. А. Г. Качкаевой, С. А. Шомовой. М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2017. 413 с.

Претер В. П. В центре циклона: Инструменты Маршалла Маклюэна для анализа медиасред. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 336 с. DOI 10.17323/978-5-7598-1797-0.

Российские средства массовой информации, власть и капитал: к вопросу о концентрации СМИ в России. М. : Центр «Право и СМИ», 1999.

Российское телевидение: между спросом и предложением. В 2-х томах / Под ред. А. Г. Качкаевой, И. В. Кирия. М. : Элиткомстар, 2007.

Смеющаяся НЕРЕволюция: движение протеста и медиа (мифы, язык, символы) / Под ред. А. Качкаевой. М. : Фонд «Либеральная миссия», 2013. 172 с.

Телерадиоэфир. История и современность. Сборник статей преподавателей, аспирантов и выпускников кафедры телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ, ведущих телекритиков и телеобозревателей / Под общей редакцией А. Г. Качкаевой. М. : Элиткомстар, 2008. 398 с.

Цифровизация телерадиовещания: опыт перехода в России и мире / под ред. А. Г. Качкаевой. М. : ГУ ВШЭ, Элиткомстар, 2008.

Шомова С. А. News Literacy: модный бренд или насущная необходимость? // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 21. С. 304–310.

Barbour K., Marshall P. D., Moore C. Persona to Persona Studies // M/C Journal. 2014. Vol. 17. № 3. <https://doi.org/10.5204/mcj.841>.

Kachkaeva A., Kolchina A., Shomova S., Yarovaya E. ‘Trust, but verify’: problems of formation of media literacy and critical thinking of Russian students // Media Practice and Education. 2020. Vol. 3. № 21. P. 200–211.

Kachkayeva A., Lipman M., Poyker M. Media in Russia: Between Modernization and Monopoly // The New Autocracy: Information, Politics, and Policy in Putin’s Russia Russian / Ed. by D. Treisman. Washington : Brookings Institution Press, 2018. Ch. 7. P. 159–190.

Kachkayeva A., Shomova S., Kolchina A. Education and Media Literacy in Russia: Genesis and Current Trends: Evaluation of the Level of Media Literacy of Students // Multidisciplinary Approaches to Media Literacy: Research and Practices 媒介素养的跨学科研究与实践. Hong Cong : Communication University of China (CUC) Press, 2017. Ch. 31. P. 401–408.

#### References

Arkhangelsky, A. & Novikova, A. (2023). *Pedagogika transmediynogo tvorchestva. Shkol’nyy literaturnyy kanon v kontekste tsifrovizatsii kul’tury* [Pedagogy of transmedia creativity. School literary canon in the context of digitalization of culture]. Moscow: Kanon-Plus. 240 p. (In Russ.).

Kachkaeva, A. G. & Novikova, A. A. (Eds.) (2021). *Zacharovannoe mesto. Mediapotreblenie, mediagramotnost’ i istoricheskaya pamyat’ sel’skikh zhitel’ey* [Enchanted place. Media consumption, media literacy and historical memory of rural residents]. Moscow: Ed. house of the Higher School of Economics. 168 p. (In Russ.).

Kachkaeva, A. G. & Kiriya, I. V. (2012). Dolgosrochnye tendentsii razvitiya sektora massovykh kommunikatsiy [Long-term trends in the development of the mass communications sector]. *Forsayt*, V. 6, 4, 6–18. (In Russ.).

Kachkaeva, A. G., Shomova, S. A. & Kolchina, A. S. (2016). Informatsionnaya, tsifrovaya, novostnaya... (issledovanie urovnya mediagramotnosti studentov NIU VShE) [Information, digital, news... (a study of the level of media literacy of students at the National Research University Higher School of Economics)]. *Kommunikatsii. Media. Dizayn*, 2, 30–36. (In Russ.).

Kachkaeva, A. G., Shomova, S. A. & Dushakova, I. S. (2021). Feyk: ot akademicheskikh diskussiy k prakticheskim resheniyam [Fake: from academic discussions to practical solutions]. *Kommunikatsii. Media. Dizayn*, V. 6, 2, 5–32. (In Russ.).

Kiriya, I. V. & Novikova, A. A. (2017). *Istoriya i teoriya media* [History and theory of media]. Moscow: Ed. House of the Higher School of Economics. 423 p. (In Russ.).

Kachkaeva, A. & Shomova, S. (Ed.) (2021). *Kogda «korona» tyazhela: tsifrovyye media v epokhu pandemii* [When the “crown” is heavy: digital media in the era of a pandemic]. Moscow: Publishing decisions. 188 p. (In Russ.).

Cooper, A. (2023). *Psikhbol’nitsa v rukakh patsientov. Alan Cooper ob interfeysakh* [Mental hospital in the hands of patients. Alan Cooper on interfaces]. St. Petersburg: Piter. 500 p. (In Russ.).

Lapina-Kratasyuk, E. G. & Shomova, S. A. (2014). Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «News Literacy i problemy sovremennogo mediaobrazovaniya» (Natsional’nyy issledovatel’skiy universitet Vysshaya shkola ekonomiki. Moskva, 5–6 marta 2014 goda) [International Scientific and Practical Conference “News Literacy and Problems of Modern Media Education” (National Research University Higher School of Economics. Moscow, March 5–6, 2014)]. *Novoe literaturnoe obozrenie*, 130 (6-2014), 403–409. (In Russ.).

Kachkaeva, A. G. & Shomova, S. A. (Eds.) (2017). *Mul’timediynaya zhurnalistika* [Multimedia journalism]. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. 413 p. (In Russ.).

Preter, V. P. (2023). *V tsentre tsyklona: Instrumenty Marshalla Maklyuena dlya analiza mediasred* [In the center of the cyclone: Marshall McLuhan’s tools for media analysis]. Moscow: Ed. house of the Higher School of Economics. 336 p. DOI 10.17323/978-5-7598-1797-0. (In Russ.).

*Rossiyskie sredstva massovoy informatsii, vlast’ i kapital: k voprosu o kontsentratsii SMI v Rossii* (1999). [Russian mass media, power and capital: on the issue of mass media concentration in Russia]. Moscow: Center “Law and Media”. (In Russ.).

Kachkaeva, A. G. & Kiriya, I. V. (Eds.). (2007). *Rossiyskoe televidenie: mezhdru sprosom i predlozheniem. V 2-kh tomakh* [Russian television: between supply and demand. In 2 volumes]. Moscow: Elitkomstar. (In Russ.).

Kachkaeva, A. (Ed.) (2013). *Smeyushchayasya Nerevolnyutsiya: dvizhenie protesta i media (mify, yazyk, simvol)* [Laughing NOT revolution: protest movement and media (myths, language, symbols)]. Moscow: Foundation "Liberal Mission". 172 p. (In Russ.).

Kachkaeva, A. G. (Ed.) (2008). *Teleradioefir. Istoriya i sovremennost'. Sbornik statey prepodavateley, aspirantov i vyusknikov kafedry televideniya i radioveshchaniya fakul'teta zhurnalistiki MGU, vedushchikh telekritikov i teleobzrevateley* [TV and radio broadcast. History and modernity. Collection of articles by teachers, graduate students and graduates of the Department of Television and Radio Broadcasting of the Faculty of Journalism of Moscow State University, leading television critics and television observers]. Moscow: Elitkomstar. 398 p. (In Russ.).

Kachkaeva, A. G. (Ed.) (2008). *Tsifrovizatsiya teleradioveshchaniya: opyt perekhoda v Rossii i mire* [Digitalization of TV and radio broadcasting: experience of transition in Russia and the world]. Moscow: State University Higher School of Economics, Elitkomstar. (In Russ.).

Shomova, S. A. (2013). News Literacy: modnyy brend ili nasushchnaya neobkhodimost'? [News Literacy: a fashion brand or an urgent need?]. *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya)*, 21, 304–310. (In Russ.).

Barbour, K., Marshall, P. D. & Moore, C. (2014). Persona to Persona Studies. *M/C Journal*. Vol. 17, 3. <https://doi.org/10.5204/mcj.841>.

Kachkaeva, A., Kolchina, A., Shomova, S. & Yarovaya, E. (2020). 'Trust, but verify': problems of formation of media literacy and critical thinking of Russian students. *Media Practice and Education*, Vol. 3., 21, 200–211.

Kachkayeva, A., Lipman, M. & Poyker, M. (2018). Media in Russia: Between Modernization and Monopoly. *The New Autocracy: Information, Politics, and Policy in Putin's Russia Russian / Ed. by D. Treisman*. Washington: Brookings Institution Press. Ch. 7, 159–190.

Kachkayeva, A., Shomova, S. & Kolchina, A. (2017). Education and Media Literacy in Russia: Genesis and Current Trends: Evaluation of the Level of Media Literacy of Students. *Multidisciplinary Approaches to Media Literacy: Research and Practices* 实践. Hong Kong: Communication University of China (CUC) Press. Ch. 31, 401–408.

#### Информация об авторе

**С. А. Шомова** – доктор политических наук, профессор Института медиа Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

#### Information about the author

**Svetlana A. Shomova** – Doctor of Political Sciences, Professor of the Institute of Media at National Research University Higher School of Economics..

Статья поступила в редакцию 10.07.2023; одобрена после рецензирования 13.07.2023;  
принята к публикации 13.07.2023.

The article was submitted 10.07.2023; approved after reviewing 13.07.2023;  
accepted for publication 13.07.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.



## РЕЦЕНЗИИ

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 128–130.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 128–130.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Научная статья

УДК 070

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-128-130

**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ МЕДИЙНОГО ИЗМЕРЕНИЯ УНИВЕРСИТЕТА**

**Рецензия на книгу: Прохоров, А. В. Уровневая модель медиауниверсума**

**современного университета / А. В. Прохоров. –**

**Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. – 244 с.**

**Анатолий Иванович Иванов**

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тамбов, Россия,

ivanov\_ai@bk.ru, ORCID: 0000-0001-5720-3974

**Аннотация.** В рецензии рассмотрена монография А.В. Прохорова «Уровневая модель медиауниверсума современного университета». Подчеркивается роль предложенной многоуровневой модели медиауниверсума в осмыслении новой медиасреды университета.

**Ключевые слова:** университет, медиатизация, медиасреда, медиауниверсум.

**Для цитирования:** Иванов А. И. Концептуальная модель медийного измерения университета. Рецензия на книгу: Прохоров, А. В. Уровневая модель медиауниверсума современного университета / А. В. Прохоров. – Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2021. – 244 с. // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 128–130. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-128-130

Original article

**CONCEPTUAL MODEL OF THE MEDIA DIMENSION OF A UNIVERSITY**

**Book review: Prokhorov, A.V. Level model of the media universe of a modern university /**

**A.V. Prokhorov. – Tambov: Publishing House “Derzhavinsky”, 2021. – 244 p.**

**Anatoly I. Ivanov**

Tambov State University named after G.R. Derzhavina, Tambov, Russia, ivanov\_ai@bk.ru, ORCID: 0000-0001-5720-3974

**Abstract.** The review examines the monograph by A.V. Prokhorov “Level model of the media universe of a modern university.” The role of the proposed multi-level model of the media universe in understanding the new media environment of the university is emphasized.

**Key words:** university, mediatization, media environment, media universe.

**For citation:** Ivanov A. I. Conceptual model of the media dimension of a university. Book review: Prokhorov, A.V. Level model of the media universe of a modern university / A.V. Prokhorov. – Tambov: Publishing House “Derzhavinsky”, 2021. – 244 p. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 128–130. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-128-130

Монография А. В. Прохорова «Уровневая модель медиауниверсума современного университета» посвящена анализу изменений в сфере высшего образования, которые влекут за собой трансформации вузовской медиасреды. Автор конкретизирует содержание медийного измерения вуза как результата уже произошедших изменений. Эта книга стала логичным продолжением монографии «Трансформация и современное состояние вузовской медиасреды» (Прохоров 2020), в которой представлен обстоятельный анализ вузовских медиа в синхронии и диахронии в зависимости от тех задач, которые решали вузы на конкретном временном отрезке.

Во Введении А. В. Прохоров обозначает причины изменений вузовской медиасреды. Медиасреда вуза, по его мнению, адаптируется к новой медиасреде общества, к основным параметрам которой относят интерактивность, конвергентность, дигитализацию. Университеты, в силу преобладания сегмента «абитуриенты» в структуре целевой аудитории вузовских медиа, вынуждены особенно тщательно

подстраивать функционирование собственных медиа и производимый ими контент под параметры медиапотребления аудитории. Другая причина, по мнению А. В. Прохорова, связана с усилением роли вузовских медиа в обеспечении имиджевых коммуникаций. Автор отмечает, что построение яркого имиджа и конкурентоспособного бренда университета не видится возможным без коммуникации средствами вузовских медиа. Усиление направленности вузовских медиа на внешнюю аудиторию в целях решения задач формирования имиджа и бренда дает основание относить их к категории корпоративных медиа.

Для оценки происходящих изменений вузовской медиасреды и построения концептуальной модели медийного измерения вуза представляется значимыми полученные результаты исследования текущего состояния медиасреды университетов, относящихся к разным категориям высших учебных заведений: национально-исследовательских, федеральных, опорных, а также региональных университетов, не обладающих особым статусом. Именно фиксация уже произошедших изменений и оценка текущего состояния медиасреды университетов позволило автору представить модель, которая получила название «медиауниверсум». Уровневая модель медиауниверсума характеризует непосредственно медиа вуза, а также организационные структуры, производимый контент, транслируемые ценности учебного заведения.

В монографии А. В. Прохорова четко прослеживается идея переходности, которая отражает изменения образовательного ландшафта и, как следствие, обновление вузовской медиасреды. Подобная переходность, по мнению автора, определяет изменения на ценностном уровне функционирования вузов: «Трансформация университетов на ценностном уровне функционирования связана с переходом от традиционных ценностей академической культуры, присущей классическим университетам, к постакадемическим ценностям, отражающими предпринимательские модели поведения организации на рынке, ориентированные на рыночную логику функционирования, коммерциализацию вузовской сферы – базовых видов деятельности университетов – науки и образования. Постакадемические ценности сближают университеты с организациями коммерческого сектора» (Прохоров 2021: 5). Изменения в отечественной системе высшего образования ознаменованы появлением университетов особого статуса – научно-исследовательских, опорных, федеральных университетов. В связи с этим представляется оправданным исследовательское внимание автора к переформатированию ценностных основ функционирования вузов.

В первой главе представлена универсальная модель медиасреды современного университета. Для обозначения данной модели А. В. Прохоров предложил термин «медиауниверсум». Основой для идеи медиауниверсума выступает философская трактовка универсума, а также концепции медиаполиса, в рамках которой отечественные и зарубежные специалисты рассматривали медийное измерение города. Непосредственное определение медиауниверсума университета мы встречаем на с. 24: «под медиауниверсумом университета следует понимать совокупность элементов медиасреды, связей между ними, организационных структур, определяющих специфику функционирования медиасреды, субъектов, задающих направление функционирования медиасреды, объектов, на которых направлено действие вузовских медиа, а также взаимосвязанные знаковые сущности, формирующиеся благодаря медиа вуза – «имидж», «бренд» и «репутация»» (Прохоров 2021: 24). Представленная трактовка снимает возможные допущения о дублировании традиционного понятия «медиасреда». Очевидно, что медиауниверсум университета – это его актуальное медийное измерение, характеризующее как сами медиа и производимый контент, так и ценности университета, медийную инфраструктуру. Это отчетливо видно по представленным уровням модели медиауниверсума: технологическому, организационно-инфраструктурному, содержательному, ценностному, оценочному, символическому, субъектно-объектному. Обращение автора к медиапрактикам российских и зарубежных университетов в качестве эмпирического материала дает основание заявлять об универсальном характере представленной модели.

Во второй главе «Имидж и бренд университета в условиях глобализации» А. В. Прохоров обращается к анализу особенностей формирования имиджа и бренда вузов, ценностного уровня университетов на фоне достаточно широкого контекста происходящих изменений в сфере высшего образования, а также сложившихся концепций в сферах философии, экономики и социологии образования. Это, несомненно, делает полученные выводы более убедительными.

Тренд на медиатизацию сферы высшего образования характеризуется медийной активностью университетов в сети Интернет, новых медиа. Третья глава – «Специфика представленности вузов в интернет-пространстве» – дает глубокое представление о характере активности вузов в новых медиа, прилагаемых усилиях по повышению вовлеченности аудитории новых медиа вузов, например, средствами геймификации (раздел 3.4).

СOLIDНАЯ эмпирическая база, содержащаяся в работе, дает возможности для использования имеющегося опыта в процессе развития медиасреды учебного заведения. Полезные практические рекомендации, например, мы встречаем в разделе 3.5. «Репутация вуза в контексте его присутствия в социальных сетях». Здесь мы видим, что узнаваемого имиджа и сильного бренда в сложившихся конкурентных условиях может быть недостаточно. Решающим аргументом в соперничестве становится репутация учебного

заведения, которая не должна формироваться стихийно, а требует целенаправленной работы по управлению репутацией.

В заключение хотелось бы настоятельно порекомендовать монографию А.В.Прохорова «Уровневая модель медиауниверсума современного университета» исследователям медиасферы современных вузов, а также специалистам-практикам, обеспечивающих функционирование вузовских медиа – представителям организационно-инфраструктурного уровня медиауниверсума университета.

#### Список источников

Прохоров, А. В. Трансформация и современное состояние вузовской медиасреды. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. 153 с.

Прохоров, А. В. Уровневая модель медиауниверсума современного университета. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. 244 с.

#### References

Prokhorov A. V. (2020). *Transformaciya i sovremennoe sostoyanie vuzovskoj mediasredy* [Transformation and current state of the university media environment]. Tambov: Publishing House “Derzhavinsky”, 153 p. (In Russ.).

Prokhorov A. V. (2021). *Urovnevaya model mediauniversuma sovremennogo universiteta* [Level model of the media universe of a modern university]. Tambov: Publishing House “Derzhavinsky”, 244 p. (In Russ.).

#### Информация об авторе

**А. И. Иванов** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина.

#### Information about the author

**Anatoly I. Ivanov** – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Journalism, Advertising and Public Relations, Tambov State University named after G. R. Derzhavin.

Статья поступила в редакцию 30.07.2023; одобрена после рецензирования 03.08.2023;  
принята к публикации 03.08.2023.

The article was submitted 30.07.2023; approved after reviewing 03.08.2023;  
accepted for publication 03.08.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.

*Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 131–133.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

*Chelyabinskij Gumanitarij. 2023; 3 (64), 131–133.*

*ISSN 1999-5407 (print).*

Рецензия

УДК 778.04.072.097

DOI 10.47475/1999-5407-2023-64-3-131-133

### **ВИЗУАЛЬНЫЕ МИРЫ ПРОЗЫ**

**Рецензия на книгу: Кривуля Н. Г. Анимация и проза: возможности диалога /**

**Наталья Геннадьевна Кривуля. – М.: ВШТ МГУ, 2023. – 520 с.**

**Алла Михайловна Шестерина**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

shesterina8@gmail.com, ORCID: 0000-0001-7270-2376

**Аннотация.** В рецензии рассматривается монография Н. Г. Кривули «Анимация и проза: возможности диалога». Демонстрируется важность этой книги для осмысления актуальных аудиовизуальных практик. Подчеркивается вклад автора в изучение мира анимации в широком социокультурном контексте.

**Ключевые слова:** Н. Г. Кривуля, анимация, проза, драматургия.

**Для цитирования:** Шестерина А. М. Визуальные миры прозы: Рецензия на книгу: Кривуля Н. Г. Анимация и проза: возможности диалога / Наталья Геннадьевна Кривуля. — М.: ВШТ МГУ, 2023. — 520 с. // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3 (64). С. 131–133. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-131-133

Review

**VISUAL WORLDS OF PROSE**

**Book Review: Krivulya N. G. Animation and Prose: Possibilities of Dialogue / Natalya Gennadievna Krivulya. - M.: VSHT MGU, 2023. - 520 p.**

**Alla M. Shesterina**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, Leninskie Gory, 1

shesterina8@gmail.com, ORCID: 0000-0001-7270-2376

**Abstract.** The review considers the monograph by N. G. Krivulya «Animation and Prose: Possibilities of Dialogue». The importance of this book for understanding current audiovisual practices is demonstrated. The author's contribution to the study of the world of animation in a broad sociocultural context is emphasized.

**Key words:** N. G. Krivulya, animation, prose, dramaturgy.

**For citation:** Shesterina A.M. Visual Worlds of Prose: Book Review: Krivulya N. G. Animation and Prose: Possibilities of Dialogue / Natalya G. Krivulya. – M.: VSHT MSU, 2023. – 520 p. *Chelyabinskij Gumanitarij*, 3 (64), 131–133. doi: 10.47475/1999-5407-2023-64-3-131-133

«У рецензии есть своя цель, цель зазываль», – писал известный писатель, литературовед, критик, киновед Виктор Борисович Шкловский (Шкловский 2023: 1). Цель данной рецензии заключается именно в том, чтобы привлечь внимание научной общественности к уникальной книге, которая будет интересна как специалистам в области медиа и литературы, так и широкому кругу читателей.

Мир анимации невероятно разнообразен, глубок и чрезвычайно вариативен. Его пластичность, отмечаемая многими исследователями, позволяет автору обращаться практически к любой аудитории и воплощать самые разнообразные замыслы и идеи. Такое многообразие делает изучение анимации задачей столь интересной, столь же и сложной. Поэтому, видимо, анимационное кино становится предметом исследования реже, чем многие другие виды экранного творчества. В этом контексте монография Натальи Геннадьевны Кривуля представляет собой уникальное произведение, ярко выделяющееся в общем потоке аналитической литературы, посвященной аудиовизуальным медиа (Кривуля 2023).

Особую глубину исследованию придает сложный ракурс изучения анимации в соприкосновении ее с другими формами творчества. В работе впервые скрупулезно и многоаспектно исследуется проблема экранизации литературных произведений как отечественных, так и зарубежных авторов. Важно при



этом, что подход к интерпретации экранизации отличается комплексностью и многоаспектностью: экранизация понимается как «форма перевода с одного языка на другой и как коммуникативная практика или межъязыковая опосредованная коммуникация» (Кривуля 2023: 9).

Именно теории экранизации как форме анимационного фильма в монографии посвящено несколько глав. Данные части монографии предлагают читателю подробный анализ сущностных принципов экранизации, а также попытку конкретизировать ее виды – причем как в ретроспективе, так и с позиций современности. Исследователь подробно рассматривает такие виды анимационной экранизации как экранизации иллюстративного, адаптационного, интерпретационного, аллюзивно-ассоциативного типов и фильмы по мотивам литературного произведения.

Не менее важен раздел, посвященный анализу специфики европейской анимационной школы, которая, по справедливому замечанию исследователя, формировалась в русле литературоцентризма. Не отрицая подходы, основанные на рассмотрении анимации через призму изобразительного искусства и, прежде всего, популярной графики, Н. Г. Кривуля предлагает дополнить их изучением анимации как способа «рассказать историю»: «Сам кинематографический кадр содержит в себе некое событие, происходящее в некоем пространстве, т. е. согласно определению М. Бахтина, он имеет хронотопную природу, а соответственно потенцию к повествовательности» (Кривуля 2023: 93). Именно это, по мнению автора, позволяет анимационному кино преодолеть свою аттракционную природу. И именно этот аспект его развития позволяет полагать, что изучение вопросов экранизации литературных произведений не только любопытно само по себе, но и является значимым для понимания вектора развития европейской культуры в целом.

Как подтверждение этому промежуточному выводу исследователь приводит анализ наиболее значимых примеров анимационной экранизации. Так, Н. Г. Кривуля исследует возможности проявления большой литературной формы в границах малых анимационных форматов, изучает подходы к экранизации итальянской классики, на материале экранизации произведений Э. Т. А. Гофмана рассматривает особенности русской гофманиады вообще и ее анимационных форм в частности.

Особого внимания заслуживает раздел, посвященный анализу фильмов И. Такахаты, Ф. Хитрука, А. Хржановского. В первом случае Н. Г. Кривуля делает акцент на кодах документальности, используемых художником в его ленте «Могила светлячков» (по одноименной автобиографической повести Акиюко Носаки). Анализируются средства создания поэтически-романтизированного образа природы, образа бытовой повседневности. Сцены счастья сопоставляются с трагическими сценами жуткой бомбёжки и пожара. Отдельная и значимая роль в повествовании отводится паузам – пустотам, которые может заполнить зритель. Исследователь вдумчиво и глубоко раскрывает значение едва заметных деталей (например, костюмов героев) в формировании целостной картины мира автора фильма.

Далее, в анализе произведения Ф. Хитрука исследователь демонстрирует возможности анимации в создании образа маленького человека. Здесь мы обнаруживаем очевидные параллели с хорошо знакомыми нам литературными персонажами и погружаемся в мир визуализации, схожий с тем, что переживает читатель по мере восприятия текста.

Важно отметить, что исследователь не только размышляет о выразительных средствах создания образа маленького человека, но и рассматривает его эволюцию в кинематографе и в культуре в целом. На основе метода компаративного анализа Н. Г. Кривуля выявляет общие черты и отличительные особенности образа маленького человека в нескольких произведениях Ф. Хитрука, формируя тем самым представление о сложнейшем поиске, который осуществлял автор в стремлении раскрыть один из самых важных концептов русской культуры. Этот интересный аспект раздела позволяет увидеть динамику образа и сопоставить особенности его формирования в творчестве конкретного автора с общими глобальными процессами.

В разделе же, посвященном творчеству А. Хржановского, анализируется уникальный мир интеллектуальных игр творца, препарирующего реальность. «Говоря о характере его лент, можно сказать, что они скорее представляют исследования путешественника, отправляющегося в уже известные места, но открывающего в них нечто новое, то, мимо чего проходили все остальные, то, что казалось, лежало на поверхности, но не было замечено», - справедливо отмечает Н. Г. Кривуля и предлагает читателю вслед за матером отправиться в увлекательное и не всегда приятное путешествие. Вместе с исследователем мы проникаем в лабораторию художника, где внимание к окружающей его реальности находится в теснейшем соприкосновении с самыми разными фактами культуры, повлиявшими на А. Хржановского в той или иной степени.

Но наибольший, как нам представляется, интерес читателя может вызвать финальная глава монографии – «Ониритические блуждания по полифоническим лабиринтам абсурдного райка». Эта глава имеет не только медиаисследовательское и литературоведческое содержание, но и содержание философское. В ней анализируются и глубоко интерпретируются взаимосвязи между миром анимации и другими формами проявления человеческого духа. Это – своего рода достойная финальная точка анализа, проведенного в

предыдущих главах, и одновременно – задел на будущее, поскольку по мере погружения в предлагаемую исследователем интерпретацию анимационных фильмов читатель неизбежно осознает безграничность и неисчерпаемость анализируемого явления.

Особенно ценным в рецензируемом произведении является попытка проанализировать примеры анимационной экранизации с разных точек зрения: в аспекте выразительных средств, используемых авторами, с позиций техники и технологии кинопроизводства, с организационной точки зрения и в аспекте экономической целесообразности. Текст монографии богато иллюстрирован примерами, дающими наиболее точное представление об анализируемых произведениях. В результате формируется стереоскопическое видение исследуемого явления, завораживающее своей полнотой и в полной мере соответствующее многогранному характеру последнего.

Важна и целостность текста. Каждая отдельная глава вписывается в эстетику той парадигмы, которая зафиксирована в названии монографии: автор действительно раскрывает диалогический потенциал экранизации. Нам предлагается рассмотреть этот процесс как взаимодействие авторских картин мира. Иногда эти картины совпадают, а иногда вступают в конфронтацию. Какие-то элементы мира писателя принимаются кинематографистами, какие-то – напротив, полностью отрицаются. Раскрытие этих принципов позволяет читателю по-новому посмотреть как на мир анимации, так и на мир литературы. «Полифоничность в фильме рождается как следствие диалогической картины мира, внутри которой или частью которой мыслит себя режиссер», – отмечает Н. Г. Кривуля (Кривуля 2023: 463). Можно с уверенностью говорить о том, что полифоничность как следствие разговора с режиссерами анимационных фильмов и как следствие диалога с читателем характеризует и рецензируемую книгу.

К сказанному добавим, что автор данной монографии является и автором еще нескольких серьезных исследований, посвященных миру анимации. Перу Н. Г. Кривули принадлежат такие работы, как «Анимация и поэзия: созвучия и диссонансы» (Кривуля 2022), «Анимационный персонаж. Проблемы типологии» (Кривуля 2015), «Аниматология: эволюция мировых аниматографий» (Кривуля 2012) и многих других.

Остаётся только пожелать продолжения изысканиям, проводимым автором в сфере изучения анимации. Многие разделы монографии могут быть продолжены в отдельных, самостоятельных исследованиях, которые, несомненно, станут заметным вкладом в формирование научного подхода к изучению анимации в культурологическом, искусствоведческом и коммуникативном аспекте.

#### Список источников

- Кривуля Н. Г. Аниматология: эволюция мировых аниматографий. М.: Амелист, 2012. 779 с.  
Кривуля Н. Г. Анимационный персонаж. Проблемы типологии. М.: Амелист, 2015. 456 с.  
Кривуля Н. Г. Анимация и поэзия: созвучия и диссонансы. М.: Издательство ВШТ МГУ, 2022. 340 с.  
Кривуля Н. Г. Анимация и проза: возможности диалога. М.: Издательство ВШТ МГУ, 2023. 520 с.  
Шкловский В. Б. Письмо Виктора Шкловского Александру Фадееву // Архив интроверта. <https://introvertum.com/pismo-viktora-shklovskogo-aleksandru-fadeevu-1929/> (дата обращения: 01.07.2023).

#### References

- Krivulya N. G. (2012). *Animatologiya: evolyutsiya mirovykh animatografy* [Animatology: the evolution of the world's animatographies]. Moscow: Amethyst. 779 p. (In Russ.).  
Krivulya N. G. (2015). *Animatsionnyy personazh. Problemy tipologii* [Animation character. Problems of typology]. Moscow: Amethyst. 456 p. (In Russ.).  
Krivulya N. G. (2022). *Animatsiya i poeziya: sozvuchiya i dissonansy* [Animation and poetry: consonances and dissonances]. Moscow: Publishing house of the Higher School of Television, Moscow State University. 340 p. (In Russ.).  
Krivulya N. G. (2023). *Animatsiya i proza: vozmozhnosti dialoga* [Animation and prose: possibilities of dialogue]. Moscow: Publishing house of the Higher School of Television, Moscow State University. 520 p. (In Russ.).  
Shklovsky V. B. Pis'mo Viktora Shklovskogo Aleksandru Fadeevu [Letter from Viktor Shklovsky to Alexander Fadeev]. *Introvert Archive*, available at: <https://introvertum.com/pismo-viktora-shklovskogo-aleksandru-fadeevu-1929/>, accessed 01.07.2023. (In Russ.).

#### Информация об авторе

**А. М. Шестерина** – доктор филологических наук, профессор, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.

#### Information about the author

**Alla M. Shesterina** – Ph.D. in Journalism, professor, Lomonosov Moscow State University.

Статья поступила в редакцию 25.07.2023; одобрена после рецензирования 28.07.2023;  
принята к публикации 28.07.2023.

The article was submitted 25.07.2023; approved after reviewing 28.07.2023;  
accepted for publication 28.07.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Журнал «Челябинский гуманитарий» издавался с 2006 года под эгидой Челябинского научного центра РАН; с 2020 года издается Челябинским государственным университетом; в настоящее время выходит по следующим специальностям в соответствии с действующей номенклатурой:

культурология (5.10.1. Теория и история культуры, искусства);

филологические науки (5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации; 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика);

педагогические науки (5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)).

Входит в РИНЦ. Входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук с 31.05.2023 по специальностям: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки); 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки); 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки); 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (культурология).

ISSN 1999-5407.

Объем статьи: от 16000 до 40000 символов (включая заголовочный комплекс и перевод на английский язык). Оформление статьи производится в соответствии с ГОСТ Р 7.0.7–2021. Статьи в журналах и сборниках.

### **Обязательные элементы статьи:**

Тип статьи (научная, рецензия)

УДК статьи;

ФИО автора (полностью, формат: Имя Отчество Фамилия);

вуз (полностью, но без ведомственной принадлежности, например: Челябинский государственный университет), город, страна, e-mail;

название статьи;

аннотация на русском языке: объем аннотации от 200 до 250 слов; аннотация представляет собой краткое описание содержания статьи: четкий ответ на вопрос, какова цель статьи и каков вклад предлагаемого материала в соответствующую отрасль науки; краткое указание на ключевые теоретические основания проведенного исследования и методы исследования; на каком материале выполнено исследование (конкретное описание материала с указанием количества единиц исследования, если это релевантно содержанию статьи); какие результаты получены (краткий обзор); к каким основным выводам пришли авторы; в аннотацию не включаются ни ссылки на источники, ни цитаты;

ключевые слова / словосочетания (не более 10);

текст статьи (текст следует разделить на смысловые части: введение, в котором кратко очерчивается поле исследования, его современное состояние и ставится исследовательский вопрос, описание теоретико-методологических оснований исследования; подробное объяснение хода исследования – методов, процедур, выборок с обоснованием их валидности; результаты проведенного исследования; интерпретация полученных результатов в сопоставлении с трудами других авторов; выводы, содержащие описание наиболее значимых итогов исследования, его перспектив);

список источников (не менее 15 позиций), в списке приводятся исключительно научные источники; все ссылки на официальные документы, законы, художественную литературу, интернет-публикации (за исключением научных статей в сетевых изданиях), статьи в прессе, посты в сетях располагаются прямо в тексте статьи, в том числе простой ссылкой на интернет-страницу; в случае публикаций в прессе ссылка дается по образцу: (Виноградова Е., Деготькова И., Тадтаев Г. Мягкими по крепкому // РБК. 2022. 29 июня, <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/06/30/62bc12339a79470004d250bc>). В случае цитирования художественных текстов допускается сокращенное описание источника (первый раз источник приводится полностью, далее указывается только фамилия автора, том и страница или страница, например: при первом цитировании (Чехов А. П. Письмо к ученому соседу // Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Т. 1. Москва : Наука, 1974. С. 11); при повторном цитировании того же произведения: (Чехов А. П. Указ. соч. С. 14). Если приводятся цитаты из разных произведений одного автора, то вместо «Указ. соч.» даются первые одно-три слова названия произведения, например: (Чехов А. П. Письмо... С. 16). Для облегчения оформления цитирования в случае анализа одного произведения можно ограничиваться простым указанием номера страницы в скобках, например: (с. 14).

References (список источников на латинице с частичным переводом на английский язык, оформление списка см. ниже). Для транслитерации русских слов латинскими буквами автор может воспользоваться помощью сайта [www.translit.ru](http://www.translit.ru), выбрав стандарт транслитерации – BGN. Вся библиография транслитерируется, при этом названия статей переводятся на английский язык и меняется порядок элементов библиографического описания (см. ниже);

информация об авторе на русском языке: полностью ФИО (порядок: Фамилия Имя Отчество), ученая степень, ученое звание и должность (указываются полностью, без сокращений).

сведения об отсутствии или наличии конфликта интересов и детализация такого конфликта в случае его наличия.

### **Оформление списка литературы (на русском языке)**

В журнале используется оксфордская модель оформления ссылок на источники в тексте статьи с указанием фамилии автора и года, а также страниц в скобках после цитаты, например: (Загидуллина 2018), (Simakova 2018: 84). В случае, если в списке литературы два и более источников одного автора, датированных одним и тем же годом, к году добавляются буквы английского алфавита, например: (Simakova 2018a), (Simakova 2018b), (Топчий 2020a), (Топчий 2020b), (Топчий 2020c). В списке литературы (и русскоязычном, и References) тоже ставятся буквы в соответствующих случаях.

Список литературы должен быть выстроен по алфавиту. В самом списке указывается либо общее количество страниц источника, либо, если это статья из сборника, номера страниц, на которых напечатана эта статья. Иноязычные источники приводятся по алфавиту после русскоязычных.

На все источники, указанные в списке, должны быть ссылки в тексте. Рекомендуется включать не менее половины источников не более чем пятилетней давности.

Уважаемые авторы! Не забывайте о том, что алфавитный порядок определяется по первой букве в фамилии автора, а не его имени. Если автор отсутствует, по первой букве названия книги. Необходимо также указывать вид издания: монография, коллективная монография, сборник статей, сборник тезисов докладов, учебник, учебное пособие.

### **Требования к оформлению списка литературы на русском языке**

Источники располагаются строго в алфавитном порядке (сначала источники на русском языке, потом – на иностранном). Выделения курсивом или кавычками не используются.

Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.7–2021.

Иностранные источники оформляются в русскоязычном списке литературы по требованиям российского ГОСТ.

#### *Примеры:*

Гарбовский Н. К. Теория перевода : учебник. Москва : Изд-во Московского университета, 2004. 544 с.

Дмитриев А. В., Воронов В. В. Россия в контексте пространственного развития: взгляд с периферии Ближнего Севера // Мир России : социология, этнология. 2017. Т. 26, № 4. С. 169–181.

Казакова О. В. Особенности художественного перевода: практикум-хрестоматия. Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. 160 с.

Литвин Ф. А. Многозначность слова в языке и речи. Изд. 2-е, стереотипное. Москва : КомКнига, 2005. 120 с.

Мир бессмыслиц. Лимерики, старые и новые : сборник (на англ. и русск. яз.) / сост. К. Н. Атарова. Москва : Радуга, 2003. 272 с.

Можейко М. А. Нонсенс // Новейший философский словарь. 3-е изд., испр. Минск : Книжный Дом, 2003. С. 702–703.

Скрипник К. Д. Лингвистический поворот и философия языка Дж. Локка: интерпретации, комментарии, теоретические источники // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2017. Т. 27, вып. 2. С. 139–146.

Topsy-Turvy W. English Humour in Verse. Moscow : Progress Publishers, 1978. 319 p.

### **Оформление списка литературы на английском языке**

В англоязычном списке литературы источники располагаются в том же порядке, что и в русскоязычном.

#### *Примеры:*

Zagidullina, M. V. (2018). Tipologiya polikodovykh yedinstv v aspekte medialogiki [Typology of policode unities in the aspect of medialogics]. *Mediascope*, available at: <http://www.mediascope.ru/2464>. DOI: 10.30547/mediascope.3.2018.2 (accessed: 25.02.2019). (In Russ.).



Raspopova, S. S. & Bogdan, E. N. (2018). *Feykovyye novosti: Informatsionnaya mistifikatsiya: uchebnoye posobiye* [Fake news: Information hoax: study guide]. Moscow : The Aspect of Press, 112 p. (In Russ.).

Simakova, S. I. (2018). Vizual'nyy obraz v SMI – formirovaniye mediaestetiki potrebitelya massovoy informatsii [Visual images in the media – formation of media esthetics of the consumer of mass information]. *Znak: problemnoye pole mediaobrazovaniya*, 3 (29), 83–92. (In Russ.).

Simakova, S. I. (2017). Vizual'nyy povorot v massovykh kommunikatsiyakh [A visual turn in mass communications]. *Vizual'nyy povorot i mediareal'nost'*. Chelyabinsk : Chelyabinsk State University Publ., 21–29. (In Russ.).

DePaulo, B. M. & Rosenthal, R. (1979). The structure of nonverbal decoding skills. *Journal of Personality*, 3 (47), 506–517.

Статьи принимаются только в электронном виде через сайт журнала <http://journals.csu.ru/index.php/chelgum> с обязательным дублированием статьи по адресу электронной почты [chelgum@yandex.ru](mailto:chelgum@yandex.ru). При загрузке через сайт следуйте предлагаемой форме загрузки, при отправке электронной почтой файл со статьей озаглаивается указанием научного направления и фамилией автора (пример: педагогика\_Иванова.doc). В случае несоответствия статьи требованиям автору высылается мотивированный отказ. Отправка статьи для публикации в журнале одновременно означает согласие автора с ее размещением в открытых интернет-источниках. Вопросы можно задавать по электронной почте [chelgum@yandex.ru](mailto:chelgum@yandex.ru).

Публикация в журнале бесплатная.



χελῶαθνηρκθιγσμῦνθςῦπθιχελῶαθ



3 (64)/2023

χελῶαθνηρκθιγσμῦνθςῦπθιχελῶαθ