

## УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ РЕГИОНА (на примере Липецкой области)

*И. В. Герсонская, Н. В. Пятница*

Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Липецкий филиал,  
Липецк, Россия

Статья посвящена исследованию теоретических и практических аспектов управления природно-ресурсным потенциалом региона. В качестве практической базы исследования выбран Центрально-Черноземный экономический район, а именно Липецкая область. Целью работы является оценка природно-ресурсного потенциала, проблем ресурсопользования в Липецкой области, а также направления формирования стратегии устойчивого развития региона с учетом приоритета экологического развития.

Ключевые слова: *природно-ресурсный потенциал, регион, Липецкая область, региональное развитие, капитализация, экология, зеленая экономика.*

## MANAGEMENT OF THE NATURAL RESOURCE POTENTIAL OF THE REGION (on the example of the Lipetsk region)

*I. V. Gersonskaya, N. V. Pyatnitsa*

Russian Academy of National Economy and Public Administration the President of the Russian Federation, Lipetsk Branch, Lipetsk, Russia

The article is devoted to the study of theoretical and practical aspects of managing the natural resource potential of the region. The Central Black Earth economic region, namely the Lipetsk region, was chosen as a practical base for the study. The aim of the work is to assess the natural resource potential, the problems of resource use in the Lipetsk region, as well as the direction of the formation of a sustainable development strategy for the region, taking into account the priority of environmental development. It was determined that despite the positive features in the socio-economic development due to the large technical load, the Lipetsk region belongs to the area with a high level of environmental tension. Among the mechanisms that can help improve the environmental situation in the region, it is proposed to use such long-term tools as: «green» investments, «green» public procurement, «green» public-private partnership. The materials of the article can be used by researchers as a basis for further work, as well as by authorities in monitoring.

Keywords: *natural resource potential, region, Lipetsk region, regional development, capitalization, ecology, green economy.*

Формирование и специализация природно-ресурсного потенциала региональных хозяйственных комплексов являются одним из основных вопросов в реализации стратегии устойчивого развития регионов, определяющей наиболее эффективные направления решения задач рационального природопользования и охраны окружающей среды. Наличие и потенциал природных ресурсов в регионе определяют размещение производительных сил на данной территории формируют ее специализацию и опре-

деляют ее место в территориальном разделении труда [4, с. 47]. При этом содержание и темпы развития регионов зависят от условий производства и специфики использования природных ресурсов.

Природные факторы — одни из определяющих в материальном производстве и жизнедеятельности населения. По мнению экспертов, они включают «...природные условия и природные ресурсы...» [2, с. 20]. Рассмотрим природные условия и ресурсы, влияющие на социально-эко-

номическое развитие территорий и их жителей. В основе такого подхода лежит разделение природных факторов по природе их происхождения: полезные ископаемые, то есть минерально-сырьевые ресурсы, рельеф, геоморфологические и геологические процессы, земельные и климатические ресурсы, водные объекты, а также разные «...растительные...промышленные...сельскохозяйственные...непроизводственные ресурсы...» [5, с. 201].

Существует ряд факторов, способствующих переводу части запасов природных ресурсов в природно-ресурсный потенциал регионов. Таким образом, развитие научно-технического прогресса способствует снижению текущих и инвестиционных затрат на добычу и переработку природных ресурсов в условиях появления новых технических возможностей. Роль последних также велика в решении проблемы превышения темпов роста использования природных ресурсов по сравнению с их воспроизводством и восстановлением. Обоснование добычи и первичной переработки природных ресурсов должно осуществляться в условиях функционирования эффективных рыночных механизмов через регулятор «спрос — цена» и налоговую систему.

Рационализация использования запасов природных ресурсов, оправдываемая постоянно возрастающими потребностями общества, требует экономической оценки различной градации природных ресурсов по количественным и качественным параметрам. Оценка потенциала природных ресурсов должна основываться на определении ценности имеющихся ресурсов природы, ущерба в результате неэффективного использования природных ресурсов, а также критериев эффективности и экологической безопасности для использования всего потенциала природных ресурсов и его отдельные компоненты. Стоит отметить некоторые аспекты, которые не учитываются в полной мере при оценке потенциала природных ресурсов: использование одного и того же ресурса в разных сферах деятельности, возможность взаимодействия между природными объектами, наличие разных вариантов за интенсивность использования и применения технологий по отношению к ресурсу, используемому в рамках одного вида деятельности.

Мощный и разнообразный потенциал природных ресурсов регионов России, позволяющий обеспечить необходимые объемы внутреннего потребления и экспорта, имеет ряд особенностей, которые характеризуются как масштабные и сложные.

Особое место в природно-ресурсном потенциале занимают полезные ископаемые (около 20 тысяч месторождений), огромные запасы кото-

рых обеспечивают стране определенную роль в мировой экономике.

Важное место в обеспечении экономической и оборонной безопасности страны занимают полезные ископаемые, являющиеся сырьевой базой промышленного потенциала. Однако только на 10 % месторождений приходится 60 % всех разведанных полезных ископаемых, а 30 % месторождений полезных ископаемых, введенных в промышленную разработку, обеспечивают половину добычи минерального сырья.

Непрерывный рост использования полезных ископаемых в народном хозяйстве определяет выделение важнейшего направления технической политики горнодобывающей промышленности, которая основана на комплексном и рациональном использовании минеральных ресурсов.

Как уже говорилось ранее, природно-ресурсный потенциал включает в том числе земельные ресурсы, которые играют значительную роль в экономике любой страны, потому что, во-первых, это объект земельных отношений. Земельные ресурсы — это средство производства, территория для организации производства, объект долгосрочных инвестиций, среда обитания населения страны. Разнообразие использования требует их классификации по различным критериям. Так, согласно Земельному кодексу РФ (ст. 7), земли сельскохозяйственного назначения выделяются по целевому назначению; Промышленность, энергетика, транспорт, радио, телевидение, информатика, космос, оборона, безопасность и другие специальные земли; земля населенных пунктов; земли особо охраняемых территорий и объектов; земля водного фонда; Земли лесного фонда и земли фонда [7, с. 326].

На современном этапе, когда активно реализуется задача импортозамещения в сфере производства продуктов питания и решается задача выхода отечественных сельхозпроизводителей на мировой рынок в качестве экспортеров, стоит проблема возврата заброшенных сельскохозяйственных угодий в хозяйственный оборот. становится еще более актуальным. Используя достижения цифровой экономики, необходимо создать цивилизованную систему землеустройства для принятия решений в интересах эффективных землевладельцев и землепользователей. Это поможет создать открытый прозрачный рынок продажи и аренды земель сельскохозяйственного назначения.

Рациональное и эффективное использование земельных ресурсов — основа экономического роста и основа обеспечения экономической безопасности регионов и страны в целом.

Другими словами, необходимым условием устойчивого развития региона с упором на

использование природно-ресурсного потенциала является управление состоянием недр и их целевым назначением, с соответствующим поддержанием и восстановлением экологической функции, обеспечение бесконфликтное развитие техносферы и биосферы в процессе их развития.

Что касается проблемы роста природно-ресурсного потенциала региона, реализация принципов устойчивого развития достигается путем разрешения противоречия между техносферой и биосферой через возможности выбора малоотходной, ресурсосберегающей и ресурсосберегающей технологии. Реализация принципов повышения экологичности добывающих производств основана на технологиях, обеспечивающих как минимизацию производственных отходов, так и предотвращение загрязнения.

Далее рассмотрим взаимосвязь между природными ресурсами и экономическим региональным развитием.

Освоение природных ресурсов сыграло значительную роль в развитии многих региональных экономик по всему миру. Несмотря на эту важную роль, исследования взаимосвязи между природными ресурсами и региональным развитием были определены как область, которой не уделяется должного внимания. Более того, существующие исследования отражают значительные разногласия относительно роли природных ресурсов в процессе разработки. Некоторые исследования пришли к выводу, что природные ресурсы являются важным катализатором, способным ускорить рост, в то время как другие исследования показали, что ресурсы могут препятствовать развитию, создавая нездоровую экономическую зависимость.

Природные ресурсы при условии их интеграции в сферу влияния регионального рынка, меняют свои индивидуальные свойства и постепенно реализует новые рыночные позиции. Понятно, что для прохождения этих этапов необходимы существенные мотивационные принципы и экономические предпочтения, которые можно использовать при условии такой интеграции. Другими словами, необходимы интересы, которые могут быть драйверами для развития такого взаимодействия.

Изучим отдельные интересы использования природных ресурсов и рыночных условий для их сближения. Логично предположить, что интересы у этих субъектов могут быть разными, но можно выделить блок общих. Исследования показывают, что к основным интересам использования природных ресурсов относятся: возможность смещения акцентов использования на рыночные позиции; раскрытие экономического потенциала; усиление их экологичности с

помощью рыночных инструментов; улучшение свойств природных ресурсов.

Интересы рынка более тесно связаны с деньгами и предоставляют новые возможности для привлечения неиспользованных активов в экономическую деятельность; включение стоимостных характеристик природных ресурсов в рыночные процессы; расширение поля инвестирования; возможность формирования сбалансированных бизнес-проектов с участием природных ресурсов; возможность внедрения новых инструментов (плата за экосистемные услуги, которая по мировым ценам может быть в несколько раз выше арендной платы в местные бюджеты).

При актуализации системы интересов проявления взаимодействий возможно формирование этапов интеграции природного ресурса в зону рыночного влияния, что включает в себя несколько этапов. Первый — это постепенное изменение положения природных ресурсов.

В этих условиях природный ресурс с помощью системы инструментов может постепенно интегрироваться (включаться) в зону рыночного влияния. Важная предпосылка этого этапа — высокие темпы капитализации и активности финансово-экономического регулирования.

С проникновением природных ресурсов в зону влияния рынка первым важным шагом в деловой активности выступают следующие этапы: развитие рынка природных ресурсов, PR позиционирование как рыночный актив, выход на рынки сбыта. Отметим, что прохождение этих этапов является естественным ресурсом для расширения их функциональных свойств за счет сокращения товарных позиций и постепенного обновления рынка. Что касается земельных ресурсов, то сырье включает удовлетворение потребностей потребителей в сельскохозяйственной продукции, землю как пространство для деятельности сельскохозяйственных производств и другие. Такой подход в значительной степени привел к чрезмерной нагрузке на природные ресурсы и экологические проблемы [6, с. 263].

Позиции на рынке можно уточнить, усилив стоимостные характеристики; выстраивание сотрудничества с бизнес-сектором (возможность выхода в сферу влияния частных компаний); формирование финансовых потоков; использование новых инструментов регулирования (оплата экосистемных услуг). В целом исследования показывают, что земельные ресурсы могут укрепить и реализовать рыночные позиции и являются ценным активом, который можно эффективно интегрировать в рыночные процессы и генерировать денежные потоки. После смены (расширения функциональных позиций)

природный ресурс постепенно интегрируется (включается) в зону рыночного влияния. И этот этап обеспечивает прямое включение природных ресурсов в рыночные процессы.

Процессы инкорпорации довольно проблематичны из-за влияния нескольких процессов. Причины — низкий уровень экономического развития, функционирование институциональной среды, отсутствие инструментов и низкий уровень государственной поддержки. Положительный зарубежный опыт показывает, что процессы инкорпорации перспективны, и государства уже прошли и решили эти вопросы. Отметим, что такие процессы инкорпорации возможны в условиях высокой активности отрасли, которая может определяться коэффициентом капитализации и коэффициентом концентрации финансово-экономического регулирования.

Важной предпосылкой для развития таких взаимодействий является концепция капитализации. Эта концепция обеспечивает «товарность» природного ресурса и его сходство с активами рыночной экономики. Это важно для их взаимодействия. Как правило, если капитализация меньше 15%, ресурс считается недокапитализированным.

В региональном аспекте капитализация природных ресурсов неодинакова. Но, в общем тренд, каждый показатель регионов формирует национальный уровень.

Помимо капитализации, вторым важным показателем является коэффициент концентрации деятельности, который формируется с учетом следующих составляющих: стоимостных характеристик (оценочная стоимость на основе нормативной денежной оценки); выручка от продажи земли; освоены (использованы) капитальные вложения (земля); освоены (использованы) капитальные вложения в основные средства, продукция АПК по регионам и др.

Пройдя стадию инкорпорации, природный ресурс попадает в рыночную среду. Предпринимательская деятельность является важной предпосылкой и фактором ее реализации в этой среде. Цель девелопмента — позиционировать природный ресурс в рыночной среде, расширяя границы его эксплуатации. Кроме того, постепенно будет формироваться список новых компетенций.

Дальнейшая интеграция природного ресурса в рыночную среду раскрывает его новые свойства и свойства. По мере развития предпринимательской деятельности и становления рынка природных ресурсов ресурс постепенно формирует черты актива рыночной экономики. Важно отметить, что природный ресурсный актив сохранил природную ресурсную базу (происхождение),

хотя с усилением рыночных позиций природный ресурс как актив рыночной экономики «отделяется» от этих позиций. Изучение этого опыта полезно для понимания возможных изменений свойств природных ресурсов и их участия в экономической деятельности. Участие природных ресурсов в деятельности инвестиционных фондов, бирж может привести к формированию этих образований [10, с. 122].

Учитывая проявление этих процессов, это будет толчком для выхода на новый уровень развития и природных ресурсов, и рынков. Более того, это будет способствовать формированию платформы, которая предусматривает различные варианты взаимодействия с природными ресурсами (включая инновации).

Важными процессами, сопровождающими движение к экономическому активу, являются усиление генерации денежных потоков, формирование прибыли, что может привести к увеличению стоимости. В этих условиях актуализируются процессы акционирования и капитализации природных ресурсов.

Итак, оценка природно-ресурсного потенциала региона как актива рыночной экономики показывает, что такие явления достаточно сложны. Логично предположить, что для таких процессов важны значительные институциональные потрясения и предпосылки. При условии, что будет этап перехода от природно-ресурсного актива к экономическому, то при невысоком развитии институтов предпосылки для этого просто не сформируются. При появлении таких образований природных ресурсов встает вопрос о «месте» их функционирования и раскрытии потенциала.

Природно-ресурсный потенциал Липецкой области складывается из запасов полезных ископаемых, поверхностных и подземных вод, охотничьих, рыбных, лесных и земельных ресурсов. В табл. 1 приведена информация относительно земельной площади в Липецкой области по видам угодий.

В области на данный момент известно более 320 месторождений топлива и минерального сырья, имеющего большое значение для развития хозяйства страны. На базе этих месторождений работает множество различных горнодобывающих и перерабатывающих предприятий.

Область по некоторым видам минерального сырья не только обеспечивает свои потребности, но и еще удовлетворяет спрос ряда регионов России. Большой известностью в стране также пользуются Липецкие минеральные источники и лечебные грязи [11]. Эти месторождения служат основой для развития рекреационной и курортной деятельности.

Таблица 1

## Земельная площадь в Липецкой области по видам угодий

Показатели	Данные на конец года					
	2005	2010	2015	2018	2019	2020
1. Сельскохозяйственные угодья, тыс. га	1957,7	1954,7	1953,5	1953,7	1953,5	1953,5
— от общей площади, %	81,4	81,3	81,2	81,2	81,2	81,2
2. Лесные земли, тыс. га	190,0	190,3	190,7	190,7	190,7	190,7
— от общей площади, %	7,9	7,9	7,9	7,9	7,9	7,9
3. Поверхностные воды, включая болота, тыс. га	43,7	43,5	43,4	43,4	43,4	43,4
— от общей площади, %	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8

Источник: составлено авторами по данным Росстата [12, с. 433–437].

В области также хорошо развита гидрографическую сеть. Основными потребителями водных ресурсов являются 609 предприятий-водопользователей. Основными источниками покрытия потребности в воде являются реки Воронеж, Дон, Сосна, Матыра, их притоки и подземные воды. Область надежно обеспечена пресными подземными водами.

Наряду с высокой обеспеченностью минеральных, водных ресурсов, Липецкая область относится к малолесным регионам, т. к. лесистость территории составляет всего лишь 7,2 %, на ее долю приходится 0,8 % лесных земель Центрального федерального округа. Так как экономический потенциал лесов невелик, то он практически полностью направлен на удовлетворение внутриобластных потребностей. Объем деловой древесины составляет около 20 %, 80 % — топливные дрова и древесина для технологических нужд.

Липецкая область располагает высококачественными земельными ресурсами. В течение многих лет проводилась работа по увеличению площади пашни, в результате чего распаханность территории большая и составляет 84 % от всей площади области. Это один из самых высоких показателей среди областей Центрального Черноземья [9].

Благоприятные климатические условия, то есть наличие черноземов, на долю которых приходится 90 % пашни, способствуют развитию растениеводства. Площадь всех сельхозугодий занимает 1807,4 тыс. гектаров, 22,3 тыс. га земли отведено под многолетние насаждения. Количество сельхозпредприятий — около 350, на их долю приходится 55,4 % объема произведенной продукции, на долю населения — около 42,7 %, в крестьянско-фермерских хозяйствах производится 1,9 %. Основными направлениями являются разведение крупного рогатого скота, птицеводство, свиноводство, производство картофеля, зерновых, сахарной свеклы [9].

Из вышесказанного, можно сделать вывод, что Липецкая область обладает значительными

возможностями и потенциалом экономического роста и социального развития, а по целому ряду направлений рыночных преобразований, социального реформирования в интересах населения является одним из лидеров в России.

Однако, несмотря на положительные особенности в социально-экономическом развитии, из-за большой технической нагрузки Липецкая область относится к области с высоким уровнем экологической напряженности. Наибольшее негативное влияние на состояние окружающей среды оказывают промышленность, электроэнергетика, автомобильный транспорт и сельскохозяйственные предприятия. В табл. 2 приведена информация по изменению экологической обстановке в Липецкой области.

В последние годы экологическая ситуация в регионе несколько улучшилась, а также наблюдается рост средств «...направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов...» [1, с. 183]. Однако до конца еще не решены многие вопросы по охране окружающей природной среды. Несмотря на увеличение расходов на природоохранные мероприятия в допандемийный период, основными экологическими проблемами в Липецкой области являются: загрязнение воздуха промышленными предприятиями и выбросы автотранспорта; загрязнение, чрезмерный рост и осаждевание водоемов в этом районе; поддержание видового состава животных и растений; нарушение предпринимательских экологических законов. В связи с этим снижение негативного воздействия на окружающую среду, оптимизация водопотребления, использование вторичных ресурсов, утилизация и утилизация отходов производства и использования, разработка регионально значимых природных заповедников и видов биологической поддержки — приоритеты развития региона.

Исходя из концепции стратегического управления в области охраны окружающей среды, приоритетами развития Липецкой области в сфере

Таблица 2

## Основные параметры по экологической напряженности в Липецкой области

Показатели	Отчетный период					
	2005	2010	2015	2018	2019	2020
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн	378	368	328	316	310	322
2. Улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн	1291	1134	1496	1447	1167	1631
3. Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %	77,4	75,5	82,0	82,1	79,0	83,5
4. Использование свежей воды, млн м <sup>3</sup>	251	175	156	163	162	156
5. Объем оборотной и последовательно используемой воды, млн м <sup>3</sup>	2042	2092	2216	2223	2181	2190
6. Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн м <sup>3</sup>	127	87	76	69	76	68
7. Расходы на охрану окружающей среды (в фактически действовавших ценах), млн руб.	—	—	6470	7970	9626	6394
8. Индекс физического объема природоохранных расходов (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году	—	—	124,0	145,4	115,9	60,6

Источник: составлено авторами по данным Росстата [12, с. 439—453]

экологии должны стать следующие, представленные на рисунке.

В соответствии с этим, на уровне региона должна быть поставлена стратегическая задача — создание «управляемой» экологической системы, направленной на формирование у населения ответственного отношения к природе и развитие системы экологического просвещения; оптимизацию производственной деятельности с точки зрения экологической безопасности; рационализацию водопользования, модернизацию региональной системы управления отходами, внедрение генерации на возобновляемых источниках энергии, а также автономных автоматизированных средств контроля неблагоприятных изменений природных и природно-техногенных систем.

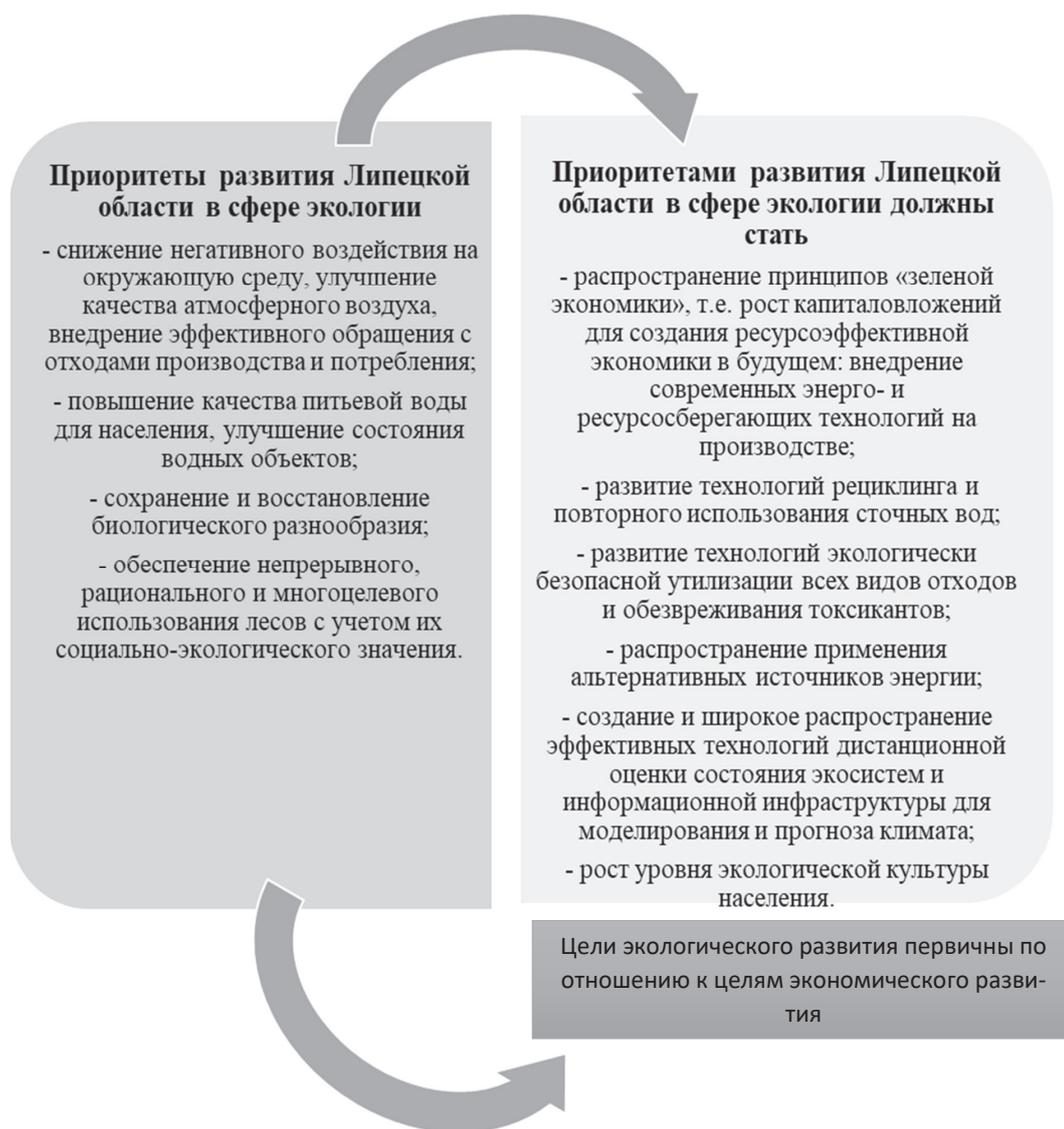
Управление экосистемами использует целостный подход к управлению природными ресурсами и экологическими процессами, которые служат нашим социальным, экономическим и культурным ценностям. Он опирается на научно обоснованные подходы к преодолению нагрузки на экосистему и изменению компонентов и процессов экосистемы в различных масштабах с течением времени.

Всеобъемлющей целью управления экосистемами является рассмотрение всей экологической системы при работе по сохранению и восстановлению природных ресурсов и экологических услуг для настоящего и будущих поколений. Для этого необходимо определить приоритетность множества важных задач, таких как поддержание жизнеспособных популяций местных видов, сохранение эволюционных и экологических про-

цессов и поощрение устойчивого поведения человека в экосистемах. Рациональное управление требует учета этих и других приоритетов, которые часто конфликтуют между заинтересованными сторонами в пространстве и времени.

Среди механизмов, которые могут способствовать улучшению экологической ситуации необходимо отметить такие долгосрочные инструменты как: «зеленые» инвестиции, «зеленые» государственные закупки «зеленое» государственно-частное партнерство, развитие общественных движений. Как отмечают эксперты, «к зеленой экономике относят: экономика, разработка, производство и эксплуатация, технологии и оборудование для снижения и контроля выбросов, мониторинг и прогнозирование загрязняющих веществ и парниковых газов» [3, с. 56], а также изменение климата, монтаж и техническая энергия, ресурсосбережение и возобновляемые источники энергии. Это такая хозяйственная деятельность, которая способствует модернизации и повышению эффективности производства при сохранении среды обитания человека, в том числе сокращении антропогенного воздействия на природу и среду обитания человека.

Для управления природно-ресурсным потенциалом региона, на наш взгляд, необходимо создать региональные индикаторы использования ресурсов, в связи с особенностями развития анализируемых территорий и территорий с целью формирования возможный прогноз природно-ресурсного потенциала и развития природно-экономической системы и его реализация в природно-экономической политике. В этих условиях становится естественным



*Рекомендуемые приоритеты развития Липецкой области исходя из концепции стратегического управления по охране окружающей среды*

Источник: составлено авторами.

совершенствование инструментов регулирования охраны окружающей среды и изменение самого механизма управления.

Следует отметить, что переход к устойчивому развитию региона невозможен без процессов институционализации экологического менеджмента. В соответствии с экологизацией менеджмента институциональную структуру можно рассматривать как совокупность институтов экологического менеджмента, образующих интегрированную систему в контексте происходящих изменений.

Институциональная структура экологического менеджмента наряду с административными регулирующими институтами, задача которых состоит в систематизации и обновлении норма-

тивно-методологической базы, мер контроля и мер прямого регулирования, включает экономические институты, методы которых основаны на регулировании финансовых потоков через формирование системы льготного налогообложения и кредита, субсидирование природоохранных объектов, компенсационные меры и т. д. Также важным компонентом институциональной структуры экологического менеджмента являются рыночные институты, которые формулируют правила ответственности, систему сборов и страхования в области экологии.

Повышение эффективности государственной экологической политики возможно за счет организации тесного взаимодействия органов ис-

полнительной власти Липецкой области и природопотребителей. Как показывает практический опыт зарубежных стран именно путем стимулирования и поощрения деятельности природопользователей по техническому перевооружению с целью повышения экологичности производства возможно достижение более высоких показателей состояния окружающей среды. При этом необходимо рассматривать инновационный подход к программам модернизации производства.

В связи с тем, что экология как сфера публичной политики еще находится в стадии формирования, а механизмы взаимодействия органов власти, общества и организаций внедряются в систему государственного управления постепенно, изменяя не только структуру изнутри, но и восприятие граждан к этому процессу, она сталкивается с рядом таких проблем, как низкий уровень осведомленности и заинтересованности населения в решении вопросов окружающей среды, недостаточное финансирование и минимальная поддержка для НКО со стороны бизнеса и государства, отсутствие поощрений для коммерческих структур, реализующих проекты и мероприятия, а также недооценивание правительством других институтов в решении экологических вопросов.

Взаимодействие власти и населения во всех сферах общественной жизни — это необходимое условие для стабильности и процветания каждой страны. Именно в процессе диалога формируется основа для решения наиболее значимых проблем. Только вовлеченность и заинтересованность большого количества людей может повлиять на развитие экологии как сферы публичной политики. Но на данный момент граждане не уделяют должного внимания возникающим вопросам в области защиты окружающей среды, из чего и вытекают остальные проблемы. Государство преимущественную часть бюджета выделяет на другие сферы общественной жизни, бизнес, не получая никаких льгот, опирается на получение прибыли путем более выгодных методов производства, а НКО, не приобретая нужной поддержки со стороны коммерческих предприятий и органов власти, не всегда имеет возможность организовать интересные и эффективные проекты. Несмотря на это многие экологические движения всеми силами стараются заинтересовать и показать обществу, как важно его мнение и действия в природоохранной области. То есть роль связующего звена между населением и органами власти берут на себя некоммерческие организации, так как «в основе их создания лежит стремление отдельного гражданина к объединению с окружающими его людьми для выражения и защиты общих интересов, а

также для ведения диалога с государственными структурами» [8, с. 52].

Одним из самых сдерживающих препятствий на пути к консолидации сил является низкая степень вовлеченности граждан в эту область. Данная проблема возникает из-за недостаточных знаний экологической сферы, а также из-за того, что многие из нас не осознают свою значимость в защите окружающей среды. Большинство считает, что не может предотвратить или разрешить возникшую природную угрозу, а также подействовать на решения органов власти в вопросах, связанных, непосредственно, с областью экологии.

Данную проблему следует решать с использованием таких механизмов, как:

1. Экопросвещение. Организации распространяют знания и информацию о состоянии окружающей среды, об использовании природных ресурсов и других аспектах этой области среди населения;
2. Встречи и слушания. Данный способ подразумевает под собой обсуждение всеми акторами публичной политики насущных экологических проблем, где гражданское общество может выступить с предложениями по тому или иному вопросу в области защиты природы;
3. Проекты, мероприятия и акции. Данные события могут наглядно продемонстрировать людям, как и что нужно делать для улучшения экологической обстановки. Иногда к этому процессу подключаются органы власти и бизнес в виде источника поддержки и финансирования.

Проведение таких мероприятий позволяет обсудить органам власти, экологическим объединениям, коммерческим организациям и другим заинтересованным в этом людям местные проблемы и дальнейшие действия для разрешения этих вопросов.

В целом предложенные направления совершенствования регионального управления охраной окружающей среды помогут улучшить состояние компонентов окружающей среды в Липецкой области как за счет краткосрочных проектов, так и долгосрочной перспективе.

Подводя итог, отметим, что современный уровень экологической безопасности и функционирования региональной природно-экономической системы не только определяет сохранение экологической конфигурации территории, качество природно-ресурсного потенциала и степень биологического разнообразия в ней, но и способствует эффективное использование природно-ресурсного потенциала региона в будущем. Исходя из этого, возникает необходимость

рассматривать экологическую конфигурацию как важнейший объект мониторинга территорий. Актуализация вопроса получения информации об экологическом состоянии и степени реализации природно-ресурсного потенциала региона возрастает по мере повышения уровня его экономического развития.

Существующая на данный момент в регионах России экологическая политика недостаточно

эффективна. Несмотря на огромное количество нормативно-правовых актов, реализующихся программ, проектов, направленных на улучшение состояния окружающей среды, с каждым днем проблем, касающихся этой сферы, становится все больше и для их решения необходимо взаимодействие всех сторон публичной политики: бизнеса, населения, государства и некоммерческих структур.

#### Список литературы

1. Герсонская, И. В. Государственный сектор российской экономики: эволюция и современные тенденции развития : монография / И. В. Герсонская. — М. : =Первое экономическое издательство, 2020. — 250 с.
2. Иванов, Н. С. Управление охраной окружающей среды / Н. С. Иванов. — СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. гос. экон. ун-та, 2018. — 269 с.
3. Козлов, С. Н. «Зеленая» экономика, как фактор устойчивого развития региона / С. Н. Козлов // Вестник НГИЭИ. — 2020. — № 4 (107). — С. 55–65.
4. Кретинин, В. А. Роль природно-ресурсного потенциала и природных условий в реализации стратегии пространственного развития России / В. А. Кретинин, В. В. Кузнецов, Л. Е. Сафронова // Стратегическое управление: теория, практика и проблемы : материалы XVI Межрегион. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А. Е. Илларионова, А. И. Новикова. — М., 2019. — С. 47–53.
5. Купряшин, Г. Л. Основы государственного и муниципального управления / Г. Л. Купряшин. — М. : Юрайт, 2019. 500 с.
6. Лобанов, Н. Я. Экономическая оценка природных ресурсов в системе государственного управления природно-ресурсным потенциалом / Н. Я. Лобанов, М. А. Невская // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). — 2021. — № 3. — С. 259–265.
7. Марчук, К. А. Государственное управление в области природопользования и охраны окружающей природной среды / К. А. Марчук, С. Е. Каленов // Молодой ученый. — 2019. — № 22 (260). — С. 326–328.
8. Миско, К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования) : учеб. пособие / К. М. Миско. — М. : Наука, 2018, — 94 с.
9. Официальный сайт администрации Липецкой области. — URL: <http://липецкаяобласть.рф> (дата обращения: 18.02.2022).
10. Петрина, О. А. Экологическая безопасность региона: проблемы и пути решения / О. А. Петрина, А. С. Дудуева // Муниципальная академия. — 2019. — № 3. — С. 119–124.
11. Постановление администрации Липецкой области от 11 октября 2013 г. № 458 Об утверждении государственной программы Липецкой области «Обеспечение инвестиционной привлекательности Липецкой области». — URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW220;n=66269> (дата обращения: 20.02.2022).
12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021 : стат. сборник / Росстат. — М. : Федеральная служба государственной статистики, 2021. — 1112 с.

#### Сведения об авторах

**Герсонская Ирина Валерьевна** — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и финансов Липецкого филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецк, Россия. [g3071971@ya.ru](mailto:g3071971@ya.ru)

**Пятница Наталья** — магистрант Липецкого филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецк, Россия. [natasha48lipk@gmail.com](mailto:natasha48lipk@gmail.com)

#### References

1. Gersonskaya I.V. *Gosudarstvennyj sektor rossijskoj ekonomiki: evolyuciya i sovremennye tendencii razvitiya* [The State sector of the Russian Economy: Evolution and modern development trends]. Moscow: Pervoe ekonomicheskoe izdatel'stvo, 2020, 250 p. (In Russ.).
2. Ivanov N.S. *Upravlenie ohranoj okruzhayushchej sredy* [Management of environmental protection]. St. Petersburg, Publishing House of the St. Petersburg State University of Economics, 2018. 269 p. (In Russ.).

3. Kozlov S.N. «Zelenaya» ekonomika, kak faktor ustojchivogo razvitiya regiona [«Green» economy as a factor of sustainable development of the region]. *Vestnik NGIEI* [Vestnik NGIEI], 2020, no. 4 (107), pp. 55–65. (In Russ.).

4. Kretinin V.A., Kuznecov V.V., Safronova L.E. Rol' prirodno-resursnogo potentsiala i prirodnyh uslovij v realizacii strategii prostranstvennogo razvitiya Rossii [The role of natural resource potential and natural conditions in the implementation of the strategy of spatial development of Russia]. *Strategicheskoe upravlenie: teoriya, praktika i problemy* [Strategic management: theory, practice and problems. Moscow, 2019. Pp. 47–53. (In Russ.).

5. Kupryashin G.L. *Osnovy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya* [Fundamentals of state and municipal management]. Moscow: Yurajt, 2019. 500 p. (In Russ.).

6. Lobanov N.Ya., Nevskaya M.A. Ekonomicheskaya ocenka prirodnyh resursov v sisteme gosudarstvennogo upravleniya prirodno-resursnym potentsialom [Economic assessment of natural resources in the system of state management of natural resource potential]. *Gornyj informacionno-analiticheskij byulleten' (nauchno-tekhnicheskij zhurnal)* [Mining information and analytical bulletin (scientific and technical journal)], 2021, no. 3, pp. 259–265. (In Russ.).

7. Marchuk K.A., Kalenov S.E. Gosudarstvennoe upravlenie v oblasti prirodopol'zovaniya i ohrany okruzhayushchej prirodnoj sredy [State administration in the field of nature management and environmental protection]. *Molodoj uchenyj* [Young scientist], 2019, no. 22 (260), pp. 326–328. (In Russ.).

8. Misko K.M. Resursnyj potentsial regiona (teoreticheskie i metodologicheskie aspekty issledovaniya) [Resource potential of the region (theoretical and methodological aspects of the study)]. Moscow, Nauka, 2018. 94 p. (In Russ.).

9. *Oficial'nyj sayt administracii Lipeckoj oblasti* [Official site of the administration of the Lipetsk region]. Available at: <http://Lipetsk region.rf>, accessed: 18.02.2022. (In Russ.).

10. Petrina O.A., Dudueva A.S. Ekologicheskaya bezopasnost' regiona: problemy i puti resheniya [Ecological safety of the region: problems and solutions]. *Municipal'naya akademiya* [Municipal Academy], 2019, no. 3, pp. 119–124. (In Russ.).

11. *Postanovlenie administracii Lipeckoj oblasti ot 11 oktyabrya 2013 g. № 458 Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Lipeckoj oblasti «Obespechenie investicionnoj privlekatel'nosti Lipeckoj oblasti»* [Decree of the Administration of the Lipetsk Region dated October 11, 2013 No. 458 On Approval of the State Program of the Lipetsk Region «Ensuring the Investment Attractiveness of the Lipetsk Region»]. Available at: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW220;n=66269>, accessed 20.02.2022. (In Russ.).

12. *Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2021* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2021]. Moscow, Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki, 2021. 1112 p. (In Russ.).