

ПОНЯТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ КАТЕГОРИЙ

Т. В. Нешатаева, В. А. Грищук

Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия

В исследовании проведен анализ разных подходов к раскрытию сущности основных инвестиционных категорий. Уточнены взаимосвязи в системе инвестиционных понятий. Выделен комплекс мер по улучшению инвестиционной привлекательности региона, определены основные разделы инвестиционного паспорта региона.

Ключевые слова: *инвестиционная привлекательность региона, инвестиционный климат региона, инвестиционный имидж территории, интегральная оценка, инвестиционная активность, инвестиционный потенциал.*

CONCEPT OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS REGION AND ITS PLACE IN THE SYSTEM OF INVESTMENT CATEGORIES

T. V. Neshataeva, V. A. Grischuk

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

The study analyzes different approaches to disclosing the essence of the main investment categories. The relationships in the system of investment concepts have been clarified. Highlighted a set of measures to improve the investment attractiveness of the region, the main components of the investment passport of the region.

Keywords: *investment attractiveness of the region, investment climate of the region, investment image of the territory, integral assessment, investment activity, investment potential.*

Для организации и осуществления инвестиционной деятельности в регионах Российской Федерации разработано и реализуется много федеральных законов. Соблюдение этих законов гарантирует нахождение бизнеса в правовом поле в процессе инвестиционной деятельности. Один из этих законов — Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 № 39-ФЗ. Этот федеральный закон является основополагающим для планирования и реализации инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений во всех регионах Российской Федерации, выполнение его положений гарантирует равные права, соблюдение и защиту интересов и имущества субъектов инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, независимо от форм собственности [1].

Повышение результативности инвестиционной деятельности регионов зависит от совокупности факторов, среди которых уровень

инвестиционной привлекательности занимает одну из лидирующих позиций. Например, статья «Инвестиционная привлекательность как составляющая развития региона» (А. А. Пиянзина, В. А. Грищук) посвящена вопросам развития региона. Авторы показывают необходимость повышения уровня инвестиционной привлекательности для существенного продвижения региона в своём развитии. В работе предложены оригинальные рекомендации для значительного увеличения инвестиций, показана необходимость качественного улучшения инвестиционной привлекательности региона для его комплексного развития [12].

Поэтому раскрытие сущности понятия «инвестиционная привлекательность региона» лежит в основе любого исследования по инвестиционным процессам. В разных работах ученые рассматривают это понятие с разных позиций. Термин «инвестиционная привлекательность» довольно часто используется в методической и научной литературе, но в настоящее время ни в

одном научном труде нет его однозначной трактовки, этот термин не зафиксирован в законодательных и других нормативных актах Российской Федерации.

В научных работах различные авторы используют понятия «инвестиционной привлекательности» региона и его «инвестиционного климата». Существуют различные оценки их взаимосвязи: отождествление и одно из них является частью второго. Например, лицензированное (всего таких четыре) в РФ рейтинговое агентство «Эксперт РА» дает следующее определение: «Инвестиционная привлекательность тождественна понятию инвестиционный климат и включает в себя инвестиционный потенциал (объективные возможности страны) и инвестиционный риск (условия деятельности инвестора)» [13].

В большинстве российских исследований инвестиционная привлекательность рассматривается как важная часть инвестиционного климата. Масштаб инвестиционного климата определяется тем субъектом, который он охватывает: предприятие, муниципальное образование, отрасль, регион, страну. При этом в каждом из них инвестиционная привлекательность имеет свои специфические стороны.

Л. Г. Ахтариева (статья «Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов») придерживается определения: «Инвестиционная привлекательность региона — это интегральный показатель, который определяется по совокупности ее экономических и финансовых показателей, показателей государственного, общественного, законодательного, политического и социального развития. Инвестиционная привлекательность определяет вектор движения физического, финансового, интеллектуального и человеческого капиталов в страну или за ее рубежи» [2]. Этот подход опирается на методiku, по которой оценивается инвестиционная привлекательность по отдельным факторам, затем совокупность результатов сводится к одному показателю, определяющему место региона в рейтинге или место региона в определенном кластере результатов (высокий, умеренный, низкий уровни).

«Инвестиционная привлекательность — это, в первую очередь, возможность вызвать коммерческий или иной интерес у реального инвестора, включая способность самой компании «принять инвестиции» и умело ими распорядиться, чтобы после реализации инвестиционного проекта предприятие получило качественный (или количественный) скачок в области качества производимой продукции, объемов производства, увеличения доли рынка и т. д., что, в конечном итоге, влияет на основной экономический показатель

коммерческого предприятия — чистую прибыль» [14]. Такое понимание инвестиционной привлекательности компании предложено автором работы В. А. Старцевым, с определенными корректировками и уточнениями это определение можно перенести на регион.

В различных исследованиях используются понятие инвестиционная активность субъекта. При этом утверждается о связи данного понятия и понятия инвестиционной привлекательности субъекта. Существуют диаметрально противоположные суждения об этой связи — от несущественной связи до функциональной зависимости. Но эти дискуссии объединяет вывод о прямой зависимости: увеличение одной из них обычно приводит к увеличению другой. То есть увеличение инвестиций из любых источников (собственных или внешних) демонстрирует рост инвестиционной привлекательности. Но нет мнения о том, что повышение уровня инвестиционной привлекательности субъекта приведёт к росту объёмов инвестиций, так как необходим учёт других факторов. Особенно это связано с государственными инвестициями в добычу сырьевых ресурсов. Такие процессы могут изменить экологическую ситуацию, туристическую привлекательность.

Очень важно для повышения уровня инвестиционной привлекательности знать составляющие этой оценки рейтинговыми агентствами. Например, лицензированное Национальное рейтинговое агентство предлагает определять инвестиционную привлекательность региона «как совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона» [6, с. 9]. Значения этих факторов определяют политику потенциальных инвесторов, показывают степень риска и объемы доходности инвестиционных проектов. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, а его результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне.

В. В. Литвинова в статье «Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона» придерживается понятия инвестиционной привлекательности из двух составляющих (потенциала и риска): «Инвестиционная привлекательность региона — это интегральная характеристика среды инвестирования, формирующаяся на основании оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона, отражающая субъективное восприятие региона потенциальным инвестором» [8].

В статье «Основы формирования инвестиционной привлекательности территории» рассматривается сущность понятия инвестиционной привлекательности, направления роста, территориальные рычаги и стимулы. Определены направления роста в управлении инвестиционной привлекательностью муниципального образования. Проанализированы методы и механизмы стратегии роста инвестиционной привлекательности муниципального образования. Исследование показало, что существует взаимосвязь между структурой управления регионом при планировании стратегических решений во всех сферах жизни и деятельности региона и стратегией изменения инвестиционной привлекательности всех муниципальных образований региона. Взвешенная политика инвестиционного планирования и реализации этого плана гарантирует устойчивое развитие отдельных муниципальных образований и региона в целом [11].

В статье «Разработка нейросетевой модели кластеризации экономики для анализа инвестиционной привлекательности предприятий» предлагается использовать современные математические методы и модели для имитационной оценки инвестиционной привлекательности субъектов [9]. Одним из методов анализа рисков инвестиционной деятельности считается метод нейролингвистического моделирования. Данный метод реализован с помощью средств имитационного моделирования инвестиционных проектов на компьютере. Суть метода заключается в обучении программы-эксперта с помощью статистических цепочек и исследовании изменения результатов инвестиционных вложений в ответ на одновременное изменение нескольких переменных факторов, представляющих риск. Для каждого переменного фактора задаётся диапазон возможных колебаний значений. Далее в рамках заданных диапазонов компьютер выбирает значения каждого переменного фактора, а затем при выбранном наборе значений переменных факторов рассчитывает величину предполагаемого результата. Имитационная процедура повторяется многократное количество раз, затем по результатам исследования задается выборочная совокупность из некоторого интервала результатов, полученных при различных наборах значений переменных факторов. По данным выборочной совокупности прогнозируются различные параметры риска инвестиционной деятельности: строится ряд результатов от наименее до наиболее возможных, указывается интервал изменения, а также строятся диаграммы оценки риска. Выбор кластеров деятельности региона позволяет с высокой точностью прогнозировать результаты инвестиционной деятельности региона в целом [9].

Не оставляют без внимания ученые Челябинск и Челябинскую область.

Существуют разные подходы к оценке инвестиционной привлекательности Челябинской области. В частности, В. В. Маслаков в статье «Повышение инвестиционной привлекательности региона (на примере Челябинской области)» реализует алгоритм оценки с использованием электронных ресурсов [10]. В этой работе много статистических данных в виде таблиц и графиков, которые другие ученые могут использовать в своих трудах.

В статье «Оценка инвестиционной привлекательности Челябинской области» (Е. С. Лаврентьева, И. С. Полушина) рассмотрено текущее состояние инвестиционной активности Челябинской области, дана оценка инвестиционной привлекательности региона и ее потенциала. Рассмотрена структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности и указаны пути повышения инвестиционной привлекательности региона [7].

В статье «Перспективы развития практики государственно-частного партнёрства в сфере транспортной логистики Челябинской области» (Е. А. Захарова, Е. В. Абилова, Д. В. Давыдов, А. В. Трегубова) рассматривается развитие транспортной логистики в Челябинской области. В статье представлен анализ практики применения государственно-частного партнёрства на примере Челябинской области и обоснование выбора его перспективного направления развития — транспортной логистики. На основе результатов проведённого Гар-анализа выявлены проблемы применения государственно-частного партнёрства в Челябинской области и предложены рекомендации по его совершенствованию с целью повышения конкурентоспособности экономики региона [4]. Такой подход к деятельности региона позволит повысить его инвестиционную привлекательность.

В статье «Инвестиционный имидж как ключевой фактор обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития Челябинской области» (Ю. Н. Хмара) исследуется взаимосвязь инвестиционного имиджа и инвестиционной привлекательности региона. Автор приходит к выводу о наличии между ними достаточно тесной, прямой взаимосвязи. Анализ осуществляется на основе изучения стратегий повышения инвестиционной привлекательности Челябинской области [15].

В статье «Комплексный анализ динамики инновационного развития Челябинской области» (О. С. Буторина, Е. А. Терещук) региональная инновационная система Челябинской области рассматривается как комплексная система, состоящая из инновационных подсистем муницип-

пальных образований. Анализ взаимодействия количественных и качественных факторов инновационного развития Челябинской области осуществляется методом сравнения с другими регионами Российской Федерации. В результате исследования указаны сильные и слабые аспекты инновационного развития региона [3].

В исследованиях по разработке рекомендаций повышения уровня инвестиционной привлекательности региона используются различные понятия: «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный климат», «инвестиционная репутация» и «инвестиционный имидж региона». Между любыми парами из них существуют определенные взаимосвязи. Инвесторы часто руководствуются оценками этих взаимосвязей рейтинговыми агентствами, результатами предшествующих инвестиционных процессов, статистикой показателей деятельности региона и принимают заключение об инвестировании. Различные взаимосвязи при принятии положительного решения об инвестировании:

1. Идеальная. Благоприятный инвестиционный климат порождает благоприятной инвестиционный имидж, у региона высокая инвестиционная привлекательность, низкий инвестиционный риск. Высокая вероятность успешной инвестиционной деятельности.
2. Благоприятный инвестиционный климат, при этом имидж и инвестиционная привлекательность низкие или неизвестные (информационная закрытость). В этом случае для осуществления инвестиционной деятельности нужны региональные гарантии.
3. Благоприятный инвестиционный имидж в условиях неблагоприятного или сомнительного инвестиционного климата (недостаточно информации). В этом случае для осуществления инвестиционной деятельности нужны федеральные гарантии.

Госсовет Российской Федерации постоянно осуществляет контроль за изменением уровня инвестиционной привлекательности регионов. В частности, в настоящее время под его руководством реализуются основные направления развития инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации до 2024 год [5]. В этом документе инвестиционная привлекательность указывается только в заголовках, а в тексте разделов говорится об улучшении инвестиционного климата.

Таким образом можно сделать вывод о существовании различных подходов к определению понятия «инвестиционная привлекательность региона». Авторы данного исследования предлагают некоторое обобщение различных подходов: «Ин-

вестиционная привлекательность региона — это интегральный показатель, который определяется по совокупности факторов, влияющих на результативность и степень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона. Количественная сторона этого показателя позволяет осуществлять планирование повышения уровня инвестиционной привлекательности региона».

Для обоснования такого подхода был проведен эконометрический анализ инвестиционного потенциала и инвестиционного риска регионов РФ по рейтинговой оценке агентства «РА Эксперт» за 2020 год [13]. Для расчетов использовалась программа «GRETЛ». Агентство оценивает инвестиционный потенциал (9 факторов) и инвестиционный риск (6 факторов). Приведем фрагмент таблицы инвестиционного потенциала регионов (см. рисунок).

Полные результаты эконометрического анализа опубликованы в журнале «Общество, экономика, управление» 2021 год, том 6, № 3 в статье «Эконометрический анализ рейтинговых оценок инвестиционной привлекательности региона». В результате эконометрического анализа были разработаны рекомендации по планированию повышения уровня привлекательности по каждой составляющей инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Важнейшей проблемой повышения инвестиционной привлекательности региона является поиск источников финансирования. Наиболее реальный источник финансирования — собственные средства региональных бюджетов. Возможны варианты привлечения инвесторов, как с региональной, так и с федеральной гарантией успешного завершения инвестиционных проектов. Для успешного завершения крупного проекта с несколькими инвесторами необходимо определение центрального инвестора, в качестве которого может быть как государство, регион или консорциум. Каждый субъект инвестиций отдаёт некоторую часть своей прибыли центральному инвестору. В случае одного инвестора при централизованной экономической системе всей прибылью распоряжается этот инвестор, определяя использование этой прибыли для развития своего субъекта.

Для оценки инвестиционной привлекательности региона необходим инвестиционный паспорт региона. Желательна разработка рекомендаций к структуре и содержанию этого документа на федеральном уровне. Возможно введение в этот паспорт традиционных составляющих, например, трудовых, социальных, финансовых, но и новых, например, логистических.

Наличие такого паспорта с фиксированными разделами (в частности, факторами для инвестиционной оценки) позволит добиться большей

Ранг	Регион	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9
6	Свердловская область	6	5	6	6	5	8	47	13	7
7	Республика Татарстан	5	6	5	7	6	5	28	40	6
8	Челябинская область	9	11	13	14	10	7	29	25	10
9	Ростовская область	7	7	10	11	7	16	14	33	16

Фрагмент таблицы оценки инвестиционного потенциала регионов

Использованы следующие обозначения:

- Ранг – интегральный ранг инвестиционного потенциала региона;
- Регион – название региона;
- X1 – ранг трудовой составляющей инвестиционного потенциала;
- X2 – ранг потребительской составляющей инвестиционного потенциала;
- X3 – ранг производственной составляющей инвестиционного потенциала;
- X4 – ранг финансовой составляющей инвестиционного потенциала;
- X5 – ранг инновационной составляющей инвестиционного потенциала;
- X6 – ранг инфраструктурной составляющей инвестиционного потенциала;
- X7 – ранг природно-ресурсной составляющей инвестиционного потенциала;
- X8 – ранг туристической составляющей инвестиционного потенциала;
- X9 – ранг институциональной составляющей инвестиционного потенциала.

согласованности оценок региона различными рейтинговыми агентствами. В настоящее время позиции региона в таких рейтингах могут существенно отличаться и вводить в заблуждение потенциальных инвесторов. Такой документ должен

включать контактную информацию не только с управленческими структурами региона, но и с системообразующими предприятиями региона, в которых успешно реализованы крупные инвестиционные проекты.

Список литературы

1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений. Федеральный закон от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/ (дата обращения: 4.01.2022).
2. Ахтариева, Л. Г. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов / Л. Г. Ахтариева // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Сер.: Экономика. — 2014. — № 1 (7). — С. 233–239.
3. Буторина, О. С. Комплексный анализ динамики инновационного развития Челябинской области / О. С. Буторина, Е. А. Терещук // Социум и власть. — 2020. — № 1 (81). — С. 59–73.
4. Захарова, Е. А. Перспективы развития практики государственно-частного партнёрства в сфере транспортной логистики Челябинской области / Е. А. Захарова, Е. В. Абилова, Д. В. Давыдов, А. В. Трегубова // Общество, экономика, управление. — 2019. — Т. 4, № 4. — С. 19–25.
5. Инвестиционная привлекательность регионов — основа экономического развития Российской Федерации. Государственный совет Российской Федерации. — URL: https://deproect.adhmao.ru/upload/iblock/eab/171227_doklad-gossoveta-rf-kratkaya-versiya_.pdf (дата обращения: 4.01.2022).
6. Итоги V ежегодного рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России. Национальное Рейтинговое Агентство (НРА). — URL: <http://www.ra-national.ru/> (дата обращения: 4.01.2022).
7. Лаврентьева Е. С. Оценка инвестиционной привлекательности Челябинской области / Е. С. Лаврентьева, И. С. Полушина // Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и механизмы формирования и социально-экономическая политика региона. Материалы IX Международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 385–388.
8. Литвинова, В. В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография / В. В. Литвинова. — М.: Финансовый университет, 2013. — 116 с.
9. Малов, Д. Н. Разработка нейросетевой модели кластеризации экономики для анализа инвестиционной привлекательности предприятий / Д. Н. Малов, Е. Н. Летьгина // Креативная экономика. — 2019. — Т. 13, № 8. — С. 1529–1536.
10. Маслаков, В. В. Повышение инвестиционной привлекательности региона (на примере Челябинской области) / В. В. Маслаков // Современные научные исследования и инновации. — 2016. — № 11. — URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/11/73797> (дата обращения: 5.01.2022).

11. Михайлова, Э. А. Основы формирования инвестиционной привлекательности территории / Э. А. Михайлова // Современные научные исследования и инновации. — 2019. — № 4. — URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/04/88970> (дата обращения: 04.01.2022).
12. Пиянзина, А. А. Инвестиционная привлекательность как составляющая развития региона / А. А. Пиянзина, В. А. Грищук // Общество, экономика, управление. — 2018. — Т. 3, № 3. — С. 32–39.
13. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год. — URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (дата обращения: 04.01.2022).
14. Старцев В. А. Инвестиционная привлекательность, как один из факторов развития организации / В. А. Старцев // Вопросы региональной экономики. — 2010. — № 4. — С. 16–32.
15. Хмара, Ю. Н. Инвестиционный имидж как ключевой фактор обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития Челябинской области / Ю. Н. Хмара // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. — 2017. — № 1. — С. 206–213.

Сведения об авторах

Грищук Владимир Андреевич — кандидат педагогических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Челябинского государственного университета, Россия, Челябинск. vova_303@mail.ru.

Нешатаева Татьяна Владимировна — магистрант факультета управления Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. artamonovaty@mail.ru.

References

1. *Ob investitsionnoy deyatelnosti v Rossiyskoy Federatsii, osushchestvlyayemoy v forme kapital'nykh vlozheniy* [On investment activity in the Russian Federation, carried out in the form of capital investments]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/, accessed: 4.01.2022. (In Russ.).
2. Akhtariyeva L.G. Sovremennyye podkhody k otsenke investitsionnoy privlekatel'nosti regionov [Modern approaches to assessing the investment attractiveness of regions]. *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovaniye, ekonomika. Ser.: Ekonomika* [Vestnik UGNTU. Science, education, economics. Ser.: Economics], 2014. no. 1 (7), pp. 233–239. (In Russ.).
3. Butorina O.S., Tereshchuk Ye.A. Kompleksnyy analiz dinamiki innovatsionnogo razvitiya Chelyabinskoy oblasti [Comprehensive analysis of the dynamics of innovative development of the Chelyabinsk region] *Sotsium i vlast'* [Society and power], 2020. no. 1 (81), pp. 59–73. (In Russ.).
4. Zakharova Ye.A., Abilova Ye.V., Davydov D.V., Tregubova A.V. Perspektivy razvitiya praktiki gosudarstvenno-chastnogo partnorstva v sfere transportnoy logistiki Chelyabinskoy oblasti [Prospects for the development of public-private partnership practice in the field of transport logistics in the Chelyabinsk region]. *Obshchestvo, ekonomika, upravleniye* [Society, economics, management], 2019, vol. 4, no. 4, pp. 19–25. (In Russ.).
5. *Investitsionnaya privlekatel'nost' regionov — osnova ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii. Gosudarstvennyy sovet Rossiyskoy Federatsii* [Investment attractiveness of regions is the basis of the economic development of the Russian Federation. State Council of the Russian Federation]. Available at: https://deproect.admhmao.ru/upload/iblock/eab/171227_doklad-gossoveta-rf-kratkaya-versiya_.pdf, accessed: 4.01.2022). (In Russ.).
6. Itogi V yezhegodnogo reytinga investitsionnoy privlekatel'nosti regionov Rossii. *Natsional'noye Reytingovoye Agentstvo (NRA)*. Available at: <http://www.ranational.ru/>, accessed: 4.01.2022. (In Russ.).
7. Lavrent'yeva Ye.S., Polushina I.S. Otsenka investitsionnoy privlekatel'nosti Chelyabinskoy oblasti [Assessment of investment attractiveness of the Chelyabinsk region]. *Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki: integratsionnyye protsessy i mekhanizmy formirovaniya i sotsial'no-ekonomicheskaya politika regiona* [Regional problems of transformation of the economy: integration processes and mechanisms of formation and socio-economic policy of the region]. 2018. Pp. 385–388. (In Russ.).
8. Litvinova V.V. Investitsionnaya privlekatel'nost' i investitsionnyy klimat regiona: monografiya [Investment attractiveness and investment climate of the region: monograph] Moscow, Finansovyy universitet, 2013. 116 pp. (In Russ.).
9. Malov D.N., Letyagina Ye.N. Razrabotka neyrosetevoy modeli klasterizatsii ekonomiki dlya analiza investitsionnoy privlekatel'nosti predpriyatiy [Development of a neural network model of economy clustering for the analysis of investment attractiveness of enterprises]. *Kreativnaya ekonomika* [Creative economy], 2019, vol. 13, no. 8, pp. 1529–1536. (In Russ.).

10. Maslakov V.V. Povysheniye investitsionnoy privlekatel'nosti regiona (na primere Chelyabinskoy oblasti) [Increasing the investment attractiveness of the region (on the example of the Chelyabinsk region)]. *Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i innovatsii* [Modern scientific research and innovation], 2016, no. 11. Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2016/11/73797>, accessed: 5.01.2022. (In Russ.).
11. Mikhaylova E.A. Osnovy formirovaniya investitsionnoy privlekatel'nosti territorii [Fundamentals of the formation of investment attractiveness of the territory]. *Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i innovatsii* [Modern scientific research and innovations], 2019, no. 4. Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2019/04/88970>, accessed: 4.01.2022. (In Russ.).
12. Piyanzina A.A., Grishchuk V.A. Investitsionnaya privlekatel'nost' kak sostav-lyayushchaya razvitiya regiona [Investment attractiveness as a component of the development of the region]. *Obshchestvo, ekonomika, upravleniye* [Society, economics, management], 2018, vol. 3, no. 3. pp. 32–39. (In Russ.).
13. *Reyting investitsionnoy privlekatel'nosti regionov RAEX za 2020 god* [Rating of investment attractiveness of the RAEX regions for 2020]. Available at: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020>, accessed: 4.01.2022. (In Russ.).
14. Startsev V.A. *Investitsionnaya privlekatel'nost', kak odin iz faktorov razvitiya organizatsii* [Investment attractiveness as one of the factors in the development of an organization]. *Voprosy regional'noy ekonomiki*, 2010, no. 4, pp. 16–32. (In Russ.).
15. Khmara Yu.N. Investitsionnyy imidzh kak klyuchevoy faktor obes-pecheniya konkurentosposobnosti i ustoychivogo razvitiya Chelyabinskoy oblasti [Investment image as a key factor in ensuring the competitiveness and sustainable development of the Chelyabinsk region]. *Nauchnyy yezhegodnik Tsentra analiza i prognoziro-vaniya* [Scientific Yearbook of the Center for Analysis and Forecasting], 2017, no. 1, pp. 206–213. (In Russ.).