

УДК 331.5  
ББК 65.24

DOI 10.47475/2618-9852-2021-16101

## ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В МОНОГОРОДАХ: ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ<sup>1</sup>

*М. И. Нурмухаметова, Е. А. Колесник*

Челябинский государственный университет,  
Челябинск, Россия

Проведен обзор отечественной и зарубежной литературы за период с 2013 по 2020 год по вопросам состояния рынка труда и безработицы в моногородах, влияния градообразующих предприятий и государственной поддержки на жизнь в моногородах, рассмотрены труды, посвященные нестандартной занятости и возможностям ее применения в моногороде. Выявлена лакуна в теме исследования форм нестандартной занятости и возможности их применения в моногороде для снижения уровня безработицы среди местного населения.

**Ключевые слова:** *монопрофильный город, рынок труда, безработица, градообразующие предприятия, стандартная занятость, нестандартная занятость.*

## PROBLEMS OF EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT IN SINGLE-INDUSTRY TOWNS: LITERATURE REVIEW

*M. I. Nurmuhametova, E. A. Kolesnik*

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

This article provides an overview of domestic and foreign literature for the period from 2013 to 2020 on the state of the labour market and unemployment in mono, the influence of the core enterprises, and state support for life in mono reviewed papers on precarious employment and its use in mono. Identified a lacuna in the study of non-standard employment forms and their application in mono to reduce unemployment among the local population.

**Key words:** *single-industry city, labor market, unemployment, city-forming enterprises, standard employment, non-standard employment.*

В последние годы изучение проблем моногородов стало актуальным в обществе. Публикуются научные труды, в которых рассматриваются проблемные области социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований. В данной статье мы заостряем внимание на изученности таких областей, как рынок труда, безработица, влияние градообразующих предприятий и мер государственной поддержки

на жизнь в моногороде, а также нестандартных форм занятости в моногородах.

Тема занятости в моногородах за 2013–2020 годы затрагивается в монографии Л. В. Логиновой и С. А. Дикунова «Занятость населения моногорода: проблемы трансформации и развития» [12], где с теоретической и методологической точки зрения объясняются проблемы занятости местного населения в современном моногороде. Авторы рассматривают тенденции в изменении структуры занятости населения в моногородах, выявляют проблемные стороны

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке Фонда перспективных научных исследований ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (2021).

развития и предлагают собственные способы совершенствования политики занятости на рынке труда в моногородах. О взаимосвязи социально-экономических проблем моногорода с его занятостью также писал И. А. Марков в статье «Социально-экономические проблемы моногорода и их влияние на занятость населения» [22]. В своей статье автор отмечает, что социально-экономические проблемы моногорода требуют комплексного и дифференцированного подхода с помощью определения: мер для создания эффективной занятости; стратегически важных направлений развития экономики моногорода; динамики спроса и предложения рабочей силы и тенденций развития рынка рабочих мест. Игорь Алексеевич уверен, что повысить качество рабочей силы и обеспечить эффективную занятость населения возможно путем увеличения количества квалифицированных рабочих, техников, инженеров, с помощью увеличения числа учебных мест в системе профессионального образования.

Тема безработицы в моногороде была затронута Л. К. Ивановой в статье «Развитие моногородов в России и решение проблемы безработицы» [16], где отмечается, что ситуация на рынке труда моногородов является стратегическим фактором развития социально-политической ситуации в стране. Для решения проблем моногородов автор предлагает комплекс следующих социально-экономических задач: недопущение роста безработицы; адресная помощь со стороны государства; совершенствование межбюджетных отношений; привлечение частных инвестиций; диверсификация хозяйственной деятельности предприятия, которое определяет положение дел в городе; оптимизация системы управления городом; всемерная помощь объектам системы образования и создание условий для социального лифта.

Теме рынка труда моногородов, его управлению и факторам, влияющим на его развитие или упадок, были посвящены работы отечественных ученых, представленных ниже. Так, в своей работе Л. В. Здравцова и О. А. Колесникова «Особенности рынка труда монопрофильных городов» [13] выделяют особенности моногородов, которые связаны с их спецификой. Авторами была предпринята попытка систематизации и сравнения этих особенностей с характеристиками рынка труда обычных видов поселений. На основании проведенного анализа было дано собственное определение рынка труда монопрофильного города как специфической системы отношений

между градообразующим предприятием и другими работодателями, наемными работниками и посредниками, формирующейся в условиях монополистической конкуренции по поводу купли-продажи узкоспециализированных услуг труда, а также регулирования процесса воспроизводства рабочей силы и социальных условий жизни населения при участии государства и профсоюзов [Там же].

Еще одна работа О. А. Колесниковой, уже в соавторстве с В. А. Похвощевым, — «Концептуальные особенности и возможности регулирования рынка труда моногородов» [19], где проанализировано обострение ситуации на рынках труда вообще и в моногородах; в частности, рассмотрены особенности концептуального подхода к регулированию рынка труда монопрофильных территорий, обусловленные господством монополии, и возможные меры, реализующие эти подходы. Используются методы компаративистики, сравнительного и статистического анализа, прогнозирования экономических и институциональных преобразований применительно к рассматриваемой предметной области.

А. В. Санников в своей статье «Рынок труда моногорода: российская модель функционирования» [23] подходит с методологической точки зрения к воспроизводству качественной рабочей силы как необходимого условия сбалансированного рынка труда моногорода. Также автор рассматривает вопросы долгосрочного равновесия и сбалансированности спроса и предложения рабочей силы на этом рынке. Еще в одной работе этого автора, в соавторстве с С. А. Карташовым, под названием «Типология моногородов и меры по стабилизации рынка труда: содействие занятости, миграция» [17], оцениваются результаты реализации государственных мер по снижению напряженности на рынке труда моногородов, также авторы создали типологию моногородов и описали ее применение в формировании политики на их рынке труда.

Н. В. Зубаревич в своем исследовании «Трансформация рынков труда российских моногородов» [14] проследила воздействие и уровень зарегистрированной безработицы в них с выделением наиболее проблемных зон. Автором показаны различия трудовой мобильности населения моногородов и ее конфигурации в кризисный период, а также рассмотрена связь монопрофильности и трудовой мобильности с уровнем безработицы в моногородах.

В статье А. Г. Васильевой «Влияние градообразующих предприятий на устойчивость рынка труда моногородов: особенности оценки» [7] говорится о главенстве градообразующих предприятий в развитии моногородов за счет заимствования части внешних функций города, а именно о создании и сохранении рабочих мест, поддержании достойного уровня жизни населения, содействии развитию рынка услуг — транспорта, связи, телекоммуникаций, энергетики и инженерного обеспечения — посредством их активного потребления. В статье представлена итоговая систематизация критериев, отражающих экономическое содержание понятия «моногород», в качестве инструментария статистического анализа влияния градообразующих предприятий на состояние и тенденции, характерные для рынка труда моногородов, апробированы выявленные критерии.

Влияние градообразующего предприятия на рынок труда изучали Т. А. Бельчик и Т. А. Якушина в статье «Влияние градообразующего предприятия на диверсификацию рынка труда моногорода» [5]. В качестве эмпирической информации были использованы результаты контент-анализа сайтов моногородов, анализ комплексных инвестиционных планов, статистических данных и данных социальных отчетов ряда градообразующих предприятий. В статье рассматриваются направления диверсификации рынка труда моногорода благодаря деятельности градообразующих предприятий в территориях их присутствия. Это, в свою очередь, позволило снизить напряженность на рынке труда моногородов. Авторы пришли к выводу, что диверсификация собственного производства градообразующими предприятиями должна вестись по следующим направлениям: профессиональная ориентация молодежи, обучение и переобучение населения, и развитие социального предпринимательства. В работе акцентируется внимание на важность привлечения местных жителей для воплощения в реальность идей и планов градообразующих предприятий по развитию территорий их присутствия.

Не стоит забывать и о влиянии статуса территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) на рынок труда моногородов. Так, в работе И. В. Добрычевой «Влияние статуса ТОСЭР на рынок труда моногородов» [10] проанализированы показатели рынка труда моногородов РФ со статусом ТОСЭР за 2015—2016 годы. Проблематика исследования связана со специфич-

ностью проблем моногородов (женская безработица, высокий уровень неформальной занятости, скрытая безработица). Автором по результатам исследования сформирован перечень основных работодателей в моногородах, получивших статус ТОСЭР, в изучаемый период. В исследовании подсчитано количество рабочих мест, предоставленных резидентами ТОСЭР, и дана оценка перспективности работы резидентов. Автором выявлено, что трудоустройство по заявленным проектам резидентов ТОСЭР не совпадает со свободными и заявленными на локальных рынках труда вакансиями.

Как отмечено выше, теме стандартных форм занятости и рынка труда в последние годы было посвящено достаточно большое количество исследований. Однако работ, посвященных исследованию нестандартных форм занятости на рынке труда в моногороде, крайне мало. Нам удалось найти всего четыре статьи на данную тему.

Так, в своей статье И. П. Иванова «Создание аутсорсингового центра как инструмент формирования условий для диверсификации экономики моногородов» [15] предлагает создание сети многопрофильных аутсорсинговых центров по всем городам России с централизованным управлением, что позволит предприятиям и бизнесу моногородов снизить издержки, а аутсорсинговым центрам позволило бы решить проблему несоответствия профессиональной структуры спроса и предложения на рынках труда моногородов [18, с. 135].

А. П. Гарнов в своей работе «Формирование инновационной занятости населения в моногородах» [8] предлагает развитие гибкой занятости, которая основана на применении нестандартных организационно-правовых условий занятости работников, в числе которых: работа с гибким графиком рабочего времени, надомный труд, работа по вызовам, вахтово-экспедиционная деятельность, повышение профессиональной и географической временной занятости, совместительство [Там же].

В статье В. Н. Бобкова, Ю. Г. Одегова и А. П. Гарнова «Регулирование неустойчивой занятости в моногородах» [6] поднимаются проблемы обеспечения устойчивой занятости населения моногородов в условиях перехода к цифровому обществу. В основе исследования лежит утверждение о том, что возможно выработать единый подход к сочетанию в моногородах устойчивой стандартной и нестандартной занятости.

Е. А. Ефимова в исследовании «Рынок труда моногородов: состояние и перспективы» [11] рассматривает возможность обеспечения работой не только незанятого населения моногорода, но и лиц с ограниченными возможностями и экономически неактивное население: молодежь, женщин с маленькими детьми и т. д.

Тема рынков труда в моногородах также актуальна для зарубежных коллег. Дэвид Баркли в своем исследовании *Employment Generation Strategies For Small Towns: an Overview of Alternatives* («Стратегии обеспечения занятости в малых городах: обзор альтернативных вариантов») [1] обобщает основные преимущества и недостатки, связанные с альтернативными стратегиями обеспечения занятости. Обсуждение подходов сообщества к увеличению и улучшению рабочих мест организуется следующим образом. Во-первых, две теории экономического роста сообщества представлены в качестве основы для изучения причин и последствий изменения занятости на местном уровне. Во-вторых, наряду с предлагаемыми планами действий для общин, заинтересованных в осуществлении конкретной стратегии, вводятся шесть стратегий обеспечения занятости. Наконец, предусмотрена процедура включения программы создания рабочих мест в стратегический план экономического развития сообщества.

В исследовании Ли Энн Тигес и Деборы Тул *Labor Demand, and Men's Underemployment in Rural and Urban Labor Markets* («Предложение рабочей силы, спрос на рабочую силу и неполная занятость мужчин на сельских и городских рынках труда») [4] рассматривается, как структура рынка труда дифференцированно влияет на недостаточную занятость белых мужчин в городских и сельских районах. Рассматриваются последствия предложения и спроса на рабочую силу, включая специальные меры государственной занятости, а также два ранее игнорировавшихся аспекта конкуренции: глобальная промышленная конкуренция и гендерная конкуренция на рынке рабочей силы — на безработицу, низкооплачиваемую занятость и занятость в течение неполного рабочего дня. Более высокая доля женщин в составе рабочей силы в сельских районах рынка труда дает мужчинам преимущества в виде более низкой безработицы, но также и обходится им дороже, поскольку наблюдается более широкое распространение низкооплачиваемой занятости, в то время как для районов с концентрацией в периферийных отраслях сферы услуг наблюда-

ются противоположные эффекты. Полученные результаты свидетельствуют о том, что реструктуризация промышленности в форме усиления иностранной конкуренции и увеличения потерь основных рабочих мест в результате преобразований представляет особую угрозу для адекватной занятости сельских мужчин.

В сборнике под редакцией Скотта Лавриджа и Петра Васильевича Шеффера *Small Town and Rural Economic Development. A Case Studies Approach* («Экономическое развитие малых городов и сельских районов: подход на основе тематических исследований») [3] приводятся примеры общин, которые пытались повлиять на свое будущее. Эта книга представляет тематические исследования из различных отраслей, регионов и культур, предоставляя примеры деятельности в области развития малых городов и сельских районов и размышляя о том, как эти стратегии могут осуществляться в других местах. Рассказывая истории маленьких городов, которые не привлекают внимания национальных СМИ, эта книга отмечает успех, творчество и видение сельских жителей. Также включены примеры менее эффективных инициатив по развитию сельских районов, которые могут быть уроками для анализа во избежание ошибок. В конечном счете то, что является наилучшим в развитии малых городов и сельских районов, — результат участия общин.

В статье Терри Бессер *Employment in Small Towns: Microbusinesses, Part-Time Work, and Lack of Benefits Characterize Iowa Firms* («Занятость в малых городах микробизнесом, неполный рабочий день и отсутствие льгот характерны для фирм Айовы») [2] рассматривается проблема широкого распространения неполной занятости и влияние этого на материальное обеспечение граждан. Также речь идет о достаточно большом количестве микробизнесов, которые представляют собой примерно половину возможностей для трудоустройства, представленных предприятиями малого города штата Айова.

О зарубежном опыте в теме рынков труда моногородов пишут и отечественные исследователи. Так, в статье С. В. Кулай «Зарубежный опыт модернизации и реструктуризации экономики моногородов» [20] проводится анализ международного опыта государственного регулирования диверсификации экономики моногородов Германии, Великобритании, Франции, Японии, Чехии, Австралии, США. Целью исследования является

выявление эффективных мер государственной поддержки градообразующих предприятий и инструментария модернизации моноотраслевых городов на основе зарубежного опыта.

Статья Н. В. Говоровой «Нестандартные формы занятости в ЕС» [9] посвящена анализу распространения различных форм нестандартной занятости в Европейском Союзе, таких как неустойчивая, временная и частичная занятость, за последнее десятилетие. Рассматриваются отраслевые, образовательные и страновые различия занятости, а также проблемы трудоустройства молодого поколения.

В статье К. К. Лукьяновой «Зарубежный опыт регулирования занятости населения» [21] рассматриваются аспекты зарубежного опыта государственного регулирования занятости населения как пример для использования в некоторых странах СНГ. Акцентировано внимание на проблемах в сфере занятости, возникающих в экономически развитых странах, пути решения этих проблем и возможность их использования в постсоветских. Проанализирован СОЗ (совместный отчет по занятости), который является частью Европейской стратегии занятости, цель которой — увеличение количества и улучшение качества рабочих мест в ЕС. Подробно рассмотрены основные модели регулирования занятости и рынка труда.

Таким образом, активное изучение влияния различных факторов на рынок труда и проблему безработицы в моногородах продолжается вот уже несколько лет. Отечественные и зарубежные исследователи с каждым годом все больше углубляются в проблемные стороны данных тем. Из проанализированных выше источников очевидно, что одной из главных проблем рынка труда моногорода является монополия, которая присуща таким городам. Выделяются также ряд таких не менее важных проблем, как ограниченность экономических видов деятельности, нехватка рабочих мест, застойная безработица, утечка человеческого капитала и низкая заработная плата в моногородах.

Однако, изучив перечисленные в статье работы отечественных и зарубежных авторов, выявлена лакуна в исследовании возможностей применения форм нестандартной занятости в моногородах и их влияния на состояние безработицы и занятости в моногороде. На сегодняшний день не удалось найти четко сформулированной и опробованной методики по выявлению и измерению форм нестандартной занятости в моногородах, выявлению причин данного явления и обращения его в положительную сторону для социально-экономического положения моногородов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Barkley, D. L. Employment Generation Strategies For Small Towns: an Overview of Alternatives [Электронный ресурс] / D. L. Barkley // REDRL Research Reports — Clemson University, Regional Economic Development Research Laboratory. — 2001. — 16 p. — URL: <https://socionet.ru/publication.xml?h=repec:ags:curerr:18791> (дата обращения 31.05.2020).
2. Besser, T. Employment in Small Towns: Microbusinesses, Part-Time Work, and Lack of Benefits Characterize Iowa Firms [Электронный ресурс] / T. Besser // Rural Development Perspectives. — 1998. — № 13 (2). — P. 31–39. — URL: <https://socionet.ru/publication.xml?h=repec:ags:uersra:289773> (дата обращения 31.05.2020).
3. Small Town and Rural Economic Development. A Case Studies Approach [Электронный ресурс] / ed. by P. V. Schaeffer, S. Loveridge // Westport CT: Praeger, 2000. — 309 p. — ISBN 0-275-96576-7. — URL: <https://books.google.ru/books?id=7-BmCx99IF4C&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (дата обращения 31.05.2020).
4. Tigges, L. A. Labor Supply, Labor Demand, and Men's Underemployment in Rural and Urban Labor Markets [Электронный ресурс] / L. A. Tigges, D. Tootle // Rural Sociology. — 1990. — Vol. 55. — ISSN 0036-0112. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=8791933> (дата обращения 31.05.2020).
5. Бельчик, Т. А. Влияние градообразующего предприятия на диверсификацию рынка труда моногорода / Т. А. Бельчик, Т. А. Якушина // Вестник Кемеровского государственного университета. Сер.: Политические, социологические и экономические науки. 2018. — № 2. — С. 59–65. — DOI: 10.21603/2500-3372-2018-2-59-65.
6. Бобков, В. Н. Регулирование неустойчивой занятости в моногородах / В. Н. Бобков, Ю. Г. Одегов, А. П. Гарнов // Экономика региона. — 2020. — Т. 16, вып. 2. — С. 522–534. — ISSN 2072-6414.
7. Васильева, А. Г. Влияние градообразующих предприятий на устойчивость рынка труда моногородов: особенности оценки / А. Г. Васильева // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. — Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2020. — Т. 11. — № 2. — С. 58–62. — ISSN 2306-8493.

8. Гарнов, А. П. Формирование инновационной занятости населения в моногородах [Электронный ресурс] / А. П. Гарнов // Россия: тенденции и перспективы развития. — 2019. — № 14-2. — С. 795—801. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41381840> (дата обращения 19.01.2021).
9. Говорова, Н. В. Нестандартные формы занятости в ЕС [Электронный ресурс] / Н. В. Говорова // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. — 2018. — № 5. — С. 128—132. — eISSN 2618-7914. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36531458> (дата обращения 20.05.2020).
10. Добрычева, И. В. Влияние статуса ТОСЭР на рынок труда моногородов / И. В. Добрычева // Вестник Омского университета. Сер.: Экономика. — 2018. — № 2 (62). — С. 130—142. — ISSN 1812-3988.
11. Ефимова, Е. А. Рынок труда моногородов: состояние и перспективы / Е. А. Ефимова // Пространственная экономика. — 2011. — № 1. — С. 119—135. — ISSN 1815-9834.
12. Логинова, Л. В. Занятость населения моногорода: проблемы трансформации и развития: монография / Л. В. Логинова, С. А. Дикунов; под ред. Л. В. Логиновой. — Саратов: КУБиК, 2013. — 180 с. — ISBN 978-5-91818-316-8.
13. Здоровцова, Л. В. Особенности рынка труда монопрофильных городов / Л. В. Здоровцова, О. А. Колесникова // РЕГИОН: системы, экономика, управление. — 2014. — № 2 (25). — С. 123—126. — ISSN 1997-4469.
14. Зубаревич, Н. В. Трансформация рынков труда российских моногородов / Н. В. Зубаревич // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. — 2017. — № 4. — С. 38—44. — ISSN 0579-9414.
15. Иванова, И. П. Создание аутсорсингового центра как инструмент формирования условий для диверсификации экономики моногородов / И. П. Иванова // Сибирская финансовая школа. — 2015. — № 1 (108). — С. 9—12. — ISSN 1993-4386.
16. Иванова, Л. К. Развитие моногородов в России и решение проблемы безработицы / Л. К. Иванова // Вестник Удмуртского университета. 2014. — Т. 24, вып. 4. — С. 56—61. — ISSN 2412-9593.
17. Карташов, С. А. Типология моногородов и меры по стабилизации рынка труда: содействие занятости, миграция / С. А. Карташов, А. В. Санников // Общество, право и государство. — 2014. — № 10 (89). — С. 65—80. — ISSN 1814-5361.
18. Колесник, Е. А. Нестандартная занятость как инструмент преодоления безработицы в моногороде / Е. А. Колесник, Е. В. Масленникова // Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем: сб. аннот. докл. IV Междунар. науч. конф. памяти акад. А. И. Татаркина / под ред. В. И. Бархатова, Д. А. Плетнева, О. В. Брижак, Г. П. Журавлевой. — Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2020.
19. Колесникова, О. А. Концептуальные особенности и возможности регулирования рынка труда моногородов / О. А. Колесникова, В. А. Похвоцев // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). — 2014. — № 3 (19). — С. 18—24. — ISSN 2079-4665.
20. Кулай, С. В. Зарубежный опыт модернизации и реструктуризации экономики моногородов / С. В. Кулай [Электронный ресурс] // Государственное управление. Электронный вестник. — 2019. — № 73. — ISSN 2070-1381. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-modernizatsii-i-restrukturizatsii-ekonomiki-monogorodov> (дата обращения 20.05.2020).
21. Лукьянова, К. К. Зарубежный опыт регулирования занятости населения [Электронный ресурс] / К. К. Лукьянова // Вестник ЮУрГУ. Сер.: Экономика и менеджмент. — 2016. — № 3. — С. 109—115. — eISSN 2413-1016. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-regulirovaniya-zanyatosti-naseleniya> (дата обращения 20.05.2020).
22. Марков, И. А. Социально-экономические проблемы моногорода и их влияние на занятость населения / И. А. Марков // Инновации и инвестиции. — 2013. — № 3. — С. 102—106. — ISSN 2307-180X.
23. Санников, А. В. Рынок труда моногорода: российская модель функционирования / А. В. Санников // Вестник Омского университета. Сер.: Экономика. — 2014. — № 1 — С. 53—59. — ISSN 1812-3988.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Нурмухаметова Мария Ильдаровна** — магистрантка факультета управления Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. [m\\_nurmukhametova@mail.ru](mailto:m_nurmukhametova@mail.ru)

**Колесник Елена Анатольевна** — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. [elena.kolesnik.007@yandex.ru](mailto:elena.kolesnik.007@yandex.ru)

## REFERENCES

1. Barkley D. L. *Employment Generation Strategies for Small Towns: An Overview of Alternatives*. REDRL Research Reports. Clemson University, Regional Economic Development Research Laboratory, 2001. 16 p. Available at: <https://socio-net.ru/publication.xml?h=repec:ags:curr:18791>.
2. Besser T. Employment in Small Towns: Microbusinesses, Part-Time Work, and Lack of Benefits Characterize Iowa Firms. *Rural Development Perspectives*, 1998, no. 13 (2), pp. 31–39. Available at: <https://socio-net.ru/publication.xml?h=repec:ags:uersra:289773>.
3. Schaeffer P. V., Loveridge S. (eds.) *Small Town and Rural Economic Development. A Case Studies Approach*. Westport CT: Praeger, 2000. 309 p. Available at: <https://books.google.ru/books?id=7-BmCx99IF4C&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false>.
4. Tigges L. A., Tootle D. Labor Supply, Labor Demand, and Men's Underemployment in Rural and Urban Labor Markets. *Rural Sociology*, 1990, vol. 55. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=8791933>.
5. Bel'chik T. A. Vliyanie gradoobrazuyushchego predpriyatiya na diversifikaciyu rynka truda monogoroda [The influence of a city-forming enterprise on the diversification of the labor market of a single-industry city]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sociologicheskie i ekonomicheskie nauki* [Bulletin of the Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences], 2018, no. 2, pp. 59–65. (In Russ.).
6. Bobkov V. N., Odegov Yu. G., Garnov A. P. Regulirovanie neustojchivoj zanyatosti v monogorodah [Regulation of unstable employment in single-industry towns]. *Ekonomika regiona* [The economy of the region], 2020, vol. 16, no. 2, pp. 522–534. (In Russ.).
7. Vasil'eva A. G. Vliyanie gradoobrazuyushchih predpriyatij na ustojchivost' rynka truda monogorodov: osobennosti ocenki [The influence of city-forming enterprises on the stability of the labor market of single-industry towns: features of evaluation]. *Aktual'nye problemy sovremennoj nauki, tekhniki i obrazovaniya* [Actual problems of modern science, technology and education], 2020, vol. 11, no. 2, pp. 58–62. (In Russ.).
8. Garnov A. P. Formirovanie innovacionnoj zanyatosti naseleniya v monogorodah [Formation of innovative employment of the population in single-industry towns]. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya* [Russia: trends and prospects of development], 2019, no. 14-2, pp. 795–801. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41381840>, accessed 19.01.2021 (In Russ.).
9. Govorova N. V. Nestandartnye formy zanyatosti v ES [Non-standard forms of employment in EU]. *Nauchno-analiticheskij Vestnik Instituta Evropy RAN* [Scientific-analytical Bulletin of the Institute of Europe RAS], 2018, no. 5, pp. 128–132. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36531458>, accessed 20.05.2020 (In Russ.).
10. Dobrycheva I. V. Vliyanie statusa TOSER na rynek truda monogorodov [Influence of the status of TOSER on the labor market of single-industry towns]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Omsk University. The Economy Series], 2018, no. 2 (62), pp. 130–142. (In Russ.).
11. Efimova E. A. Rynek truda monogorodov: sostoyanie i perspektivy [The labor market of single-industry towns: state and prospects]. *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial economy], 2011, no. 1, pp. 119–135. (In Russ.).
12. Loginova L. V., Dikunov S. A., Loginova L. V. (ed.). *Zanyatost' naseleniya monogoroda: problemy transformacii i razvitiya* [Employment of the population of a single-industry town: problems of transformation and development]. Saratov, 2013. 180 p. (In Russ.).
13. Zdorovcova L. V., Kolesnikova O. A. Osobennosti rynka truda monoprofil'nyh gorodov [Features of the labor market of single-industry cities]. *REGION: sistemy, ekonomika, upravlenie* [REGION: systems, economy, management], 2014, no. 2 (25), pp. 123–126. (In Russ.).
14. Zubarevich N. V. Transformaciya rynkov truda rossijskih monogorodov [Transformation of labor markets in Russian single-industry towns]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5. Geografiya* [Vestnik Moskovskogo universiteta. Series 5. Geography], 2017, no. 4, pp. 38–44. (In Russ.).
15. Ivanova I. P. Sozdanie outsorsingovogo centra kak instrument formirovaniya uslovij dlya diversifikacii ekonomiki monogorodov [Creation of an outsourcing center as a tool for forming conditions for the diversification of the economy of single-industry towns]. *Sibirskaya finansovaya shkola* [Siberian Financial School], 2015, no. 1 (108), pp. 9–12. (In Russ.).
16. Ivanova L. K. Razvitie monogorodov v Rossii i reshenie problemy bezraboticy [Development of single-industry towns in Russia and solving the problem of unemployment]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta* [Bulletin of the Udmurt University], 2014, vol. 24, no. 4, pp. 56–61. (In Russ.).
17. Kartashov S. A., Sannikov A. V. Tipologiya monogorodov i mery po stabilizacii rynka truda: sodejstvie zanyatosti, migraciya [Typology of single-industry towns and measures to stabilize the labor market: promotion

of employment, migration]. *Obshchestvo, pravo i gosudarstvo* [Society, law and state], 2014, no. 10 (89), pp. 65–80. (In Russ.).

18. Kolesnik E. A., Maslennikova E. V. Nestandardnaya zanyatost' kak instrument preodoleniya bezraboticy v monogorode [Nonstandard employment as a tool for overcoming unemployment in a single-industry town]. *Konkurentosposobnost' i razvitie social'no-ekonomicheskikh sistem. Sbornik annotacij dokladov IV Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii pamyati akademika A. I. Tatarkina* [Competitiveness and development of socio-economic systems. Collection of abstracts of reports of the IV International Scientific Conference in memory of Academician A. I. Tatarkin]. Chelyabinsk, 2020. Pp. 135–136. (In Russ.).

19. Kolesnikova O. A., Pohvoshchev V. A. Konceptual'nye osobennosti i vozmozhnosti regulirovaniya rynka truda monogorodov [Conceptual features and possibilities of regulating the labor market of single-industry towns]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie)* [MIR (Modernization. Innovation. Development)], 2014, no. 3 (19), pp. 18–24. (In Russ.).

20. Kulaj S. V. Zarubezhnyy opyt modernizatsii i restrukturizatsii ekonomiki monogorodov [Foreign experience of modernization and restructuring of the economy of single-industry towns]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyy vestnik* [State management. Electronic Bulletin], 2019, no. 73. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-modernizatsii-i-restrukturizatsii-ekonomiki-monogorodov>, accessed 20.05.2020. (In Russ.).

21. Luk'yanova K. K. Zarubezhnyy opyt regulirovaniya zanyatosti naseleniya [Foreign experience in regulating employment of the population]. *Vestnik YuUrGU. Seriya: Ekonomika i menedzhment* [Bulletin of SUSU. Series: Economics and Management], 2016, no. 3, pp. 109–115. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-regulirovaniya-zanyatosti-naseleniya>, accessed 20.05.2020. (In Russ.).

22. Markov I. A. Social'no-ekonomicheskie problemy monogoroda i ih vliyanie na zanyatost' naseleniya [Socio-economic problems of monogorad and their impact on employment of the population]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and Investments], 2013 no. 3, pp. 102–106. (In Russ.).

23. Sannikov A. V. Rynok truda monogoroda: rossiyskaya model' funkcionirovaniya [The labor market of single-industry towns: the Russian model of functioning]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Omsk University. The Economy series], 2014, no. 1, pp. 53–59. (In Russ.).