

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОХРАНЫ ТРУДА

В. С. Неволин

Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия

Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с методами оценки социально-экономической эффективности охраны труда. Задачами статьи являются рассмотрение трактовки понятий охраны труда, определение социальной и экономической эффективности, анализ различных методов оценки социально-экономической эффективности в сфере охраны труда. Рассмотрен зарубежный опыт оценки. В рамках данного исследования был проведен анализ литературы и выявлены различные подходы авторов к методам повышения социально-экономической эффективности охраны труда, даны рекомендации по их совершенствованию.

Ключевые слова: *эффективность, охрана труда, социальная эффективность, экономическая эффективность, методы оценки, условия труда.*

METHODS OF ASSESSING THE SOCIO-ECONOMIC EFFICIENCY OF OCCUPATIONAL SAFETY

V.S. Nevolin

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

The article is devoted to the consideration of issues related to the methods of assessing the socio-economic efficiency of occupational safety. The objectives of the article are to consider the interpretations of the concepts of occupational safety, the definition of social and economic efficiency, the analysis of various methods of assessing socio-economic efficiency in the sphere of occupational safety. The foreign experience of evaluation is considered. The analysis of the literature in the sphere of occupational safety is carried out. The literature of the concepts of social, economic and socio-economic efficiency is considered. The article presents measures to assess the socio-economic efficiency of occupational safety.

Keywords: *efficiency, occupational safety, social efficiency, economic efficiency, assessment methods, working conditions.*

Важным элементом функционирования любого предприятия является охрана труда. В настоящее время данная категория представляет многогранное понятие, включающее в себя различные аспекты, поэтому рассмотрение методов повышения эффективности охраны труда является актуальным. Задачей данного исследования является рассмотрение методов оценки социально-экономической эффективности охраны труда.

Для начала необходимо рассмотреть различные трактовки определения охраны труда у исследователей.

Охрана труда представляет собой систему мероприятий по обеспечению условий безопасности и гигиены труда с целью сохранения жизни

и здоровья работников в процессе трудовой деятельности [6]. В данном определении охрана труда рассматривается, как система мероприятий.

По мнению С. О. Кузьминой, охрана труда представляет собой единообразную группу, которая является сложной и многогранной, включающая в себя определенные цели, задачи и средства для их достижения. Она отмечает, что одной из целей общества является формирование благоприятных и безопасных условий на рабочих местах и охрана труда сотрудников. Все мероприятия, направленные на достижение безопасных условий труда в совокупности, создают сохранение здоровья человека, а также влияют на работоспособность и итоговый результат деятельности [10].

Д. В. Андреев считает, что охрана труда, помимо своих основных функций, является фактором в повышении эффективности производства, а также улучшений безопасных и благоприятных условий труда [3].

Л. В. Серёгина определяет современную тенденцию применительно к обеспечению профессиональной безопасности и здоровья сотрудников. Она считает, что это — создание комфортной и безопасной среды на производстве [14].

Рассмотрим теперь понятие эффективности. По мнению М. Маркова эффективным является всё то, что приводит к результату, эффекту. Соответственно, эффективный — значит, действенный [11].

В экономическом словаре говорится о том, что понятие «эффект» употребляется в экономике и управлении. В экономическом понимании эффект является соотношением результатов деятельности хозяйствующего субъекта к его затратам, которые являются производственными. При этом эффект может выражаться прибылью (положительный эффект) или убытком (отрицательный эффект) [4].

По мнению Х. Я. Галиуллина, эффект является разницей между начальным и полученным результатом [6]. По мнению А. Д. Шеремет, отдача в виде прибыли разных ресурсов организации, которые имеются в распоряжении — это и есть эффективность [16].

Социально-экономическая эффективность охраны труда — комплекс мероприятий. Повышение социально-экономической эффективности охраны труда — важнейшая составляющая всего производственного процесса организации. Улучшение условий труда является поводом для привлечения усилий руководства и сотрудников, формирование психологического приоритета по оптимизации работ в области обеспечения безопасности производства.

Главной целью методов повышения социально-экономической эффективности охраны труда является оптимизация работы по обеспечению безопасных условий на рабочих местах, выявление основных мероприятий по улучшению рабочих мест.

Оценка мероприятий по повышению социально-экономической эффективности в сфере охраны труда позволяет выявить предложения при выборе технологического оборудования, производственных процессов и других мероприятий, направленных на улучшение рабочих мест в организациях.

О. Н. Русак предлагает следующие методы оценки повышения эффективности охраны труда:

- изменение состояния условий труда;

- социальные;
- социально-экономические;
- экономические.

Оценка состояния условий труда в процессе трудовой деятельности при помощи следующих методов: повышение уровня безопасности на рабочих местах, увеличение качества санитарно-гигиенических норм, повышение психических и физических параметров, улучшение эстетических показателей [12].

Для метода оценки социальной эффективности охраны труда применяются такие показатели, как уровень удовлетворенности рабочими местами, престижность профессии и социальный статус. К данному методу также можно относить мотивацию, например, когда сотрудник заинтересован в повышении заработной платы или безопасным условиям труда на рабочих местах.

Методы оценки социально-экономической эффективности являются отражением в качестве экономии или предотвращения потерь на производстве живого труда и в сфере личного потребления. Оценка социально-экономических результатов является отражением хозяйственного подхода, которых охватывает большее количество результатов в различных экономических сферах. Для оценки условий труда на отечественных мероприятиях используют обобщенный показатель, в нем содержатся: данные о проведенной специальной оценке на рабочих местах, результаты трехступенчатого контроля и т. д. Также для оценки результатов проведенных мероприятий может быть использован интегральный показатель, который в любой организации должен стремиться к 100 % [9]. Обязательно учитывать при таком методе оценки временные факторы в соотношении к оценкам расходов и полученных результатов от проведенных мероприятий по улучшениям условий и охраны труда [15].

Экономический метод оценки определяется в результате расчета основных показателей: чистый экономический эффект, общая экономическая эффективность и сравнительная экономическая эффективность.

Оценка показателя чистого экономического эффекта — разница между приведенными результатами проведенных мероприятий за год и расходами на их реализацию. Данный показатель рассчитывается во всех случаях экономического обоснования мероприятий и применяется для аргументации планируемого эффекта научных и проектных решений для улучшения и условий труда, выбора определенных мероприятий с целью их эффективного использования, которые отличаются по своему воздействию на показатели производственной среды, социально-

экономическим результатам, экономической оценке, которая предполагает поощрительные меры для сотрудников организаций, научно-исследовательских и проектных организаций в сфере улучшения качества рабочих мест, повышения уровня условий и охраны труда.

Показатель общей экономической эффективности — это отношение результатов экономической деятельности к расходам на их проведение. Он применяется для установления результатов расходов на улучшение условий трудовой деятельности и охраны труда, выявление динамики эффективности расходов. Он также может быть использован в части сравнительного анализа эффективности расходов в регионе и в организациях, в частности.

Показателем сравнительной экономической эффективности является разница между приведенными затратами на мероприятия по охране труда с учетом временного фактора. Данный показатель рассчитывается в том случае, если предложенные мероприятия показывают достижение одинакового качества производственной среды и аналогичны по результатам социальных и экономических показателей. По результатам данного показателя выбирается тот вариант мероприятий, направленный на повышение эффективности условий и охраны труда, обеспечивающий достижение необходимого состояния производственной среды с минимальными расходами.

По мнению К. Н. Гусова, экономический эффект не может быть отделен от социального эффекта. Он считает, что социально-экономическая эффективность от введения мероприятий по охране труда — это уменьшение расходов труда на единицу произведенной продукции. Она выражается в конечном итоге в повышении производственной эффективности.

Основными методами оценки повышения социально-экономической эффективности на его взгляд являются:

1. Рост производительности труда. Он определяется целым рядом показателей, таких как снижение трудоёмкости производимой продукции, относительное уменьшение численности сотрудников, прирост объемов производственной деятельности, экономия и сокращение рабочего времени, экономия от уменьшения профессиональных заболеваний и количества несчастных случаев в процессе трудовой деятельности.

2. Годовой экономический эффект. Он же еще называется экономией приведенных затрат. Здесь рассчитываются такие показатели, как сокращение затрат по элементам себестоимости продукции, прирост прибыли на один рубль затрат, срок окупаемости затрат на поддержание безопасных условий труда.

Эффективность мероприятий с точки зрения экономики, которые направлены на повышение социально-экономической эффективности условий и охраны труда определяется:

1. Для достижения цели выбора оптимального варианта (вариантов) с точки зрения социально-экономической эффективности планируемых и проектируемых решений.

2. Установлением мер по производственной безопасности и охране труда. Данные меры должны влиять на главные технические и экономические показатели деятельности производства предприятия, участка, подразделения, цеха, на величину материальных издержек, которые возникают в результате возникновения профессиональных заболеваний и несчастных случаев на рабочих местах, текучестью кадров. Меры влияют на разработку бизнес-плана хозяйствующего субъекта.

3. Обоснованием роста трудовой производительности в результате планирования затрат на улучшение условий труда и рабочих мест.

4. Обоснованием морального и материального поощрения сотрудников за инновационные изобретения, успешное введение в процесс производства мероприятий, связанных с обеспечением безопасных и комфортных условий трудовой деятельности, в том числе на стадиях разработки и планирования новых объектов, оборудования и приборов, а также реконструкции действующих [7].

Работодатели хозяйствующих субъектов должны проводить процедуру оценки и управления профессиональными рисками, поскольку руководитель обязан обеспечивать создание и функционирование системы управления охраной труда, а оценка рисков — один из основных элементов системы. Это указано в статьях 209 и 212 Трудового кодекса Российской Федерации [1] и пунктах 29, 33-39 типового положения о Системе управления охраной труда, утвержденного приказом Минтруда Российской Федерации от 19.08.2016 № 438н [13, с.24-26; 2]. Оценка и выявление рисков на рабочих местах позволяет снижать риск происшествий несчастных случаев в процессе трудовой деятельности и профессиональных заболеваний на определенных местах. Она позволяет выявлять первостепенные меры по обеспечению безопасных условий труда в организации.

Оценка рисков позволяет повышать мотивацию работающего персонала с целью соблюдение всех правил и требований касательно сферы охраны труда, социальную защищенность сотрудников и квалификацию работников. Оценка рисков используется для повышения эффективности экологической безопасности производства.

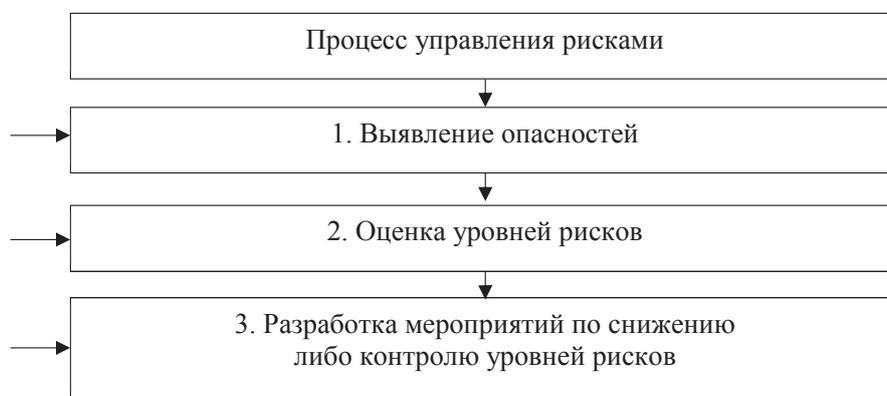
Процесс управления рисками изображен на рисунке.

Ш. Н. Исмаилова рассматривает зарубежный опыт повышения социально-экономической эффективности охраны труда. Традиционный метод, который ориентирован на итоговые результаты деятельности называется PAF-модель. В данном случае результатом является улучшение условий и охраны труда в организациях. PAF расшифровывается как prevention — предупреждение, предостережение, appraisal — оценка, failure — повреждение или дефект. В традиционном подходе расходы, которые связаны с качеством — это расходы на обеспечение и гарантию, расходы в результате несоответствия качества системы управления качеством охраны труда и безопасности труда в компаниях. Расходы, связанные с исследованием, предупреждением и уменьшением риска несоответствия или дефекта называются предупредительными расходами. А расходы, связанные с оценкой достижения необходимого качества охраны труда — это оценочные расходы [6, с. 89—94].

В рамках данного исследования был проведен анализ литературы и выявлены различные подходы авторов к методам повышения социально-экономической эффективности охраны труда. Для социально-экономического обоснования мероприятий по улучшению охраны труда необходимо:

- произвести выбор исходных данных об изменении состояния производственной среды, достигнутых социальных результатах, технико-экономических показателей предприятия по базовому и внедряемому вариантам;
- определить затраты на реализацию мероприятий;
- рассчитать социальную и социально-экономическую эффективность мероприятий;
- рассчитать полный экономический эффект, то есть экономические результаты осуществления мероприятий;
- вычислить показатели чистого экономического эффекта, общей и сравнительной эффективности.

Результат выработки методов оценки социально-экономической эффективности охраны труда является оценкой расходов и прибыли организаций в вопросах безопасности трудовых процессов и улучшения условий труда. Данные методы могут являться основанием для принятия управленческих решений по оптимизации служб охраны труда, улучшения безопасных и благоприятных условий труда с целью мотивации работников к безопасной трудовой деятельности. Выработка метода оценки является обоснованием для повышения социально-экономической эффективности охраны труда в организациях.



Процесс управления рисками в организациях

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1. — Ст. 3.
2. Об утверждении Типового положения о системе управления охраной труда : Приказ Минтруда России от 19 августа 2016 г. № 438н // Российская газета. — 2016. — № 248.
3. Андреев, Д. В. Охрана труда на производстве / Д. В. Андреев, Н. И. Лукачевский // Московский экономический журнал. — 2018. — № 5. — С. 2—7.
4. Багудина, Е. Г. Экономический словарь / Е. Г. Багудина и др. — Москва : Проспект. — 2009. — 619 с. — URL: <http://abc.informbureau.com> (дата обращения: 11.04.2021).

5. Вильдайс, А. Д. Влияние охраны труда на эффективность использования трудового потенциала организаций / А. Д. Вильдайс, В. Е. Ксензова // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. — 2017. — № 13. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-okhrany-truda-na-effektivnost-ispolzovaniya-trudovogo-potentsiala-organizatsiy> (дата обращения: 11.04.2021).
6. Галиуллин, Х. Я. Эффект как категория теории эффективности / Х. Я. Галиуллин, Г. П. Ермаков // Проблемы современной экономики. — 2013. — № 4 (48) — С. 120—123.
7. Гусов, К. Н. Трудовое право : учеб. для бакалавров / под ред. К. Н. Гусова. — Москва : Проспект, 2013. — С. 466.
8. Исмаилова, Ш. Н. Развитие системы управления качеством охраны труда : монография / Ш. Н. Исмаилова. — Москва : Палеотип, 2010. — 131 с.
9. Краснощекова, Е. А. Методики оценки социально-экономического состояния охраны труда на российских предприятиях / Е. А. Краснощекова // Вестник Саратовского государственного технического университета. — 2011. — № 2. — С. 279—283.
10. Кузьмина, С. О. Охрана труда на предприятии / С. О. Кузьмина // Молодой ученый. — 2018. — № 21. — С. 259—262. — URL: <https://moluch.ru/archive/207/50601> (дата обращения: 11.04.2021).
11. Марков, М. Технология и эффективность социального управления / М. Марков, Т. В. Керимова // Прогресс. — 1982. — С. 14—15.
12. Русак, О. Н. Разработка критериев оценки условий труда / О. Н. Русак // Проблемы охраны труда: тез. докл. Всесоюз. межвуз. конф. — Казань, 2006.
13. Сергеев, А. Г. Менеджмент и сертификация качества охраны труда на предприятии : учеб. пособие / А. Г. Сергеев, Е. А. Баландина, В. В. Баландина. — Москва : Логос, 2013. — 216 с.
14. Серегина, Л. В. Концептуальные подходы к охране труда в Российской Федерации / Л. В. Серегина // Журнал российского права. — 2015. — № 11 (227). — С. 95—106. — URL: <https://doi.org/10.12737/14375> (дата обращения: 11.04.2021).
15. Спатарь, Е. В. Оценка охраны труда различными методами / Е. В. Спатарь // Техника. Технологии. Инженерия. — 2016. — № 1 (1). — С. 5—9. — URL: <https://moluch.ru/th/8/archive/36/852/> (дата обращения: 11.04.2021).
16. Шеремет, А. Д. Комплексный анализ показателей устойчивого развития предприятия / А. Д. Шеремет // Экономический анализ: теория и практика. — 2014. — № 45. — С. 2—10.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Неволин Владислав Сергеевич — аспирант факультета управления Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. vladislavka1947@mail.ru

REFERENCES

1. Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 30 dekabrya 2001 g. № 197-FZ [Labor Code of the Russian Federation of December 30, 2001, no. 197-FZ]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collection of legislation of the Russian Federation], 2002, no. 1, art. 3. (In Russ).
2. Ob utverzhdenii Tipovogo polozheniya o sisteme upravleniya okhranoi truda: Prikaz Mintruda Rossii ot 19 avgusta 2016 g. № 438n [On Approval of the Model Regulations on the Occupational Safety Management System: Order of the Ministry of Labor of Russia of August 19, 2016 No. 438n]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 2016, no. 248. (In Russ).
3. Andreev D.V. Okhrana truda na proizvodstve [Labor protection on work]. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal* [Moscow economic journal], 2018. no. 5, pp. 2—7. (In Russ).
4. Bagudina E.G. *Ekonomicheskii slovar'* [Economic vocabulary]. Moscow, Prospekt, 2009. 619 p. Available at: <http://abc.informbureau.com>, accessed 11.04.2021. (In Russ).
5. Galiullin Kh.Ya. Effekt kak kategoriya teorii effektivnosti [Effect as a category of efficiency theory]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of modern economics], 2013, no. 4 (48), pp. 120—123. (In Russ).
6. Gusov K.N. *Trudovoe pravo* [Labor law]. Moscow, Prospekt, 2013. 466 p. (In Russ).
7. Ismoilova Sh.N. *Razvitie sistemy upravleniya kachestvom okhrany truda* [Development of the labor protection quality management system]. Moscow, Paleotip, 2010. 131 p. (In Russ).
8. Krasnoshchekova E.A. Metodiki otsenki sotsial'no-ekonomicheskogo sostoyaniya okhrany truda na rossiiskikh predpriyatiyakh [Methods for assessing the socio-economic state of labor protection at Russian enterprises]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Vestnik SGTU], 2011, no. 2, pp. 279-283. (In Russ).
9. Kuz'mina S.O. *Okhrana truda na predpriyatii* [Labor protection at the enterprise]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2018, no. 21, pp. 259—262. Available at: <https://moluch.ru/archive/207/50601>, accessed 11.04.2021. (In Russ).
10. Markov M. *Tekhnologiya i effektivnost' sotsial'nogo upravleniya* [Technology and efficiency of social management]. Moscow, Progress, 1982. Pp. 14—15. (In Russ).
11. Rusak O.N. *Razrabotka kriteriev otsenki uslovii truda* [Development of criteria for assessing working conditions]. *Problemy okhrany truda* [Problems of labor protection]. Kazan', 2006. (In Russ).
12. Seragina L.V. *Kontseptual'nye podkhody k okhrane truda v Rossiiskoi Federatsii* [Conceptual Approaches to Occupational Safety and Health in the Russian Federation]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 2015, no. 11 (227), pp. 95—106. Available at: <https://doi.org/10.12737/14375>, accessed 11.04.2021. (In Russ.).

13. Sergeev A.G. *Menedzhment i sertifikatsiya kachestva okhrany truda na predpriyatii* [Management and certification of the quality of labor protection at the enterprise]. Moscow, Logos, 2013. 216 p. (In Russ).
14. Sheremet A.D. Kompleksnyi analiz pokazatelei ustoichivogo razvitiya predpriyatiya [Comprehensive analysis of indicators of sustainable development of the enterprise]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 2014, no. 45, pp. 2–10. (In Russ).
15. Spatar' E.V. Otsenka okhrany truda razlichnymi metodami [Assessment of labor protection by various methods]. *Tekhnika. Tekhnologii. Inzheneriya* [Technics. Technologies. Engineering], 2016, no. 1 (1), pp. 5–9. Available at: <https://moluch.ru/th/8/archive/36/852/>, accessed 11.04.2021. (In Russ).
16. Vil'dais A. D. Vliyanie okhrany truda na effektivnost' ispol'zovaniya trudovogo potentsiala organizatsii [The impact of labor protection on the efficiency of using the labor potential of organizations]. *Aktual'nye problemy aviatsii i kosmonavтики* [Topical problems of aviation and astronautics], 2017, no. 13. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-okhrany-truda-na-effektivnost-ispolzovaniya-trudovogo-potentsiala-organizatsiy>, accessed 11.04.2021. (In Russ).