

АМОРТИЗАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

А. В. Родионов, О. Ю. Родионова, М. В. Филонов

Луганский национальный университет
имени Владимира Даля, Луганск,
Луганская Народная Республика

В статье рассмотрены инвестиции как основной капитал угольной отрасли. Выявлено, что сокращение инвестиций в основной капитал в значительной степени объясняется низкой рентабельностью угледобывающих предприятий. Проведен анализ состояния и разработаны рекомендации по совершенствованию амортизационной политики на угледобывающих шахтах Луганского региона на основе оптимизации сроков полезного использования активной части основных производственных фондов.

Ключевые слова: *угольная отрасль, инвестиции, основные фонды, эффективность, основной капитал, амортизационная политика, инвестиционные ресурсы.*

DEPRECIATION POLICY AND PROBLEMS OF INVESTING IN COAL INDUSTRY

A.V. Rodionov, O.Yu. Rodionova, M.V. Filonov

Luhansk National University named after Vladimir Dal',
Lugansk, Luhansk People's Republic

In the article the investments are considered, as the fixed assets of coal grew. It is exposed, that abbreviation of investments in the fixed assets is largely explained by low profitability. The analysis of the state is conducted and recommendations on perfection of depreciation policy on the ugledobivayushih mines of the Lugansk region on the basis of optimization of terms of the useful use of active part of general production funds are developed.

Keywords: *coal industry, investments, general funds, efficiency, fixed assets, depreciation policy, investment resources.*

В современных условиях хозяйствования процедура включения инвестиционных факторов в основной капитал угольной отрасли недопустимо затянулась во времени, что углубляет финансовое и техническое истощение производства в угольной промышленности [4].

Объем инвестиций в основной капитал угольной промышленности постоянно снижается и за 2016–2018 гг. сократился в 3,5 раза.

Сокращение инвестиций в основной капитал в значительной степени объясняется низкой рентабельностью, убыточностью значительной части угольных предприятий, недостаточным объемом государственных централизованных инвестиций, низкой инвестиционной привлекательностью большинства шахт для иностранных и внутренних инвесторов [7].

Анализ технического состояния основных фондов угледобывающих предприятий Луганского региона характеризуется значительной долей устаревших объектов, высокой степенью их физического износа (табл. 1).

Повышение эффективности производства угольной отрасли обеспечивается за счет интенсивности обновления основных фондов и, прежде всего, их активной части — машин и оборудования. Интенсивность обновления основных производственных фондов оценивается следующими экономическими показателями: коэффициентом выбытия (K_v) и коэффициентом обновления ($K_{обн}$), коэффициентом интенсивности обновления ($K_{ио}$).

Динамика выбытия активной части основных производственных фондов (табл. 2) показывает,

Таблица 1

Динамика изменения коэффициента износа
активной части основных производственных фондов
по угледобывающим структурным подразделениям Луганского региона, %

Угледобывающие структурные подразделения	Годы		
	2016	2017	2018
ГХК «Свердловантрацит»			
К износа машин и оборудования	46,44	43,15	41,07
К износа транспортных средств	60,27	62,83	61,90
ГП «Краснодунуголь»			
К износа машин и оборудования	34,24	34,37	30,34
К износа транспортных средств	51,05	71,75	55,25
ГХК «Луганскуголь»			
К износа машин и оборудования	48,99	49,59	51,0
К износа транспортных средств	5,80	58,29	59,6

Таблица 2

Динамика коэффициентов выбытия, обновления и интенсивности
обновления активной части основных производственных фондов
по угледобывающим структурным подразделениям Луганского региона, %

Показатели	Угледобывающие структурные подразделения								
	Свердловантрацит			Краснодунуголь			Луганскуголь		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Кв	10,32	5,96	5,17	15,65	7,64	20,70	7,4	3,1	2,87
Ко	19,72	16,23	22,43	26,41	17,48	25,4	9,84	12,6	9,66
Кио	0,52	0,37	0,23	0,59	0,44	0,81	0,75	0,25	0,29

что темпы выбытия этих фондов по ГХК «Луганскуголь» и ГХК «Свердловантрацит» за период 2016—2018 гг. снизились соответственно на 5,15 и 4,53 %. При таких низких темпах вывода из производства физически устаревшего оборудования длительность его обращения будет составлять многие десятки лет.

Анализ обновления активной части производственных основных фондов на этих предприятиях показывает, что существующие темпы ввода машин и оборудования не являются достаточными. Значение коэффициента интенсивности обновления должно приближаться единице. Чем ближе оно к единице, тем темпы выбытия в меньшей степени отличаются от темпов обновления [1].

Сокращение инвестиций в основной капитал угольной отрасли, высокая степень физического износа активной части основных производственных фондов, недостаточная интенсивность обновления этих фондов говорит о необходимости поиска дополнительных собственных источников инвестиционных ресурсов. В этих условиях, по мнению ряда авторов [3], главным источником собственных инвестиционных ресурсов является амортизационный фонд, потенциал которого зависит от правильно выбранной амортизационной политики.

О необходимости развития амортизации как источника инвестиционных ресурсов отмечено в Постановлении Совета Министров Луганской Народной Республики от 23 мая 2017 г. № 280/17¹, в приказе Минфина ЛНР «Закон о налоговой системе» от 28.12.2015 г. № 79-II², которым внесены изменения к Плану счетов бухгалтерского учета и введен балансовый счет 09 «Амортизационные отчисления».

Анализ законодательных актов, теории и практики организации учета основных фондов показывает, что отдельные положения методики учета из-за отчислений амортизации требуют уточнения и дальнейшего развития [4; 6].

Целью данной статьи является анализ состояния и разработка рекомендаций по совершенствованию амортизационной политики на угольных шахтах Луганского региона на основе оптимизации сроков полезного использования активной части основных производственных фондов.

¹ Об утверждении Порядка амортизации расходов, связанных с добычей угля (угольной продукции), и ее нормы : Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики от 23 мая 2017 года № 280/17. URL: https://sovminlnr.ru/akt/25.05.2017/280_17.pdf.

² О налоговой системе : Закон ЛНР от 28.12.2015 № 79-II. URL: <http://lug-info.com/documents/one/zakon-lnr-o-nalogovoi-sisteme-869>.

Действующая в настоящее время амортизационная политика не позволяет угледобывающим предприятиям накапливать достаточные объемы амортизационных отчислений для регулирования и управления процессом воспроизводства основных фондов. Кроме того, в условиях дефицита финансовых средств, отсутствия контроля за целевым использованием амортизационных отчислений угледобывающими предприятиями эти средства направляются на текущие потребности производства [2; 5; 8].

Так, анализ баланса машин и оборудования по угледобывающим структурным подразделениям Луганского региона за 2018 г. показывает, что соотношение объемов начисленных за год амортизационных отчислений и стоимости имеющихся машин и оборудования позволяет заменить за счет накопленного источника по ГП «Краснодонуголь» 9,75 % оборудования, по ГКХ «Свердловантрацит» — 9,39 %, по ГКХ «Луганскуголь» — 7,19 %, в то время, когда реальная потребность в замене оборудования, в условиях высокой степени износа активной части основных фондов, как отмечалось выше, намного больше.

Снижение объемов инвестиционных ресурсов обусловлено низким удельным весом амортизации в себестоимости 1 тонны угля (табл. 3).

Эффективность амортизационной политики в значительной мере определяется обоснованностью сроков службы основных фондов. На основании анализа отчетности о движении основных средств за период с 2016 по 2018 г. по ГКХ «Луганскуголь», ГКХ «Свердловантрацит» и ГП «Краснодонуголь» установлено, что фактические сроки эксплуатации отличаются от нормативных от 20 до 60 % и зависят от сложности горно — геологических условий эксплуатации машин и

оборудования, ресурсных возможностей и интенсивности эксплуатации горношахтного оборудования.

Вследствие того, что фактические сроки службы основных средств отличаются от нормативных, недоамортизированная часть стоимости основных фондов утрачивается и не воспроизводится во вновь созданном продукте. Анализ годовых финансовых отчетов показал, что из-за несоответствия нормативных и фактических сроков эксплуатации активной части основных фондов их недоамортизация составляет от 20 до 45%. Увеличение нормы сверх реального экономического снашивания основных фондов приводит к отрицательным последствиям в хозяйственной деятельности. В результате шахты несут убытки от ликвидации досрочно выбывающих основных средств, что приводит к нехватке инвестиционных ресурсов для обновления их активной части — машин и оборудования [9; 10].

Нами проведены исследования на угольных шахтах Луганского региона по фактическим срокам полезного использования активной части основных производственных фондов. На основании актов о ликвидации объектов основных средств, причин их выбытия, экспертных оценок техническими работниками, ответственными за эксплуатацию этих средств установлены оптимальные сроки использования угледобывающих машин и оборудования.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что действующий порядок начисления амортизационных отчислений должен быть пересмотрен с позиций необходимости учета ресурсных возможностей горно-шахтного оборудования, интенсивности и условий его эксплуатации.

Таблица 3

Динамика себестоимости добычи 1 т угля по элементам затрат по угледобывающим предприятиям Луганского региона, %

Элементы затрат	ГКХ «Свердловантрацит»			ГКХ «Краснодонуголь»		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Материалы	18,85	18,12	16,95	13,62	15,11	11,22
Топливо	1,41	0,82	0,76	2,94	1,17	2,35
Электроэнергия со стороны	16,33	11,78	9,55	11,41	10,99	17,24
Услуги производственного характера	21,34	23,24	22,02	25,58	17,46	11,64
Затраты связанные с использованием природного сырья	1,04	0,96	0,93	Нет данных	0,71	0,74
Всего материальные ресурсы	58,86	54,66	50,21	53,55	45,44	43,19
Зарплата	19,51	21,55	24,31	21,42	27,05	30,0
Отчисление на социальное страхование	6,37	9,05	10,99	7,99	12,30	14,32
Амортизация основных фондов	8,87	9,28	9,33	8,11	11,04	9,79
Прочие расходы	6,40	5,20	5,15	8,11	11,04	9,79
Итого производственная себестоимость	100	100	100	100	100	100

Установление оптимальных сроков полезного использования основных производственных фондов позволит разработать более эффектив-

ную амортизационную политику и улучшить инвестиционный климат на предприятиях угольной отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барткова, Н. Н. Амортизационная политика: формирование и анализ : монография / Н. Н. Барткова. — М. : Инфра-М, 2016. — 384с.
2. Барткова, Н. Н. Амортизация как элемент учетной системы / Н. Н. Барткова, Н. Н. Куприна. — Москва: ИНФРА-М, 2017. — 296 с.
3. Караванова, Б. П. Разработка стратегии управления финансами организации / Б. П. Караванова. — М. : Финансы и статистика. — 2016. — 128с.
4. Веретенникова, А. С. Амортизация и амортизационная политика / А. С. Веретенникова. — М. : Финансы и статистика, 2004. — 157с.
5. Городнянская, Л. В. Налоговый и бухгалтерский учет амортизации на предприятии / Л. В. Городнянская // Бухгалтерский учет и аудит. — 2003. — № 2. — С. 12—18.
6. Гребенщев, В. П. Современное состояние мировой угольной промышленности / В. П. Гребенщев // Уголь. — 2011. — № 12. — С. 167—173.
7. Красник, В. Г. Программы перспективного развития угольной промышленности Украины / В. Г. Красник // Уголь Украины. — № 12. — 2006. — С. 6—8.
8. Пивняк, Г. Г. Проблемы угольной промышленности Украины / Г. Г. Пивняк, Б. А. Грядущий // Форум горняков — 2009 : материалы междунар. конф. — Днепропетровск : Нац. гор. ун-т, 2009. — С. 9—18.
9. Производственный потенциал: проблемы обновления и развития : монография / А. И. Амоша, Н. И. Иванов, Л. Т. Хижняк и др. — Донецк : ИЭП НАН Украины, 2002. — 526 с.
10. Старикова, О. С. Пути совершенствования инвестиционного развития угольной отрасли / О. С. Старикова. — М. : Центр. изд. дом, 2013.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Родионов Александр Владимирович — профессор кафедры государственного управления Луганского национального университета имени Владимира Даля, Луганск, Луганская Народная Республика. *av.box@bk.ru*

Родионова Ольга Юрьевна — доцент кафедры государственного управления Луганского национального университета имени Владимира Даля, Луганск, Луганская Народная Республика. *olga_rodionova@list.ru*

Филонов Михаил Валерьевич — аспирант кафедры государственного управления Луганского национального университета имени Владимира Даля, Луганск, Луганская Народная Республика. *av.box@bk.ru*

REFERENCES

1. Bartkova N.N. *Amortizacionnaya politika: formirovanie i analiz* [Depreciation policy: formation and analysis]. Moscow, Infra-M Publ., 2016. 384 p. (In Russ.).
2. Bartkova N.N., Kuprina N.N. *Amortizaciya kak element yhetnoj sistemy* [Depreciation as an element of the accounting system]. Moscow, Infra-M Publ., 2017. 296 p. (In Russ.).
3. Veretennikova A.S. *Amortizaciya i amortizacionnaya politika* [Development of financial management strategy of the organization]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2004. 157 p. (In Russ.).
4. Gorodnyanskaya L.V. *Nalogovyy i buhgalterskij uchet amortizacii na predpriyatii* [Depreciation and amortization policy]. *Buhgalterskij uchet i audit* [Finance and statistics], 2003, no. 2, pp. 12—18. (In Russ.).
5. Karavanova B.P. *Razrabotka strategii upravleniya finansami organizacii* [Tax and accounting depreciation in the enterprise]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2016. 128 p. (In Russ.).
6. Grebenshchekov V.P. *Sovremennoe sostoyanie mirovoj ugol'noj promyshlennosti* [The Current state of the world coal industry]. *Ugol'* [Coal], 2011, no. 12, pp. 167—173. (In Russ.).
7. Krasnik V.G. *Programmy perspektivnogo razvitiya ugol'noj promyshlennosti Ukrainy* [Programs of perspective development of the coal industry of Ukraine]. *Ugol' Ukrainy* [Coal of Ukraine], 2006, no. 12, pp. 6—8. (In Russ.).

8. Pivnyak G.G. *Problemy ugol'noj promyshlennosti Ukrainy* [Problems of the coal industry of Ukraine] *Forum gornyakov – 2009* [Forum of miners – 2009]. Dnepropetrovsk, National mining University Publ., 2009. Pp. 9–18. (In Russ.).
9. Amosha A.I., Ivanov N.I., Hizhnyak L.T. et al. *Proizvodstvennyj potencial: problemy obnovleniya i razvitiya* [Production potential: problems of renewal and development]. Doneck, IEP NAN of Ukraine Publ., 2002. 526 p. (In Russ.).
10. Starikova O.S. *Puti sovershenstvovaniya investicionnogo razvitiya ugol'noj otrasli* [Ways to improve the investment development of the coal industry]. Moscow, Central'nyj izdatel'skij dom, 2013. (In Russ.).