

ИНТЕГРАЦИЯ ДЕФИДЕНТОВ «ЭКОНОМИКА ТРУДА», «УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА» В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ РЕАЛЬНОСТИ

С. В. Токманев, Е. А. Мартынова

Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия

Статья посвящена разработке концепции управленческой экономики труда, включающей элементы, знания экономики труда и управленческой экономики. В ней предлагается использовать как описательные, так и оптимизационные модели, а также средства исследования операций, нормирования, математической экономики и эконометрики. Масштабная интернационализация рынка придает возможностям управленческой экономики труда, используемым для разработки оптимальных управленческих решений в условиях ограниченных ресурсов, еще большую ценность, чем когда-либо ранее.

Ключевые слова: *управленческая экономика труда, экономика труда, управленческая экономика, модель, интеграция, управленческие решения, оптимизация.*

INTEGRATION DIVIDEND «LABOR ECONOMICS», «MANAGERIAL ECONOMICS» IN THE ECONOMIC AND EDUCATIONAL REALITY

S.V. Tokmanev, E.A. Martynova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

The article is devoted to the development of the concept of management labor economy, including elements of knowledge of labor Economics and management economy. It proposes to use both descriptive and optimization models, as well as means of operations research, rationing, mathematical Economics and econometrics. The large-scale internationalization of the market gives even greater value to the opportunities of the management economy of labor used to develop optimal management decisions in conditions of limited resources than ever before.

Keywords: *managerial labor Economics, labor Economics, managerial Economics, model, integration, managerial decisions, optimization.*

В настоящее время считается, что экономика труда самодостаточна и как раздел экономики изучает функциональные воспроизводственные трудовые процессы, результативность использования и воспроизводства трудового потенциала работников, их взаимодействия, эффективность применения средств производства. Также экономика труда панорамно исследует рынок труда, качество и количество трудовых ресурсов, показатели занятости населения, трудовые отношения, анализирует доходы работников, изучает показатели труда, методы обоснования численности работников, их производительности и эффективности труда [1–2].

Однако локализация функциональных областей ответственности экономики труда перечисленными функционалами ответственности ограничивает результативность их применения.

При появлении нераспознаваемой проблемы в процессе разработки альтернативной стратегии распределения ресурсов экономика труда, не обладающая достаточным потенциалом разработки оптимальных управленческих решений, всего лишь опишет изменения в структуре и потенциале затрачиваемого общественного труда. Будут получены варианты экономии живого труда, пути вытеснения его машинным непосредственно из панорамы воспроизводственного процесса, но этого не достаточно для выигрыша во времени решения проблем человечества, связанных с убывающими планетарными ресурсами. Так как живой труд, напрямую участвующий в производстве материальных благ и услуг как главная производительная сила, все дальше уходит в историю и становится вторичным по отношению к настоящей постиндустриальной реальности.

В настоящее время и в перспективе развивается универсальный труд, опирающийся на весь потенциал научных знаний, культурное наследие, панораму национальных традиций и других ценностей, имеющих в распоряжении человечества в информационном обществе. Универсальный труд становится важной и главной составляющей не только деятельности, но всей жизни человека.

Универсальный труд характеризуется дуальным свойством, пересечением двух фундаментальных основных принципов, взаимовлияющих друг на друга, но не меняющих основные характеристики и структуру. Первоочередным в универсальном труде больших трудовых коллективов являются дифференцированные специальности и серьезный опыт деятельности, а вторым свойством в деятельности уже не коллективов, а отдельных людей, является применение в своем труде в той или иной совокупности природных возможностей, научных изысканий, культурных ценностей, фундаментальных и практикоориентированных разработок, технических достижений человечества. В последнем случае классическое и естественное единство места и совокупности времени и пространства перестает быть возможной и необходимой характеристикой производственного процесса и деятельности человека.

Возникает необходимость рассматривать экономику не только как область микро-, мезо- и макроэкономики, а как управленческий подход, требующий интеграции, в нашем случае, экономики труда, нормирования труда, принципов и методов других функциональных областей, таких как бухгалтерский и управленческий учет, финансы, логистика, маркетинг, психология управления и менеджмент.

Попыткой реализации дуализма в универсальном труде является распространение удаленной и виртуальной занятости. Наблюдается также уменьшение доли рабочих мест производственного содержания труда при увеличении доли непроизводственных рабочих мест, возникает антиномия «исчезновения производственного труда», расширяется трактовка и предназначение экономики труда.

В настоящее время предмет экономики труда требует расширения функционала возможностей. Необходимо решение не только задач нормирования труда и результативного использования методов управления персоналом, но и решения проблем эффективного управления капиталом, который использовал живой труд, но утратил свой непосредственный смысл, для возобновления его доходобразующего потенциала.

Для решения этой проблемы предлагается ре-зультативная интеграция управленческой эконо-

мики и экономики труда. Это дало бы возможность сформулировать теорию и развить идею, описывающую позицию о том, что в результате применения технологических инноваций, как результата научно-технического прогресса осуществляется не присвоение растущего количества неоплаченного труда, а его потенциальное сбережение.

Управленческая экономика, по трактовке автора К. К. Сiao [2], — это использование возможностей экономической теории к проблемам рационального, а порой и оптимального распределения ограниченных ресурсов. В разрабатываемом интеграционном научном направлении «Управленческая экономика труда» предлагается адаптивно использовать весь потенциал управленческой экономики и экономики труда в условиях высвобождающегося живого труда, но при ограниченных возможностях других экономических ресурсов.

Часто управленческую экономику считают частью микроэкономики, применяющей принципы и методы широкого спектра функциональных и научных областей знаний экономики и менеджмента, а иногда и в управленческой экономике объединяют не только микроэкономику, но и экономическую теорию с теорией принятия управленческих решений с целью получения прибыли. Везде, где присутствуют альтернативные варианты распределения ограниченных ресурсов, управленческая экономика аккумулирует возможности и средства, позволяющие найти оптимальную альтернативу.

Фактически все упомянутые определения справедливы и для разрабатываемого научного направления — управленческой экономики труда, так как она объединяет все эти функциональные подходы и взгляды. Не целесообразно выбирать между этими трактовками, так как во всех этих определениях присутствуют широкие возможности, общие элементы и перспективы адаптивной трансформации. Их перспективно охарактеризовать следующим смыслом:

- управленческая экономика труда — это результативное использование экономической теории, особенно ее микроэкономического раздела, к практическому решению проблем управления экономикой труда;
- это новое научное направление может быть использовано для повышения качества управленческих решений и достижения их оптимальности;
- управленческая экономика труда интегрирована с выработкой управленческих решений по оптимальному использованию трудовых ресурсов, человеческого потенциала совокупного и высвобождаемого живого

труда, способствует распределению ограниченных экономических ресурсов между конкурирующими направлениями работ в информационном пространстве взаимодействия коммерческого и общественного секторов.

Экономическая теория не мифологична, а основа, фундамент совокупности наук: отраслевых (экономики труда, торговли, промышленности, транспорта, строительства), функциональных (финансы, маркетинг, менеджмент); межотраслевых (экономическая география, демография, регионоведение, статистика).

Управленческая экономика труда, как и экономическая теория — это не комплекс правил об увеличении богатства, а инструмент, способ осмысления экономической действительности без претензий на безвариантность, это формирование знаний и предвидение путей эффективного управления трудом и прогнозирование правильных действий при управлении ограниченными ресурсами.

Макроэкономика в решении проблем управленческой экономики труда акцентирует внимание на коллективных результатах труда большого количества работников, нередко спускается на решение отдельных экономических решений о организации и планировании странового производства, других сфер, тогда как микроэкономика ориентируется на поведении отдельных категорий трудовых ресурсов и индивидуально работника, осуществляющих разработку, апробацию и принятие решения в макроэкономической экономической панораме [1–7].

Поскольку экономика труда, как и микроэкономика часто занимаются рассмотрением вопросов, непосредственно ориентированных на работника и его поведение в организации, функционированием самой организации при распределении ограниченных ресурсов (фактически — это изучение поведения работника и потребителя; изучение теории спроса и проблем повышения производительности труда; анализ производства, распределения, обмена, потребления и затрат, связанных с трудом и совокупных организационных издержек; исследование структуры рынка труда и в целом рынка; изучение проблем ценообразования, планирования доходов; планирование бюджетных долгосрочных и текущих расходов фирмы и управление финансами), они привносят основной и решающий вклад и содержание управленческой экономики труда. Организация и работник фирмы, однако, не существуют локализовано и отдельно. Среда организации — это проявления мировой экономики в условиях ее глобализации, определяющей и направляющей действия трудовых

ресурсов, производителей и потребителей, государства, взаимодействующих во всех странах.

Неподконтрольная экономике фирмы и труда национальная и межнациональная экономическая ситуация значительно сказывается на перспективе обладания и цене экономических и трудовых ресурсов, приобретаемых фирмой. Упомянутые ресурсы включают рабочую силу, материально-технические ресурсы, полуфабрикаты, комплектующие, машины, механизмы, станки и другое оборудование. Государственная и мировая экономическая ситуация значительно влияет на широту, доступность и цену (процентная ставка) финансов и финансирования. Влияя на доходы организации и персонала, государственная и межнациональная ситуация значительно оказывает воздействие на перспективы продажи продукции и услуг предприятия. Значит макроэкономика вносит значительный вклад в управленческую экономику труда и там, где даже микроэкономика является доминирующей и более важна.

Интеграция микроэкономики и макроэкономической теории определяет основную роль в решении экономических, социальных, организационных и трудовых проблем, но результативность и эффективность разработки управленческих оптимальных решений зависят не только от панорамы возможностей экономической теории. При разработке предмета изучения управленческой экономики труда необходимо в первую очередь учитывать инструменты функционирования и проявления управленческой экономики (рис. 1). Во многом управленческая экономика основывается на фундаменте экономической методологии и ее аналитико-исследовательских средствах реализации и функционирования, а также учитываются принципы и возможности бухгалтерского учета, финансов, маркетинга, управления кадрами и организации производства [2; 3].

Как показано на рис. 1 и по мнению К. К. Сию, экономическая методология содержит два важнейших взгляда и подхода, основой которых является результативное применение описательных и нормативных моделей, эффективно описывающих возможности управленческой экономики. Эти инструменты важны для понимания проблем и задач, которые будут поставлены перед предлагаемым новым научным направлением решения теоретических и практических проблем экономики — «Управленческой экономикой труда». Эти модели могут реализовываться как отдельно, так и в комбинации.

Функционал моделей, имеющих описательное предназначение, основывается на эмпирических наблюдениях, то есть в плановом порядке определенном сборе эмпирической основы в виде информации о предмете познания, основанном



Рис. 1. Природа управленческой экономики [2]

на сознании, работе мозга человека, обеспечивающих получение вводных знаний и практическом опыте, интересах субъекта и инициации чувственного процесса сознания и эксперименте¹. При помощи моделей ученые получают знания, называемые апостериорными [8]. Эти модели описывают и разъясняют экономические пропорции и соотношения так, как они реализуются в реальном мире в понятной и абстрактной формах, но не всегда упрощенно (доступно) и тривиально. Доступность инициируется агрегацией элементов, частей, деталей, что характеризуется упрощающими гипотезами и предположениями. Эти модели нередко не отображают бытие и факты реального, опосредованного мира.

Реальным отображением описательной модели является модель идеальной конкуренции на рынке труда. Суть модели заключается в том, что все участники рынка труда имеют о нем исчерпывающее описание и информацию, что фактически не реально. Однако описательная модель понятно характеризует и прогнозирует динамику изменения цен в экономике. Эти идеализированные модели применяются как эталон, норма, объясняющая несовершенства, несостыковки, разногласия, которые существуют фактически в современных условиях. Однако эта модель, хоть и идеализирована, не отображает реалии экономики и жизни во всех ее проявлениях, но все же не мешает применять ее как инструмент и сущ-

ность, поясняющая и прогнозирующая ценообразование и спрос на труд.

Рационализирующие, оптимизационные, они же нормативные модели дают возможность управленцу, принимающему управленческое решение, определять эффективное направление реализации поставленной и планируемой к достижению цели. Нормативная модель отображает целевую функцию в операционных и фактологических определениях и терминах. В результате оптимизационная модель определяет алгоритм реализации и процедуры, с применением которых лицо, принимающее управленческое решение, может сформировать рациональную и даже оптимальную стратегию развития и решения проблем с учетом заданных параметров, ограничений и масштабов использования ограниченных ресурсов.

Так как в предпринимательской деятельности управленческие решения часто связаны с оптимизацией конкретной функции, то идеализированные модели не редко бывают важны и нужны для создания подобных нормативных, практико-ориентированных оптимизационных моделей. В применении этих моделей в решении проблем управленческой экономики труда на интересуют не столько виды и описание моделей, сколько их реальные возможности, доступность адаптивного применения и способность их прогнозировать происходящие и изучаемые процессы на рынке труда и экономике в целом.

В экономике с помощью математики экономические отношения характеризуются математическими выкладками, математическое

¹ URL: <http://bricsmagazine.com/ru/articles/15-izbrannyh-kak-rossiyskie-kompanii-brosayut-vyzov-globalnym-lideram>.

моделирование определяет параметры, границы и масштабы анализа, «убирая» нецелесообразные альтернативы, что позволяет отобразить некие стороны и характеристики проблемы, которые либо не распознаны, либо упущены при применении описательного подхода.

В развитии предмета изучения управленческой экономики труда перспективно применение возможностей эконометрики и исследования операций, в которых статистические методы применяются в направлении исследования рынка труда, экономических моделей, применяемых в экономике труда, разработанных для характеристики экономических соотношений, баланса и дисбаланса показателей. Статистические методы часто применяются для определения взаимовлияния спроса на труд и такими факторами, как цена товара, прибыль, доходы покупателя, расходы на маркетинг и количество перспективных потребителей. Методы исследования операций и эконометрики будут важны: 1) при выявлении факторов, влияющих на спрос на труд; 2) выявлении зависимости спроса на труд от деформации и/или взаимодействия таких факторов и выполнении точных измерений при решении проблем, поставленных в управленческой экономике труда. Это информационное обеспечение будет полезным и важным для разработки оптимальных управленческих решений.

Исследование показало, что российские компании пытаются применять результативные инструменты управленческой экономики труда, опираются на использование методов повышения уровня внутренней квалификации персонала, но устраняют проблемы в управлении персоналом путем устранения слабых звеньев путём увольнения и обновления кадров, что затратно и слабо эффективно. Достигнутого успеха отечественные фирмы добились не системными инструментами и долгосрочными стратегиями развития, а ситуационным решением проблем управления персоналом и бизнеса, развитию обязаны лишь способностью отвечать на вызовы и играть на особенностях российского рынка. Благодаря последнему компаниям через серьезные трудности рыночной адаптации получили возможность занять позиции на рынке.

Мы убеждены, что фактически и для самых успешных отечественных фирм наступил решающий момент и необходимость применения инструментов управленческой экономики труда. Являясь реальными лидерами рынка, смогут ли российские компании сохранить предпринимательский задел и результаты, найти новые источники развития на все более конкурентном, бессистемно развивающемся и проблемном рынке?

Эффективную адаптацию и конкурентное преимущество иностранные фирмы достигают за счет успешного учета мировых практик адаптации к российским реалиям в условиях несовершенства инфраструктуры и внутреннего рынка. Широко реализуемая стратегия, используемая иностранными фирмами, — опора на развитие всех критически важных компетенций внутри фирмы с целью снижения рисков, связанных с аутсорсингом на несовершенном российском рынке [9]. Эти стратегии развивались и создавались продвинутые варианты использования цифровых технологий, которые сначала использовались для максимального роста результативности внутренних ресурсов, а потом реализовывали основанные на цифровых технологиях услуги рынку.

Фирмы во всем мире осуществляют поиск дешевой рабочей силы и могут перевести свою деятельность в другую страну, где стоимость труда ниже. Прогнозируем еще большую интеграцию мировой экономики во втором и третьем десятилетии текущего века.

Конечно же, фирмам, желающим расти и процветать, важно адаптировать свой процесс формирования результативных управленческих решений к требованиям законодательства других стран и условиям мирового экономического пространства. Немаловажно, что в быстро развивающихся условиях глобализации, а иногда и деглобализации рынка, строгий и панорамный анализ будет более чем ранее необходим для разработки оптимальных решений с помощью возможностей управленческой экономики труда в условиях ограниченных ресурсов. Это придаст используемым и разрабатываемым аналитическим средствам управленческой экономики труда еще большую теоретическую важность и практическую ценность, чем ранее (рис. 2).

Таким образом, управленческая экономика труда является тем направлением педагогики и научных экономических изысканий, которое уменьшает разрыв между экономикой труда и управленческой экономикой, теорией и практикой. Предмет управленческой экономики труда перспективно разрабатывать, необходимо применять в педагогической практике, изучать, развивать, так как она внесет свой посильный вклад в процесс разработки и принятия оптимальных управленческих решений не только организациями, стремящимися к эффективному использованию трудовых и в целом экономических ресурсов, а так же получению прибыли, но и организациями, не имеющими извлечения прибыли, а также государственными структурами и учреждениями.

Трансформация российских фирм в перспективе будет являться нелегкой, так как для них



Рис. 2. Концепция методологии управленческой экономики труда интеграционного взаимодействия инструментов, методов принятия решений и выбора альтернатив эффективного развития (авторская трактовка с использованием источника [2])

поиск, отбор, подбор, прием и удержание квалифицированных специалистов традиционно очень непростая задача, особенно сложная проблема на рынке, где интеллектуальный капитал играет важную роль. В долгосрочной перспективе неизбежный рост совокупных затрат на человеческий капитал может сформировать условия, при которых конкурентные преимущества могут снижаться, основанные только на доступе к «дешевым» квалифицированным специалистам.

Значительное количество компаний-лидеров России закрепили своё преимущество на

глобальном рынке за счет достаточного уровня качества и низкой стоимости представленного потребителям продукта¹ и для дальнейшего и долгосрочного развития предлагается применять результативные методы управленческой экономики труда, учитывающей и использующей более сложные международные управленческие и экономические стратегии развития. Чтобы остаться

¹ <http://bricsmagazine.com/ru/articles/15-izbrannyh-kak-rossiyskie-kompanii-brosayut-vyzov-globalnym-lideram>.

на рынке, отечественным фирмам необходимо применять методы латерального маркетинга, технологии поиска революционных идей [10] и из функциональных экспортеров превратиться в глобальных экспортеров возможностей развития рынка с мировыми цепочками поставок и опера-

ционными центрами по всей планете. Эти цели и высокие амбиции требуют не просто присутствия инвариантного набора навыков у персонала, но и отличительного взгляда и подхода в долгосрочной работе с персоналом и талантливыми новичками компаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Генкин, Б. М. Экономика и социология труда / Б. М. Генкин. — М. : Норма, 2013. — 464 с.
2. Сно, К. К. Управленческая экономика : пер. с англ. — М., 2000. — 671 с.
3. Dean, J. *Managerial Economics* / J. Dean. — Englewood Cliffs : Prentice-Hall, 1951.
4. Harris, R.G. The Values of Economic Theory in Management Education / R.G. Harris // *AEA Papers and Proceedings*. — 1984. — May. — P. 122—126.
5. International Influences on the U.S. Economy: Summary of an Exchange / R.I. McKinnon et al. // *American Economic Review*. — 1984. — December. — P. 1132—1134.
6. Empirical // *The American Heritage Dictionary of the English Language* / ed. Pickett J.P. — 5th ed. — Boston : Houghton Mifflin, 2011. — P. 585.
7. Кант, И. Лекции о философском учении о религии / И. Кант ; пер. с нем. Л. Э. Крыштоп. — М. : Канон+, 2016. — 384 с.
8. Андерсон, К. Длинный хвост. Эффективная модель бизнеса в Интернете / К. Андерсон. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2012. — 304 с.
9. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру. Лучшие приемы и методы : пер. с англ. / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф. — М. : Альпина Паблишерз, 2012. — 143 с.
10. Котлер, Ф. Латеральный маркетинг: технология поиска революционных идей. — М. : Альпина Паблишерз, 2010. — 206 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Токманев Сергей Владимирович — кандидат технических наук, доктор экономических наук, доцент кафедры менеджмента Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. tokmanev@mail.ru

Мартынова Елена Александровна — доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. tokmanev@mail.ru

REFERENCES

1. Genkin B.M. *Ekonomika i sotsiologiya truda* [Economics and sociology of labor]. Moscow, Norma Publ., 2013. 464 p. (In Russ.).
2. Sio K.K. *Upravlencheskaya ekonomika* [Managerial Economics]. Moscow, 2000. 671 p. (In Russ.).
3. Dean J. *Managerial Economics*. Englewood Cliffs, Prentice-Hall Publ., 1951.
4. Harris R.G. The Values of Economic Theory in Management Education. *AEA Papers and Proceedings*, 1984, May, pp. 122—126.
5. McKinnon R.I., Radcliffe Ch., Kong-Yam Tan, Warga A.D., Willett Th.D. International Influences on the U.S. Economy: Summary of an Exchange. *American Economic Review*, 1984, December, pp. 1132—1134.
6. Empirical. *The American Heritage Dictionary of the English Language*. Boston, Houghton Mifflin Publ., 2011. P. 585.
7. Kant I. *Lektsii o filosofskom uchenii o religii* [Lectures on the philosophical doctrine of religion]. Moscow, Kanon+ Publ., 2016. 384 p. (In Russ.).
8. Anderson K. *Dlinnyy khvost. Effektivnaya model biznesa v Internete* [Long tail. Effective business model on the Internet]. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber Publ., 2012. 304 p. (In Russ.).
9. Kotler F., Berger R., Bikhoff N. *Strategicheskii menedzhment po Kotleru. Luchshiy priemy i metody* [Strategic management. Best practices]. Moscow, Alpina Publishers Publ., 2012. 143 p. (In Russ.).
10. Kotler F. *Lateralnyy marketing: tekhnologiya poiska revolyu-tсионnykh idey* [Lateral marketing: technology of search of revolutionary ideas]. Moscow, Alpina Publishers Publ., 2010. 206 p. (In Russ.).