

ЭКОНОМИКА ТРУДА И УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

PERSONNEL MANAGEMENT
AND HUMAN RESOURCE MANAGEMENT

УДК 316.334.55
ББК 60.524

DOI 10.24411/2618-9852-2020-15209

НАКОПЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ¹

Е. В. Абилова

Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия

В статье рассматривается понятийный аппарат многофункциональности сельских территорий, модель которого включает иные отличные точки зрения на подходы к оценке результативности аграрной и неаграрной деятельности, осуществляемой на сельской территории, а также к обоснованию применения инструментов государственной политики в сфере сельского хозяйства на региональном и федеральном уровнях. Подчеркивая особую значимость экологических и социальных показателей аграрной деятельности, мы считаем необходимым переход от традиционной производственной поддержки отрасли к новым направлениям помощи. В результате для научного сообщества актуальными становятся новые вопросы о структуре и качестве человеческого капитала, необходимого для устойчивого развития сельских территорий, критериях и показателях результативности человеческого капитала и интеллектуального потенциала непосредственно в границах аграрных регионов, роли общественных предпочтений в определении трендов развития человеческого капитала, в прогнозировании его эволюции.

Ключевые слова: *человеческий капитал, аграрная экономика, социально-экономическое вызревание села, устойчивое возрождение, крестьянские (фермерские) хозяйства.*

CONCEPTUALIZATION OF HUMAN CAPITAL IN RURAL AREAS

E.V. Abilova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

The article examines the conceptual apparatus of the multifunctionality of rural territories, a new interpretation of which emphasizes that the approaches are subject to rethinking, firstly, to assess the effectiveness of agricultural and non-agricultural activities carried out in rural areas, and secondly, to determine the directions and tools of state agricultural policy in the regional and federal levels. Moreover, the emphasis on non-market (environmental and social) results of agricultural activity means a transition from traditional production support to the industry to non-trivial (new) areas of assistance. As a result, new questions become relevant for the scientific community about the structure and quality of human capital necessary for the sustainable development of rural territories, the criteria and indicators of the effectiveness of human capital and intellectual potential directly within the boundaries of agricultural regions, the role of public preferences in determining trends in the development of human capital, in predicting its evolution.

Keywords: *human capital, agrarian economy, social and economic development of rural areas, sustainable development, peasant (farm) economy.*

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 19-29-07315).

Село на сегодняшний день представляется нам как целая система взаимосвязанных компонентов, включая исторический, экономический, социальный, территориальный и природный аспекты. Центральным звеном этой системы являются селяне, со свойственным им укладом общественных отношений, обеспечивающих принципы жизнедеятельности, сельская территория с объектами инфраструктуры [1]. Прогрессивное видение устойчивого развития сельских территорий заключается в основополагающих постулатах социального и экономического развития регионов. Поэтому необходимы разработка и апробация комплексной междисциплинарной модели человеческого потенциала сельских территорий с учётом современных перспектив развития села (аграрных регионов) в контексте их многофункциональности и необходимости устойчивого, динамичного и сбалансированного развития. Проблема устойчивого развития сельских территорий в настоящее время — один из ключевых параметров развития аграрной политики страны. Решение этой проблемы осуществляется, как правило, на основе реализации федеральных и региональных целевых программ по социальному развитию села.

Необходимо отметить, что основой исследования процессов становления и развития человеческого потенциала сельских территорий является комплексный подход анализа и изучения прогнозирования становления и развития человеческих ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах в современных условиях. Мы подчеркиваем, что конечный результат сельскохозяйственной деятельности сводится как к экономической, так и социальной, и экологической эффективности, что обосновано многофункциональной моделью развития сельского хозяйства, учитывающей его территориальный аспект, встроенность отрасли в сельские территории и сельский социум (рис. 1).

Статистическая обработка материала в данном исследовании проводилась с применением пакета прикладных программ (Statistica) и была направлена на обобщение данных по показателям: плотность (численность населения на единицу площади, в том числе по категори-

ям занятых, по уровню образования); размещение (показатели равномерного распределения, концентрации населения и экономической деятельности, в том числе существование хозяйственно освоенных и неосвоенных территорий). Информационной базой исследования послужили: статистические и аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата); данные всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.; информация Минсельхоза России и его региональных органов по исследуемой проблеме.

С 1 января 2020 г. действует Государственная программа «Комплексное возрождение сельских территорий». Ее реализация предусматривает финансирование размером почти 2,3 трлн рублей — беспрецедентные средства в российской истории. Программа ставит перед собой задачи повышения и улучшения качества жизни на селе, изменение уровня занятости сельского населения, развитие социальной инфраструктуры.

Госпрограмма «Комплексное возрождение сельских территорий» должна гарантировать синхронизацию реализуемых федеральными и региональными органами исполнительной власти мероприятий в целях достижения эффективных результатов.

Резюмируя, разработка концепции человеческого потенциала аграрного сектора подчинена задаче реализации важных отечественных программных документов (Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 г., Государственной программы РФ «Комплексное развитие сельских территорий»). Вопросы сельского развития, диктуемые необходимостью гармоничного пространственного развития стран и регионов, являются общими как для развивающихся стран, так и для стран развитых, в проекте предполагается глубокое исследование институциональных условий, предпосылок и тенденций развития человеческого капитала сельских территорий в российской и зарубежной практике.

На основании исследований становления, формирования и развития человеческого



Рис. 1. Компоненты индекса развития человеческого капитала сельских территорий

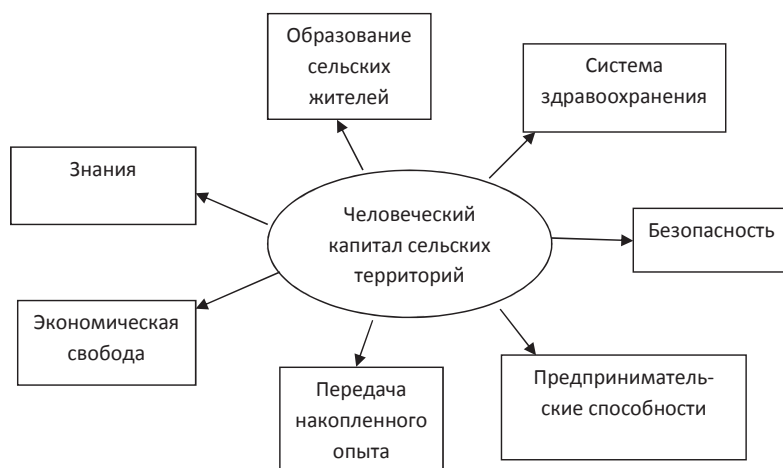


Рис. 2. Элементы человеческого капитала сельских территорий

капитала в разные исторические периоды следует подчеркнуть, что если в давнюю аграрную эпоху самым важным фактором производства признавалась земля, в индустриальную — машины и технологии, то в постиндустриальном обществе (в эпоху знания) самым ценным ресурсом (гораздо более важным по сравнению с природным или материальным) становятся человеческие ресурсы.

Поскольку термин «устойчивое развитие сельских территорий» появился недавно и не является широко распространенным, то уместно остановиться на трактовке составляющих этого понятия.

Комплекс проблем, связанных с разработкой и реализацией задач устойчивого развития, в условиях каждого региона имеет свои особенности и является новым и недостаточно изученным также и для нашего региона. В этой связи остановимся сначала на дефиниции «устойчивое развитие».

Человеческий капитал сельских территорий формируется за счет множества элементов, представленных на рис. 2.

Существует большое количество определений устойчивого развития. Ученые-экономисты рассматривают его как процесс нового типа развития цивилизации, основанной на радикальных изменениях ее исторически сложившихся экономических, социальных, экологических, культурологических и других параметров. Примечательно, что многие авторы связывают устойчивое возрождение со стремлением сохранить баланс между экономическим возрождением региона и охраной окружающей среды.

В программе под устойчивым возрождением понимается стабильное социально-экономическое возрождение, не разрушающее своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс общества.

Следовательно, устойчивое развитие обозначает эффективную самоорганизацию общества в экономической, социальной и экологической сферах. В этом смысле устойчивое возрождение характеризуется экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной справедливостью.

Понятие устойчивого функционирования сельских территорий непосредственно связано с экономическим развитием, следовательно, его нельзя рассматривать только в территориальном аспекте. «Это специфическая совокупность общественных отношений, включающая в себя экономические, экологические, социальные, культурные, демографические, географические и другие факторы», — считают ученые МГУ им. М. В. Ломоносова [9; 10].

Таким образом, понятие устойчивого развития сельских территорий необходимо рассматривать с трех позиций: экологии, экономики и социального развития.

Отметим точку зрения Е. Г. Лысенко, который считает, что экологический фактор — приоритетный и бесперспективно рассматривать проблему устойчивых сельских территорий без его влияния на эффективность аграрного производства и АПК в целом. Устойчивое развитие сельских территорий — это диалектическое единство экономики и экологии, которое должно обеспечить социальное развитие. Отсюда, государственная политика по развитию устойчивых сельских территорий должна исходить из необходимости сочетания экономических, экологических и социальных интересов сельского населения и должна быть соответствующе законодательно обеспечена [6].

О. Бетин в своих исследованиях «Политика развития сельских территорий России: поселения XXI века» теоретически сформулировал цели, задачи, принципы, этапы и критерии оценки процессы устойчивого развития сельских

территорий. В настоящее время эти подходы получили практическое продолжение на примере группы сельских районов Тамбовской области [7].

Подчеркивая важность данной проблемы, отмечаем, что в перспективе должна быть создана эффективная комплексная региональная система социальных услуг, которая будет в достаточной мере обеспечена финансами, ресурсами и позволит гарантировать должную социальную защиту и благополучие сельского населения, подъем культуры и экономическое развитие села.

Главными предпосылками необходимости поступательного развития инфраструктуры на селе в настоящее время являются:

- 1) значительное увеличение разрыва в уровне жизни городского и сельского населения;
- 2) ухудшение демографической ситуации, снижение рождаемости и увеличение смертности сельского населения;
- 3) сокращение числа рабочих мест и уровня занятости на селе.

Челябинская область обладает вполне актуальными возможностями высокого интеллектуального, экономического, социального развития. В них кроются перспективы повышения благосостояния граждан, мощного развития всех отраслей народного хозяйства.

Безусловно, кризисное экономическое положение, сложная ситуация на рынке труда, безработица способствуют тому, что многие соглашаются на работу при очень низком уровне заработной платы. Это поддерживает занятость

в ряде отраслей экономики, прежде всего в сельском хозяйстве (табл. 1).

Как видно из табл. 1, существенно сократилась занятость населения в сельском хозяйстве Челябинской области. Неполная занятость населения и понижение оплаты труда в сельском хозяйстве обуславливают падение доходов сельских жителей. Основным источником доходов сельского населения по-прежнему остается заработная плата [11], размер которой составляет менее 66 % от среднего областного уровня (табл. 2).

К сожалению, доходы сельского населения в настоящее время таковы, что допустить их дальнейшего падения нельзя. На наш взгляд, разумная экономическая политика по устойчивому развитию сельских территорий будет способствовать росту занятости сельского населения в несельскохозяйственных видах деятельности, а также повышению эффективности сельского хозяйства и производительности труда работников, занятых в нем, и на этой основе — росту доходов сельского населения.

Преодоление кризисной ситуации в аграрной экономике возможно при достаточно высокой степени развития человеческого капитала сельских территорий. Сельский житель обладает рядом уникальных способностей, которые отражают концентрацию на качестве и специфике выполняемого им труда (табл. 3).

Уровень бедности в Челябинской области по официальным данным ежегодно снижается. В области приняты и действуют нормативно-

Таблица 1

Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве Челябинской области

Показатель	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Всего занятых в лесном хозяйстве, охоте	53,9	34,7	31,7	30,8	30,3	30,0	25,6
в т. ч. в сельском хозяйстве	48,1	31,0	28,1	27,4	27,2	27,1	25,1

Таблица 2

Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата работника в Челябинской области, тыс. рублей

Показатель	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3377,0	9957,1	13 756,8	17 061,8	18 716,7	19 599,5	20 394,4
Отношение заработной платы работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства к среднеобластному уровню, %	47,0	57,3	61,1	66,5	67,6	66,1	65,9

Таблица 3

Составляющие человеческого капитала сельских территорий

Работоспособность	Человеческий капитал сельских территорий	Способность к обучению
Жизнеспособность		Способность к инновациям

правовые акты, предусматривающие дополнительные меры социальной поддержки семей с детьми. Так, законодательством Челябинской области установлены дополнительные виды пособий семьям, имеющим детей. Это пособия отдельным категориям многодетных семей; семьям, проживающим в сельской местности при рождении ребенка; пособие на ребенка-инвалида.

Важным шагом в усилении социальной поддержки семьи стало увеличение размера ежемесячного пособия на ребенка.

Большое внимание уделяется социальной поддержке многодетных семей, которая включает меры социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных, физкультурно-спортивных услуг и социальные проездные билеты для школьников из многодетных малоимущих семей и др.

Малоимущим гражданам оказывается адресная социальная помощь в рамках ежегодно принимаемой Программы социальной поддержки населения. Основные получатели социального пособия — семьи с детьми.

Важным направлением социальной поддержки граждан с низкими доходами является пре-

доставление им субсидий на оплату жилищного помещения и коммунальных услуг.

В ходе исследования сформулированы базовые постулаты комплексного подхода к сущности, анализу и прогнозированию развития человеческого капитала сельских территорий, учитывающего: сложившиеся особенности самого человеческого капитала, тенденции развития сельских территорий, задачи и национальные приоритеты Российской Федерации, определенные в документах стратегического планирования, касающихся устойчивого, динамичного, сбалансированного развития страны и её сельских территорий. Определены тенденции и альтернативные тренды развития крестьянских (фермерских) хозяйств в меняющейся социально-экономической и политической среде. Переход к рыночной экономике обуславливает изменения и в общественных отношениях. Динамизм развития общества, новый товарно-денежный характер формирующихся производственных отношений выступают основной причиной, обуславливающей необходимость изменения политики государства в сфере образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баутин, М. В. Парадигма развития технологий АПК / М. В. Баутин, В. А. Панфилов // Экономика сельского хозяйства России. — 2017. — № 6. — С. 18–31.
2. Козлов, В. В. Личность и среда: от тела к символу / В. В. Козлов // Человеческий фактор. Социальный психолог. — 2010. — № 1 (19). — С. 7–26.
3. Николаев, М. Инновационное возрождение сельских территорий / М. Николаев // АПК: экономика, управление. — 2010. — №8. — С. 3-7.
4. Дукмас, А. Концепция устойчивого развития сельских территорий и приоритеты в ее реализации / А. Дукмас, О. Акупиян // Экономика сельского хозяйства России. — 2010. — № 3. — С. 63–71.
5. Новиков, И. Роль агробизнеса в устойчивом развитии сельских территорий / И. Новиков, Д. Бухалов // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2011. — № 6. — С. 26–28.
6. Макарова, И. К. Управление человеческими ресурсами: уроки эффективного HR-менеджмента : учеб. пособие / И. К. Макарова. — Москва: Дело АНХ, 2015. — 422 с.
7. Нагибина, Н. И. HR-DIGITAL: цифровые технологии в управлении человеческими ресурсами / Н. И. Нагибина, А. А. Шукина // Науковедение. — 2017. — № 1 (38). — С. 24.
8. Карташова, Л. В. Управление человеческими ресурсами : учебник / Л. В. Карташова. — Москва : Инфра-М, 2013. — 235 с.
9. Соловьева, Т. Сельские территории: эволюция структуры понятия / Т. Соловьева, Е. Толмачев // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2011. — № 6. — С. 25–26.
10. Федеральная служба государственной статистики. — URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 28.05.2020).
11. Абилова, Е. В. Факторы эффективности производства зерна в фермерских хозяйствах Южного Зауралья / Е. В. Абилова, В. Н. Ломов // АПК России. — 2020. — Т. 27, № 1. — С. 9–16.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Абилова Екатерина Викторовна — кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. ekaterina.abilova@mail.ru

REFERENCES

1. Bautin M.V., Panfilov V.A. Paradigma razvitiya tekhnologij APK [The Paradigm of technology development APK]. *Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii* [Agricultural Economics of Russia], 2017, no. 6, pp. 18–31. (In Russ.).

2. Kozlov V.V. Personality and environment: from the body to the symbol [Personality and environment: from the body to the symbol]. *Chelovechesky faktor: social psychology* [Human factor. Social psychologist], 2010, no. 1 (19). (In Russ.).
3. Nikolaev M. Innovacionnoe rasvitiye selskih territoriy [Innovative revival of rural territories] *APK: ekonomika, upravlenie* [Economics, Management.], 2010, no. 8, pp. 3–7. (In Russ.).
4. Dukmas A., Akupiyani O. Kontsepciya ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij i prioritety v ee realizatsii [The Concept of sustainable development of rural areas and the priorities for its implementation]. *Ekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii* [Agricultural Economics of Russia], 2010, no. 3, pp. 63–71. (In Russ.).
5. Novikov I., Buhalov D. Rol' agrobiznesa v ustojchivom razvitiie sel'skih territorij [The role of agribusiness in sustainable rural development]. *Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal* [International agricultural journal], 2011, no. 6, pp. 26–28. (In Russ.).
6. Makarova I.K. *Upravlenie chelovecheskimi resursami: uroki e'ffektivnogo HR-menedzhmenta* [Human Resource Management: Lessons from Effective HR Management]. Moscow, Delo Publ., 2015. 422 p. (In Russ.).
7. Nagibina N.I., Shhukina A.A. HR-digital: cifrovye texnologii v upravlenii chelovecheskimi resursami [Digital Technologies in Human Resource Management]. *Naukovedenie* [Science], 2017, no. 1 (38), p. 24. (In Russ.).
8. Kartashova L.V. *Upravlenie chelovecheskimi resursami* [Human Resource Management]. Moscow, Infra-M Publ., 2013. 235 p. (In Russ.).
9. Solov'eva T., Tolmachev E. Sel'skie territorii: evolyuciya struktury kontseptsii [Rural areas: the evolution of the structure] *Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal* [International agricultural journal], 2011, no. 6, pp. 25–26. (In Russ.).
10. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.gks.ru/directors>, accessed 28.05.2020. (In Russ.).
11. Abilova E.V., Lomov V.N. Faktory effektivnosti proizvodstva zerna v fermerskih hozjajstvah Yuzhnogo Zaural'ya [Efficiency factors of grain production in farms of the southernvah Southern Trans-Urals]. *APK Rossii* [Agribusiness of Russia], 2020, vol. 27, no. 1, pp. 9–16. (In Russ.).