

РОЛЬ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ¹

М. А. Месяц

Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, Кемерово, Россия.

Статья посвящена исследованию роли объектов интеллектуальной собственности в устойчивом развитии экономики регионов. Выявлены возможные направления использования интеллектуальной собственности в целях устойчивого развития экономики регионов с учетом научно-технологических приоритетов России. Использование залога прав на объекты интеллектуальной собственности, а также взаимодействие малого бизнеса и региональных органов власти оцениваются как перспективные направления.

Ключевые слова: *заклад, инновационная экономика, малый бизнес, объекты интеллектуальной собственности, патенты, устойчивое развитие регионов.*

SIGNIFICANCE OF INTELLECTUAL PROPERTY IN SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMY

М.А. Mesyats

Kemerovo Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics, Kemerovo, Russia

The article is devoted to the research of the significance of intellectual property in sustainable development of the economy of regions. The possible directions of the intellectual property use for the sustainable development of the region's economy are identified, taking into account the scientific and technological priorities of Russia. The use of pledge of intellectual property rights, as well as the interaction of small businesses and regional authorities are assessed as perspective directions.

Keywords: *pledge, innovative economy, small business, intellectual property, patents, sustainable development of regions.*

Вопросы ресурсоориентированности российской экономики в настоящее время всё больше привлекают внимание с учетом заданного инновационного вектора экономического развития. Устойчивое развитие экономики регионов во многом зависит от экономических приоритетов, нацеленных на стабильность и непрерывное технологическое обновление в соответствии с потребностями отраслей и конкурентных условий внешней среды. Благодаря использованию объектов интеллектуальной собственности, появляется возможность обеспечения устойчивого развития регионов. Этими аспектами обусловлена актуальность представленной темы исследования.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект «Интеллектуальная собственность как основа устойчивого развития угледобывающего региона (на примере Кемеровской области)).

Целью данной статьи выступает определение роли объектов интеллектуальной собственности в обеспечении устойчивого развития экономики регионов.

Стратегией научно-технологического развития страны определено, что наличие собственных передовых технологий выступает ключевым фактором суверенитета и безопасности государства, конкурентоспособности отечественных компаний, важным условием роста экономики и повышения качества жизни. Учитывая это, в развитии экономики регионов повышается значимость объектов интеллектуальной собственности, обеспечивающих технико-технологическое обновление, совершенствование, характерное для текущих условий.

В этой связи следует вести речь о потребности регионов в объектах интеллектуальной собственности, которые являются проявлением экономики знаний — новыми «знаниевыми» продуктами

(аналогично организационно-экономическим инструментам с участием объектов интеллектуальной собственности) [6]. Таким образом, знание превращается в один из основных факторов производства, так же как труд, капитал, земля. Микроэкономические аспекты «знаниевой» экономики освещаются в работах профессора Г. Б. Клейнера, подразумевающего под экономикой знаний «такое состояние экономики данной страны, при котором а) знания становятся полноценным товаром; б) любой новый товар несет в себе уникальные знания; в) знание становится одним из основных факторов производства» [3].

Проблемы устойчивого развития регионов поднимаются в работах Г. И. Грицко, А. Ф. Шуплецова, А. В. Самарухи, Г. Е. Мекуш и др. Связь производственно-технологических цепочек, характерных для угольной отрасли, с экономическим развитием региона демонстрируется в исследованиях С. М. Никитенко, Е. В. Гоосен [5]. В части вопросов, касающихся патентуемых объектов интеллектуальной собственности, следует выделить исследование А. А. Кравцова, направленное на анализ и систематизацию проблем, связанных с патентной статистикой [4].

Устойчивое развитие экономики регионов основывается на стратегических ориентирах страны. Пунктом 15 Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации определены наиболее значимые вызовы с позиции научно-технологического развития. Среди таковых, во-первых, отмечена невозможность экономического роста России на основе экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов, учитывая наличие стран-лидеров, обладающих новыми производственными технологиями и ориентированных на использование возобновляемых ресурсов. Во-вторых, имеет место возрастание антропогенных нагрузок на окружающую среду до масштабов, угрожающих воспроизводству природных ресурсов. В-третьих, существуют внешние угрозы, обусловленные ростом международной конкуренции и др.¹ Нивелирование негативных последствий как проявления указанных вызовов для экономики страны и ее регионов становится возможным посредством активизации процессов разработки, внедрения объектов интеллектуальной собственности в экономику регионов, коммерциализации, лицензирования и пр.

Результативность процесса разработки и внедрения объектов интеллектуальной собственности в деятельность предприятий регионов во многом зависит от объемов финансирования, затрачиваемых на научные исследования и раз-

работки. По данным Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета Высшей школы экономики, аккумулировавшего показатели ОЭСР, ЮНЕСКО, Евростата и Росстата за 2015 год, за последние 20 лет расходы России на исследования и разработки выросли в 2,6 раза (это больше среднего показателя по странам ОЭСР, где расходы увеличились в 1,8 раза, США — в 1,7, Японии — в 1,6). Однако следует отметить, что ряд стран за это время показал более ощутимый рост (например, в Южной Корее — в 4,4, в Китае — в 19,9 раза)².

Несмотря на положительную динамику величины расходов, относящихся на научные исследования в РФ, после анализа данных общая картина не выглядит столь однозначной (табл. 1)³.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, более половины внутренних затрат на научные исследования и разработки в России в 2016 г. приходилось на регионы Центрального федерального округа (52,04 %), за ними следуют Приволжский и Северо-Западный федеральные округа (15,65 и 13,98 %, соответственно), далее — регионы Сибирского и Уральского федеральных округов (6,77 и 6,74 %, соответственно), наименьшая доля этих затрат (0,47 %) приходилась на Северо-Кавказский федеральный округ (табл. 2).

Устойчивое развитие регионов неизбежно связано с применением комплекса запатентованных технологий, потребность в которых испытывают отрасли конкретного региона. Например, отраслевая специфика Кемеровской области требует постоянного обеспечения новыми технологиями в сфере угледобычи, углеобогащения, углехимии.

Применительно к сфере деятельности предприятий нефтяной отрасли складывается аналогичная ситуация. Согласно отчету об устойчивом развитии ПАО «Газпром нефть» за 2016 г., приоритетом инновационного развития компании являются технологии, обеспечивающие рост добычи до 100 млн тонн нефтяного эквивалента в год (к 2025 г.) и повышение технологической эффективности нефтепереработки. За 2016 г. данной компанией достигнутыми результатами инновационной деятельности стали инновации в области разведки и добычи, а также инновации в сфере нефтепереработки и сбыта продукции. Только в 2016 г. компанией получено 18 патентов и зарегистрировано в Роспатенте 26 заявок (в том числе 2 международных) на ключевые

¹ Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации : утв. Указом Президента Рос. Федерации от 1 дек. 2016 г. № 642. URL: <http://sntr-rf.ru>.

² См.: [2]; Про расходы на науку в России. URL: <https://novostidnja.ru/blog/43070156678/Pro-rashodyina-nauku-v-Rossii>

³ Там же.

Таблица 1

Расходы на научные исследования и разработки в РФ
и за рубежом в 2015 году (млрд дол., %)

Затраты на научные исследования и разработки			Доля затрат на исследования и разработки в ВВП*		
Страна	млрд дол.	Место в рейтинге стран	Страна	%	Место в рейтинге стран
США	457	1	Южная Корея	4,29	1
Китай	368,7	2	Израиль	4,11	2
Япония	166,9	3	Япония	3,59	3
Великобритания	44,2	8	Новая Зеландия	1,15	33
Россия	40,5	9	Россия	1,13	34
Бразилия	39,7	10	Литва	1,01	35

* По данному показателю США — 11-е место (2,74 %), Китай — 17-е место (2,05 %)

Таблица 2

Внутренние затраты на научные исследования и разработки
в 2010–2016 гг. по субъектам Российской Федерации, млн р.*

Субъект РФ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	523 377,2	610 426,7	699 869,8	749 797,6	847 527,0	914 669,1	943 815,2
Центральный федеральный округ	288 960,0	331 758,9	369 069,5	398 597,2	447 161,2	482 660,8	491 139,8
Приволжский федеральный округ	74 942,4	91 012,1	109 155,0	114 194,6	126 552,5	138 049,2	147 735,0
Северо-Западный федеральный округ	70 737,3	81 504,9	100 002,7	108 026,7	118 612,3	128 182,7	131 973,6
Сибирский федеральный округ	33 870,0	40 713,4	47 011,7	47 666,3	58 435,9	64 279,4	63 958,6
Уральский федеральный округ	29 441,8	34 408,9	40 420,2	45 167,0	48 800,0	55 432,7	63 655,2
Южный федеральный округ	13 027,3	15 906,0	18 618,0	19 987,0	30 053,6	26 618,8	25 797,0
Дальневосточный федеральный округ	9758,7	11 104,7	12 144,6	н/д	13 714,3	н/д	н/д
Северо-Кавказский федеральный округ	2639,8	4017,7	3448,1	3695,5	4197,3	4291,9	4397,3

* Составлено автором на основе: Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

технические решения в области нефтепереработки, обеспечивающие достижение стратегических целей ПАО «Газпром нефть»¹.

Среди патентуемых результатов интеллектуальной деятельности, права на которые зарегистрированы в Роспатенте в 2016 г., преобладают изобретения (как по заявкам, так и по количеству действующих патентов) (табл. 3).

Использование объектов интеллектуальной собственности в собственной финансово-хозяйственной деятельности выступает не единственной формой коммерческого использования интеллектуальной собственности предприятиями регионов. Наряду с этой формой, права на объекты интеллектуальной собственности могут быть: переданы по лицензионному договору; проданы; внесены в качестве вклада в уставный

капитал при формировании хозяйственных обществ; использованы в качестве залога (в том числе кредитование под залог прав на объекты интеллектуальной собственности).

В частности, доступ к новейшим технологиям, в которых существует потребность со стороны предприятий, следовательно, повышение конкурентоспособности выпускаемой в регионах продукции, могут быть обеспечены через лицензионные соглашения. Исследование аспекта лицензионных отношений относительно исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности на основе данных Роспатента показывает, что зачастую правообладатели передают право использования на условиях неисключительной лицензии. Общее количество зарегистрированных в Роспатенте договоров неисключительной лицензии в отношении использования изобретений, полезных моделей, промышленных образцов в 5–6 раз превышает суммарное число договоров исключительной

¹ Отчет об устойчивом развитии ПАО «Газпром нефть» за 2016 год [Электронный ресурс]. — http://www.gazprom-neft.ru/annual-reports/2016/GPN_SR16_RUS_s.pdf.

Таблица 3

Общее количество поступивших заявок и выданных патентов на имя Российской Федерации в 2016 году*

Показатели	Изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы	Итого
Подано заявок в 2016 году	420	178	13	611
Количество действующих патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы на имя РФ по состоянию на 31.12.2016, всего	2978	1055	72	4105
из них выдано в 2016 году	435	130	14	579

* Составлено на основе: Годовой отчет Роспатента за 2016 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: http://old.rupto.ru/about/reports/2016/otchet_2016_ru.pdf.

лицензии (в частности, в 2015 г. зарегистрировано 224 договора исключительной лицензии и 1443 — неисключительной, в 2016 г. — 244 и 1326 договоров, соответственно)¹.

Учитывая, что традиционные подходы развития ресурсодобывающих регионов исчерпаны, а значимость интеллектуальной составляющей в этом процессе недооценена, Правительством принимаются нормативно-правовые документы, закрепляющие перспективную роль объектов интеллектуальной собственности. Пунктом 16 Правил заключения специальных инвестиционных контрактов регламентировано участие объектов интеллектуальной собственности в качестве одного из ключевых факторов устойчивого развития ресурсодобывающего региона². В настоящее время основными сдерживающими факторами развития экономики регионов выступают: недостаточное стимулирование в сфере разработки объектов интеллектуальной собственности и отсутствие адекватного организационно-экономического инструментария с их участием применительно к конкретному региону; недостаточно активное вовлечение малого и среднего бизнеса в процесс обеспечения доступа объектов интеллектуальной собственности для регионов. В этой связи должно проявиться взаимодействие сферы бизнеса и региональных органов власти, а также содействие последних в вопросе обеспечения доступа объектов интеллектуальной собственности на рынок, реализации организационно-экономических схем, инструментов в этом секторе.

¹ Годовой отчет Роспатента за 2016 год. — URL: http://old.rupto.ru/about/reports/2016/otchet_2016_ru.pdf.

² Правила заключения специальных инвестиционных контрактов : утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации от 16.07.2015 № 708 «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности» (с изм. и доп. от 16.12.2017). URL: <http://base.garant.ru>.

Малому инновационному бизнесу отводится особое место на рынке объектов интеллектуальной собственности. Согласно Федеральному закону от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», бюджетные научные и образовательные учреждения могут становиться соучредителями предприятий, осуществляющих внедрение в производство результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат этим научным и образовательным учреждениям³.

Посредством малого бизнеса становится возможным доведение результатов интеллектуальной деятельности до стадии производства и коммерциализации при условии, что в данных результатах имеется потребность рынка в конкретном регионе. При этом зачастую для малого бизнеса является проблематичным вопрос, связанный с финансированием деятельности. Однако, наличие запатентованных объектов интеллектуальной собственности может выступить в качестве основы для применения новых организационно-экономических инструментов. Зарубежный и отечественный опыт свидетельствует о том, что объекты интеллектуальной собственности могут использоваться в залоговых сделках при кредитовании малого бизнеса. Это подтверждает практика США, стран Европы,

³ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности : Федер. закон от 2 авг. 2009 г. № 217-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru>.

Азии [7–10]. Об имеющемся опыте и перспективах залоговых сделок с участием объектов интеллектуальной собственности в российских регионах свидетельствуют официальные данные Роспатента¹, а также публикации российских авторов, раскрывающих организационно-правовые и экономические аспекты залога исключительных прав на ОИС [1; 11].

В качестве предмета залоговых сделок в российской практике выступают объекты интеллектуальной собственности, имеющие государственную правовую охрану со стороны Роспатента. Динамика регистрируемых в Роспатенте договоров залога исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности за 2009–2016 гг. показывает, что значительная доля таких договоров приходится на залоговые договоры в отношении прав на товарные знаки (табл. 4).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- роль объектов интеллектуальной собственности в обеспечении устойчивого развития экономики регионов значительна, учитывая положения Стратегии научно-технологического развития страны и возможности, возникающие в связи с активизацией разработки и внедрения объектов интеллекту-

альной собственности, требующихся предприятиям регионов для экономического развития;

- важной составляющей устойчивого развития регионов применительно к реализации направления, связанного с объектами интеллектуальной собственности, является необходимость взаимодействия сферы бизнеса с органами региональной власти и содействие последних в вопросе обеспечения доступа объектов интеллектуальной собственности на рынок, реализации организационно-экономических схем, инструментов в этом секторе;
- объекты интеллектуальной собственности могут быть задействованы при использовании новых организационно-экономических инструментов, в частности, при залоговых сделках в случае потребности малого бизнеса в кредитных ресурсах.

Всё вышеизложенное подчеркивает значение интеллектуальной составляющей для устойчивого развития экономики регионов. С помощью объектов интеллектуальной собственности могут быть обеспечены: стабильность экономического развития, непрерывное технологическое обновление в соответствии с потребностями отраслей регионов, а также конкурентные преимущества российских предприятий и страны на внешнем рынке.

Таблица 4

Количество договоров залога ОИС, зарегистрированных Роспатентом в 2009–2016 гг. (шт.)*

Количество договоров	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего договоров залога исключительных прав на ОИС, шт.	16	70	68	41	80	55	71	81
Доля договоров залога исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, %	—	11,4	23,5	41,5	25	27,3	18,3	11,1
Доля договоров залога исключительных прав на товарные знаки, %	100	88,6	76,5	58,5	75	72,7	81,7	88,9

* Составлено на основе: Годовой отчет Роспатента за 2016 год. — URL: http://old.rupto.ru/about/reports/2016/otchet_2016_ru.pdf.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валетдинова, Э. Н. Интеллектуальная собственность как залоговое обеспечение при банковском кредитовании / Э. Н. Валетдинова // Право интеллектуал. собственности. — 2014. — № 2 (34). — С. 23–29.
2. Затраты на науку в России и ведущих странах мира // Наука. Технологии. Инновации. — URL: https://issek.hse.ru/data/2016/09/20/1123278216/NTI_N_19_20092016.pdf (дата обращения: 20.09.2016).
3. Клейнер, Г. Микроэкономика знаний и мифы современной теории / Г. Клейнер // Высш. образование в России. — 2006. — № 9. — С. 32.
4. Кравцов, А. А. Развитие исследований инновационных процессов на основе патентной статистики: аналитический обзор / А. А. Кравцов // Журн. новой эконом. ассоциации. — 2017. — № 3 (35). — С. 144–167.
5. Никитенко, С. М. Цепочки добавленной стоимости как инструмент развития угольной отрасли / С. М. Никитенко, Е. В. Гоосен // ЭКО. — 2017. — № 9 (519). — С. 104–124.
6. Никитенко, С. М. Новые кредитные инструменты в условиях экономики знаний: региональный аспект / С. М. Никитенко, М. А. Месяц // Российская экономика знаний: вклад региональных исследователей : сб. ст.

Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Кемерово, 5—6 окт. 2017 г.) : в 2 ч. Ч. 1. / под общ. ред. Е. Е. Жернова. — Кемерово : Кузбасс. гос. техн. ун-т, 2017. — С. 299—303.

7. Jie, Ch. Research on the Evaluation Pattern of Intellectual Property Pledge Financing / Ch. Jie, Yuan Zeming // 2nd International Conference on Industrial Technology and Management (ICITM 2012) IPCSIT. — 2012. — Vol. 49. — Singapore, IACSIT Press, 2012.

8. Livio Esposizione. IP rights and loan financing: european perspective. — URL: http://techlaw.org/wp-content/uploads/2011/05/110426_IP-rights-and-loan-financing_1.pdf?x13654 (дата обращения: 29.01.2017).

9. Loans & Secured Financing 2016 / ed. G. E. Zobitz Cravath. — London : Law Business Research Ltd, 2016. — 120 p.

10. Marshall, J. Taking security over patents / J. Marshall, R. Caldwell, B. Cain. — URL: <https://united-kingdom.taylorwessing.com/synapse/march14.html> (дата обращения: 29.01.2017).

11. Nikitenko, S. M. Objects of Industrial Property as an Instrument for Introducing Technological Innovations in Machine Building / S. M. Nikitenko, M. A. Mesyats // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 253 (2017). — URL: <http://iopscience.iop.org/issue/1757-899X/253/1>.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Месяц Мария Анатольевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Кемеровского института (филиала) РЭУ им. Г. В. Плеханова, г. Кемерово, Российская Федерация. smu-kirsute42@yandex.ru

REFERENCES

1. Valetdinova Ye.N. Intellektual'naya sobstvennost' kak zalogovoe obespechenie pri bankovskom kreditovanii [Intellectual property as a collateral in bank crediting]. *Pravo intellektual'noj sobstvennosti* [Intellectual Property Law], 2014, no. 2 (34), pp. 23—29. (In Russ.).

2. Zatraty na nauku v Rossii i vedushchih stranah mira [The costs of science in Russia and the world's leading countries]. *Nauka. Tekhnologii. Innovacii* [Science. Technologies. Innovations]. Available at: https://issek.hse.ru/data/2016/09/20/1123278216/NTI_N_19_20092016.pdf, accessed 20.09.2016 (In Russ.).

3. Klejner G. Mikroekonomika znaniy i mify sovremennoj teorii [Microeconomics of knowledge and myths of modern theory]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2006, no. 9, p. 32. (In Russ.).

4. Kravtsov A.A. Razvitie issledovanij innovacionnyh processov na osnove patentnoj statistiki: analiticheskij obzor [The development of research on innovation processes based on patent statistics: an analytical review]. *Zhurnal novej ekonomicheskoy associacii* [Journal of the New Economic Association], 2017, no. 3 (35), pp. 144—167. (In Russ.).

5. Nikitenko S.M., Goosen Ye.V. Cepochki dobavlennoj stoimosti kak instrument razvitiya ugol'noj otrasli [Chains of value added as a tool for the development of the coal industry]. *EKO* [ECO], 2017, no. 9 (519), pp. 104—124. (In Russ.).

6. Nikitenko S.M., Mesyats M.A. Novye kreditnye instrumenty v usloviyah ekonomiki znaniy: regional'nyj aspekt [New credit instruments in the conditions of the knowledge economy: regional aspect]. *Rossijskaya ekonomika znaniy: vklad regional'nyh issledovatelej* [Russian economy of knowledge: the contribution of regional researchers]. Кемерово, Kuzbass State Technical University Publ., 2017. Pp. 299—303. (In Russ.).

7. Jie Ch., Zeming Yuan. *Research on the Evaluation Pattern of Intellectual Property Pledge Financing // 2nd International Conference on Industrial Technology and Management (ICITM 2012) IPCSIT*, 2012, vol. 49. Singapore, IACSIT Press Publ., 2012.

8. Livio Esposizione. IP rights and loan financing: european perspective. Available at: http://techlaw.org/wp-content/uploads/2011/05/110426_IP-rights-and-loan-financing_1.pdf?x13654, accessed 29.01.2017.

9. Zobitz Cravath G. E., ed. Loans & Secured Financing 2016. London, Law Business Research Ltd, 2016. 120 p.

10. Marshall J., Caldwell R., Cain B. Taking security over patents. Available at: <https://united-kingdom.taylorwessing.com/synapse/march14.htm>, accessed 29.01.2017.

11. Nikitenko S. M., Mesyats M. A. Objects of Industrial Property as an Instrument for Introducing Technological Innovations in Machine Building // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 253 (2017). Available at: <http://iopscience.iop.org/issue/1757-899X/253/1>.