

Научная статья
УДК 378.22:005
ББК 74.40

DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-2-63-68

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ У МАГИСТРОВ В ОБЛАСТИ МЕНЕДЖМЕНТА

Татьяна Юрьевна Лушникова

Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия, lu.ta@bk.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности подготовки магистров-менеджеров в российской системе высшей школы. Выявлены основные тенденции, оказывающие влияние на подготовку руководителей нового формата для бизнес-структур. Обозначены проблемы в формировании аналитических (рефлексивных) компетенций. Сформулированы основные положения для совершенствования процесса обучения с целью освоения аналитических компетенций у магистров-менеджеров.

Ключевые слова: магистры-менеджеры, профессиональные стандарты, профессиональные компетенции, аналитические компетенции, формы взаимодействия бизнеса и образовательной среды, учебный процесс, реформа высшей школы

Для цитирования: Лушникова Т. Ю. Проблемы формирования аналитических компетенций у магистров в области менеджмента // Общество, экономика, управление. 2024. Т. 9, № 2. С. 63–68. DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-2-63-68

Original article

PROBLEMS OF FORMATION OF ANALYTICAL COMPETENCIES OF MASTERS IN THE FIELD OF MANAGEMENT

Tatyana Yu. Lushnikova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, lu.ta@bk.ru

Abstract. The article discusses the features of the training of master managers in the Russian higher education system. The main trends influencing the training of managers of a new format for business structures have been identified. The problems in the formation of analytical (reflexive) competencies are outlined. The main provisions for improving the learning process in order to master the analytical competencies of master managers are formulated. ¹

Keywords: features of the training of master managers, professional standards, professional competencies, problems of formation of analytical competencies for master managers, forms of interaction between business and the educational environment in improving the educational process of master's degree programs

For citation: Lushnikova TYu. Problems of formation of analytical competencies of masters in the field of management. *Society, economy, management*. 2024;9(2):63-68. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-2-63-68

© Лушникова Т. Ю., 2024

Несмотря на продолжающуюся реформу высшей школы, проблемы в системе образования, хотя и решаются, но не уменьшаются. Сегодня в поле зрения преобразовательных процессов по-прежнему находится Болонская система, представляющая двухуровневую модель обучения: бакалавриат и магистратуру¹. Новая система, описанная в Указе главы государства предполагает вернуться к традиционной подготовке специалистов в российских вузах. В ней предусмотрено три уровня: специалитет, магистратура и аспирантура. При этом отучившиеся по программам специалитета смогут поступать в магистратуру как на следующую ступень. Это не будет считаться получением второго или последующего высшего образования, как в ныне действующей системе российского высшего образования. Новую систему протестируют в шести вузах, с сильными научными школами².

Позитивно в данном контексте выглядит включение в пилотную апробацию вузов с широким набором направлений подготовки и специальностей, имеющих опыт реализации программ не только бакалавриата, но и специалитета разной длительности, и расположенных в разных регионах страны. Это позволит провести тестирование стандартов и выявить, что из этого может стать основой законодательных изменений, включая возможные механизмы финансирования³.

В новом проекте высшее образование будет разделено на базовое высшее и специализированное высшее, а также один уровень профессионального образования — аспирантуру. Понятий бакалавриат и магистратура в новой системе образования нет. Базовый уровень станет заменой бакалавриату, а в специализированный уровень войдет магистратура⁴.

В этой системе магистратура как специализированный уровень подготовки в высшей школе находится в центре внимания преобразовательных процессов. Институт магистратуры в процессе указанной модернизации занимает осо-

бое место, с одной стороны, учебное заведение получает готовый продукт — бакалавра (специалиста), а с другой стороны преподавательский состав университета должен усовершенствовать данный продукт, дополняя его новыми профессиональными компетенциями. Подготовка «универсального солдата» включает в себя прежде всего развитие способностей к исследовательской деятельности у студентов.

Поэтому обучение в магистратуре отличается более высокими требованиями: формирование у обучающихся углубленного уровня теоретических знаний и практических навыков, выработка и закрепление способностей к научно-исследовательской работе, раскрытие и развитие профессиональных и личностных качеств.

Особого внимания заслуживает подготовка магистров по направлению менеджмент в связи:

- с непониманием места и роли специалистов в системе управления предприятием (организацией);
- многообразной трактовкой профессиональных компетенций как у работодателей, так и у профессорско-преподавательского состава;
- увеличением спроса на получение степени магистра в области менеджмента выпускников разных направлений.

На наш взгляд, это обусловлено следующими тенденциями в образовательной и предпринимательской среде.

Во-первых, менеджмент как научное направление долго оставался в тени экономических наук, существовал как приложение к ним. Так, во многих высших учебных заведениях подготовка студентов по данному направлению осуществлялась либо на экономическом факультете, либо на юридическом. К тому же многие программы по менеджменту открывались на факультетах, не имеющих основательной базы для формирования профессиональных компетенций. В научных работах студентов приоритетом оставались экономические, правовые знания, умения и навыки, а менеджмент в основном сводился к набору нескольких функций.

Между тем специфика управленческого труда заключается в создании условий для производства и воспроизводства материальных, нематериальных ценностей, в развитии предприятия (организации) в социально-экономической среде. А эта особенность предполагает анализ производственных, экономических процессов, которые являются основой для разработки и принятия управленческих решений, составляющих сущность труда менеджера и определяющих его место и роль в системе управления бизнес-систем. В построении эффективной системы менеджмента в компании, совершенствовании ее

¹ О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования : указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005> (дата обращения: 10.01.2024).

² Абанкина И. Главное о реформе высшего образования в России // Правмир : сайт. URL: <https://www.pravmir.ru/kak-izmenitsya-vysshee-obrazovanie-v-2023-godu-glavnoe/> (дата обращения: 10.01.2024).

³ Без бакалавриата и магистратуры: Путин подписал указ о реформе высшего образования // Новости России и мира за сегодня : сайт. URL: <https://www.bfm.ru/news/525203> (дата обращения: 10.01.2024).

⁴ Система высшего образования изменится в шести вузах // Победа РФ : сайт. URL: <https://pobedarf.ru/2023/05/12/sistema-vysshego-obrazovaniya-izmenitsya-v-shesti-vuzah/> (дата обращения: 10.01.2024).

структуры, форм, методов взаимодействия, как во внутренней среде, так и во внешней — в этом видится основная цель в подготовке современных менеджеров для российских компаний.

Во-вторых, очень часто в бизнес-структурах управленческий труд сводят к реализации нескольких функций, утвержденных в должностных инструкциях, забывая при этом, что менеджер управляет прежде всего людьми. При этом сами функции совершенно не относятся к деятельностной трактовке целей и задач менеджера, к тому же в них отсутствует аналитическая функция, которая является основной для принятия решений. В то же время показателями результативности и эффективности руководителя являются достижения его коллектива. Данное противоречие является распространенным в предпринимательских структурах. К тому же уровень магистратуры довольно слабо был прописан в профессиональных стандартах. А профессиональные стандарты отражают требования работодателей. Можно привести множество примеров из социальной сферы, когда руководителям образовательных, медицинских, организаций, учреждений было предписано иметь уровень магистратуры по управлению. Очень сложно соотнести компетенции директора школы, ректора вуза, главного врача кардиоцентра, заведующего поликлиникой. Тем не менее данное требование было внесено. Переход на профессиональные стандарты является доступом к профессии. В связи с чем вырос спрос на диплом магистра-менеджера не только у выпускников, но и работников с управленческим стажем, не имеющих профильного образования. Практика освоения магистерской программы по менеджменту демонстрирует у некоторой части студентов невысокий уровень освоения профессиональных компетенций и проблемы с применением методов научных исследований. Студенты особенно испытывают трудности в написании научных статей, в формировании положений научной новизны, гипотезы, в формировании проектной части магистерской диссертации. Очевидно различие в освоении материала между магистрантами, имеющими базовое управленческое образование и не имеющими такового. Безусловно непрофильные студенты имеют багаж знаний и навыки исследовательской деятельности, но для освоения специфических компетенций, характерных для каждой сферы деятельности, в том числе и для направления менеджмента их недостаточно. Поэтому приоритетом в построении магистерской программы по менеджменту должно быть развитие профессиональных и личностных способностей магистратов, уровень их исследовательской, аналитической компетентности.

Усложняют процесс подготовки магистрантов-менеджеров разнообразные требования со стороны работодателей, предъявляемые к квалификационным характеристикам будущих руководителей.

Однако в образовательных магистерских программах формирование менеджера нового формата предусмотрено с помощью следующих общепрофессиональных компетенций¹:

- когнитивных, характеризующих наличие необходимых профессиональных знаний, а также освоение и применение классических и современных функций и методов управления;
- регулятивных, позволяющих использовать имеющиеся знания для постановки и решения профессиональных проблем;
- коммуникативных, определяемых необходимостью осуществлять диалог в условиях деловых переговоров и взаимодействия, предполагающих высокий уровень владения собой в межличностном общении, знания и умения по использованию в своей работе информационно-коммуникационных технологий для решения различных управленческих задач;
- индивидуальных, включающих владение методами самопознания, самореализации и саморазвития, стремление к повышению качества своей работы, готовность к профессиональному росту;
- рефлексивных, означающих готовность к профессиональной рефлексии, способность к осмыслению познавательной деятельности и преодолению стереотипов мышления, владение различными видами рефлексии: ретроспективной — критическое мышление прошлого опыта; ситуативной — реальная оценка текущей ситуации; представление о возможностях использования современных методологических подходов в своей деятельности; перспективной — предвидение результатов управления [3, с. 195].

Именно последние компетенции и формируют абстрактное мышление у студентов, создавая основу для реализации аналитической функции, которая сегодня является главной, ведущей в подготовке будущих управленцев, о чем свидетельствует следующая тенденция в бизнес-среде.

Характерными чертами развития современной экономики являются: быстрота изменений

¹ Об утверждении федерального образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 30.04.02 Менеджмент : приказ Министерства науки и высшего образования от 12.08.2020 №952 // Портал ФГОС. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Mag/380402_M_3_22082020.pdf (дата обращения: 10.01.2024).

в сфере НТП, многообразии форм хозяйствования, «знаниеминтенсивное» производство материальных благ, скорость принятия экономических решений и др. [2, с. 109]. Совсем недавно мы жили в переходной экономике, затем в информационном экономическом пространстве, далее в цифровом, а сегодня искусственный интеллект быстро заполняет и меняет нашу жизнь во всех сферах социально-экономической системы. Все эти изменения обозначили проблему в подготовке будущих менеджеров, в формировании у них аналитических компетенций как одних из приоритетных и востребованных в новых условиях хозяйствования.

Современная практика управления персоналом в предпринимательской среде демонстрирует требование аналитической функции среди квалификационных характеристик у менеджеров всех уровней власти. Так, при проведении конкурса, аттестации, формировании кадрового резерва на первый план выходят: умения анализировать различного рода информацию, абстрагироваться от лишнего «информационного мусора», видеть в ней главное, определяющее для принятия решений, обосновать свой выбор решения производственной ситуации, обозначить проходимость управленческих функций в его реализации. Именно эти качества определяют и доход менеджера — плату за управление, способствуют его профессиональному и карьерному росту.

Сегодня реформирование российского образования — это начало большой работы по формированию современной, эффективной системы национальной высшей школы, в основу которой легли два принципа: учет прошлого опыта и ориентация на актуальные задачи развития будущего.

Анализ эволюции магистратуры в российском научном сообществе проводили многие авторы, выделяя среди ее особенностей следующие:

- региональные программы по подготовке магистров хотя и имеют особенности, но не настолько чтобы говорить о существенном их отличии, так, во многих сферах деятельности действуют одни и те же объективные закономерности [4, с. 315];
- повышение уровня квалификации профессорско-преподавательского состава и научно-исследовательских организаций видится основной точкой развития магистратуры сегодня;
- лейтмотивом в разработке магистерских программ должно быть внедрение различных форм научно-исследовательской деятельности, что является характерным признаком для магистерских программ, представленных на международном рынке образовательных услуг;

- федеральный государственный образовательный стандарт 3++ дает возможность российским вузам открыть как научно-исследовательские, так и практико-ориентированные магистерские программы. Российский опыт развития магистерского образования показал, что университеты ориентированы на академическую подготовку магистрантов и практически не используют право разработки практико-ориентированных программ [4, с. 7];
- усиление роли корпоративных университетов в современном мире как драйверов стратегических изменений в формировании образовательной экосистемы и ускорение ее развития вокруг бизнеса заказчика [6, с. 10].

Все это свидетельствует о том, что особым уровнем профессионального развития становится магистратура как специализированная подготовка кадров высшей категории для российской экономики. В новой концепции высшего образования магистратура выступает как связующее звено между специалитетом и аспирантурой, определяя мотивацию и возможности выпускника в его профессиональном развитии. Так, выпускник успешно закончивший университет может выйти на рынок труда, либо продолжить образование в специализированной магистратуре, либо при желании поступить в аспирантуру и заняться исследовательской и педагогической деятельностью.

Основное преимущество такой модели, на наш взгляд, в том, что за счет последовательного повышения уровня компетенций, разделения функционала, ориентации на профессиональные стандарты она поднимает статус и определяет место в системе высшего образования всех трех ступеней — специалитета, магистратуры, аспирантуры. В этой связке магистратура и аспирантура ориентированы на подготовку научных работ, диссертационных исследований, на решение сложных профессиональных задач. В этом решении нам видится возврат к старой, проверенной временем советской системе подготовки специалистов и традиционному пониманию задач, которые решают уровни магистратуры и аспирантуры.

Таким образом, формирование аналитических компетенций у магистров по направлению менеджмент должно основываться на следующих положениях, реализуемых в ходе обучения по магистерским программам.

1. Учебный план включает в себя более двух научных семинаров по дисциплинам, формирующим рефлексивные компетенции.
2. Преподаватели перерабатывают свой лекционный материал в формате — «читать проблему».

3. Ежегодно обсуждать изменения в учебных планах совместно с работодателями на предмет их соответствия реальным изменениям в бизнес-пространстве.
4. В ходе практической деятельности (всех видов практик) преподавателям в индивидуальных заданиях для студентов предусмотреть практические задачи, требующие принятия управленческих обоснованных решений, в свою очередь, руководители-работодатели с места практики дают оценку по их решению в отзыве.
5. Формировать банк предприятий (организаций) для прохождения всех видов практик по профилю магистерской программы, для проведения магистерских семинаров, научных семинаров, защит курсовых проектов и отчетов по практикам.
6. Тестовые задания для промежуточной аттестации магистрантов в обязательном порядке должны содержать задачи на разрешение практических управленческих ситуаций.
7. Фонды оценочных средств должны содержать разнообразные инструменты для оценки компетенций: тесты (открытые и закрытые), кейс-стадии, задачи, презентации проектов, темы для рефератов, вопросы для обсуждения. Важно формировать единый банк оценочных средств для проверки профессиональных, регулятивных компетенций.
8. Проектное обучение — как основа оценки освоения теоретического и практического материала.
9. Формирование портфолио магистранта с целью построения траектории своей профессиональной карьеры. Портфолио должно отражать результаты индивидуального и профессионального развития обучающегося, обеспечивать интеграцию количественных и качественных оценок, позволяющих быть средствами мониторинга профессионального роста магистранта [7, с. 165].
10. В процессе подготовки магистерской диссертации уделять внимание не только формулировкам научной новизны, но и умению логически вывести данные положения, доказать их необходимость и актуальность.
11. Увеличение доли магистерских диссертаций по заявкам работодателей, направленных на решение актуальных задач, имеющих исследовательскую и практическую направленность, широко апробированных на практике.
12. Внедрение всех этих положений в практику подготовки магистрантов по направлению менеджмент будет способствовать формированию у них абстрактного мышления и успешному освоению аналитических компетенций, что в конечном итоге будет способствовать высококачественной подготовке магистрантов, соответствующих мировому уровню.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Демитко Е. В., Тринадцатко О. А. Особенности и возможности института магистратуры в системе высшего образования // *Современные проблемы науки и образования*. 2020. № 5. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=30160> (дата обращения: 10.01.2024).
2. Корнейчук Б. В. Рецензия на книгу С. Д. Бодрунова «Ноономика» // *Социум и власть*. 2019. № 4. С. 109–113.
3. Никулина И. Е. Проблемы российского образования в области менеджмента // *Вестник Томского государственного университета. Серия Экономика*. 2012. № 4. С. 193–198.
4. Стукалова И. Б. Развитие магистратуры в России: предпосылки, проблемы и перспективы // *Современное образование*. 2018. № 3. С. 1–8. DOI: 10.25136/2409-8736.2018.3.26892. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=26892 (дата обращения: 10.01.2024).
5. Хачев М. М., Тиммеева С. А. Проблемы и перспективы института магистратуры в региональных вузах // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2018. № 2 (часть 2). С. 314–318.
6. Ширинкина Е. В. Роль корпоративных университетов в современном мире // *Современное образование*. 2023. № 1. С. 1–10. DOI: 10.25136/2409-8736.2023.1.30091. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30091 (дата обращения: 10.01.2024).
7. Шпилина Л. А., Шпилина В. В. Технология портфолио при подготовке магистров: опыт разработки и применения // *Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования*. 2018. № 3. С. 164–167.

REFERENCES

1. Demit'ko YeV, Trinadtsatko OA. Features and opportunities of the master's degree institute in the higher education system. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2022;(5). Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30160> (accessed: 10.01.2024). (In Russ.).
2. Korneychuk BV. Review of the book by S. D. Bodrunov "Noonomika". *Sotsium i vlast' = Society and power*. 2019;(4):109-113. (In Russ.).

3. Nikulina IYe. Problems of Russian management education. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Ekonomika = Bulletin of Tomsk State University. Economics Series*. 2012;(4):193-198. (In Russ.).
4. Stukalova IB. Development of master's programs in Russia: prerequisites, problems and prospects. *Sovremennoye obrazovaniye = Modern education*. 2018;(3):1-8. DOI: 10.25136/2409-8736.2018.3.26892. Available from: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=26892 (accessed: 10.01.2024) (In Russ.).
5. Khachev MM, Timmoyeva SA. Problems and prospects of master's degree institutes in regional universities. *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Basic Research*. 2018;(2):314-318. (In Russ.).
6. Shirinkina YeV. The role of corporate universities in the modern world. *Sovremennoye obrazovaniye = Modern education*. 2023;(1):1-10. DOI: 10.25136/2409-8736.2023.1.30091. Available from: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30091 accessed: 10.01.2024 (In Russ.).
7. Shpilina LA, Shpilina VV. Portfolio technology in master's preparation: experience in development and application. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnyye issledovaniya = Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanities studies*. 2018;(3):164-167. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Т. Ю. Лушникова — кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tatyana Yu. Lushnikova — Candidate Sci. (Economy), Associate Professor, Head of the Department of Management.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов. The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 10.01.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 22.04.2024