

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Анастасия Олеговна Казанцева¹, Ирина Дмитриевна Колмакова²

¹Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия, kzntsv7@yandex.ru

²Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия, kolmirina@mail.ru

Аннотация. Исследуются проблемы управления государственной собственностью в Челябинской области и перспективы его совершенствования. Рассматриваются общие понятия, связанные с управлением государственной собственностью. Приведены данные о практике управления государственной собственностью в Челябинской области. Определены основные проблемы, которые препятствуют процессу управления государственной собственностью в регионе и обобщены пути решения этих проблем. Подчеркивается значимость и влияние процесса управления государственной собственностью на социально-экономическую сферу развития страны, ее национальную безопасность и благосостояние граждан, проживающих в субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: управление государственной собственностью, ведомственная целевая программа, приватизация, территориальное развитие

Для цитирования: Казанцева А. О., Колмакова И. Д. Проблемы и перспективы совершенствования управления государственной собственностью в Челябинской области // Общество, экономика, управление. 2024. Т. 9, № 1. С. 13–20. DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-1-13-20

Original article

PROBLEMS AND PROSPECTS OF IMPROVING THE MANAGEMENT OF STATE PROPERTY IN THE CHELYABINSK REGION

Anastasia O. Kazantseva¹, Irina D. Kolmakova²

¹Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,
kzntsv7@yandex.ru

²Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,
kolmirina@mail.ru

Abstract. The article examines the problems of state property management in the Chelyabinsk region and the prospects for its improvement. General concepts related to the management of state property are discussed. Data are provided on the practice of managing state property in the Chelyabinsk region. The main problems that hinder the process of managing state property in the region are identified and ways to solve these problems are summarized. The importance and influence of the process of managing state property on the socio-economic sphere of the country's development, its national security and the well-being of citizens living in the constituent entities of the Russian Federation is emphasized.

Keywords: management of state property, departmental target program, privatization, territorial development

For citation: Kazantseva AO, Kolmakova ID. Problems and Prospects of Improving the Management of State Property in the Chelyabinsk Region. *Society, economy, management*. 2024;9(1):13-20. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-1-13-20

На всех этапах развития российского общества проблемам управления государственной собственностью как объекту государственного управления уделялось всегда самое пристальное внимание, в том числе и в современ-

ных исследованиях. В частности, А. Л. Сергеевым и И. Р. Шагаповым указывается на то, что управление государственной собственностью оказывает влияние на социально-экономическую сферу развития страны, ее национальную безопасность и благосостояние граждан [8, с. 92].

По мнению А. А. Мартынова, благодаря управлению государственной собственностью государство обеспечивается средствами производства и реализует свои функции. Посредством управления государственной собственностью государство влияет на экономические и социальные процессы внутри страны, обеспечивает социальную защиту своих граждан, поддерживает общественный порядок, контролирует важнейшие для страны отрасли экономики, развивает их инфраструктуру, обеспечивает социальную справедливость и равные возможности для граждан [3, с. 376].

Уточняя роль управления государственной собственностью, А. Е. Пожидаев и Я. Е. Дудко указывают на важность этого процесса как финансовой основы обеспечения обороноспособности России и ее безопасности, сохранения суверенитета, финансирования инновационных процессов для развития промышленности и решения первостепенных социальных государственных задач [5, с. 99].

Управление государственной собственностью определяется комплексом законодательно-нормативных актов и действий органов публичной власти в рамках своих полномочий по владению, пользованию, распоряжению объектами государственной собственности. Ключевая цель и задачи управления государственной собственностью — повысить качество жизни россиян [7, с. 219]; сформировать взаимосвязанную систему управления государственной собственностью; использовать проектный подход к ее управлению; решить общегосударственные проблемы управления государственной собственностью; сформировать устойчивые предпосылки развития субъектов Федерации [10, с. 85], обеспечить максимизацию доходов бюджета муниципального образования от использования собственности [13, с. 25].

Следует уточнить, что основы управления государственной собственностью заложены в Конституции Российской Федерации (ст. 71, 114)¹, Гражданском кодексе Российской Федерации (ст. 214)², в Федеральном законе Российской Федерации от 21.12.2001 № 178-ФЗ³ и дру-

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (ред. от 04.10.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

³ О приватизации государственного и муниципального имущества : Федеральный закон Российской

Федерации от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 28.01.2002. № 4. Ст. 251.

гих законодательных нормах, применяемых в различных отраслях права (административном, трудовом, уголовном, земельном, природоохранном и т. д.) [5, с. 99].

В управлении государственной собственностью выделяются следующие подходы: функциональный (раскрывает роль и значение государственной собственности через функции управления ею); институциональный (раскрывает правовой аспект управления); социально ориентированный (раскрывает значение государственного управления собственностью для человека, общества, государства и его территорий) [4, с. 45].

Ключевые принципы управления государственной собственностью: прозрачность и открытость органа публичной власти, информационная доступность об объектах государственной собственности; непрерывный контроль и анализ показателей достижения целевых индикаторов; определенность в отношении каждого объекта государственной собственности, разработанные механизмы государственного управления собственностью; соблюдение баланса общественных и государственных интересов; индивидуальный подход к объектам госсобственности [2, с. 392].

В ряде научных публикаций [1; 6; 9; 11 и др.] авторами поднимаются вопросы, касающиеся проблем управления государственной собственностью и возможных перспектив совершенствования этого процесса. В числе проблем выделены: неэффективный процесс управления государственной собственностью на уровне регионов, подрывающий его экономическую основу [11, с. 291]; недостаточная развитость комплексных и системных методов и подходов к управлению государственной собственностью [9, с. 175]; критический износ объектов государственной собственности, расположенных на территории региона, снижающий стоимость этих объектов и требующий дополнительных бюджетных расходов на их содержание [1, с. 18]; недостаточный уровень внедрения цифровых технологий для осуществления контроля за госсобственностью и управления ею в отдельных субъектах Федерации [6, с. 253].

В Челябинской области управление государственной собственностью осуществляется на основе федерального и регионального законодательства. Законом Челябинской области

Федерации от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 28.01.2002. № 4. Ст. 251.

Таблица 1
Table 1

Динамика изменения доходов областного бюджета от управления государственной собственностью в Челябинской области, млн руб.
Dynamics of changes in regional budget revenues from the management of state property in the Chelyabinsk region, million rubles

Показатель	2020	2021	2022	Изменения 2022/2018	
				+/-	%
Доходы бюджета, всего, в т. ч.	198 009	274 402	252 712	54 703	127,6
Доходы областного бюджета от использования госимущества	150,64	231,83	180,9	30,26	120,1
Доля бюджетных средств, полученных от использования госимущества, в общем объеме доходов регионального бюджета, %	0,076	0,084	0,072	-0,005	-

от 30.12.2003 № 207-ЗО¹ определены объекты государственной собственности в регионе, установлен порядок управления госсобственностью в Челябинской области, определен порядок приватизации имущества.

Законом Челябинской области от 30.11.2022 № 709-ЗО установлен порядок учета областного имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области. Согласно документу, к объектам учета относится всё имущество, находящееся в распоряжении Челябинской области на условиях хозяйственного учета или оперативного управления².

Управление госсобственностью в регионе осуществляется Министерством имущества Челябинской области (далее Министерство). В рамках своих компетенций Министерство отвечает за разработку и реализует государственную политику по управлению государственным имуществом, координирует деятельность в этой сфере других министерств и ведомств, а также исполнительных органов публичной власти Челябинской области³.

¹ О порядке управления государственной собственностью Челябинской области и приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области : Закон Челябинской области от 30.12.2003 № 207-ЗО (ред. от 27.02.2023) // Южноуральская панорама. 2004. 13 янв. № 3.

² Об учете имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области : Закон Челябинской области от 30.11.2022 № 709-ЗО // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>, 30.11.2022, № 7400202211300011.

³ Министерство имущества Челябинской области : официальный сайт. URL: <https://im.gov74.ru/> (дата обращения: 29.01.2024).

Деятельность Министерства осуществляется в соответствии с конституционными и федеральными законами, а также Положением о Министерстве имущества Челябинской области⁴, согласно которому определены задачи и функции Министерства, в том числе выделена необходимость сформировать эффективную систему управления государственной собственностью и рационально использовать областное государственное имущество для устойчивого регионального развития.

В рамках исследования при помощи горизонтального метода подсчета был проведен анализ доходов областного бюджета от управления государственной собственностью в Челябинской области в период 2020–2022 гг. и выявлены их абсолютные и относительные изменения (табл. 1)⁵.

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что в период 2020–2022 гг. доходы областного бюджета от использования имущества, находящегося в собственности Челябинской области, повысились на 30,26 млн руб. (20,1 %). Однако в 2022 г. по отношению к 2021 г. фиксируется снижение этого показателя на 50,93 млн руб. (22 %).

По сравнению с 2020 г. доля бюджетных средств, полученных от использования госимущества, в общем объеме доходов регионального

⁴ О Министерстве имущества Челябинской области : постановление Губернатора Челябинской области от 10.12.2014 № 233 (ред. от 22.12.2023) // Южноуральская панорама. 2014. 23 дек. № 206 (спецвып. № 62).

⁵ Исполнение бюджета Челябинской области: Министерство финансов Челябинской области. URL: <https://minfin74.ru/minfin/activities/budget/execution.htm> (дата обращения: 29.01.2024).

Таблица 2
Table 2Динамика изменения показателей состояния управления государственной собственностью
Челябинской области
Dynamics of changes in the indicators of the state property management in the Chelyabinsk region

Показатель	2020	2021	2022	Изменения 2022/2020	
				+/-	%
Остаточная стоимость госимущества в собственности региона (включенная в реестр имущества), млрд руб.	73,893	75,288	101,316	27,423	137,1
Зарегистрировано право собственности региона на земельные участки, ед.	15 616	15 700	15 915	299	101,9
Средства, поступившие в бюджет от приватизации, млн руб., в т. ч.	6,43	1,45	9,8	3,37	152,4
по плану приватизации, млн руб.	8,11	9,04	26,6	18,49	327,9
исполнение плана приватизации, %	79,3	16,07	36,84	-42,46	-
Доходы областного бюджета от использования госимущества, млн руб., в т. ч.:	150,64	231,83	180,9	30,26	120,1
доходы от продажи госимущества, млн руб.	23,96	43,31	26,597	2,637	111,0
дивиденды по акциям Челябинской области, млн руб.	50,91	51,68	46,9	-4,01	92,1
доходы от аренды госимущества, млн руб.	55,13	52,54	74,4	19,27	134,9

бюджета в 2022 г. повысилась на 0,005 процентных пункта. Однако сравнение 2022 и 2021 гг. показало снижение этой доли на 0,013 процентных пункта.

Ежегодно Министерством составляются отчеты о состоянии управления госсобственностью Челябинской области, которые публикуются на сайте Законодательного собрания Челябинской области. Обобщим некоторые показатели в табл. 2¹.

В качестве проблемных аспектов управления государственной собственностью в Челябинской области следует выделить низкое исполнение плана приватизации² (исполнение в 2020 г. — 79,3 %, в 2021 г. — 16,07 %, в 2022 г. —

36,84 %) и снижение дивидендов по акциям региона за три года на 4,01 млн руб. (7,9 %).

На протяжении ряда лет на территории региона реализуется ведомственная целевая программа «Управление государственным имуществом и земельными ресурсами Челябинской области»³. Эффективность ее реализации представлена в табл. 3.

За 2020–2022 гг. показатель общей эффективности реализации ведомственной целевой программы поднялся с 0,718 балла в 2020 г. (когда была выставлена удовлетворительная оценка) до 0,991 балла (оценена на уровне «высокая эффективность»). По отношению к 2020 г. эффективность реализации этой программы в 2022 г. повысилась на 0,27 пункта.

¹ Ежегодный отчет о состоянии управления государственной собственностью Челябинской области в 2020–2022 году : официальный сайт Законодательного собрания Челябинской области. URL: <https://www.zs74.ru/npa-base/ob-otchete-o-sostoyanii-upravleniya-gosudarstvennoy-sobstvennostyu-chelyabinskoy-oblasti-6> (дата обращения: 29.01.2024).

² О прогнозном плане (программе) приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области, на 2021–2023 годы : постановление Правительства Челябинской области от 26.11.2020 № 616-П (ред. от 31.12.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>, 27.11.2020.

³ Об утверждении ведомственной целевой программы «Управление государственным имуществом и земельными ресурсами Челябинской области на 2020–2022 гг.» : приказ Минимущества Челябинской области от 26.12.2019 № 230-П. URL: <https://docs.cntd.ru/document/406064115?section=status> (дата обращения: 29.01.2024); Об утверждении ведомственной целевой программы «Управление государственным имуществом и земельными ресурсами Челябинской области на 2023–2025 гг.» : приказ Минимущества Челябинской области от 30.12.2022 № 244-П. URL: <https://docs.cntd.ru/document/406516869?section=text>

Таблица 3
Table 3Анализ эффективности реализации ведомственной целевой программы в Челябинской области
Analysis of the effectiveness of the implementation of the departmental target program
in the Chelyabinsk region

Показатель оценки	2020	2021	2022
Запланировано к реализации мероприятий, всего ед.	30	31	34
выполнены в полном объеме	23	29	30
выполнены частично	7	2	4
Целевые показатели (индикаторы)	21	24	23
выполнены в полном объеме	17	19	20
выполнены частично	4	5	3
Освоение запланированных бюджетных средств, %	97,9	98,2	98,2
Общая эффективность	0,718	0,983	0,991
Оценка эффективности	удовлетвори- тельно	высокая	высокая

Обобщим некоторые проблемы в управлении государственной собственностью в Челябинской области и обозначим перспективные направления их совершенствования:

1. Для решения проблемы необъективных сведений об объектах государственной собственности необходимо:

- сформировать точные сведения об объектах государственной собственности в Челябинской области, определить их состав, количество и качественные характеристики;

- оптимизировать состав госимущества для оптимизации государственных функций управления им.

2. Для решения проблемы землепользования необходимо:

- проводить кадастровые работы и ставить свободные земельные участки на кадастровый учет в целях вовлечения этих участков в хозяйственный оборот и уточнения их границ.

3. Для решения проблемы наличия бесхозного имущества необходимо:

- усилить работу, направленную на инвентаризацию госимущества и принятие решений о его вовлечении в хозяйственный оборот;

- усилить контроль за использованием госимущества по назначению и его сохранностью; выявлять неиспользуемое (используемое неэффективно) госимущество.

4. Для решения проблемы приватизации имущества необходимо:

- сформировать реалистичные планы приватизации госимущества, которое не приносит доход в региональный бюджет и не используется для решения социальных региональных задач;

- точнее определять рыночную стоимость имущества, подлежащего приватизации, для предупреждения судебных разбирательств в отношении этого имущества в части оспаривания его стоимости; актуализировать оценку госимущества каждые шесть месяцев, поскольку имущество имеет тенденцию к ветшанию и ухудшению своего состояния.

В ходе проведенного исследования авторами сделано заключение о необходимости решать существующие проблемы управления государственной собственностью как на уровне отдельного регионального министерства, так и в целом на федеральном уровне. Именно целевое использование государственной собственности и ее сохранность позволит субъектам Российской Федерации развивать и укреплять социально-экономическую сферу региона и обеспечит благосостояние граждан, проживающих в нем. Кроме этого, следует изучать передовой опыт совершенствования управления государственной собственностью в субъектах Федерации и активнее его внедрять на территории Челябинской области.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Асриянц К. Г., Ризванов Р. Р., Рамазанов К. М. Система управления государственной собственностью на федеральном и региональном уровнях // *Индустриальная экономика*. 2022. № 6. С. 16–20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-upravleniya-gosudarstvennoy-sobstvennostyu-na-federalnom-i-regionalnom-urovnyah> (дата обращения: 25.01.2024).
2. Колесников М. М. Теоретические основы и особенности управления собственностью в условиях территориального развития // *Московский экономический журнал*. 2022. № 3. С. 389–398. DOI: 10.55186/2413046X-2022-7-3-189.
3. Мартынов А. А. Право государственной собственности Российской Федерации // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 11 (227). С. 375–377. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-gosudarstvennoy-sobstvennosti-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 26.01.2024).
4. Омаров Х. М., Цинпаева Ф. С. Современные подходы к управлению имуществом на государственном и муниципальном уровне // *УЭПС: управление, экономика, политика, социология*. 2022. № 1. С. 41–47. DOI: 10.24412/2412-2025-2022-1-41-47.
5. Пожидаев А. Е., Дудко Я. Е. Государственная собственность: понятие, виды и формы // *Экономика строительства и городского хозяйства*. 2018. Т. 14, № 2. С. 95–100. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_36288077_62661263.pdf (дата обращения: 23.01.2024).
6. Рожков Е. В. Институциональная теория и процессы цифровизации недвижимого государственного имущества (на региональном уровне) // *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки*. 2022. № 1. С. 248–260. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-teoriya-i-protssesy-tsifrovizatsii-nedvizhimogo-gosudarstvennogo-imuschestva-na-regionalnom-urovne> (дата обращения: 27.01.2024).
7. Сергеев А. Л., Файрушина И. Д. Эффективность управления публичной собственностью // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2022. № 5-4. С. 218–220. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-5-4-218-220.
8. Сергеев А. Л., Шагапов И. Р. Организация и функционирование системы управления федеральной собственностью // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2023. № 1-3 (76). С. 90–93. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-1-3-90-93.
9. Устинова А. В., Алексеева А. А. Оценка эффективности управления государственной собственностью (на примере Челябинской области) // *Актуальные вопросы устойчивого развития России в контексте ключевых целей национальных проектов : материалы Всероссийской конференции*. Челябинск, 2020. С. 174–177. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44198762_29471566.pdf (дата обращения: 26.01.2024).
10. Шаталова О. И., Мухорьянова О. А., Воробьева Е. А. Региональные аспекты совершенствования процесса управления государственной собственностью // *Вестник Адыгейского госуниверситета. Серия 5: Экономика*. 2019. № 4 (250). С. 83–90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-aspekty-sovershenstvovaniya-protssessa-upravleniya-gosudarstvennoy-sobstvennostyu> (дата обращения: 26.01.2024).
11. Якимова Е. М., Михалева А. А. Особенности управления государственной собственностью в субъектах Российской Федерации // *Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость*. 2019. Т. 9, № 2 (29). С. 284–295. DOI: 10.21285/2227-2917-2019-2-284-295.
12. Колмакова И. Д. Государственное регулирование экономики : учебное пособие. Челябинск, 2012.
13. Рожков Е. В. Земля как основа собственности муниципального образования (на примере города Перми) // *Общество. Экономика. Управление*. 2022. Т. 7, № 2. С. 24–29.

REFERENCES

1. Asriyants KG, Rizvanov RR, Ramazanov KM. Sistema upravleniya gosudarstvennoi sobstvennostyu na federalnom i regionalnom urovnyah [System of state property management at the federal and regional levels]. *Industrialnaya ekonomika* [Industrial Economics]. 2022;(6):16-20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-upravleniya-gosudarstvennoy-sobstvennostyu-na-federalnom-i-regionalnom-urovnyah>, accessed: 25.01.2024. (In Russ.).
2. Kolesnikov MM. Teoreticheskie osnovi i osobennosti upravleniya sobstvennostyu v usloviyah territorialnogo razvitiya [Theoretical foundations and features of property management in conditions of territorial development]. *Moskovskii ekonomicheskii jurnal* [Moscow Economic Journal]. 2022;(3):389-398. DOI: 10.55186/2413046X-2022-7-3-189 (In Russ.).
3. Martynov AA. Pravo gosudarstvennoi sobstvennosti Rossiiskoi Federacii [State property rights of the Russian Federation]. *Pravo i gosudarstvo teoriya i praktika* [Law and state: theory and practice]. 2023;(11):375-377. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-gosudarstvennoy-sobstvennosti-rossiyskoy-federatsii>, accessed: 26.01.2024. (In Russ.).

4. Omarov KhM, Tsinpaeva FS. Sovremennye podhodi k upravleniyu imuschestvom na gosudarstvennom i municipalnom urovne [Modern approaches to property management at the state and municipal level]. *UEPS upravlenie ekonomika politika sociologiya* [UEPS: management, economics, politics, sociology]. 2022;(1):41-47. DOI:10.24412/2412-2025-2022-1-41-47 (In Russ.).

5. Pozhidaev AE, Dudko YaE. Gosudarstvennaya sobstvennost ponyatie vidi i formi [State property: concept, types and forms]. *Ekonomika stroitelstva i gorodskogo hozyaistva* [Economics of construction and urban management]. 2018;14(2):95-100. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_36288077_62661263.pdf, accessed: 23.01.2024. (In Russ.).

6. Rozhkov EV. Institucionalnaya teoriya i processi cifrovizatsii nedvijimogo gosudarstvennogo imuschestva na regionalnom urovne [Institutional theory and processes of digitalization of real estate state property (at the regional level)]. *Vestnik Permskogo nacionalnogo issledovatel'skogo politehnicheskogo universiteta. Socialno-ekonomicheskie nauki* [Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences]. 2022;(1):248-260. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institucionalnaya-teoriya-i-protsessy-tsifrovizatsii-nedvizhimogo-gosudarstvennogo-imuschestva-na-regionalnom-urovne>, accessed: 27.01.2024. (In Russ.).

7. Sergeev AL, Fairushina ID. Effektivnost upravleniya publichnoi sobstvennostyu [Efficiency of public property management]. *Mejdunarodnii jurnal gumanitarnih i estestvennih nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences]. 2022;(5-4):218-220. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-5-4-218-220 (In Russ.).

8. Sergeev AL, Shagapov IR. Organizatsiya i funkcionirovanie sistemi upravleniya federalnoi sobstvennostyu [Organization and functioning of the federal property management system]. *Mejdunarodnii jurnal gumanitarnih i estestvennih nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences]. 2023;(1-3):90-93. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-1-3-90-93. (In Russ.).

9. Ustinova AV, Alekseeva AA. Ocenka effektivnosti upravleniya gosudarstvennoi sobstvennostyu _na primere Chelyabinskoi oblasti [Assessing the effectiveness of state property management (using the example of the Chelyabinsk region)]. In: *Aktualnie voprosi ustoichivogo razvitiya Rossii v kontekste klyuchevih celei nacionalnih projektov materialii Vserossiiskoi konferentsii* [Current issues of sustainable development of Russia in the context of key goals of national projects: materials of the All-Russian Conference]. Chelyabinsk; 2020. Pp. 174–177. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44198762_29471566.pdf, accessed: 26.01.2024. (In Russ.).

10. Shatalova OI, Mukhoryanova OA, Vorobyova EA. Regionalnie aspekty sovershenstvovaniya processa upravleniya gosudarstvennoi sobstvennostyu [Regional aspects of improving the process of state property management]. *Vestnik Adigeiskogo gosuniversiteta. Seriya 5 Ekonomika* [Bulletin of the Adygea State University. Episode 5: Economics]. 2019;(4):83-90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-aspekty-sovershenstvovaniya-protsessu-upravleniya-gosudarstvennoy-sobstvennostyu>, accessed: 26.01.2024. (In Russ.).

11. Yakimova EM, Mikhaleva AA. Osobennosti upravleniya gosudarstvennoi sobstvennostyu v subektah Rossiiskoi Federatsii [Features of state property management in the constituent entities of the Russian Federation]. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitelstvo. Nedvijimost* [News of universities. Investments. Construction. Real estate]. 2019;9(2):284-295. DOI: 10.21285/2227-2917-2019-2-284-295 (In Russ.).

12. Kolmakova ID. Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki: uchebnoe posobie [State regulation of the economy: textbook]. Chelyabinsk, 2012. (In Russ.).

13. Rozhkov EV. Zemlya kak osnova sobstvennosti municipal'nogo obrazovaniya (na primere goroda Permi) [Land as the basis of municipal property (using the example of the city of Perm)]. *Obshchestvo, ekonomika, upravlenie* [Society. Economy. Control]. 2022;7(2):24-29. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

А. О. Казанцева — магистрант кафедры государственного и муниципального управления.

И. Д. Колмакова — доктор экономических наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

A. O. Kazantseva — Graduate Student of the Department of State and Municipal Management.

I. D. Kolmakova — Doctor of Economics, Head of the Department of State and Municipal Management.

Вклад авторов: оба автора сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 12.02.2024
Принята к публикации / Accepted for publication: 19.03.2024