

Научная статья  
УДК 331.43  
ББК 15.12

DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-4-5-9

## ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Полина Анатольевна Дятлова<sup>1</sup>, Елена Геннадьевна Алпацкая<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Челябинский государственный университет,  
Челябинск, Россия. [padyatlova@mail.ru](mailto:padyatlova@mail.ru)

<sup>2</sup>Челябинский государственный университет,  
Челябинск, Россия. [selena90@yandex.ru](mailto:selena90@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности процессов управления государственными учреждениями в сфере среднего профессионального образования и возможности их совершенствования. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью улучшения управленческих процессов организации профессионального образования с учётом рисков, вызванных влиянием как внешней среды, так и внутренних негативных тенденций. Совершенствование управления государственными образовательными учреждениями профессионального образования возможно за счёт внедрения разработанной нами модели оценки рисков.

**Ключевые слова:** управление государственными образовательными учреждениями, средние профессиональные образовательные учреждения, риски, оценка рисков

**Для цитирования:** Дятлова П. А., Алпацкая Е. Г. Возможные риски в управлении государственными учреждениями профессионального образования // Общество, экономика, управление. 2024. Т. 9, № 4. С. 5–9. DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-4-5-9

Original article

## POSSIBLE RISKS IN THE MANAGEMENT OF PUBLIC VOCATIONAL EDUCATION INSTITUTIONS

*Polina A. Dyatlova<sup>1</sup>, Elena G. Alpatskaya<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Chelyabinsk State University. Chelyabinsk. Russia. [padyatlova@mail.ru](mailto:padyatlova@mail.ru)

<sup>2</sup>Chelyabinsk State University. Chelyabinsk. Russia. [selena90@yandex.ru](mailto:selena90@yandex.ru)

**Abstract.** The article considers the features of the management processes of public institutions in the field of secondary vocational education and the possibilities of their improvement. The relevance of this study is due to the need to improve the management processes of the organization of vocational education, taking into account the risks caused by the influence of both the external environment and internal negative

trends. Improving the management of public educational institutions of vocational education is possible through the implementation of the risk assessment model developed by us.

**Keywords:** *management of public educational institutions, secondary vocational educational institutions, risks, risk assessment.*

**For citation:** Dyatlova PA, Alpatskaya EG. Possible risks in the management of public vocational education institutions. *Society, economy, management*. 2024;9(4):5-9. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-4-5-9

Современная система среднего профессионального образования находится в условиях модернизации. Необходимость изменений вызвана стремительным усложнением современного производства, которое требует не просто рабочих, а специалистов высокой квалификации, обладающих мобильным мышлением и готовностью быстро перестроиться в непростой социально-экономической ситуации страны [3].

«К руководителю образовательного учреждения профессионального образования предъявляются высокие требования в части управления организаций, а именно:

- создание организационно-педагогических условий, обеспечивающих чёткое планирование жизнедеятельности образовательной организации среднего профессионального образования;
- мотивация педагогов и других субъектов образовательного процесс;
- контроль эффективности принятия управленческих решений со стороны администрации колледжа;
- создание в образовательной организации цифровой информационной среды, позволяющей педагогическому коллективу проектировать образовательный процесс с учётом современных информационных технологий.

Управление образовательным учреждением профессионального образования — сложный, динамичный процесс, слагаемыми которого являются:

- актуальный выбор стратегических целей и тактических задач, изучение, поиск и глубокий анализ достигнутого уровня учебно-воспитательной работы всего педагогического коллектива;
- система эффективного планирования, организация деятельности субъектов образовательного процесса, выбор современных форм работы, для повышения уровня обучения и воспитания, формирования общих и профессиональных компетенций обучающихся;
- полноценный и систематический контроль» [2].

Контроль мы рассматриваем прежде всего как функцию управления, позволяющую выявить причины невыполнения решений, а также способы устранения проблем.

Как известно, система управления складывается из двух составляющих: внешнего и внутреннего управления. Проанализировав внутреннюю и внешнюю среды, руководители формируют миссию образовательной организации, исходя из установленных целей, определяют альтернативные стратегии развития организации. Затем вырабатывают политику реализации этих стратегий [4].

«Современные профессиональные образовательные организации работают в многозадачной среде, и на эффективность их деятельности влияет конкретное экономическое развитие субъекта Российской Федерации, в котором они расположены; специальные профили деятельности» [1].

«В настоящее время существует острая необходимость в создании территориальных и отраслевых кластерных сетей для разработки диверсифицированного подхода к мониторингу качества среднего профессионального образования в соответствии с целями образовательных организаций:

- подготовка квалифицированных кадров и специалистов среднего звена в соответствии с потребностями региональной экономики и общества (с этой точки зрения профессиональную образовательную организацию с такой приоритетной целью можно назвать «базовой»);
- подготовка квалифицированных кадров и специалистов среднего звена в соответствии с потребностями предприятий (компаний) отрасли;
- оказание комплекса аналитических, методических, консультационных и образовательных услуг системе профессионального образования и организациям работодателей на региональном и межрегиональном (федеральном) уровнях (в данном контексте образовательные организации можно обозначить как «ресурсная отрасль»);
- предоставление комплексных аналитических, методических, консультационных и образовательных услуг системе профессионального образования и организациям работодателей на региональном и межрегиональном (федеральном) уровнях (это можно обозначить как «стратегическая поддержка»);
- обеспечение доступности профессионального образования для сельской молодёжи, социально незащищённых людей (включая

сирот), инвалидов (это социальная составляющая деятельности образовательных учреждений СПО)» [6].

«Важнейшим принципом управления является разделение функций и полномочий профессиональной образовательной организации с другими участниками отношений в сфере образования (участники образовательных отношений и федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, работодатели и их объединения)» [4].

«Управление любой профессиональной образовательной организацией строится на принципах менеджмента качества, что подразумевает целеполагание, анализ внешних потребностей и определение необходимых ресурсов, проектирование деятельности (в том числе определение внутренних дефицитов и путей их преодоления), планирование деятельности на год, средне- и долгосрочную перспективу, организацию деятельности, обеспечение её мониторинга и контроля, оценку и анализ результатов деятельности с целью её коррекции. Наличие такой системы (даже если она официально не сертифицирована) предполагает выстраивание чёткой системы мониторинга, как внутренней среды образовательной организации, так и влияния внешних субъектов» [5].

С целью повышения эффективности управления в государственных образовательных учреждениях необходимо иметь систему оценки рисков, с целью своевременного принятия решений по координации и регулированию управленческих процессов

Изучив опыт деятельности такого рода образовательных учреждений, мы предлагаем внедрить модель оценки рисков (как внутренних, так и внешних) по основным направлениям деятельности, включая мониторинг достижения основных показателей развития и основных показателей риска, присущих тому или иному направлению. Методика предполагает анализ рисков, в том числе и рисков влияния внешней среды, который должен проводиться организацией для осуществляемых процессов. Оценка рисков должна проводиться экспертной группой, в состав которой входят ответственный представитель руководства по качеству (в случае наличия системы менеджмента качества) и/или руководитель или ответственный за соответствующее направление.

Представитель руководства систематически (раз в квартал) должен анализировать выполнение мероприятий по управлению рисками (корректирующие и предупреждающие управленческие воздействия) и оценивать результативность и своевременность их выполнения. В случае, если

необходимые предупреждающие (корректирующие) действия не были выполнены в установленный срок и/или оказались нерезультативными, ответственный за соответствующий процесс (направление) докладывает об этом руководителю организации с целью принятия экстренных мер по снижению риска.

Как показала экспериментальная практика использования такой разновидности мониторинга, это позволяет своевременно предпринять корректирующие и предупреждающие меры в случае отклонений, а также повысить эффективность управления организацией в целом.

Так, с целью апробации модель была использована для оценки эффективности управления и оценки рисков в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Южно-Уральский многопрофильный колледж» [7].

Оценка рисков проводилась по разработанной нами методике, включающей в себя оценку рисков в числовом выражении (ЧОР).

Для оценки рисков применяются следующие показатели:

О — оценка вероятности появления данного вида риска;

В — оценка возможности обнаружения (с помощью существующих методов) данного вида риска с целью предупреждения его проявления (трудность обнаружения);

П — оценка значимости последствий данного вида риска при его возможном проявлении.

Таким образом, экспертная группа нашего колледжа проводила оценку рисков по формуле:  $ЧОР = О \times В \times П$ .

Значение ЧОР меньше 60 баллов означает низкий уровень данного вида риска — в этом случае не требуется принятие дополнительных мер.

Значение ЧОР больше 60 баллов, но меньше 100 означает приемлемый уровень риска, при этом на усмотрение учреждения возможно (но не обязательно) начать проработку предупреждающих действий по снижению риска.

В таблице приведены примеры результатов оценки рисков и разработанных в связи с этим предупреждающих (корректирующих) управленческих воздействий.

Следует отметить, что для эффективности использования данной модели в управленческих процессах колледжа анализ рисков должен проводиться в обязательном порядке:

- на этапе годового планирования по всем направлениям деятельности колледжа, с целью обеспечения приемлемого уровня риска при осуществлении основных видов деятельности;
- при подготовке и освоении нового вида услуг или внесении изменений в существующие.

Таблица 1  
Table 1

**Примеры разработки управленческих решений по снижению уровня приемлемого риска по направлениям деятельности ГБПОУ «ЮУМК»**  
**Examples of development of management decisions to reduce the level of acceptable risk in the areas of activity of GBPOU «YuUMK»**

Направления деятельности колледжа	Выявленные риски и их ЧОР	Предупреждающие (корректирующие) меры	Планируемый результат
Образовательная деятельность	Недостаток бюджетного финансирования для обеспечения образовательного процесса (ЧОР = 706)	Развитие приносящей дополнительный (внебюджетный) доход деятельности	Снижение числовой оценки рисков до 40 баллов
Организация набора студентов	Невыполнения государственно-го задания (ЧОР = 566.)	Повышение эффективности профориентационной деятельности по привлечению абитуриентов	Снижение числовой оценки рисков до 25 баллов
Воспитательная работа	Невыполнение требований стандартов по патриотическому воспитанию (ЧОР = 156)	Заключение договоров с общественными и политическими организациями. Повышение квалификации преподавателей по соответствующему направлению	Снижение числовой оценки рисков до 3 баллов
Информационное и библиотечное обслуживание образовательного процесса	Недостаток бюджетного финансирования (ЧОР = 70) Недостаток учебной литературы по отдельным дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС (ЧОР = 53)	Развитие приносящей дополнительный (внебюджетный) доход деятельности Получение доступа к ЭБС	Снижение числовой оценки рисков до 40 баллов Снижение числовой оценки рисков до 10 баллов
Научно-исследовательская деятельность	Низкая мотивация к внедрению в учебный процесс научно-исследовательской деятельности (ЧОР = 63)	Внесение изменений в систему мотивации педагогического состава	Снижение числовой оценки рисков до 25 баллов

Таким образом, использование данной методики позволит усовершенствовать управленческие процессы государственными образовательными учреждениями сферы профессионального образования.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алешина А. В., Сердюкова Л. Н. Модернизация среднего профессионального образования // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии : сб. ст. по матер. XXX междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2013.
2. Зайцева Г. Направления развития сферы дополнительного образования // Правительство РФ : офиц. сайт. URL: [www.government.ru](http://www.government.ru) (дата обращения: 12.09.2024).
3. Захаревская Е. В. Концепция развития образовательного учреждения // Образовательная социальная сеть URL: <https://nsportal.ru/user/12164/page/kontseptsiya-razvitiya-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения 28.10.2024).
4. Искрин Н. С., Чичканова Т. А. Менеджмент в образовании: системный подход // Образование и наука. 2015. № 1 (1). С. 7–21.
5. Родичева А. Ф. Современные подходы к управлению развитием образовательного учреждения // Молодой ученый. 2013. № 1. С. 369–371.
6. Шакуто Е. А., Русакова Г. Н. Управление образовательной организацией среднего профессионального образования. URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/38378/1/978-5-00109-784-6\\_2019\\_008.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/38378/1/978-5-00109-784-6_2019_008.pdf) (дата обращения: 29.09.2024).
7. Официальный сайт ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж». URL: <https://www.suvc.ru/?q=node/47> (дата обращения: 18.09.2024).

## REFERENCES

1. Aleshina AV, Serdyukova LN. Modernization of secondary vocational education. In: Lichnost', sem'ya i obshchestvo: voprosy' pedagogiki i psixologii = Personality, family and society: issues of pedagogy and psychology. Novosibirsk: SibAK; 2013. (In Russ.).

2. Zajceva G. Napravleniya razvitiya sfery' dopolnitel'nogo obrazovaniya = Directions of development of the field of additional education. Available at: URL: <https://www.government.ru> (accessed: 12.09.2024). (In Russ.).

3. Zaxarevskaya EV. Konceptsiya razvitiya obrazovatel'nogo uchrezhdeniya. Obrazovatel'naya social'naya set' = Educational Social Network. 2022. Available at: <https://nsportal.ru/user/12164/page/kontseptsiya-razvitiya-obrazovatelnoy-organizatsii> (accessed: 28.10.2024). (In Russ.).

4. Iskrin NS, Chichkanova TA. Management in education: a systematic approach. *Obrazovanie i nauka = Education and science*. 2015;(1(1):7-21. (In Russ.).

5. Rodicheva AF. Modern approaches to managing the development of an educational institution. *Molodoy ucheny'j = Young Scientist*. 2013;(1):369-371. (In Russ.).

6. Shakuto EA, Rusakova GN. (2019) Upravlenie obrazovatel'noj organizaciej srednego professional'nogo obrazovaniya = Management of an educational organization of secondary vocational education. Available at: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/38378/1/978-5-00109-784-6\\_2019\\_008.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/38378/1/978-5-00109-784-6_2019_008.pdf) (accessed: 29.09.2024). (In Russ.).

7. Oficial'ny'j sajt GBPOU «Yuzhno-Ural'skij mnogoprofil'ny'j kolledzh» = The official website of GBPOU «South Ural Multidisciplinary College». Available at: <https://www.suvc.ru/?q=node/47> (accessed: 18.09.2024). (In Russ.).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**П. А. Дятлова** — магистрант факультета управления.

**Е. Г. Алпацкая** — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**P. A. Dyatlova** — Master's student at the Faculty of Management.

**E. G. Alpatskaya** — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration.

---

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

---

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 28.11.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 09.12.24