

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРОКРАСТИНАЦИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

С. А. Ярушева¹, Н. С. Тихонова²

¹Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия. yarushevaca@mail.ru

²Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия. svetlaiygolova@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме в студенческой среде: академической прокрастинации. Отмечено её влияние на качество выполненных студенческих работ, уровня подготовки к зачётам и экзаменам, мотивации на успех в учебной деятельности и прочее. Авторы исследуют зависимость уровня академической прокрастинации от удовлетворённости учебной деятельностью, мотивации обучения в вузе и уровня перфекционизма, а также индивидуально-личностных качеств студентов. В статье представлены авторское понятие «прокрастинации» и авторский опросник для определения доминирующего типа прокрастинации у студентов.

Ключевые слова: прокрастинация, студенты, учебная деятельность, удовлетворённость, мотивация, перфекционизм

Для цитирования: Ярушева С. А., Тихонова Н. С. Академическая прокрастинация в студенческой среде: результаты эмпирического исследования // Общество, экономика, управление. 2024. Т. 9, № 4. С. 53–61. DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-4-53-61

Original article

ACADEMIC PROCRASTINATION AMONG STUDENTS: RESULTS OF AN EMPIRICAL STUDY

S. A. Yarusheva¹, N. S. Tikhonova²

¹Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.
yarushevaca@mail.ru

²Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.
svetlaiygolova@mail.ru

Abstract. The article is devoted to an urgent problem in the student environment: academic procrastination. Its influence on the quality of student work performed, the level of preparation for tests and exams, motivation for success in educational activities, and so on is noted. The authors investigate the dependence of the level of academic procrastination on academic satisfaction, motivation for university studies and the level of perfectionism, as well as individual personal qualities of students. The article presents the author's concept of «procrastination» and the author's questionnaire to determine the dominant type of procrastination among students.

Keywords: procrastination, students, educational activities, satisfaction, motivation, perfectionism

For citation: Yarusheva SA, Tikhonova NS. Academic procrastination among students: results of an empirical study. *Society, economy, management*. 2024;9(4):53-61. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-4-53-61

Для современного человека, живущего в стремительно меняющемся и развивающемся мире, особое значение приобретают вопросы личной эффективности, достижения успеха и благополучия. Однако человек сталкивается с барьерами на пути к своему успеху. Одним из них является

прокрастинация — феномен, препятствующий личной и профессиональной эффективности.

В современном представлении «прокрастинация» — это тенденция, основанная на сознательном систематическом откладывании важных запланированных задач, что негативно сказывается на развитии потенциала личности.

© Ярушева С. А., Тихонова Н. С., 2024

На сегодняшний день многие вопросы, связанные с явлением прокрастинации, являются дискуссионными и требуют углублённого изучения и развёрнутого анализа данного феномена [8].

Актуальность данной проблемы заключается в том, что явление прокрастинации охватывает многие сферы деятельности, например, наибольшее распространение она имеет среди студентов. Именно обучающиеся постоянно находятся в условиях выполнения обязательств, требующих соблюдения сроков, что приводит к снижению качества выполненных работ, недостаточной подготовке к экзаменам, и, как следствие, к общей неудовлетворённости своей учебной деятельностью, снижению успеваемости, лишению стипендии и/или отчисления, низкой мотивации к успеху. Таким образом, развитие академической прокрастинации зависит от индивидуально-личностных качеств студентов, данная особенность требует дальнейшего исследования.

Для проведения эмпирического исследования была выдвинута гипотеза о том, что у большинства студентов, участвующих в исследовании, преобладает высокий уровень прокрастинации, и причины её проявления зависят от уровня перфекционизма, удовлетворённости учебной деятельностью и низкой мотивации к учебному процессу. Развитие академической прокрастинации зависит от индивидуально-личностных качеств студентов.

Исследование проводилось с апреля по октябрь 2024 года, на базе факультета управления Челябинского государственного университета.

Предметом выступили особенности проявления прокрастинации у студентов факультета.

Объектом исследования стали студенты-бакалавры факультета управления Челябинского государственного университета (60 человек), из них 37 девушек (61,7), 23 юноши (38,3 %).

Студенты были разделены на две группы — младшие курсы (I–II курсы) и старшие курсы (III–IV курсы). Все испытуемые принадлежат возрастным группам: юношеский возраст (17–19 лет) и ранняя зрелость (20–22). Средний возраст респондентов — 20 лет. Респонденты принимали участие в опросе добровольно.

Численное описание выборки эмпирического исследования представлено в табл. 1.

Эмпирическое исследование включало в себя два этапа.

Первый этап — с апреля по июнь — выявление прокрастинации студентов факультета младших и старших курсов. На этом этапе был использован следующий комплекс психодиагностических методик:

- шкала общей прокрастинации К. Лэй;
- авторский опрос на определение доминирующего вида прокрастинации у студента;
- методика диагностики удовлетворённости учебной деятельностью учащихся Л. В. Мищенко;
- многомерная шкала перфекционизма Хьюитта — Флейтта;
- опросник изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной.

Второй этап — с сентября по октябрь: выявление склонности к прокрастинации студентов с помощью методов математико-статистического анализа и качественного описания.

Данные обрабатывались в пакетах Google Forms, Microsoft Excel, автоматического расчёта U-критерия Манна-Уитни при помощи интернет-программ.

На основе подобранных методик исследования нами была составлена карта исследования, обобщающая исследования взаимосвязи прокрастинации студентов с другими особенностями, показателями. Карта представлена на рис. 1.

Опишем комплекс методик, используемых нами на этапе диагностического исследования:

1. «Шкала общей прокрастинации» К. Лэй

Методика определяет прокрастинацию как склонность человека к откладыванию дел «на потом» и показывает уровень склонности к ней.

Шкала общей прокрастинации К. Лэя включает 20 утверждений, которые показывают, насколько респондент склонен откладывать ежедневные задачи в повседневную жизнь [1].

Для выявления особенностей проявления прокрастинации у студентов вуза нами были добавлены графы «Пол» и «Курс обучения».

Результат исследования представлен на рис. 2.

Таблица 1
Table 1

**Численное описание выборки
Numerical description of the sample**

	Девушки, чел	% из выборки	Юноши, чел	% из выборки
Младшие курсы	23	38,3	16	26,7
Старшие курсы	14	23,4	7	11,6
Итого	37	61,7	23	38,3

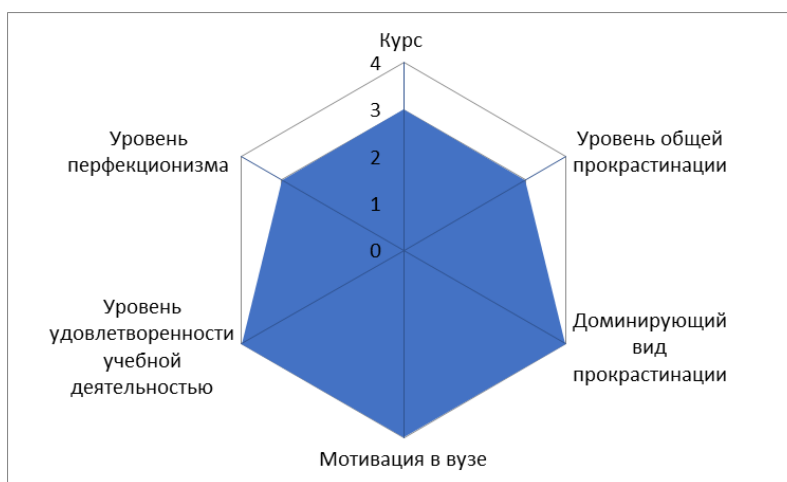


Рис. 1. Диаграмма связей взаимодействия прокрастинации у студентов вуза с различными феноменами
 Fig. 1. Diagram of the relationships between procrastination in university students and various phenomena

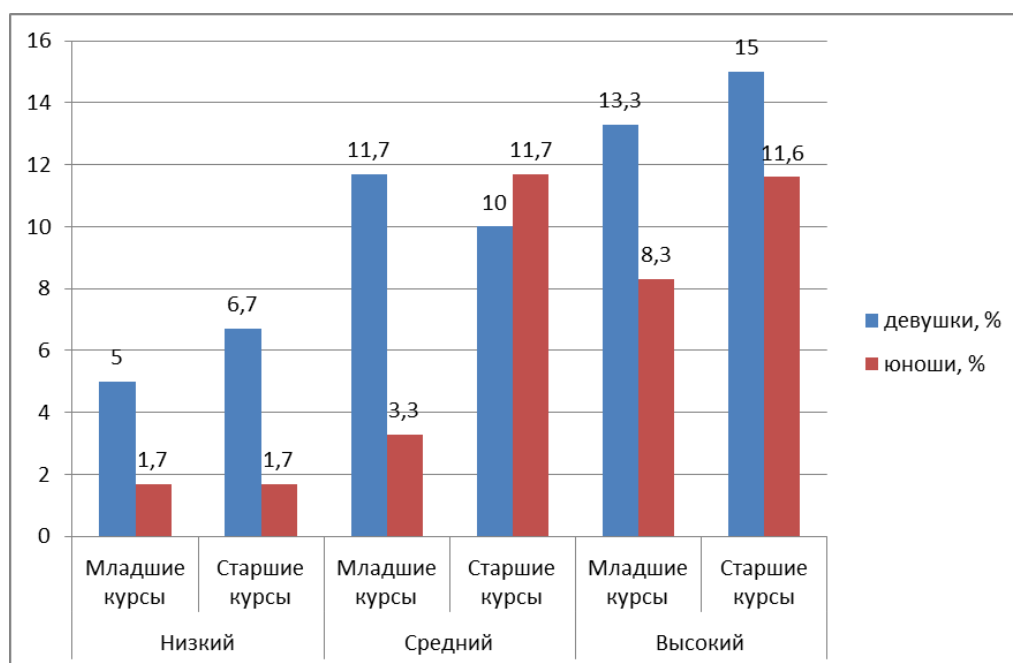


Рис. 2. Процентное соотношение выборки с разным уровнем прокрастинации
 Fig. 2. Percentage of the sample with different levels of procrastination

Таким образом, наблюдается преобладание у девушек младших курсов среднего и высокого уровня прокрастинации, по 25 % соответственно.

У юношей старших курсов также преобладает средний и высокий уровень — 23,3 %.

Средний уровень прокрастинации у младших курсов говорит о том, что они имеют склонность откладывать дела на последний день, но они довольно часто стараются выполнять задачи заранее, не накапливая их.

Дальнейшее исследование взаимосвязей будем проводить с учётом выявленных особенностей.

2. Авторский опросник для определения приоритетного вида прокрастинации у студентов

Помимо валидизированных методик, нами была разработана методика измерения прокрастинации по сферам её проявления. Методика основана на классификации видов прокрастинации Н. Милграма и позволяет определить преобладающий вид прокрастинации у студентов. Милграм выделяет такие виды, как:

- 1) ежедневные (бытовые), касающиеся откладывания очередных домашних дел, поручений;

- 2) промедление в принятии решений (в том числе незначительных);
- 3) невротическая — откладывающая жизненно важные решения, такие как выбор профессии или создание семьи;
- 4) компульсивная, которая сочетает в себе нерешительность, страхи и привычку откладывать дела;
- 5) академические, то есть откладывание выполнения домашних заданий, написания студенческих работ, подготовки к экзаменам и прочее [9].

Было разработано 15 утверждений (по 3 на каждый вид прокрастинации). Для оценки степени выраженности согласия / несогласия с утверждениями была применена 5-балльная шкала, где 1 — «отсутствие признака», 5 — «доминирование признака». Методика представлена в табл. 2.

По результатам обработки авторского опросника выявлено, что наиболее выраженной прокрастинацией является академическая, она присуща 31,7 % опрошенным. Второй, по величине респондентов, является компульсивная, ярко выражена у 15 человек или 25 % опрошенных. Отметим тот факт, что наиболее низкие показатели у прокрастинации «промедление в принятии текущих решений» — 10 % респондентов отмечает данную особенность и «бытовая прокрастинация» — 15 % от генеральной совокупности.

Средний показатель имеет невротическая прокрастинация (18,3 %), что в целом подтверждает склонность опрошенных к нерешительности в принятии важных дел, привычку откладывать дела «на потом», в том числе и выполнение академических заданий.

Результаты исследования представлены на рис. 3.

Таблица 2
Table 2

Авторская методика на определение доминирующего вида прокрастинации (Н. С. Тихонова)
Author's method for determining the dominant type of procrastination (N.S. Tikhonova)

	№	Утверждения	Степень выраженности
Бытовая	1	Вовремя ли вы оплачиваете текущие/ежемесячные счета?	
	2	Как часто вы откладываете такие дела как мытьё посуды, приготовление пищи, прогулки?	
	3	Придерживаетесь ли вы распорядка дня?	
Промедление	4	Как часто вы откладываете принятие текущих решений на потом?	
	5	Быстро ли вы даёте ответ на какое-либо приглашение?	
	6	Медлите ли вы с сезонными покупками?	
Невротическая	7	Часто ли вы откладываете принятие важных решений на потом?	
	8	При болезни вы тянули «до последнего» с посещением врача?	
	9	Испытываете ли вы чувство волнения или страха при принятии решений / выполнении работ?	
Компульсивная	10	Ждёте ли вы одобрения за принятое вами решение?	
	11	Как часто вы не участвуете в мероприятиях, если к ним необходима предварительная подготовка?	
	12	Придерживаетесь ли вы «списка дел на день»?	
Академическая	13	Довольны ли вы успехами в университете?	
	14	Часто ли вы медлите с подготовкой к занятиям в университете?	
	15	Вовремя ли вы сдаёте домашние задания?	

Таким образом, применение авторского опросника подтвердило гипотезу о преобладании академической прокрастинации у респондентов. Также выявлена компульсивная прокрастинация, которая доказывает влияние личностных факторов (например, страх неудач) на развитие прокрастинации.

Данный вывод можно подтвердить методом наблюдения: в академических группах

на старших курсах наиболее сложные и затратные по времени задания студенты выполняют с меньшим рвением, нежели выполнение текущих бытовых дел. Кроме того, наблюдается низкая явка на занятия, слабая активность на лекционных и практических занятиях. При личном разговоре, студенты отмечают, что у них присутствует «ощущение бессмысленности выполнения заданий», и задания кажутся им трудоёмкими.

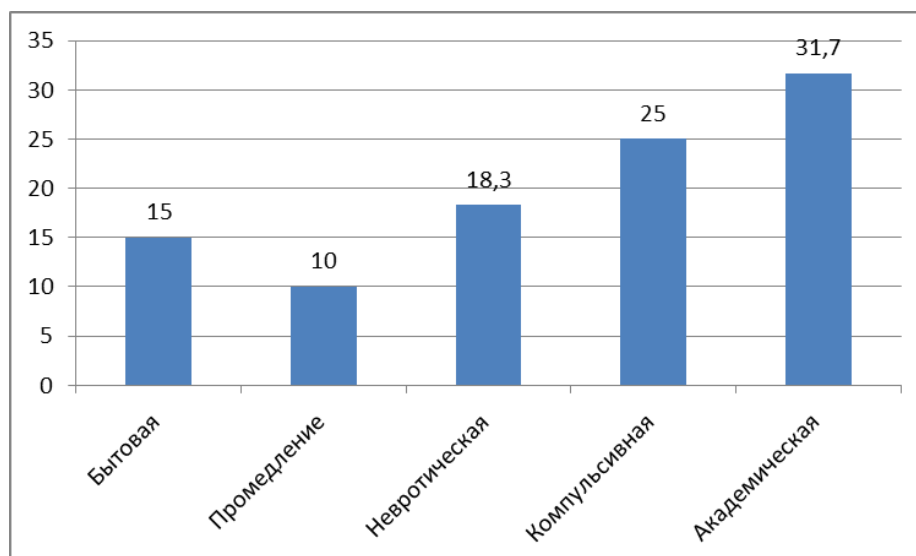


Рис. 3. Распределение процентов от генеральной совокупности по видам прокрастинации
Fig. 3. Distribution of percentages of the general population by types of procrastination

3. Методика диагностики удовлетворённости учебной деятельностью учащихся Л. В. Мищенко

Для исследования уровня удовлетворённости студентов учебной деятельностью был использован тест-опросник «Удовлетворённость учебной деятельностью» Л. В. Мищенко. Данная методика состоит из семи шкал:

- 1) общая удовлетворённость учебной деятельностью;
- 2) удовлетворённость учебным процессом;
- 3) удовлетворённость воспитательным процессом;
- 4) удовлетворённость избранной профессией;

- 5) удовлетворённость взаимоотношениями с однокурсниками;
- 6) удовлетворённость взаимодействием с преподавателями и руководителями факультета, вуза;
- 7) удовлетворённость бытом, досугом, здоровьем.

Испытуемый может либо согласиться, либо отвергнуть утверждение с разной степенью уверенности. Форма ответов: «верно»; «пожалуй, верно»; «пожалуй, неверно»; «неверно» [5].

Нами была добавлена графа «Курс обучения».

Показатели по общей и другим компонентам учебной деятельности студентов факультета представлены в таблице 3.

Таблица 3
Table 3

Средние показатели удовлетворённости учебной деятельностью студентов младших и старших курсов факультета управления Average satisfaction rates with learning activities of junior and senior students of the Faculty of Management

	Удовлетворённость учебной деятельностью, включая её компоненты, балл						
	Общая	Учебным процессом	Воспитательным процессом	Избранной профессией	Взаимоотношениями с однокурсниками	Взаимодействием с преподавателями	Бытом, досугом, здоровьем
Младшие курсы	2,9	2,94	2,9	3,1	3,01	2,84	2,57
Старшие курсы	2,81	2,75	2,83	2,65	2,95	2,75	2,64
UЭмп = 11							

Где $p \leq 0,01$, $p \leq 0,05$.

По данным исследования наблюдается динамика изменения удовлетворённости студентов от младших курсов к старшим по шкалам, особенно это заметно в таком компоненте как «Удовлетворение выбранной профессией», что говорит о разочаровании студентов старших курсов в выбранном направлении. Статистический анализ результатов диагностики также подтверждает, что уровень показателей на старших курсах выше ($p \leq 0.01$), чем на младших курсах ($U_{Эмп} = 11$, при $p \leq 0.05$), что указывает на большую разницу между показателями. Можно утверждать, что гипотеза о низком уровне учебной мотивации студентов подтверждена, при уровне значимости $p = 0,05$.

При беседе со студентами старших курсов удовлетворённость выбранной профессией возникает тогда, когда появляется возможность реализовать свои способности, закрывается потребность в социальном признании и уважении в академической группе, обществе. Их ожидания преувеличены и зачастую не оправданы.

Данная шкала напрямую коррелирует со шкалами «Удовлетворённость взаимоотношениями с сокурсниками» и «Удовлетворённость взаимодействием с преподавателями», мы также наблюдаем снижение показателей этих шкал.

Показатели шкалы «Удовлетворённость бытом, бюджетом, здоровьем» изменяются соответственно сепарации студентов от семьи, их выходом на работу и возможностью самостоятельно зарабатывать и тратить деньги.

Шкалы с высоким коэффициентом корреляции представлены на рисунке 4.

Следовательно, можно сделать вывод, что если студенты разочаровались в выборе профессии, то мотивация к обучению у них также снижается.

При этом студенты факультета управления к старшим курсам начинают чётко ориентироваться в особенностях учебного процесса, в общении с преподавателями, понимают их отношение к пропускам, поэтому многие академические задания оставляют «на потом» и выполняют в последний день перед сдачей.

В беседе со студентами выявлено, что они готовят доклады и презентации на перемене непосредственно перед парой, а ряд письменных заданий выполняют на других занятиях, используют платформы искусственного интеллекта. Следовательно, негативных эмоций и переживаний, связанных с последствиями академической прокрастинации, студенты не испытывают.

Для подтверждения данного высказывания нами был проведён опрос студентов на тему мотивации к обучению в вузе по методике Т. И. Ильиной, который позволил выявить их основной мотив обучения.

4. Опросник изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной

Методика направлена на диагностику мотивационной сферы студентов, используется для выявления ведущих мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов-психологов [4].

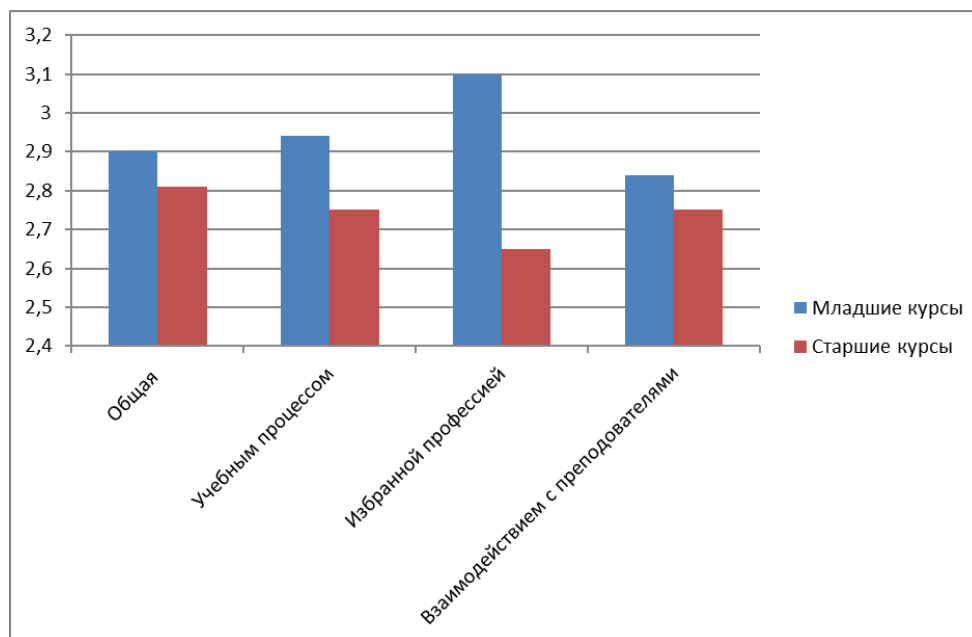


Рис. 4. Корреляция шкал удовлетворённости учебной деятельности студентов младших и старших курсов факультета Управления
 Fig. 4. Correlation of the scales of satisfaction with educational activities of junior and senior students of the Faculty of Management

В ней имеются три шкалы:

- «Приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность);
- «Овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества);
- «Получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачётов).

В опросник автор методики включила ряд фоновых утверждений, которые в дальнейшем не обрабатываются. Методика состоит из 50 утверждений, которые могут оцениваться личностью по отношению к себе положительно либо отрицательно.

На основании полученных результатов определялось ранговое место мотива у опрошенных студентов факультета управления (табл. 4).

Анализ полученных результатов показал, что наиболее значимыми мотивами обучения являются «Получение диплома» (41,8 % выборки), что говорит о ложности выбора факультета, о формальности обучения и, как следствие, о промедлении с выполнением академических заданий.

Овладеть специальностью и стать высококвалифицированным специалистом является вторым по рангу мотивом (30 % выборки), но студенты скорее нацелены на работу и получение практических навыков, то есть непосредственно на практике овладеть профессией, дополняя теоретические знания.

Таким образом, подтверждается отрицательная динамика шкал «Удовлетворённость учебной деятельностью студентов».

Нами было выдвинуто предположение, что уровень выраженности прокрастинации связан не только с учебной мотивацией и удовлетворённостью учебной деятельностью, но и с высоким уровнем перфекционизма студентов-бакалавров.

5. Многомерная шкала перфекционизма Хьюитта – Флетта (в адаптации И. И. Грачевой)

Перфекционизм рассматривается как стремление быть совершенным, безупречным во всём. Авторы выделяют три составляющих перфекционизма:

- перфекционизм, ориентированный на себя: завышенные и нереалистичные требования, предъявляемые к себе, и усиленное исследование себя, самокопание и самокритика, которые делают невозможным принятие собственных изъянов, недостатков и неудач;
- перфекционизм, ориентированный на других: предъявление преувеличенных и нереалистичных требований к другим;
- социально предписанный перфекционизм: генерализованное убеждение или ощущение, что другие предъявляют к субъекту нереалистичные требования, которым трудно, но необходимо соответствовать, чтобы заслужить одобрение и принятие [2].

Результаты исследования представлены в табл. 5.

Таблица 4
Table 4

Результаты тестирования студентов факультета с помощью методики «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной Results of testing students of the faculty using the methodology «Motivation for studying at the university» by T.I. Ilyina

Ранговое место	Шкала	Среднее значение показателя, балл	% от генеральной совокупности
1	«Получение диплома»	11,3	41,8
2	«Овладение профессией»	8,1	30
3	«Приобретение знаний»	7,6	28,2

Таблица 5
Table 5

Результаты тестирования студентов факультета по методике «Многомерная шкала перфекционизма Хьюитта – Флетта» Results of testing students of the faculty using the method «Multidimensional scale of perfectionism Hewitt – Flett»

Шкала	Среднее значение показателя, балл
Перфекционизм, ориентированный на себя	69,1
Перфекционизм, ориентированный на других	51,4
Социально предписанный перфекционизм	55,2

Средний балл по шкалам «Перфекционизм, ориентированный на себя» и «Социально-предписанный перфекционизм» находится в зоне выше среднего значения, что подтверждает гипотезу о высоком уровне перфекционизма студентов факультета управления.

Требовательность студентов в первую очередь распространяется на него самого и на качество выполнения студенческих работ. Как следствие, затягивание сроков их выполнения.

Результаты корреляционного анализа между показателями прокрастинации и перфекционизма у студентов факультета управления представлены в табл. 6.

Представленная корреляция объясняется высоким уровнем прокрастинации, перфекционизм рассматривается как тенденция на установление чрезмерно высоких стандартов и, как следствие, невозможность их достижения.

Следовательно, такие завышенные требования приводят к откладыванию выполнения дел, из-за невозможности выполнить их «идеально».

Таким образом, в ходе исследования мы столкнулись с проблемами высокого уровня прокрастинации, слабой учебной мотивации и их зависимость от индивидуально-личностных качеств студента, в том числе курса обучения. Гипотеза доказана.

Таблица 6

Table 6

**Результаты корреляционного анализа (коэффициент корреляции Пирсона)
Results of correlation analysis (Pearson correlation coefficient)**

Шкала перфекционизма Хьюитт-Флетт	Прокрастинация
Перфекционизм, ориентированный на себя	0,45
Перфекционизм, ориентированный на других	0,21
Социально предписанный перфекционизм	0,33

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Гордеева Т. О. Опросник «шкалы академической мотивации» // Психологический журнал. 2014. № 4. С. 98–109.
- Грачева И. И. Адаптация методики «Многомерная шкала перфекционизма П. Хьюитта и Г. Флетта» // Психологический журнал. 2006. № 6. С. 73–89.
- Лешковцева Н. Г., Тихонова, Н. С. Взаимосвязь прокрастинации и социально-психологической компетентности студентов // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право : сб. науч. трудов. 2023. № 10. С. 286–289.
- Методика «Мотивация обучения в вузе» Т. Н. Ильиной. URL: https://bstudy.net/710499/pedagogika/metodika_motivatsiya_obucheniya_vuze_ilina (дата обращения: 10.08.2024).
- Мищенко Л. В. К проблеме диагностики отношения студентов к учебной деятельности // Вестник практической психологии образования. 2007. № 3. URL: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2007_n3/bppe_2007_n3_28868.pdf (дата обращения: 15.05.2024).
- Мохова С. Б. Психологические корреляты общей и академической прокрастинации у студентов // Вопросы психологии. 2013. № 1. С. 25–33.
- Попова Д. И. Академическая прокрастинация: аспекты откладывания выполнения учебных заданий студентами // Северо-Кавказский психологический вестник. 2021. № 1 (19). С. 61–77.
- Ярушева С. А., Тихонова Н. С. Академическая прокрастинация: последствия для профессиональной деятельности // Новая наука в новом мире : сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. (21.02.2023 г). Петрозаводск, 2023. С. 178–182.
- Milgram N., Tenne R. Personality correlates of decisional and task avoidant procrastination // European Journal of Personality. 2000. № 14. Pp.141–156.

REFERENCES

- Gordeeva TO. Questionnaire «Academic Motivation Scale». *Psichologicheskij zhurnal = Psychological Journal*. 2014;(4):98-109. (In Russ.).
- Gracheva II. Adaptation of the methodology «Multidimensional Perfectionism Scale by P. Hewitt and G. Flett» *Psichologicheskij Zhurnal = Psychological Journal*. 2006;(6):73-89. (In Russ.).
- Leshkovceva NG, Tihonova NS. The relationship between procrastination and socio-psychological competence of students. In: Aktual'nye problemy sovremennoj Rossii: psihologiya, pedagogika, ekonomika, upravlenie i pravo: sbornik nauchnyh trudov = Current problems of modern Russia: psychology, pedagogy, economics, management and law. Collection of scientific works. 2023;(10):286-289. (In Russ.).
- Metodika «Motivatsiya obucheniya v vuze» T. N. Il'inoj = Methodology «Motivation for studying at a university» T. N. Ilyina. Available at: https://bstudy.net/710499/pedagogika/metodika_motivatsiya_obucheniya_vuze_ilina (accessed: 10.08.2024). (In Russ.).

5. Mishchenko LV. On the problem of diagnosing students' attitudes towards educational activities. *Vestnik prakticheskoy psichologii obrazovaniya = Bulletin of practical psychology of education*. 2007;(3). Available at: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2007_n3/bppe_2007_n3_28868.pdf. (accessed: 15.05.2024). (In Russ.).

6. Mohova SB. Psychological correlates of general and academic procrastination in students. *Voprosy psichologii = Psychology issues*. 2013;(1):25-33. (In Russ.).

7. Popova DI. Academic procrastination: aspects of postponing academic assignments by students. *Severo Kavkazskij psihologicheskij vestnik = North Caucasian Psychological Bulletin*. 2021;(1(19):61-77. (In Russ.).

8. Yarusheva SA, Tihonova NS. Academic procrastination: consequences for professional activity. In: *Novaya nauka v novom mire = New science in the new world*. Collection of articles of the IV International Scientific and Practical Conference (21.02.2023). Petrozavodsk; 2023. Pp. 178-182. (In Russ.).

9. Milgram N, Tenne R. Personality correlates of decisional and task avoidant procrastination. *European Journal of Personality*. 2000;(14):141-156.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

С. А. Ярушева — кандидат педагогических наук, доцент кафедры менеджмента.

Н. С. Тихонова — старший преподаватель кафедры менеджмента.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

S. A. Yarusheva — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Management.

N. S. Tikhonova — Senior Lecturer of the Department of Management.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 6.11.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 09.12.24