

Научная статья
УДК 351/354
ББК 67.401

DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-4-74-80

СОЦИАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Карина Геннадьевна Шаханова

¹Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия. KarinaShachanova2001@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматриваются социальные эффекты, возникающие в результате деятельности территориальных общественных самоуправлений (ТОС). Рассмотрены различные точки зрения по определению социального эффекта и его положительных и отрицательных сторон, выявлены и определены ключевые социальные эффекты, дано авторское определение социальных эффектов от деятельности ТОС.

Ключевые слова: социальный эффект, факторы социального эффекта, НКО, ТОС, социальный эффект от деятельности ТОС

Для цитирования: Шаханова К. Г. Социальные эффекты от деятельности территориального общественного самоуправления // Общество, экономика, управление. 2024. Т. 9, № 4. С. 74–80. DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-4-74-80

Original article

THE SOCIAL EFFECTS OF THE ACTIVITIES OF TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNMENT

K. G. Shakhanova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.
KarinaShachanova2001@gmail.com

Abstract. This article examines the social effects that arise as a result of the activities of territorial public self-government (CBT). Various points of view on the definition of social effect and its positive and negative sides are considered, key social effects are identified and defined, the author's definition of social effects from CBT activities is given.

Keywords: social effect, factors of social effect, non-profit organization, territorial public self-government, social effect of the activities of territorial public self-government.

For citation: Shakhanova KG. The social effects of the activities of territorial public self-government. *Society, economy, management*. 2024;9(4):74-80. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2024-9-4-74-80

Изучение социального эффекта широко распространено и важно в контексте исследований о влиянии какой-либо деятельности на общество. Оно активно используется в социологии, эконо-

мике и других областях для измерения и анализа социальных изменений, вызванных определёнными действиями или программами. Для последующего рассмотрения особенностей социального эффекта в табл. 1 приведены несколько уже известных определений данного понятия.

Таблица 1
Table 1

Определения социального эффекта
Definitions of social impact

№	Определение	Автор
1	Социальный эффект — это те благоприятные изменения, которые в конечном счёте ожидаются от реализации программы	Марина Александровна Некрасова [12]
2	Социальный эффект представляет собой совокупный и общий положительный результат, который получает общество как в процессе производства того или иного продукта (услуги) или выполнения определённого рода работы, так и при потреблении соответствующих материальных, социальных и духовных ценностей	Евгений Васильевич Охотский [13]
3	Под социальным эффектом понимается «совокупность социальных результатов, получаемых от реализации инвестиций в реальном секторе экономики, проецируемых на качество социальной среды и имеющих как положительные, так и отрицательные значения»	Евгений Сергеевич Данченко [3]
4	Социальный эффект может включать улучшение условий труда, уменьшение профессиональных заболеваний и травматизма, а также повышение качества предоставляемых услуг, что ведёт к улучшению здоровья работников и населения. Это способствует снижению социальной напряжённости и развитию социальной сферы	Юлия Юрьевна Московкина [10]
5	Социальный эффект — это положительное изменение, которое происходит в обществе благодаря его внедрению. Он может оказывать влияние на различные аспекты жизни людей, такие как здравоохранение, образование, экономика, среда обитания и другие	Ирина Павловна Веретнова [2]

Исходя из анализа различных определений социального эффекта, можно сделать вывод, что он всегда отражает произошедшие изменения в обществе. Эти изменения могут проявляться в различных формах и затрагивать множество аспектов жизни, включая экономические, социальные и культурные сферы. Важно отметить, что эти изменения могут быть как положительными, так и отрицательными, однако отсутствие изменений в контексте социального эффекта невозможно. Всякий раз, когда реализуется программа или инициатива, результаты её воздействия неизменно приводят к трансформациям, которые в дальнейшем влияют на общественные отношения и уровень благосостояния групп и индивидов.

Измерение социального эффекта является важным аспектом оценки воздействия социально ориентированных проектов и инициатив. Разные подходы к оценке могут предоставить разную информацию и помочь в принятии решений. Существует три основных подхода: рыночный, доходный и затратный [6, с. 12–17].

Рыночный подход основывается на использовании рыночных принципов для оценки социального эффекта, в этом случае оценивается, насколько социальный проект может повлиять на рынок и экономику в целом. Ключевыми аспектами этого подхода являются сопоставле-

ние и сравнение нового с уже существующими продуктами (услугами), изучение и оценка спроса и предложения, а также анализ затрат и выгод, которые возникают в результате реализации социальной инициативы.

Доходный подход фокусируется на оценке будущих доходов и экономических выгод, которые может принести социальный проект. Основные аспекты этого подхода включают оценку ожидаемых доходов, которые могут быть получены в результате реализации проекта, например, через создание новых рабочих мест или улучшение условий жизни; определение величины социальной прибыли, которая может быть достигнута в результате проекта, включая финансовые и нефинансовые аспекты; а также сравнение доходов, полученных от социальных инвестиций, с другими источниками дохода, такими как государственное финансирование или благотворительные взносы.

Затратный подход сосредоточен на оценке затрат, связанных с реализацией социальных проектов, и включает в себя оценку всех ресурсов, необходимых для реализации проекта, таких как финансовые, человеческие и материальные; соотношение и оценку «затраты — результат» для выявления эффективности проекта; а также учёт потенциальных долговременных расходов,

связанных с неэффективными или неудачными проектами [12].

Самое разумное решение при оценке социального эффекта — разбить его на части (факторы), чтобы потом сделать общий вывод об успехах и неудачах. Размышляя над факторами оценки, следует обращаться к наводящим вопросам (рис. 1).

Действенное измерение социального эффекта позволяет не только оценить результаты текущих проектов, но и помогает в планировании будущих инициатив, направленных на решение социальных проблем [14].

Одной из самых сложных сфер оценки социального эффекта является сектор некоммерческих организаций (НКО). Это объясняется несколькими ключевыми факторами.

Во-первых, НКО часто работают в областях, где результаты их деятельности трудно количественно измерить. Например, образовательные инициативы или проекты по социальной интеграции могут иметь долгосрочные и мультифункциональные результаты, которые не всегда фиксируются в статистических данных.

Во-вторых, НКО часто задействованы в решении комплексных социальных проблем, таких как бедность, неравенство и дискриминация,

которые требуют многопланового подхода. Эти проблемы обычно являются многоаспектными и не имеют чётко определённых решений, что усложняет процесс оценки.

В-третьих, некоммерческие организации часто ориентированы на создание изменений в сообществе, что может затруднить определение конечных результатов их работы. При этом результаты могут проявляться через изменения в общественном сознании или социальной структуре, которые не всегда можно легко измерить или привязать к конкретным действиям НКО.

В-четвёртых, НКО, как правило, функционируют в условиях ограниченных ресурсов и финансирования, что может усложнять их способность проводить исследования и анализы для оценки своего социального эффекта, что ещё больше усложняет ситуацию [1, с. 80–82].

Всё это делает оценку социального эффекта в сфере НКО непростой задачей, требующей комплексных подходов и методов. Социальный эффект от деятельности некоммерческих организаций, также как и эффект от реализованных проектов, бывает отрицательным или положительным, как отмечалось ранее и может быть представлен в табличном виде (табл. 2):



Рис. 1. Анализ факторов социального эффекта
Fig. 1. Analysis of social effect factors

Таблица 2
Table 2

Социальный эффект от деятельности некоммерческих организаций Social impact of non-profit organizations

Деятельность некоммерческих организаций:	
Положительный эффект	Отрицательный эффект
1. Улучшение качества жизни местного населения Пример: школа «Сколково» предоставляет НКО бесплатный доступ к закрытой образовательной платформе «Онлайн-кампус Сколково»	1. Зависимость от получения помощи от посторонних источников (бизнес, НКО) для обеспечения собственного функционирования
2. Социальная сплочённость общества Пример: программы по интеграции мигрантов в общество способствуют интеграции прибывшего населения и снижению социальной напряжённости	2. Некоторые инициативы могут фаворизировать определённые группы населения (по возрасту, месту проживания, расе или иным признакам), что может привести к увеличению социальной напряжённости или неравенства

Деятельность некоммерческих организаций:	
Положительный эффект	Отрицательный эффект
3. Улучшение экологической ситуации в пределах городской среды Пример: НКО, занимающиеся защитой окружающей среды, могут способствовать улучшению состояния экосистем и повышению общественного сознания по вопросам экологии (проведение субботников, образовательные программы)	3. Неправильное планирование или недостаток координации могут привести к неэффективному использованию средств и ресурсов, что подрывает доверие к НКО
4. Поддержка уязвимых групп Пример: благотворительные фонды, предоставляющие помощь бездомным людям	4. НКО могут сосредоточиться на решении краткосрочных проблем, игнорируя более глубокие структурные вопросы, что в конечном итоге может обуславливать существующие проблемы
5. Развитие местных инициатив Пример: программы по развитию малого бизнеса и предпринимательства на местном уровне, что приводит к созданию новых рабочих мест	5. Некоторые проекты могут случайно подрывать местные традиции или методы, приводя к культурным конфликтам или утрате идентичности

Так, положительные социальные эффекты говорят о правильности принятых решений организациями, об успешном исполнении и о положительном отклике от населения. Негативные, в свою очередь, указывают на недостатки, которые необходимо доработать, чтобы добиться успеха для организации.

Для успешной деятельности НКО важно осмысленно подходить к своей миссии, учитывать мнения местного населения и стремиться к инновационным и устойчивым решениям. А оценка социального эффекта должна учитывать как положительные, так и отрицательные аспекты, чтобы получить полное представление о влиянии НКО на общество [8].

Успешным примером того, как реализацией своей деятельности получить положительный социальный эффект, может послужить территориальное общественное самоуправление.

Территориальное общественное самоуправление (ТОС) представляет собой форму самоорганизации граждан по месту жительства, позволяющую им самостоятельно и под свою ответственность реализовывать инициативы местного значения [11]. Органы ТОС выступают в качестве представителей интересов населения на определённой территории, однако не имеют права делегировать полномочия гражданам без их согласия. Важно отметить, что участие в ТОС является добровольным и не является обязательным, что принципиально отличает его от деятельности органов местного самоуправления.

Основная цель создания ТОС заключается в добровольном объединении граждан по месту жительства для самостоятельного и ответственного осуществления инициатив, направленных на решение вопросов местного значения [5].

Основные задачи, выполняемые ТОС:

- 1) удовлетворение социально-бытовых потребностей жителей территории;
- 2) развитие инфраструктуры и повышение качества проживания;
- 3) защита прав и законных интересов граждан;
- 4) информирование населения о деятельности органов местного самоуправления и структуры ТОС;
- 5) представительство интересов жителей ТОС в органах местного самоуправления [7, с. 15–16].

Направления деятельности ТОС могут охватывать огромный спектр деятельности, начиная от организации спортивных мероприятий или благоустройства придомовых территорий и заканчивая оказанием содействия и помощи правоохранительным и противопожарным службам. Дело в том, что каждый ТОС самостоятельно разрабатывает свой устав, который является главным документом. Устав определяет цели, задачи и основные направления работы конкретного ТОСа, при этом деятельность не должна противоречить законодательству РФ. Гибкость в определении направлений позволяет ТОсам адаптироваться к специфическим нуждам и проблемам своей территории.

В рамках деятельности ТОС жители могут решать важные вопросы, касающиеся их районов, что, в свою очередь, приводит к различным социальным эффектам (табл. 3).

Успех работы ТОС во многом зависит от вовлеченности граждан, квалификации активистов и способности находить компромиссы в решении возникающих конфликтов [4, с. 16–19]. Важно учитывать все аспекты и активно работать над минимизацией негативных последствий, чтобы максимально эффективно использовать потенциал ТОС для улучшения жизни местных сообществ.

Таблица 3
Table 3Эффекты от деятельности ТОС
Effects of TOS activities

Социальные эффекты от деятельности ТОС	
Положительные эффекты	Отрицательные эффекты
Улучшение качества жизни Пример: озеленение территории, благоустройство площадок, сбор отходов и создание общественных пространств	Конфликты интересов. Пример: внутри сообществ могут возникать споры между различными группами, имеющими разные интересы. Это может привести к конфронтации и ухудшению отношений между жителями
Повышение социальной активности. Пример: деятельность ТОС стимулирует граждан к более активному участию в жизни сообщества, укрепляя общественные связи и сплочённость между жителями	Некомпетентность и отсутствие опытных руководителей. Пример: часто ТОС управляются активистами без достаточного опыта и навыков в управлении проектами и ресурсами, что может привести к неэффективности и провалу инициатив
Развитие местной экономики. Пример: проекты, инициируемые ТОС, могут создать новые рабочие места и способствовать развитию местного бизнеса, особенно в сфере услуг и торговли	Ограниченность интересов. Пример: ТОС могут сосредоточиться только на определённых проблемах (зафиксированных уставом), игнорируя другие важные вопросы, которые волнуют общество
Участие граждан в управлении. Пример: ТОС способствуют демократизации процесса принятия решений на местах. Жители становятся участниками управленческих процессов, что повышает их удовлетворённость тем, что происходит в их районе	Зависимость от внешнего финансирования. Пример: если ТОС сильно зависит от внешних источников финансирования, то при его отсутствии это может негативно сказаться на продолжении деятельности и реализации проектов
Привлечение дополнительных ресурсов. Пример: деятельность ТОС может помочь привлечь дополнительные финансирования и ресурсы из местного или государственного бюджета, а также от частных инвесторов и благотворительных организаций	

Законодательство Российской Федерации предусматривает возможность регистрации ТОС в различных юридических формах, таких как общественная организация, фонд и другие формы, предусмотренные законодательством о некоммерческих организациях. Выбор оптимальной формы регистрации зависит от конкретных особенностей каждого ТОС и требует тщательного изучения соответствующего законодательства.

Получение статуса юридического лица для ТОС не является обязательным. В случае необходимости орган ТОС может пройти процедуру регистрации в органах юстиции в соответствии с Гражданским кодексом РФ в одной из организационно-правовых форм НКО.

Юридический статус позволяет ТОС реализовывать права, связанные с хозяйственно-финансовой деятельностью по благоустройству территории, другой хозяйственной деятельностью, направленной на удовлетворение социально-бытовых потребностей граждан, с использованием средств местного бюджета. Для этого, как правило, требуется заключение гражданско-правовых договоров, в том числе с органами местного самоуправления.

В силу своей деятельности, направленной на благоустройство территории и удовлетворение социально-бытовых потребностей граждан, ТОС может быть отнесено к социально ориентированным НКО. При этом финансирование может осуществляться как за счёт взносов граждан, так и на основании договоров с органами местного самоуправления с использованием средств местного бюджета [9].

Деятельность ТОС как социально ориентированной некоммерческой организации имеет широкий спектр социальных эффектов, как положительных, так и отрицательных. Успехи таких организаций зависят от уровня вовлеченности граждан, наличия ресурсов и поддержки со стороны местных властей.

Таким образом, можно предложить собственное определение, которое будет отражать специфику социального эффекта от деятельности ТОС.

Социальный эффект от территориально-общественного самоуправления — совокупность социальных результатов, получаемых от деятельности ТОС, проецируемых на качество социальной среды и имеющих как положительные, так и отрицательные значения.

Таким образом, социальный эффект от деятельности территориального общественного самоуправления является важным и многогранным явлением, которое значительно влияет на жизнь местных сообществ. Активное вовлечение граждан в процессы принятия решений и организацию различных инициатив, ТОС способствует не только улучшению качества жизни, но и формированию активного гражданского общества. Упрощая взаимодействие между жи-

телями, местными властями и различными учреждениями, эти организации помогают выявлять и решать актуальные проблемы, укрепляя социальные связи и развивая чувство принадлежности к месту проживания.

Положительные изменения в социальных, экономических и экологических аспектах жизни населения формируют устойчивые сообщества, способные самостоятельно противостоять вызовам и активно формировать свою будущность.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Борисова Е. И., Полищук Л. И. Анализ эффективности в некоммерческом секторе: проблемы и решения // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2009. Том. 13, вып. 1. С. 80–92.
2. Веретнова И. П. Оценка эффективности деятельности территориального общественного самоуправления на уровне муниципальных образований // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 46-4. С. 22–29.
3. Данченко Е. С. Оценка социального эффекта при реализации инвестиционного проекта // Вопросы экономики и управления. 2016. № 5.1 (7.1). С. 4–6.
4. Зубков А., Кутузов М., Савенков Р., Чуйкова Д. ТОС: коротко о важном, или трое в лодке, готовые плыть. Воронеж, 2018. 112 с.
5. Керсанов О. В. Развитие территориального общественного самоуправления в условиях становления гражданского общества в России : автореф. дис. ... социол. наук. Волгоград, 2013. 25 с.
6. Кешчан Н. А. Территориальное общественное самоуправление. М. : ФЛИНТА, 2021. 40 с.
7. Методическое пособие ТОС: От законодательных основ к практике реализации // Ассоциация территориального общественного самоуправления. М., 2021. 50 с.
8. Минаева Т. А. Роль некоммерческих организаций в повышении качества жизни населения // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические, и экономические науки. 2017. № 4. С. 4–10.
9. Мишина Е. С., Рой Н. А. Территориальное общественное самоуправление как институт становления и развития гражданского общества // Молодой учёный. 2016. № 24 (128). С. 205–207.
10. Московкина Ю. Ю. Состояние и перспективы развития института местного самоуправления в современной России // Молодой учёный. 2019. № 23 (261). С. 582–583.
11. Мышинская А. С. Особенности развития некоммерческих организаций в социальной сфере региона // Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 3. С. 17.
12. Некрасова М. Инструкция: как НКО оценивать социальный эффект/ Электронный журнал: Агентство социальной информации. 2021. 28 июня. URL: <https://asi.org.ru/2021/06/28/instrukciya-kak-nko-ocenivat-soczialnyj-effekt/> (дата обращения 21.11.2024).
13. Охотский Е. В. Государственное управление в современной России : учеб.-метод. комплекс. М. : МГИМО(У) МИД России, 2008. 546 с.
14. Шагалов И. Л. Эффекты сопроизводства социальной инфраструктуры местными сообществами в России // ЭКО. 2019. № 4. С. 153–172.

REFERENCES

1. Borisova EI, Polishchuk LI. Efficiency analysis in the non-profit sector: problems and solutions. *Ekonomicheskij zhurnal Vysheyshkoly ekonomiki = The Economic Journal of the Higher School of Economics*. 2009;13(1):80-92. (In Russ.).
2. Veretnova IP. Assessment of the effectiveness of the activities of territorial public self-government at the municipal level. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the development of science and education*. 2019;(46-4):22-29. (In Russ.).
3. Danchenko ES. Assessment of the social effect in the implementation of an investment project. *Voprosy ekonomiki i upravleniya = Issues of economics and management*. 2016;(5.1(7.1):4-6. (In Russ.).
4. Zubkov A. TOS: korotko o vazhnom, ili Troe v lodke, gotovye plyt' = CBT: briefly about the important thing, or Three in a boat ready to sail. *Voronezh*; 2018. 112 p. (In Russ.).
5. Kersanov OV. Razvitie territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya v usloviyah stanovleniya grazhdanskogo obshchestva v Rossii = The development of territorial public self-government in the context of the formation of civil society in Russia. Abstract of thesis. *Volgograd*; 2013. 25 p. (In Russ.).
6. Keshchyan NA. Territorial'noe obshchestvennoe samoupravlenie = Territorial public self-government]. Moscow: FLINTA; 2021. 40 p. (In Russ.).
7. The CBT methodological guide: From the legislative framework to the practice of implementation. In: *Assotsiatsiya territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya = Association of Territorial Public Self-Government*. Moscow; 2021. 50 p. (In Russ.).

8. Minaeva TA. The role of non-profit organizations in improving the quality of life of the population. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sociologicheskie, i ekonomicheskie nauki = Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological, and Economic Sciences*. 2017;(4):4-10. (In Russ.).
9. Mishina ES, Roj NA. Territorial public self-government as an institution of formation and development of civil society. *Molodoy uchonyy = Young scientist*. 2016;(24(128):205-207. (In Russ.).
10. Moskovkina YuYu. The state and prospects of development of the Institute of local self-government in modern Russia. *Molodoy uchonyy = Young scientist*. 2019;2(261):582-583. (In Russ.).
11. Myshinskaya AS. Features of the development of non-profit organizations in the social sphere of the region. *Zhurnal pravovyh i ekonomicheskikh issledovanij = Journal of Legal and Economic Research*. 2018;(3):17. (In Russ.).
12. Nekrasova M. Instructions: how NGOs evaluate the social effect. *Elektronnyy zhurnal: Agentstvo social'noj informacii = Electronic magazine: Social Information Agency*. 2021. 28 June. Available at: <https://asi.org.ru/2021/06/28/instrukciya-kak-nko-oczenivat-soczialnyj-effekt/> (accessed: 21.11.2024). (In Russ.).
13. Ohotskij EV. Gosudarstvennoe upravlenie v sovremennoj Rossii = Public administration in modern Russia: educational and methodical complex. Moscow: MGIMO(U) MID of Russia; 2008. 546 p. (In Russ.).
14. Shagalov IL. Effects of co-production of social infrastructure by local communities in Russia. *EKO = ECO*. 2019;(4):153-172. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

К. Г. Шаханова — магистрант факультета управления.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

K. G. Shakhanova — master's student at the Faculty of Management.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов. The authors declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 26.11.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 09.12.2024