

Научная статья
УДК 364.017
ББК 60.95

DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-1-5-9

ИНТЕГРАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА В СИСТЕМУ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Владимир Юрьевич Гамов¹, Елена Геннадьевна Алпацкая²

¹ Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия, wogay28@yandex.ru

² Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия, selena90@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются текущие механизмы социальной поддержки в России и рассматривается потенциал адаптации зарубежных практик для повышения их эффективности. В современных условиях, характеризующихся экономическими вызовами и социальной напряженностью, критически важно обеспечить адресность и результативность помощи. Исследуются успешные международные модели, такие как скандинавская система, немецкое социальное страхование, британская система социальной помощи и французские надбавки. Статья содержит конкретные рекомендации по внедрению этих моделей в российскую практику, включая финансирование, мониторинг и расширение социальных рисков.

Ключевые слова: социальная поддержка, внедрение международного опыта, адресная помощь, социальные программы, Российская Федерация, социальная защита

Для цитирования: Гамов В. Ю., Алпацкая Е. Г. Интеграция международного опыта в систему социальной поддержки в Российской Федерации // Общество, экономика, управление. 2025. Т. 10, № 1. С. 5–9. DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-1-5-9

Original article

INTEGRATION OF INTERNATIONAL EXPERIENCE INTO THE SOCIAL SUPPORT SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Vladimir Y. Gamov¹, Elena G. Alpatskaya²

¹ Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,
wogay28@yandex.ru

² Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,
selena90@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the current mechanisms of social support in Russia and explores the potential for adapting foreign practices to enhance their effectiveness. In modern conditions marked by economic challenges and social tension, it is critically important to ensure the targeting and effectiveness of assistance. Successful international models such as the Scandinavian system, German social insurance, the UK welfare system, and French allowances are examined. The article offers specific recommendations for integrating these models into Russian practice, including financing, monitoring, and expanding social risks.

Keywords: *social support, integration of international experience, targeted assistance, social programs, Russian Federation, social protection*

For citation: Gamov VY, Alpatskaya EG. Integration of International Experience into the Social Support System in the Russian Federation. *Society, economy, management*. 2025;10(1):5-9. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-1-5-9

В современной России социальная поддержка населения является одним из приоритетных направлений государственной политики. Особое внимание уделяется улучшению механизмов предоставления помощи наиболее уязвимым категориям граждан, что обусловлено как экономическими вызовами, так и социальными обязательствами перед гражданами. В условиях ограниченных бюджетных ресурсов и повышенной социальной напряженности, вопросы эффективности и адресности социальной помощи становятся особенно актуальными.

Важность интеграции международного опыта в российскую систему социальной поддержки неоспорима. Зарубежные страны накопили значительный опыт в сфере социальной защиты, особенно в контексте реализации адресных программ, направленных на снижение уровня бедности и социального исключения. Эти знания и методы могут быть адаптированы к российским реалиям, что позволит повысить эффективность отечественной системы социальной поддержки.

Цель данной статьи заключается в анализе возможностей и перспектив внедрения зарубежного опыта в российскую практику социальной поддержки. Статья стремится предложить конкретные меры по улучшению существующих механизмов, основываясь на успешных международных практиках. Такой подход позволит обеспечить более целенаправленное и эффективное использование ресурсов, повышение качества жизни населения и укрепление социальной стабильности в стране.

Задачи, которые стоят перед исследованием:

- 1) Изучить сущность и направления социальной поддержки в Российской Федерации.
- 2) Проанализировать международный опыт и его потенциал применения к условиям РФ.
- 3) Разработать предложения по интеграции успешных зарубежных практик в российскую систему социальной защиты.

Значимость тематики подтверждается не только внутренними потребностями России в повышении эффективности социальных программ, но и глобальными тенденциями по усилению социальной защиты в условиях экономической нестабильности и политических изменений. Исследование направлено на разработку практических рекомендаций, которые помогут государственным органам и социальным службам оптимизировать и совершенствовать систему

социальной поддержки в Российской Федерации.

Социальная поддержка в Российской Федерации — это система мер, направленных на обеспечение социальной защиты населения, в том числе уязвимых слоев, таких как малообеспеченные семьи, инвалиды, пожилые люди и дети. Система базируется на комплексе законодательных актов и программ, которые регулируют предоставление различных видов помощи: от денежных выплат до социальных услуг [1].

Основой для регулирования социальной поддержки в России служат Конституция РФ¹, Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»², Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»³ и другие законодательные акты. Эти документы закрепляют право каждого гражданина на получение государственной поддержки в случаях, установленных законом, и определяют механизмы реализации этой поддержки.

Социальная поддержка в РФ строится на принципах универсальности, адресности и индивидуализации помощи. Универсальность предполагает обеспечение гарантий социальной защиты для всех категорий граждан в соответствии с законодательством. Адресность помощи подразумевает концентрацию ресурсов на наиболее нуждающихся в поддержке, что позволяет более эффективно использовать ограниченные бюджетные средства. Индивидуализация подходов к каждому случаю помогает учитывать личные обстоятельства и потребности граждан, что повышает эффективность и целесообразность помощи.

Социальная поддержка — комплекс мероприятий, направленных на оказание помощи тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации, либо тем, кто имеет право на получение ряда социальных льгот согласно законодательству по льготной категории [7].

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 04.10.2024).

² Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1995 г. , № 48 , ст. 4563.

³ Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (Дата обращения 04.10.2024).

В России социальная поддержка реализуется через денежные выплаты, предоставление социальных услуг, социальное обслуживание и социальное страхование. Денежные выплаты включают в себя пенсии, пособия и компенсации. Социальные услуги охватывают медицинскую помощь, образовательные программы и жилищное обеспечение. Социальное обслуживание предполагает уход за пожилыми, инвалидами и детьми, включая услуги социальных учреждений и организаций. Социальное страхование позволяет гражданам получать финансовую поддержку в случае болезни, потери работоспособности или иных обстоятельств, вызванных социальными рисками⁴. Исходя из вышесказанного, социальная защита населения — это защита от социальных рисков потери или ограничения экономической самостоятельности и социального благополучия [6].

Государство играет ключевую роль в координации и финансировании системы социальной поддержки. Оно разрабатывает и реализует социальные программы, направленные на улучшение качества жизни граждан, снижение уровня бедности и предотвращение социального исключения. Задачи государства также включают мониторинг и оценку эффективности действующих мер социальной поддержки, а также разработку новых подходов и методик в этой области.

Эффективная система социальной поддержки не только способствует улучшению социального благосостояния населения, но и обеспечивает социальную стабильность и развитие общества в целом. Следует отметить, что не только качество, но и география оказания помощи растет⁵. Далее проведем анализ международного опыта социальной поддержки и рассмотрим возможность его интеграции в российскую практику.

Интеграция международного опыта в российскую систему социальной поддержки может значительно повысить её эффективность и адаптивность к социально-экономическим вызовам. Рассмотрим ключевые аспекты и успешные практики социальной поддержки, реализованные в различных странах, которые могут быть применимы для России.

1. Скандинавская модель социальной защиты.

Скандинавские страны (Швеция, Норвегия, Дания) известны своей эффективной системой

⁴ Федеральный закон «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999 № 178-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1999 г., № 29, ст. 3699.

⁵ Федеральный закон «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере социальной защиты и социального обслуживания граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» от 17.02.2023 № 18-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2023 г., № 8, ст. 1196.

социальной защиты, основанной на принципах всеобщности и солидарности. Особенностью модели является широкий спектр социальных услуг и пособий, доступных каждому гражданину, что обеспечивает высокий уровень жизни и социальной защиты. Важным элементом системы является акцент на профилактике социальных проблем и инвестировании в социальные программы, что позволяет снизить долгосрочные расходы на социальное обеспечение [10].

2. Немецкая модель социального страхования.

Германия использует систему социального страхования, которая включает в себя страхование от несчастных случаев, болезней, утраты трудоспособности, а также пенсионное обеспечение. Система финансируется за счет взносов работодателей и работников, что обеспечивает её устойчивость. Немецкая модель предоставляет хорошую защиту рабочему классу и считается одной из наиболее эффективных в Европе [4].

3. Британская система социальной помощи.

Великобритания применяет систему социальной помощи, которая ориентирована на поддержку малоимущих и уязвимых слоев населения. Система включает в себя как условные, так и безусловные пособия, что позволяет адресно поддерживать нуждающиеся категории граждан. Примером может служить программа Universal Credit, которая интегрировала несколько видов пособий в единый платеж, упрощая доступ к социальной поддержке [9]. Универсальный кредит заменил шесть пособий, установленных для граждан с низким доходом [5].

4. Французская модель социальных надбавок.

Французская концепция социальной поддержки является одной из наиболее приемлемых моделей социального обеспечения в Европе [8]. Франция знаменита своей системой социальных надбавок, которые предназначены для поддержки семей с детьми, инвалидов, пожилых людей и других уязвимых групп. Система включает широкий спектр льгот и пособий, что позволяет эффективно бороться с бедностью и социальным исключением [2].

Анализ международного опыта показывает, что эффективность социальной поддержки значительно зависит от гибкости системы и способности адаптироваться к меняющимся социально-экономическим условиям. Внедрение элементов скандинавской модели может помочь России усилить профилактику социальных проблем и инвестиции в социальные программы. Из немецкой модели можно перенять опыт финансирования социального страхования за счет средств работников и работодателей, что способствует устойчивости системы. Британский опыт может быть полезен для оптимизации управления социальными выплатами через интеграцию пособий.

Для успешной интеграции международного опыта в российскую практику необходимо учитывать национальные особенности и социально-культурный контекст. При этом ключевым является стремление к созданию справедливой и эффективной системы социальной поддержки, которая будет способствовать повышению качества жизни населения и социальной стабильности в стране.

Для повышения эффективности системы социальной поддержки в России, важно рассмотреть возможности адаптации зарубежных практик. Это требует комплексного подхода, включающего анализ и выбор наиболее успешных моделей, их модификацию и интеграцию в существующую российскую систему.

1. Адаптация скандинавской модели.

Скандинавские страны демонстрируют высокую эффективность в области социальной защиты, акцентируя внимание на профилактике и социальной интеграции. Россия может адаптировать подход к обеспечению универсального доступа к базовым социальным услугам, включая здравоохранение и образование, что поможет укрепить социальное благополучие граждан.

2. Интеграция элементов немецкой модели социального страхования.

Германская модель предлагает успешный опыт организации социального страхования, который основан на принципах солидарности и взаимности. России стоит рассмотреть возможность расширения круга социальных рисков, покрываемых страхованием, включая страхование от безработицы и обеспечение достойных пенсий, что может усилить защищенность населения. Однако вводить систему социального страхования следует постепенно, например, если говорить о страховании от безработицы, то здесь целесообразным будет создать базу данных о каждом субъекте страхования аналогичную немецкой, где база данных содержит информацию о каждом работнике (профессия, статус безработного, переобучение) [3].

3. Применение британских инноваций в управлении социальными выплатами.

Интеграция системы, подобной британской Universal Credit, которая объединяет несколько видов пособий в один платеж, могла бы существенно упростить процесс получения социальной помощи в России. Это уменьшило бы бюрократическую нагрузку на получателей и повысило бы прозрачность распределения социальных ресурсов.

4. Внедрение французской практики социальных надбавок.

Французская система надбавок для поддержки уязвимых слоев населения, включая семьи с детьми и пожилых людей, может быть адаптирована для улучшения адресности российской системы социальной поддержки. Введение целевых надбавок помогло бы точнее нацеливать помощь на тех, кто в ней действительно нуждается.

5. Создание механизмов мониторинга и оценки эффективности.

Для обеспечения устойчивости и актуальности социальной поддержки необходимо внедрить систему мониторинга и оценки, аналогичную применяемой в развитых странах. Это позволит своевременно корректировать программы, делая их более отзывчивыми к изменяющимся социально-экономическим условиям и потребностям населения.

Интеграция международного опыта требует не только перенятия и адаптации успешных зарубежных практик, но и учета национальных особенностей и предпосылок. Успешное внедрение зарубежных моделей возможно при условии активного участия государства в процессе реформирования системы социальной поддержки, включая финансирование, регулирование и контроль за исполнением социальных программ.

Таким образом, внедрение международного опыта в российскую систему социальной поддержки может стать ключевым элементом стратегии повышения качества жизни населения и укрепления социальной стабильности страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алиев Д. Ф., Гонтмахер Е. Ш., Трубин В. В. Социальная поддержка семьи, материнства и детства: Россия и мировой опыт // Уровень жизни населения регионов России. 2024. № 3. С. 75–78.
2. Дубровский Д. А. Основы социальной политики в США, Франции и России (сравнительно-правовой анализ) // Наука. Образование. Современность / Science. Education. The present. 2024. № 2. С. 92–97.
3. Колодезникова И. В., Кондуров Р. В., Галицкая Д. В. Особенности функционирования систем социального страхования России и Германии: социологический анализ // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. Т. 25. № 2. С. 93–115. DOI: 10.24290/1029-3736-2019-25-2-93-115.
4. Лушников А. М. Генезис германской модели социального страхования: история и современность // Сибирское юридическое обозрение. 2020. № 3. С. 328–344.
5. Подольский В. А. Социальное государство в Великобритании: формирование и функционирование // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 90. С. 183–197.
6. Тимошкина Е. В. Социальная защита населения как важнейший фактор социально-экономического развития в условиях цифровизации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 9. С. 143–152.

7. Трушлякова М. О., Леонидова А. И. Социальная поддержка населения в России в текущих условиях // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2022. Т. 3. С. 184–186.
8. Фирсова Ю. А. Система социального обеспечения во Франции в период французской революции второй половины XX в. // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 380. С. 120–125.
9. Хайруллаев Р. Т. Правительственные меры социальной поддержки населения Великобритании // Скиф. 2019. № 11 (39). С. 374–377.
10. Черкасов А. И. Скандинавская модель социального обеспечения и ее особенности // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. № 9 (97). С. 122–130.

REFERENCES

1. Aliev DF, Gontmakher ESh & Trubin VV. Social'naya podderzhka sem'i, materinstva i detstva: Rossiya i mirovoj opyt [Social support for family, motherhood and childhood: Russia and the world experience]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Standard of living of the population of the regions of Russia]. 2024;(3):75-78. (In Russ.).
2. Dubrovsky DA. Osnovy social'noj politiki v SSHA, Francii i Rossii (sravnitel'no-pravovoj analiz) [Fundamentals of social policy in the USA, France and Russia (comparative legal analysis)]. *Science. Education. Modernity / Science. Education. The present*. 2024;(2):92-97. (In Russ.).
3. Kolodeznikova IV, Kondurov RV & Galitskaya DV. Osobennosti funkcionirovaniya sistem social'nogo strahovaniya Rossii i Germanii: sociologicheskij analiz [Features of the functioning of social insurance systems in Russia and Germany: a sociological analysis]. *Bulletin of the Moscow University. Series 18. Sociology and Political Science*. 2019;25(2):93-115. DOI: 10.24290/1029-3736-2019-25-2-93-115. (In Russ.).
4. Lushnikov AM. Genezis germanskoj modeli social'nogo strahovaniya: istoriya i sovremennost' [The genesis of the German model of social insurance: history and modernity]. *Siberian Legal Review*. 2020;(3):328-344. (In Russ.).
5. Podolsky VA. Social'noe gosudarstvo v Velikobritanii: formirovanie i funkcionirovanie [The welfare state in Great Britain: formation and functioning]. *Public administration. Electronic bulletin*. 2022;(90):183-197. (In Russ.).
6. Timoshkina EV. Social'naya zashchita naseleniya kak vazhnejshij faktor social'no-ekonomicheskogo razvitiya v usloviyah cifrovizatsii [Social protection of the population as the most important factor of socio-economic development in the context of digitalization]. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2022;(9):143-152. (In Russ.).
7. Trushlyakova MO & Leonidova AI. Social'naya podderzhka naseleniya v Rossii v tekushchih usloviyah [Social support of the population in Russia in the current conditions]. *Actual problems of aviation and cosmonautics*. 2022;3:184-186 (In Russ.).
8. Firsova YuA. Sistema social'nogo obespecheniya vo Francii v period francuzskoj revolyucii – vtoroj poloviny XX v. [The social security system in France during the French Revolution – the second half of the 20th century]. *Bulletin of Tomsk State University*. 2014;(380):120-125 (In Russ.).
9. Khairullaev RT. Pravitel'stvennye mery social'noj podderzhki naseleniya Velikobritanii [Government measures of social support for the UK population]. *Skif*. 2019;(11(39):374-377. (In Russ.).
10. Cherkasov AI. Skandinavskaya model' social'nogo obespecheniya i ee osobennosti [The Scandinavian model of social security and its features]. *Bulletin of the O. E. Kutafin University*. 2022;(9(97):122-130. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

В. Ю. Гамов — магистрант факультета экономики и управления.

Е. Г. Алпацкая — кандидат экономических наук, доцент кафедры инноватики и управления.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

V. Y. Gamov — Master's student of the Faculty of Economics and Management.

E. G. Alpat'skaya — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Innovation and Management.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 17.02.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 13.03.2025