

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАН С КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Екатерина Микаэловна Колмакова¹, Арина Леонидовна Лобода²,
Светлана Алексеевна Ломова³

¹ Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия, kolmirina@mail.ru

² Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия, ariana.gr120503@gmail.com

³ Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия, lomovasvetka@yandex.ru

Аннотация. В статье отражены особенности взаимодействия граждан с контрольно-надзорными органами государства. Выявлено текущее состояние данного взаимодействия, а также обозначены основные перспективы его развития в Российской Федерации. Даны описательные характеристики каждого вида контрольно-надзорной деятельности, способов и средств взаимодействия граждан с контрольно-надзорными органами, а также обозначена важность их использования в контексте улучшения многих сфер жизнедеятельности человека.

Ключевые слова: контроль (надзор), контрольно-надзорная деятельность, обращения, инспекционный визит, проверочные мероприятия

Для цитирования: Колмакова Е. М., Лобода А. Л., Ломова С. А. Взаимодействие граждан с контрольно-надзорными органами государства: состояние и перспективы // Общество, экономика, управление. 2025. Т. 10, № 1. С. 15–21. DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-1-15-21

Original article

INTERACTION OF CITIZENS WITH STATE SUPERVISORY AUTHORITIES: CURRENT STATUS AND PROSPECTS

Ekaterina M. Kolmakova¹, Arina L. Loboda², Svetlana A. Lomova³

¹ Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,
kolmirina@mail.ru

² Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,
ariana.gr120503@gmail.com

³ Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,
lomovasvetka@yandex.ru

Abstract. The article reflects the features of interaction between citizens and the state control and supervisory bodies. The current state of this interaction is revealed, and the main prospects for its development in the Russian Federation are outlined. At the same time, descriptive characteristics of each type of control and supervisory activity, methods and means of interaction between citizens and control and supervisory bodies are given, and the importance of their use in the context of improving many areas of human life is outlined.

Keywords: control (supervision), control and supervisory activities, appeals, inspection visit, verification activities

For citation: Kolmakova EM, Loboda AL, Lomova SA. Interaction of Citizens with State Supervisory Authorities: Current Status and Prospects. *Society, economy, management*. 2025;10(1):15-21. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-1-15-21

Взаимодействие между гражданами (обществом) и контрольно-надзорными органами является важным элементом системы государ-

ственного управления. Данное взаимодействие служит основным источником получения гражданами необходимой информации о своих правах и обязанностях, а также о процедуре их соблюдения. Кроме того, взаимодействие граждан

© Колмакова Е. М., Лобода А. Л., Ломова С. А., 2025

с контрольно-надзорными органами позволяет последним выявлять нарушения и принимать меры для их устранения, что служит источником и перспективой улучшения многих сфер жизнедеятельности человека.

Множество исследований, научных трудов посвящено тематике рассмотрения вопросов противоречий между государством и обществом, природы и источников их возникновения. Но не менее важно рассматривать данное взаимодействие не только с позиции столкновения различных интересов и возможностей, но и с точки зрения применения эффективного инструмента взаимопомощи, форм проявления демократических элементов в государственном управлении. Исходя из этого, целью нашего исследования является рассмотрение форм и видов взаимодействия граждан с контрольно-надзорными органами государства, а также непосредственное изучение многообразия проявлений контрольно-надзорной деятельности.

Одной из форм участия граждан в управлении делами государства и местного самоуправления является контроль деятельности соответствующих органов власти, который может осуществляться различными способами. Одним из таких способов является закрепленное в ст. 33 Конституции РФ право граждан на индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления [2].

Контроль и надзор — метод или мера, применяемые для соблюдения обязательных требований в той или иной сфере деятельности, например, жилищный надзор или лицензионный контроль.

Несмотря на то, что контроль (надзор) осуществляется на разных уровнях, законодательно закреплен термин государственного контроля (надзора), муниципального контроля в Российской Федерации — деятельность контрольных (надзорных) органов (далее — КНО), направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений

обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений [1].

Уровень и качество жизни населения — сложная категория, определяемая совокупностью реальных условий жизнедеятельности населения [5]. Важную роль в улучшении качества жизни и многих сфер жизнедеятельности населения играет государственный контроль (надзор).

Цель государственного контроля (надзора) как одного из способов соблюдения законности подконтрольными субъектами представляет собой обеспечение безопасности личности, общества, государств и иных объектов контрольно-надзорной деятельности, надлежащего качества продукции, выполнения работ, оказания услуг, в конечном итоге — улучшение качества жизни населения [7;8].

Президентская академия Российской Федерации в 2024 г. провела социологический опрос о доверии граждан к КНО и причинам обращения к данным органам. Исходя из данного опроса, 61 % граждан доверяет КНО для защиты своих жизни и здоровья, персональных данных, законных интересов в различных областях. К основным причинам обращения можно отнести:

- устранение нарушений, наказание виновных;
- возмещение вреда или ущерба;
- предотвращение возникшей угрозы причинения вреда жизни и здоровью, имуществу или иным ценностям;
- административная необходимость (например, для дальнейшего обращения в суд, страховую организацию с целью защиты своих прав).

Ввиду того, что гражданское общество и государство есть единый общественный организм, они не могут действовать изолированно друг от друга, нуждаются во взаимном содействии, важным принципом их сосуществования



Рис. 1. Виды способов обращений граждан в КНО
Fig. 1. Types of methods for citizens to contact the KNO

является принцип сотрудничества [11]. Поэтому необходимо уточнить, что существует несколько способов обращения граждан в контрольно-надзорные органы для предотвращения нарушения их законных прав или наказания лиц, не соблюдающих обязательные требования (рис.1).

Мы выделили три основных способа обращения граждан в органы контроля, у каждого из которых есть свои преимущества и недостатки. Охарактеризуем каждый из этих способов.

1. Горячие линии, телефонные обращения являются удобными для граждан поскольку нет необходимости личного посещения КНО, присутствует возможность быстрого получения ответа. Однако у сотрудников контрольных органов нет возможности дать разъяснительные ответы на все вопросы, поскольку может требоваться проверка информации. Недостатком является также отсутствие документального подтверждения ответа на обращение и возможность потери информации. Личный прием позволяет выстроить обратную связь, наладить прямой диалог с органом власти, дает возможность получить быстрый ответ; однако прием осуществляется в определенные дни и часы КНО, поэтому проблематично записаться на удобное время для гражданина.

2. Письменные обращения являются наиболее доступным способом, поскольку гарантируется получение ответа в соответствии с законодательством РФ, а также не предъявляются особые требования к письменным обращениям, поскольку принимаются в работу в свободной форме, есть возможность отправки дополнительных приложений к основному тексту обращения, а также возможность переадресации в другие органы, компетентные по вопросам, изложенным в обращениях. Однако к недостаткам такого способа можно отнести длительность получения отве-

та, поскольку используется почтовая отправка или вовсе неполучение ответа из-за отсутствия контактных данных, неразборчивого текста (не поддается прочтению), содержания нецензурных, оскорбительных выражений, угроз жизни и здоровью.

3. Большинство обращений поступает с помощью электронных ресурсов. Показателем эффективности политики взаимодействия населения с органами государственной и муниципальной власти выступает как раз наличие представленных в Интернет-пространстве интерактивных форм взаимодействия [3]. К преимуществам такого способа можно отнести экономию времени и ресурсов (возможность подачи заявления из любого местонахождения и в любое время), скорость получения ответов, избежание ошибок при заполнении (автоматический ввод данных, поскольку авторизация через государственные услуги), возможность отслеживания статуса обращения в режиме реального времени, но, как и у любого способа обращений у данного также существует недостатки, такие как отсутствие доступа у некоторых категорий граждан к электронным цифровым ресурсам, недостаточный уровень знаний информационных технологий.

Поэтому для соблюдения законных прав и интересов граждан, предупреждения, выявления и пресечения нарушений обязательных требований, а также для минимизации риска причинения вреда охраняемым ценностям, КНО проводят контрольно-надзорные мероприятия, для каждого из которых существует основание его проведения, статья 57 ФЗ № 248 (табл.1).

Исходя из табл. 1 можно сделать вывод, что основания для проведения контрольно-надзорных мероприятий закреплены законодательно и представлены в исчерпывающем виде. Контрольно-надзорные органы осуществляют свою

Таблица 1
Table 1

Основания проведения контрольных (надзорных) мероприятий

| № | Основания |
|---|---|
| 1 | Наличие у КНО сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе его ценностям либо выявление соответствия объекта контроля индикаторам риска нарушения обязательных требований. |
| 2 | Наступление сроков проведения контрольно-надзорных мероприятий, включенных в план проведения. |
| 3 | Поручение Президента Российской Федерации, поручение Правительства Российской Федерации о проведении контрольно-надзорных мероприятий в отношении контролируемых лиц. |
| 4 | Требование прокурора о проведении контрольно-надзорного мероприятия в рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям. |
| 5 | Истечение срока исполнения решения КНО об устранении выявленного нарушения обязательных требований (оценка исполнения решения КНО). |
| 6 | Наступление события, указанного в программе проверок (если установлено ФЗ). |

деятельность в пределах своей компетенции, принимают различные административные меры влияния, предоставляют отчетность вышестоящим органам о проделанной работе [6].

Поскольку существует несколько оснований для проведения данных мероприятий, то применяются различные виды контрольно-надзорных мероприятий в зависимости от отнесения объектов контроля к определённым категориям риска. Использование в рамках контрольно-надзорной деятельности различных видов (форм) напрямую зависит от целей и задач, стоящих перед органом государственного контроля (надзора) [9].

Виды контрольно-надзорной деятельности закреплены в статье 56 ФЗ № 248:

1. Без взаимодействия с контролируемым лицом:

- наблюдение — сбор и анализ имеющихся данных у КНО о контролируемом лице, а также сведения из информационных систем, сети «Интернет», иных общедоступных источников;

- выездное обследование — мероприятие, проводимое на общедоступных объектах без информирования контролируемого лица, например, осмотр, экспертиза, испытание и др.

2. Со взаимодействием с контролируемым лицом:

- контрольная закупка — создание определенной ситуации в целях оценки соблюдения обязательных требований, например, при оказании услуг потребителям, с обязательным присутствием двух свидетелей (либо инспекторов) либо с видеозаписью;

- мониторинговая закупка — создание определенной ситуации в целях направления оказанных услуг на предмет безопасности и качества предоставления, осуществляется фото-, видео-, аудиофиксацией;

- выборочный контроль — обследование и отбор (без уведомления контролируемого лица) продукции в целях подтверждения их соответствия обязательным требованиям к безопасности, качеству, проводимое по месту хранения, эксплуатации, реализации данной продукции;

- инспекционный визит — мероприятие в отношении одного объекта контроля по месту его нахождения посредством осмотра, получения письменных объяснений, истребования документов;

- рейдовый осмотр — мероприятие в целях оценки соблюдения обязательных требований по эксплуатации объектов в отношении неограниченного круга лиц либо на определённой территории;

- документарная проверка — мероприятие, направленное на проверку сведений, содержащихся в документах контролируемых лиц, проводится по месту нахождения КНО;

- выездная проверка — проверка по месту нахождения контролируемого лица осуществляется при невозможности удостоверения в полноте и достоверности документов данного лица или оценки соответствия действий или бездействий контролируемого лица.

Более подробно виды контрольно-надзорной деятельности описаны в статьях 67-75 ФЗ № 248 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

В современном мире цифровые платформы и ресурсы играют важную роль, происходят внедрения в существующие организации, а также облегчают доступ граждан к получению информации, органам власти помогают оперативно отвечать на запросы населения и повышать прозрачность и открытость их деятельности. Цифровая трансформация предполагает переход на цифровые технологии при взаимодействии граждан (бизнеса) с государственными органами и учреждениями по различным направлениям [12].

Внедрение цифровых технологий активно осуществляется и в КНО. В связи с этим необходимо обозначить тенденции в деятельности контрольно-надзорных органов при взаимодействии с гражданами:

1. *Расширение использования цифровых технологий.*

Digital-технологии включают в себе возможности для улучшения оказания государственных и муниципальных услуг, содействия достижению целей устойчивого развития [4]. Благодаря данным информационным технологиям происходит увеличение количества обращений от граждан по различным вопросам, поскольку у большинства КНО существует несколько способов подачи обращений. Население может выбрать наиболее удобный для получения ответа по конкретному вопросу. Однако на сегодняшний день преобладают электронные обращения, поскольку доступен механизм контроля за этапами предоставления ответа на данные обращения. В целом, россияне положительно относятся к цифровизации, более того, за последний год отмечается рост позитивных настроений в этой сфере [13].

2. *Изменение структуры обращений.*

С изменениями, вступившими в силу с 1 сентября 2023 г., в обращении граждан в обязательном порядке указывает свои персональные данные, а именно фамилию, имя, отчество (последнее — при наличии). Также нужно указать адрес электронной почты либо использовать адрес личного кабинета на Едином портале, также необходимым элементом является идентификация и аутентификация заявителя (при заполнении электронного обращения). При подаче обращения лично в КНО, заявитель обязан предъявить документ, удостоверяющий

личность, либо документы, подтверждающие полномочия представителя, а также указываются контактные данные для предоставления ответа.

3. Увеличение юридической осведомленности граждан по вопросам обращений.

Для улучшения качества предоставления услуг, решения конкретного вопроса, получения быстрого ответа на обращения, граждан информируют различными способами, например, в личном кабинете, в СМИ, на сайтах государственных органов представлены дайджесты и др.

4. Создание единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий.

Данная платформа является новшеством, поскольку начала действовать с конца 2023 г., позволяет учитывать профилактические и контрольные мероприятия, проводимые для контролируемых лиц. КНО не имеют права проводить проверки, если заблаговременно не внесут эти мероприятия в реестр. В свою очередь контролируемые лица через личные кабинеты могут отслеживать информацию о предстоящих проверках, видеть принятые решения органа и при необходимости обжаловать их в досудебном порядке. Данная тенденция повышает прозрачность деятельности КНО.

Подводя итог вышесказанного, можно сделать вывод о том, что граждане России могут

реализовывать право на участие в управлении делами государства в различных формах и различными способами [10]. Использование информационно-коммуникационных технологий в работе органов государственной и муниципальной власти в вопросах взаимодействия с населением позволит улучшить всю систему государственно-го управления [3].

Взаимодействие граждан с КНО предполагает обращение в эти органы с вопросами о предотвращении и устранении нарушений, возмещении причинённого вреда, поэтому существуют различные способы обращений в данные структуры. В связи с тем, что выявляются риски цифровой дискриминации для наиболее уязвимых групп граждан (граждане пожилого возраста, инвалиды, граждане с низким материальным положением), возникающие проблемы данных групп при взаимодействии с государством в цифровом формате должны рассматриваться и решаться в приоритетном порядке. Кроме того, для таких граждан должна оставаться альтернатива цифровому формату взаимодействия с государством (МФЦ, очное обращение в органы государственной власти), и особенно важно наличие такой альтернативы при предоставлении бюджетных услуг [12].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ (последняя редакция) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/ (дата обращения: 29.11.2024).
2. Гацолати В. Э., Плиева З. В. Формы участия народа в процессе осуществления власти государственными органами и органами местного самоуправления // Ленинградский юридический журнал. 2020. №1. С. 1–14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-uchastiya-naroda-v-protssesse-osuschestvleniya-vlasti-gosudarstvennymi-organami-i-organami-mestnogo-samoupravleniya/viewer> (дата обращения: 19.11.2024).
3. Киржинова С. А., Нахушева М. С. Взаимодействие населения с органами власти с использованием информационных технологий: социологический анализ // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024. Т. 16. №2. С. 164–172. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-naseleniya-s-organami-vlasti-s-ispolzovaniem-tsifrovyyh-tehnologiy-sotsiologicheskii-analiz> (дата обращения: 30.11.2024).
4. Колмакова Е. М., Колмакова И. Д. Digital-технологии как драйвер роста / В сборнике: Государственное управление в новых реалиях: современные вызовы и возможности. материалы Всероссийской научно-практической конференции. Челябинск, 2022. С. 113–117.
5. Колмакова И. Д., Байкова Е. И., Колмакова Е. М. Экономико-математические методы в оценке и планировании уровня жизни населения региона // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 5 (440). С. 928–936.
6. Крохичева Г. Е., Архипов Э. Л. Контрольно-надзорные органы, обеспечивающие экономическую безопасность в Российской Федерации // Экономика и экология территориальных образований. 2020. Т. 2. № 1. С. 1–7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrolno-nadzornye-organy-obespechivayushchie-ekonomicheskuyu-bezopasnost-rossiyskoj-federatsii/viewer> (дата обращения 20.11.2024).
7. Лапина М. А. Сущность государственного контроля (надзора) и генезис его законодательного определения // Финансы: теория и практика. 2023. №3. С. 1–6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-i-genezis-ego-zakonodatelnogo-opredeleniya/viewer> (дата обращения: 21.11.2024).
8. Малков Г. Э., Колмакова И. Д. Перспективы развития государственного контроля и надзора в сфере охраны здоровья населения. // Общество, экономика, управление. 2020. Т. 5. № 1. С. 18–23.
9. Никонова Ю. Ш. Формы и методы государственного контроля (надзора) // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2021. № 3 (41). С. 1–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-metody-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora/viewer> (дата обращения: 21.11.2024).
10. Свистунова Л. Ю. О необходимости взаимодействия органов государственной власти и граждан Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2020. № 1. С. 1–5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/>

n/o-neobhodimosti-vzaimodeystviya-organov-gosudarstvennoy-vlasti-i-grazhdan-rossiyskoy-federatsii/viewer (дата обращения: 19.11.2024).

11. Цельникер Г. Ф., Немов А. А. Взаимодействие гражданского общества и органов государственной власти в Российской Федерации // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2020. Т. 2. № 4. С. 1–8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-grazhdanskogo-obschestva-i-organov-gosudarstvennoy-vlasti-v-rossiyskoy-federatsii/viewer> (дата обращения: 30.11.2024).

12. Южаков В. Н., Покида А. Н. Цифровизация взаимодействия граждан и государства: оценка гражданами эффектов, рисков и перспектив // Вопросы государственного и муниципального управления. 2023. № 2. С. 1–41. DOI: 10.17323/1999-5431-2023-0-2-33-73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-vzaimodeystviya-grazhdan-i-gosudarstva-otsenka-grazhdanami-effektov-riskov-i-perspektiv/viewer> (дата обращения: 21.11.2024).

13. Южаков В. Н., Старостина А. Н. Цифровое взаимодействие граждан и государства: оценка результативности с позиции гражданина // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2024. Т. 21. № 1. С. 1–16. DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2024-1-82-97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-vzaimodeystvie-grazhdan-i-gosudarstva-otsenka-rezultativnosti-s-pozitsii-grazhdana/viewer> (дата обращения: 30.11.2024).

REFERENCES

1. O gosudarstvennom kontrole (nadzore) i munitsipal'nom kontrole v Rossiyskoy Federatsii: federal'nyy zakon ot 31 iyulya 2020 g. (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyy resurs] [On state control (supervision) and municipal control in the Russian Federation: Federal Law of July 31, 2020 (latest revision) [Electronic resource]. Ofitsial'nyy sayt kompanii «Konsul'tantPlyus» [Official website of the company «ConsultantPlus»]. No. 248-FZ. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/, accessed: 29.11.2024. (In Russ).

2. Gatsolati VE & Plieva ZV. Formy uchastiya naroda v protsesse osushchestvleniya vlasti gosudarstvennymi organami i organami mestnogo samoupravleniya [Forms of people's participation in the process of exercising power by state bodies and local governments]. *Leningradskiy yuridicheskiy zhurnal* [Leningrad Law Journal]. 2020;(1):1-14. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-uchastiya-naroda-v-vlastgosudarstvennymi-organami-i-organami-mestnogo-samoupravleniya/viewer>, accessed: 19.11.2024. (In Russ).

3. Kirzhinova SA & Nakhusheva MS. Vzaimodeystviye naseleniya s organami vlasti s ispol'zovaniyem informatsionnykh tekhnologiy: sotsiologicheskii analiz [Interaction of the population with authorities using information technologies: sociological analysis]. *Vestnik Maykopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of the Maykop State Technological University]. 2024;16(2):164-172. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-naseleniya-s-organami-vlasti-s-ispolzovaniem-tsifrovyyh-tehnologiy-sotsiologicheskii-analiz>, accessed: 30.11.2024. (In Russ).

4. Kolmakova EM, Kolmakova ID. Digital-tekhnologii kak drajver rosta [Digital technologies as a growth driver] V sbornike: Gosudarstvennoe upravlenie v novyyh realiyah: sovremennyye vyzovy i vozmozhnosti. materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [In the collection: Public administration in new realities: modern challenges and opportunities: materials of the All-Russian scientific and practical conference]. Chelyabinsk, 2022. Pp. 113-117. (In Russ).

5. Kolmakova ID, Baykova EI & Kolmakova EM. Ekonomiko-matematicheskie metody v ocenke i planirovanii urovnya zhizni naseleniya regiona [Economic and mathematical methods in assessing and planning the standard of living of the regional population]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice]. 2017;15(5(440)):928-936. (In Russ).

6. Kroklicheva GE & Arkhipov EL. Kontrol'no-nadzornyye organy, obespechivayushchiye ekonomicheskuyu bezopasnost' v Rossiyskoy Federatsii [Supervisory and regulatory bodies ensuring economic security in the Russian Federation]. *Ekonomika i ekologiya territorial'nykh obrazovaniy* [Economy and ecology of territorial entities]. 2020;2(1):1-7. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrolno-nadzornyye-organy-obespechivayushchie-ekonomicheskuyu-bezopasnost-rossiyskoy-federatsii/viewer>, accessed: 20.11.2024. (In Russ).

7. Lapina MA. Sushchnost' gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i genezis yego zakonodatel'nogo opredeleniya [The essence of state control (supervision) and the genesis of its legislative definition]. *Finansy: teoriya i praktika* [Finance: Theory and Practice]. 2023;(6):1-6. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sushchnost-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-i-genezis-ego-zakonodatelnogo-opredeleniya/viewer>, accessed: 21.11.2024. (In Russ).

8. Malkov GE, Kolmakova ID. Perspektivy razvitiya gosudarstvennogo kontrolya i nadzora v sfere ohrany zdorov'ya naseleniya [Prospects for the development of state control and supervision in the field of public health protection]. *Obshchestvo, ekonomika, upravlenie* [Society, Economics, Management]. 2020;5(1):18-23. (In Russ).

9. Nikonova YuSh. Formy i metody gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) [Forms and methods of state control (supervision)]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika* [Legal science and law enforcement practice]. 2021;(3(41)):1-9. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-metody-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora/viewer>, accessed: 21.11.2024. (In Russ).

10. Svistunova LYu. O neobkhodimosti vzaimodeystviya organov gosudarstvennoy vlasti i grazhdan Rossiyskoy Federatsii [On the need for interaction between government bodies and citizens of the Russian Federation]. *Leningradskiy yuridicheskiy zhurnal* [Leningrad Law Journal]. 2020;(1):1-5. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-vzaimodeystviya-organov-gosudarstvennoy-vlasti-i-grazhdan-rossiyskoy-federatsii/viewer>, accessed: 19.11.2024. (In Russ).

11. Tselniker GF & Nemov AA. Vzaimodeystviye grazhdanskogo obshchestva i organov gosudarstvennoy vlasti v Rossiyskoy Federatsii [Interaction between civil society and government bodies in the Russian Federation]. *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishcheva* [Bulletin of the Volga University named after V.N. Tatishchev]. 2020;2(4):1-8. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-grazhdanskogo-obshchestva-i-organov-gosudarstvennoy-vlasti-v-rossiyskoy-federatsii/viewer>, accessed: 30.11.2024. (In Russ).

12. Yuzhakov VN & Pokida AN. Tsifrovizatsiya vzaimodeystviya grazhdan i gosudarstva: otsenka grazhdanami efektov, riskov i perspektiv [Digitalization of interaction between citizens and the state: citizens' assessment of effects, risks and prospects]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya* [Issues of state and municipal administration]. 2023;(2):1-41. DOI: 10.17323/1999-5431-2023-0-2-33-73. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-vzaimodeystviya-grazhdan-i-gosudarstva-otsenka-grazhdanami-effektov-riskov-i-perspektiv/viewer>, accessed: 21.11.2024. (In Russ).

13. Yuzhakov VN & Starostina AN. Tsifrovoye vzaimodeystviye grazhdan i gosudarstva: otsenka rezul'tativnosti s pozitsii grazhdanina [Digital interaction between citizens and the state: assessment of effectiveness from the citizen's perspective]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21. Upravleniye (gosudarstvo i obshchestvo)* [Moscow University Bulletin. Series 21. Management (State and Society)]. 2024;21(1):1-6. DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2024-1-82-97. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoye-vzaimodeystvie-grazhdan-i-gosudarstva-otsenka-rezultativnosti-s-pozitsii-grazhdana/viewer>, accessed: 30.11.2024. (In Russ).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Е. М. Колмакова — кандидат экономических наук, доцент кафедры прикладной экономики и маркетинга.

А. Л. Лобода — магистрант факультета экономики и управления.

С. А. Ломова — магистрант факультета экономики и управления.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

E. M. Kolmakova — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Applied Economics and Marketing

A. L. Loboda — Master's student of the Faculty of Economics and Management

S. A. Lomova — Master's student of the Faculty of Economics and Management

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 08.12.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 13.03.2025