

## ПРИВАТИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Ирина Александровна Шмунк<sup>1</sup>, Ирина Дмитриевна Колмакова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Челябинский государственный университет,  
Челябинск, Россия, irina\_shmunk14@mail.ru

<sup>2</sup> Челябинский государственный университет,  
Челябинск, Россия, kolmirina@mail.ru

**Аннотация.** Приватизация федерального имущества представляет собой сложный процесс передачи государственной собственности в частные руки, который имеет как преимущества, так и недостатки. С одной стороны, приватизация может повысить эффективность управления, привлечь инвестиции и стимулировать экономический рост. С другой стороны, она может привести к социальным последствиям, таким как увеличение неравенства и потеря рабочих мест, а также создать риски, связанные с коррупцией и неэффективностью распределения ресурсов. Теоретические основы приватизации охватывают экономические, социальные и правовые аспекты, включая теории эффективности, социального капитала и общественного выбора. Ключевую роль играют механизмы приватизации, такие как аукционы и продажа акций, которые должны обеспечивать прозрачность и защиту прав собственности. Успешная приватизация требует комплексного подхода для минимизации рисков и достижения устойчивого экономического развития.

**Ключевые слова:** приватизация, федеральное имущество, эффективность, инвестиции, коррупция, социальные последствия, экономический рост, правовая регламентация, конкуренция, неравенство

**Для цитирования:** Шмунк И. А., Колмакова И. Д. Приватизация федерального имущества: преимущества и недостатки // Общество, экономика, управление. 2025. Т. 10, № 1. С. 28–32. DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-1-28-32

Original article

### PRIVATIZATION OF FEDERAL PROPERTY: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

Irina A. Shmunk<sup>1</sup>, Irina D. Kolmakova<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,  
irina\_shmunk14@mail.ru

<sup>2</sup> Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,  
kolmirina@mail.ru

**Abstract.** The privatization of federal property is a complex process of transferring state property into private hands, which has both advantages and disadvantages. On the one hand, privatization can improve management efficiency, attract investment, and stimulate economic growth. On the other hand, it can lead to social consequences such as increased inequality and job losses, as well as risks associated with corruption and inefficient resource allocation. The theoretical foundations of privatization cover economic, social, and legal aspects, including theories of efficiency, social capital, and public choice. The key role is played by privatization mechanisms such as auctions and share sales, which should ensure transparency and protection of property rights. Successful privatization requires an integrated approach to minimize risks and achieve sustainable economic development.

**Keywords:** privatization, federal property, efficiency, investments, corruption, social consequences, economic growth, legal regulation, competition, inequality

**For citation:** Shmunk IA, Kolmakova ID. Privatization of Federal Property: Advantages and Disadvantages. *Society, economy, management*. 2025;10(1):28-32. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-1-28-32

Приватизация федерального имущества представляет собой процесс передачи государственной собственности в частные руки. Этот процесс имеет глубокие исторические корни и является одной из ключевых составляющих экономических реформ, проводимых в различных странах мира. Приватизация может касаться широкого спектра активов — от промышленных предприятий до земельных участков и объектов инфраструктуры. Она стала важной частью перехода от плановой экономики к рыночной, позволяя повысить эффективность управления собственностью и привлечь дополнительные инвестиции. Актуальность данной темы обусловлена продолжающимся интересом к вопросам приватизации в контексте модернизации экономики и повышения её конкурентоспособности. Россия, как страна с большим количеством государственных активов, сталкивается с необходимостью эффективного управления ими, и приватизация остаётся одним из инструментов решения этой задачи. Однако этот процесс вызывает множество споров и дискуссий, связанных с возможными преимуществами и недостатками такой политики [1].

Вопросы приватизации остаются актуальными в условиях современной экономической реальности. В мире происходят значительные изменения, связанные с глобализацией, технологическим прогрессом и изменением структуры мировой экономики. Эти факторы требуют пересмотра подходов к управлению государственными активами, включая возможность их частичной или полной передачи частным инвесторам [4]. В России приватизация имеет особое значение, учитывая размеры государственного сектора и необходимость его оптимизации. Важно понимать, какие выгоды может принести приватизация, и какие риски она несёт. Эффективная реализация процесса требует тщательного анализа преимуществ и недостатков, чтобы избежать негативных последствий и обеспечить устойчивое развитие экономики [5].

Приватизация федерального имущества — это процесс передачи государственного имущества в частные руки. Этот процесс имеет как свои преимущества, так и недостатки.

### **Преимущества приватизации**

#### *1. Увеличение эффективности.*

В частном секторе компании вынуждены конкурировать друг с другом, что способствует повышению качества предоставляемых услуг и товаров. При наличии конкуренции компании стремятся оптимизировать свои процессы, сокращать затраты и внедрять инновации, чтобы привлечь клиентов. Частные компании, как правило, обладают большей гибкостью в принятии решений. Они могут быстрее реагировать

на изменения рыночной ситуации, адаптируя свои стратегии и процессы [8]. В отличие от государственных предприятий, которые часто подвержены бюрократическим проволочкам и сложным процедурам, частные компании могут более оперативно внедрять новые технологии и методы работы. В частном секторе существует система вознаграждений, которая может мотивировать сотрудников к более продуктивной работе. Например, бонусы и премии за достижения могут способствовать повышению производительности труда и общей эффективности компании. Частные владельцы чаще инвестируют в обновление оборудования и технологий, что позволяет им оставаться конкурентоспособными. Государственные предприятия иногда сталкиваются с ограничениями в финансировании, что может сдерживать их развитие и модернизацию [6].

#### *2. Привлечение инвестиций.*

Частные компании часто имеют более высокую инвестиционную привлекательность, так как инвесторы склонны вкладывать средства в те предприятия, которые обещают лучшие финансовые результаты и возврат на инвестиции. Приватизация позволяет создать более благоприятные условия для привлечения капитала. Частные инвесторы могут привнести новые технологии и лучшие практики управления, что способствует развитию отрасли в целом. Это может улучшить конкурентоспособность как приватизируемых предприятий, так и всей экономики страны [7].

Привлечение инвестиций может привести к созданию новых рабочих мест. Частные компании, заинтересованные в расширении своих операций, могут нанимать новых сотрудников, что положительно сказывается на уровне занятости в стране. Инвестиции, привлекаемые в результате приватизации, могут способствовать устойчивому экономическому росту. Развитие новых проектов и улучшение существующих производств приводит к увеличению валового внутреннего продукта (ВВП) и повышению жизненного уровня населения.

#### *3. Сокращение государственного бюджета.*

Передача федеральных активов в частные руки может существенно уменьшить финансовую нагрузку на государственный бюджет, освобождая ресурсы для других важных направлений (снижение расходов на содержание, доходы от продажи, налоговые поступления, экономия на субсидиях).

Государству больше не нужно поддерживать и содержать объекты, которые были переданы в частные руки. Это касается как текущих затрат на эксплуатацию, так и долгосрочных вложений в ремонт и модернизацию. Приватизация приносит государству немедленные доходы от продажи активов, которые могут быть использованы

для покрытия дефицита бюджета, погашения долгов или финансирования социальных программ. После приватизации бывшие государственные активы начинают приносить налоговые отчисления в виде налогов на прибыль, имущество и другие обязательные платежи. Это увеличивает регулярные поступления в бюджет. Государственным компаниям нередко требуются субсидии для поддержания своей деятельности. Приватизация устраняет эту потребность, высвобождая средства для других целей [9].

#### *4. Стимулирование предпринимательства.*

Приватизация создаёт условия для развития частного бизнеса, особенно малого и среднего предпринимательства.

Приватизированные активы становятся объектами для инвестиций и дальнейшего развития. Новые владельцы могут создавать дочерние предприятия, развивать сопутствующие услуги и производство, расширяя рынок и генерируя новые рабочие места. Появление новых игроков на рынке усиливает конкуренцию, что стимулирует всех участников к повышению качества продуктов и услуг, снижению цен и увеличению разнообразия предложений. Приватизационные сделки создают спрос на квалифицированные кадры для управления новыми предприятиями, обслуживания модернизированных производств и реализации сопутствующих проектов. Это ведёт к созданию новых рабочих мест и снижению уровня безработицы. Развитие приватизированных компаний оказывает мультипликативный эффект на экономику, стимулируя рост смежных секторов, таких как логистика, строительство, IT и сфера услуг. Таким образом, приватизация не только сокращает расходы государства, но и создаёт предпосылки для устойчивого экономического роста через поддержку предпринимательства и создание благоприятной деловой среды.

#### **Недостатки приватизации**

##### *1. Социальные последствия.*

Приватизация может привести к тому, что значительная часть национального богатства окажется в руках ограниченного круга людей. Это может усугубить социальное неравенство, так как богатые становятся еще богаче, в то время как менее обеспеченные слои населения могут остаться без доступа к ресурсам и возможностям. Приватизация может привести к тому, что некоторые услуги, ранее предоставляемые государством, станут более дорогими или недоступными для определенных групп населения [2]. Приватизация часто сопровождается сокращением штатов, что приводит к массовым увольнениям. Работники, потерявшие свои рабочие места, могут столкнуться с трудностями в поиске новой работы, особенно если их навыки не соответствуют требованиям рынка труда [10].

Увеличение числа безработных и ухудшение жизненных условий могут вызвать социальные протесты и недовольство населения. Это может привести к росту социальной напряженности и даже к конфликтам между различными группами людей. Приватизация может ослабить социальные гарантии, которые предоставлялись государством. Например, если предприятия переходят в частные руки, они могут уменьшить выплаты работникам или лишить их пенсионных и медицинских льгот.

##### *2. Потеря контроля государства.*

Потеря контроля государства над стратегически важными отраслями может иметь серьезные последствия для национальной безопасности и экономики в целом.

Приватизация может привести к тому, что ключевые сектора экономики, такие как энергетика, транспорт и связь, окажутся под контролем частных компаний. Если эти компании будут управляться исключительно ради прибыли, это может угрожать безопасности критической инфраструктуры. Привлечение иностранных инвесторов в стратегически важные отрасли может создать риски, связанные с утечкой данных, технологическими секретами и даже влиянием на национальную политику. В случае конфликтов интересов эти компании могут действовать не в интересах государства.

Когда государство теряет контроль над важными отраслями, это может привести к зависимости от частных компаний, что делает экономику уязвимой к внешним шокам и колебаниям рынка. Приватизация может привести к созданию монополий или олигополий в определенных отраслях, что уменьшает конкуренцию и может повысить цены на товары и услуги. Это может негативно сказаться на потребителях и снизить общее качество услуг.

##### *3. Неравномерное распределение активов.*

Приватизация может привести к тому, что большая часть национального богатства сосредоточится в руках узкого круга лиц, что создаст классы олигархов. Это может углубить социальное неравенство и уменьшить шансы для средних и мелких предпринимателей. Когда активы переходят в руки ограниченного числа владельцев, это может привести к образованию монополий или олигополий, что снижает конкуренцию. В условиях монополии компании могут устанавливать высокие цены и снижать качество услуг, что негативно сказывается на потребителях.

Концентрация собственности может привести к снижению уровня инноваций. В условиях отсутствия конкуренции компании могут не видеть необходимости в разработке новых продуктов или улучшении существующих услуг. Новые предприятия могут столкнуться с трудностями

при попытке войти на рынок, контролируемый несколькими крупными игроками. Это может привести к снижению разнообразия и выбору для потребителей. Олигархи, контролирующие значительные активы, могут оказывать влияние на политику и экономические решения государства, что может привести к принятию законов и регуляций, выгодных лишь узкому кругу лиц [11].

С одной стороны, приватизация может способствовать увеличению эффективности управления, привлечению инвестиций и стимулированию экономического роста. Частные компании, действуя в условиях конкуренции, часто более эффективны и способны предлагать инновационные решения, что может положительно сказаться на качестве услуг и товаров. С другой стороны, процесс приватизации сопряжен с серьезными рисками, которые необходимо учитывать. Увеличение неравенства и социальная напряженность могут возникнуть в результате

массовых увольнений и ухудшения жизненных условий для определенных категорий населения. Потеря контроля государства над стратегически важными отраслями может угрожать национальной безопасности и привести к зависимости от частных интересов.

Важным является вопрос достоверной рыночной оценки приватизируемого имущества и формирования реалистичных планов приватизации госимущества [3].

Таким образом, приватизация федерального имущества требует взвешенного и комплексного подхода. Необходимы четкие механизмы контроля и прозрачности, которые позволят минимизировать риски и обеспечить справедливое распределение активов. Важно, чтобы процесс приватизации способствовал не только экономическому росту, но и социальной справедливости, обеспечивая устойчивое развитие общества в целом.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Власов В. А. К вопросу о соотношении юридических понятий «приватизация» и «разгосударствление» // *Право и государство: теория и практика*. 2017. № 6. С. 27-29.
2. Изотова Г. С. Управление государственной и муниципальной собственностью. Москва: Издательство Юрайт, 2023. URL: <https://urait.ru/bcode/511907> (дата обращения: 18.01.25).
3. Казанцева А. О., Колмакова И. Д. Проблемы и перспективы совершенствования управления государственной собственностью в Челябинской области // *Общество, экономика, управление*. 2024. Т. 9. № 1. С. 13-20.
4. Козлова С. В. Совершенствование системы управления государственной собственностью: уроки прошлого и направления развития. Москва: Российский экономический журнал, 2019. С. 56-68.
5. Колобова Г. А. Российская приватизация как политико-государственный механизм преобразования отношений собственности // *Политика и общество*. 2015. № 3. С. 13-22.
6. Кошкин В. Приватизация для модернизации страны // *Проблемы теории и практики управления*. 2016. № 2. С. 100-109.
7. Малахов Р. Г. Приватизация как институциональное изменение // *Проблемы современной экономики*. 2018. № 4. С. 44-49.
8. Мартыненко Т. В. Государственная собственность в современной России: проблемы управления и тенденции развития. Ростов-на-Дону: Издательство ЮРИФ РАНХиГС, 2023. 178 с.
9. Приватизация: правовые проблемы: Курс лекций / С. И. Комарицкий // Исслед. центр част. права. Рос. шк. част. права. Москва: Статут, 2014. 234 с.
10. Радыгин А. Д. Государство и разгосударствление: риски и ограничения «новой приватизационной политики» // *Вопросы экономики*. 2015. № 9. С. 4-26.
11. Яковлева Е. В. Некоторые проблемы приватизации в России // *Гуманитарные научные исследования*. 2014. № 4. С. 34-39.

#### REFERENCES

1. Vlasov VA. K voprosu o sootnoshenii yuridicheskikh ponyatij «privatizaciya» i «razgosudarstvlenie» [On the question of the relationship between the legal concepts of «privatization» and «denationalization»] *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and the State: theory and practice] 2017;(6):27-29. (In Russ.).
2. Izotova GS. Upravlenie gosudarstvennoj i municipal'noj sobstvennost'yu [Management of state and municipal property]. Moskva: Izdatel'stvo Yurajt [Yurayt Publishing House], 2023. Available at: <https://urait.ru/bcode/511907>, accessed 18.01.2025. (In Russ.).
3. Kazanzeva AO & Kolmakova ID. Problemy i perspektivy sovershenstvovaniya upravleniya gosudarstvennoj sobstvennost'yu v Chelyabinskoy oblasti [Problems and prospects of improving state property management in the Chelyabinsk Region] *Obshchestvo, ekonomika, upravlenie* [Society, economics, Management]. 2024;9(1):13-20. (In Russ.).
4. Kozlova SV. Sovershenstvovanie sistemy upravleniya gosudarstvennoj sobstvennost'yu: uroki proshlogo i napravleniya razvitiya [Improving the State property management system: lessons from the past and development directions] *Moskva: Rossijskij ekonomicheskij zhurnal* [Russian Economic Journal]. 2019, p. 56-68. (In Russ.).
5. Kolobova GA. Rossijskaya privatizaciya kak politiko-gosudarstvennyj mekhanizm preobrazovaniya otnoshenij sobstvennosti [Russian privatization as a political and state mechanism for the transformation of property relations] *Politika i obshchestvo* [Politics and society]. 2015;(3):13-22. (In Russ.).

6. Koshkin V. Privatizaciya dlya modernizacii strany [Privatization for the modernization of the country] *Problemy teorii i praktiki upravleniya* [Problems of management theory and practice]. 2016.;(2):100-109. (In Russ.).
7. Malahov RG. Privatizaciya kak institucional'noe izmenenie [Privatization as an institutional change]. *Problemy sovremennoj ekonomiki* [Problems of the modern economy]. 2018;(4):44-49. (In Russ.).
8. Martynenko TV. Gosudarstvennaya sobstvennost' v sovremennoj Rossii: problemy upravleniya i tendencii razvitiya [State property in Modern Russia: management problems and development trends]. Rostov-na-Donu: Izdatel'stvo YURIF RANHiGS [YURIF Publishing House RANHiGS], 2023, 178 p. (In Russ.).
9. Privatizaciya: pravovye problemy: Kurs lekcij [Privatization: legal problems: A course of lectures] SI Komarickij. Issled. centr chast. prava. Ros. shk. chast. prava. Moskva: Statut [The Statute] 2014, 234 p. (In Russ.).
10. Radygin AD. Gosudarstvo i razgosudarstvenenie: riski i ogranicheniya «novoj privatizacionnoj politiki» [The State and denationalization: risks and limitations of the «new privatization policy»] *Voprosy ekonomiki* [Economic issues]. 2015;(9):4-26. (In Russ.).
11. Yakovleva EV. Nekotorye problemy privatizacii v Rossii [Some problems of privatization in Russia] *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanitarian scientific research]. 2014;(4):34-39. (In Russ.).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**И. А. Шмунк** — магистрант факультета экономики и управления.

**И. Д. Колмакова** — доктор экономических наук, заведующая кафедрой инноватики и управления.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**I. A. Shmunk** — Master's student of the Faculty of Economics and Management.

**I. D. Kolmakova** — Doctor of Economic Sciences, Head of the Department of Innovation and Management.

---

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

---

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 16.02.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 13.03.2025