

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

Ксения Сергеевна Каретникова¹, Ирина Дмитриевна Колмакова²

¹Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия. kseniya_sergeevna19@mail.ru

²Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия. kolmirina@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются современные проблемы деятельности ФССП. Существенное место в работе уделено вопросу возрастающей нагрузки на судебных приставов исполнителей. Доказана необходимость модернизации действующей системы ФССП. В статье даётся характеристика проблемы информационной открытости, обозначены ограничения для формирования положительного образа органов ФССП и должного уровня доверия граждан к данному институту. На основании анализа проблем определены основные векторы совершенствования и развития ФССП.

Ключевые слова: ФССП, бюрократия, судебный пристав-исполнитель, цифровизация, текучесть кадров

Для цитирования: Каретникова К. С., Колмакова И. Д. Современные проблемы организации деятельности Федеральной службы судебных приставов // Общество, экономика, управление. 2025. Т. 10, № 2. С. 11–15. DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-2-11-15

Original article

MODERN PROBLEMS OF ORGANIZING THE ACTIVITIES OF THE FEDERAL BAILIFF SERVICE

Ksenya S. Karetnikova¹, Irina D. Kolmakova²

¹Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.
kseniya_sergeevna19@mail.ru

²Chelyabinsky State University, Chelyabinsk, Russia.
kolmirina@mail.ru

Abstract. The article examines the current problems of the FSSP activities. A significant place in the work is devoted to the issue of the increasing burden on bailiffs. The necessity of modernization of the current FSSP system is proved. The article describes the problem of information openness, identifies limitations for the formation of a positive image of the FSSP bodies and the proper level of public confidence in this institution. Based on the analysis of the problems, the main vectors of improvement and development of the FSSP have been identified.

Keywords: FSSP, bureaucracy, bailiff, digitalization, staff turnover

For citation: Karetnikova KS, Kolmakova ID. Modern problems of organizing the activities of the Federal Bailiff Service. *Society, economy, management*. 2025;10(2):11-15. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-2-11-15

Деятельность Федеральной службы судебных приставов (ФССП) играет ключевую роль в обеспечении законности, правопорядка и реализации судебной власти в России. Значимость ФССП доказывает актуальность исследования деятельности данного института, определения ключевых

проблем и ограничений, препятствующих обеспечению должного уровня функционирования, эффективного правоприменения и защиты нарушенных или оспариваемых прав граждан, организаций и государства в целом. Качество деятельности ФССП напрямую влияет на защиту прав и законных интересов граждан, эффективность судопроизводства и доверие к правовой

системе государства. Всё это доказывает необходимость исследования актуальных проблем деятельности Федеральной службы судебных приставов и определения возможных путей развития [6].

Целью научной статьи является исследование современных проблем деятельности ФССП и определение возможных направлений их решения.

Федеральная служба судебных приставов представляет собой орган исполнительной власти, выполняющий функции обеспечения установленного порядка деятельности суда, а также иных предписаний, установленных Федеральным законом № 229 «Об исполнительном производстве» [3].

Анализ современного состояния деятельности Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации выявляет ряд системных и многоуровневых проблем, существенно ограничивающих эффективность реализации задач, возложенных на данный институт государственной власти. Одним из наиболее значимых дисбалансов следует признать несоразмерность объёма исполнительных производств и фактических ресурсов службы. Согласно статистическим данным, средняя нагрузка на одного судебного пристава-исполнителя достигает 4,5–5,5 тысяч производств в год, что значительно превышает нормативные показатели и объективно снижает качество и оперативность исполнения. Если анализировать данные в динамике, то в 2017 года нагрузка на 1 судебного пристава-исполнителя составляла порядка 3,6 тыс. производств в год, в 2023–2024 годах данный показатель превысил 5 тыс. производств на одного судебного пристава [9]. Такая динамика доказывает не только возрастающую нагрузку на сотрудников, но и доказывает снижение качества выполняемых работ уполномоченными органами и ведущими специалистами.

Проблема чрезмерной нагрузки на одного судебного пристава-исполнителя требует системного реформирования институционального и технологического устройства исполнительного производства с опорой на современные достижения в сфере цифровизации управления и права. Одним из приоритетных векторов трансформации служит оптимизация исполнительных процедур посредством внедрения высокотехнологичных решений, включая интеллектуальные информационно-аналитические системы, алгоритмы машинного обучения для прогнозирования поведения должников, а также платформенные решения, обеспечивающие сквозную интеграцию с государственными информационными системами. Реализация подобного подхода позволит минимизировать издержки временного и кадрового характера, повысить оперативность процессуальных действий и обеспечить адресность применяемых мер принудительного исполнения [7].

Научно обоснованным направлением повышения эффективности деятельности ФССП выступает институционализация механизмов формирования правосознания граждан и укрепления правовой культуры как элемента общей стратегии обеспечения правопорядка [1, с. 206]. Активизация просветительской функции государства, проведение целевых информационно-коммуникационных кампаний, направленных на формирование у субъектов исполнительного производства установки на добровольное исполнение судебных актов, способствуют снижению уровня правового нигилизма и сопротивления правоприменительным мерам. Правовая социализация в данном контексте рассматривается как ключевой элемент профилактики массового уклонения от исполнения судебных решений, что, в свою очередь, снижает объём производств и уменьшает нагрузку на исполнителей.

Содержательное решение обозначенной проблемы предполагает также пересмотр модели кадровой политики ФССП. Повышение институциональной устойчивости службы возможно через введение адаптивных моделей управления человеческими ресурсами, усиление профессиональной подготовки на основе модульных и симуляционных программ, совершенствование критериев оценки эффективности деятельности и развитие механизмов нематериального поощрения. Научно оправданным представляется также функциональное разграничение видов исполнительных производств с последующей специализацией исполнителей, что создаст условия для более точного и сбалансированного распределения нагрузки внутри структурных подразделений [9].

Наряду с высокой нагрузкой на специалистов остаётся также открытой кадровой проблема. В настоящий момент требуется трансформация кадрового обеспечения ФССП, основанная на регулярной критической оценке и развитии компетентных навыков профессиональных и личных характеристик сотрудников [8]. Немаловажным аспектом остаётся развитие мотивационной системы, предусматривающей не только материальные стимулы, но и внедрение совокупности элементов нематериальных факторов. На протяжении 2022–2024 годов наблюдается тенденция сокращения численности трудовых ресурсов. Если в 2022 году штат сотрудников Тракторозаводского РОСП г. Челябинска составил 44 человека, то в 2024 году там работало 38 человек. Кадровый дефицит и текучесть кадров наряду с высокой нагрузкой на судебных приставов-исполнителей в значительной степени усугубляют ситуацию. Такая закономерность обусловлена тем, что высокая текучесть кадрового состава снижает качество

выполняемых работ, а также влечёт за собой рост затрат на обучение, повышение квалификации, адаптацию персонала.

Также сложностью является недостаточное финансирование судебных приставов. Работать с ограниченными ресурсами и бюджетами значительно сложнее, что в свою очередь может привести к появлению ошибок в работе ФССП. Также это может сделать более сложным и менее эффективным выполнение своих обязанностей, особенно при работе с большими или сложными случаями. В таком случае отправиться в отдалённые места или получить какой-либо ресурс для исполнения своих обязанностей становится весьма затруднительным [5].

В ходе проведённого опроса граждан, присутствовавших на личном приёме у судебных приставов-исполнителей, были получены следующие результаты: низкий уровень доверия к органам ФССП отметили 50 % респондентов, неясные разъяснения о ходе исполнительного производства — 40 %, серьёзность рассмотрения обращений отметили лишь 20 % опрошенных, мерой для улучшения доверия 45 % респондентов выделили повышение прозрачности работы. Актуальной остаётся проблема низкого уровня доверия граждан к органам ФССП, что во многом обусловлено как объективными трудностями в реализации исполнительного производства, так и субъективными факторами восприятия деятельности службы. Граждане нередко сталкиваются с недостаточной информированностью о ходе исполнительных процедур, ограниченным доступом к сведениям о принятых мерах, а также с формализмом в действиях приставов [10]. Отсутствие прозрачности, задержки в исполнении судебных решений, случаи бездействия или формального исполнения обязанностей формируют устойчивое представление об неэффективности и малорезультативности деятельности ФССП. При этом ограниченные каналы обратной связи усугубляют разрыв между ожиданиями граждан и реальной практикой исполнительного производства. Снижение доверия подрывает легитимность института судебного исполнения как важного звена правосудия и требует реализации комплекса мер, направленных на повышение открытости, оперативности, правовой грамотности населения, а также усиления гражданского контроля за деятельностью службы.

Кроме того, наблюдается нехватка квалифицированных кадров, высокая текучесть кадров из-за сложных условий труда и недостаточного уровня заработной платы. Внедрение современных электронных технологий в работу ФССП происходит недостаточно быстро. Ограниченная автоматизация приводит к затягиванию сроков исполнения, а отсутствие единой информаци-

онной среды затрудняет взаимодействие с органами исполнительной власти, судами и другими стейкхолдерами.

Для решения современных проблем, с которыми сталкивается Федеральная служба судебных приставов (ФССП), необходимо разработать комплексные меры, направленные на улучшение кадрового обеспечения, оптимизацию взаимодействия с другими государственными органами и внедрение современных технологий. Ниже представлены возможные решения для каждой из этих проблем.

1. Пересмотр системы оплаты труда: увеличение заработной платы сотрудников ФССП на уровне, соответствующем их ответственности и нагрузке. Важно учитывать опыт и квалификацию работников.
2. Социальные гарантии: введение дополнительных социальных льгот, таких как медицинское страхование, возможность получения субсидий на жильё и другие меры поддержки.
3. Создание программ обучения: разработка специализированных программ повышения квалификации для сотрудников, включая курсы по правоприменению, управлению временем и стрессом.
4. Мотивационные программы: разработка программ поощрения за достижения в работе, включая материальные и нематериальные вознаграждения.
5. Создание межведомственных рабочих групп: формирование рабочих групп из представителей различных органов власти для обсуждения текущих вопросов и выработки совместных решений.
6. Проведение регулярных совещаний между ФССП и другими государственными структурами для обсуждения проблем и обмена информацией.
7. Создание интегрированной информационной системы: разработка единой платформы для обмена данными между ФССП, судами, прокуратурой и другими государственными органами.
8. Обеспечение доступа к информации: установление протоколов доступа к необходимой информации для всех участников процесса, что позволит сократить время на исполнение судебных решений.
9. Обновление оборудования: инвестирование в современное оборудование и программное обеспечение для повышения эффективности работы службы.
10. Автоматизация процессов: внедрение автоматизированных систем для учёта дел, что позволит сократить время на обработку информации и повысить точность данных.

11. Создание онлайн-платформы для граждан: разработка портала, где граждане смогут получать информацию о своих делах, подавать заявки и получать консультации в режиме онлайн.
12. Мобильные приложения: создание мобильных приложений для доступа к услугам ФССП, что повысит удобство для граждан и снизит нагрузку на сотрудников.

Для устранения пробелов в законодательстве требуется активизация работы по созданию единых и однозначных стандартов исполнения судебных решений. В связи с этим целесообразны следующие меры:

- разработка типовых регламентов исполнения отдельных видов судебных актов, что позволит снизить произвольное толкование и повысить юридическую определённость;
- установление единых критериев оценки эффективности работы ФССП, отражённых в подзаконных актах и локальных инструкциях [4].

Недостаток ресурсов и квалифицированных сотрудников должен решаться комплексно:

- увеличение финансирования деятельности ФССП из федерального бюджета для приобретения современной техники (авто, компьютерное обеспечение, средства связи);
- введение стимулирующих надбавок, программ поощрения за добросовестное исполнение служебных обязанностей, а также развитие системы социальных гарантий для сотрудников;
- организация регулярных курсов повышения квалификации, стажировок и профессиональной переподготовки судебных приставов;
- оптимизация системы подбора и распределения кадров с учётом региональных особенностей и нагрузки.

Для равномерного распределения исполнительных производств и повышения эффективности работы предлагаются следующие шаги:

- внедрение электронных систем распределения дел, основанных на критериях загруженности, специализации и территориальной принадлежности сотрудников;
- создание вспомогательных подразделений для обработки типовых и малозначимых задач (например, розыск должников, взаимодействие с банками), высвобождающих время приставов для более сложных дел;
- перераспределение непрофильных функций ФССП между другими государственными учреждениями или частными организациями.

Современные проблемы организации деятельности Федеральной службы судебных приставов носят комплексный характер и требуют системного подхода к реформированию. Решение обозначенных задач позволит повысить эффективность работы ФССП, гарантировать исполнение судебных актов и, соответственно, укрепить правопорядок в стране.

Комплексная реализация перечисленных решений позволит вывести систему организации деятельности Федеральной службы судебных приставов на качественно новый уровень. Важно, чтобы данные меры сопровождался постоянным мониторингом эффективности и аналитической работой, что обеспечит быстрое выявление новых вызовов и адаптацию ФССП к меняющимся условиям социально-правовой среды.

Обозначенный перечень современных проблем деятельности ФССП доказывает необходимость модернизации организационно-методической и правовой основы деятельности ФССП. Концепция совершенствования деятельности ФССП должна быть ориентирована на модернизацию технологического процесса и на активное внедрение цифровых технологий, а также на оптимизацию процесса работы с гражданами путём нивелирования коррупционных рисков и бюрократии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бондарь М. Н. Современное состояние и проблемы деятельности органов принудительного исполнения // Общество. Экономика. Культура : сб. науч. статей. Барнаул, 2023. С. 205–209.
2. Борисов Н. И. Государственная и муниципальная служба : учеб. пособие. М. : КноРус, 2023. 509 с.
3. Буланый А. В. Административно-правовой статус федеральной службы судебных приставов // Вопросы российской юстиции. 2023. № 25. С. 416–421.
4. Гольцман Е. В. Институт судебных приставов в России: исторические и правовые аспекты. М. : Юридический центр Пресс, 2023. 280 с.
5. Ивлиев П. В. К вопросу особенностей и ограничений, связанных с работой в качестве судебного пристава // Аграрное и земельное право. 2024. № 6 (234). С. 315–317.
6. Клёпка К. Е. Актуальные аспекты организации деятельности Федеральной службы судебных приставов // Сборник научных трудов победителей и призёров конкурсов на лучшую научную работу : сб. науч. статей. Новокузнецк, 2023. С. 64–67.
7. Кузнецов А. А., Осипян Г. Г. Правовой статус судебных приставов // Юридическая гносеология. 2023. № 2. С. 52–55.

8. Мурсалимова Л. А. Деятельность федеральной службы судебных приставов // Крымский Академический вестник. 2019. № 11. С. 131–135.
9. Парфенчиков А. О. О развитии Федеральной службы судебных приставов: проблемы и перспективы реформирования // Российская юстиция. 2020. № 9. С. 25–30.
10. Ярков В. В. Исполнительное производство: теория и практика. Екатеринбург : УрГЮУ, 2022. 528 с.

REFERENCES

1. Bondar MN. The current state and problems of the activities of enforcement agencies. In: Obshchestvo, ekonomika, kultura = Society, economy, culture. Barnaul; 2023. Pp. 205–209. (In Russ.).
2. Borisov NI. Gosudarstvennaya i municipal'naya sluzhba = State and municipal service. Moscow: KnoRus; 2023. 509 p. (In Russ.).
3. Bulanyj AV. Administrative and legal status of the Federal Bailiff Servic. *Voprosy`rossijskoj yusticii = Issues of Russian justice*. 2023;(25):416-421. (In Russ.).
4. Gol`czman EV. Institut sudebny`x pristavov v Rossii: istoricheskie i pravovy`e aspekty` = Institute of bailiffs in Russia: historical and legal aspects. Moscow: Law Center Press; 2023. 280 p. (In Russ.).
5. Ivliev PV. On the issue of specifics and limitations associated with working as a bailiff. *Agrarnoe i zemel`noe pravo = Agrarian and land law*. 2024;(6(234)):315-317. (In Russ.).
6. Klepka KE. Actual aspects of the organization of the Federal Bailiff Service. In: Sbornik nauchny`x trudov pobeditelej i prizеров конкурсов na luchshuyu nauchnyuyu rabotu = Collection of scientific works of winners and the winners of the competitions for the best scientific work. Novokuznetsk; 2023. Pp. 64–67. (In Russ.).
7. Kuznecov AA, Osipyany GG. The legal status of bailiffs. *Yuridicheskaya gnoseologiya = Legal Epistemology*. 2023;(2):52-55. (In Russ.).
8. Mursalimova LA. Activity of the Federal Bailiff Service. *Kry`mskij Akademicheskij vestnik = Crimean Academic Bulletin*. 2023;(11):131-135. (In Russ.).
9. Parfenchikov AO. On the development of the Federal Bailiff Service: problems and prospects of reform. *Rossijskaya yusticiya = Russian justice*. 2023;(9):25-30. (In Russ.).
10. Yarkov VV. Ispolnitel`noe proizvodstvo: teoriya i praktika = Enforcement proceedings: theory and practice. Ekaterinburg: UrGUU; 2022. 528 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

К. С. Каретникова — магистрант факультета экономики и управления.

И. Д. Колмакова — доктор экономических наук, заведующая кафедрой инноватики и управления.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

K. S. Karetnikova — Master's student at the Faculty of Economics and Management.

I. D. Kolmakova — Doctor of Economic Sciences, Head of the Department of Innovation and Management.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 15.04.25.

Принята к публикации / Accepted for publication: 20.06.25.