

Научная статья  
УДК 349.6  
ББК 60.82

10.47475/2618-9852-2025-10-2-67-72

## ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТВЁРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ

*Елизавета Вячеславовна Долгова*

Челябинский государственный университет,  
Челябинск, Россия. [lisdolg@list.ru](mailto:lisdolg@list.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию проблем в области лицензирования деятельности в области сбора, транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов I–IV классов опасности. В содержании статьи разбирается алгоритм лицензирования и проблемы лицензирования, существующие в этой отрасли. В настоящее время для устранения выявленных проблем необходим систематизированный подход, такой как внесение изменений в нормативно-правовые акты, ужесточение мер противокоррупционной политики, также изменения в политике управленческих решений в сфере экологии.

**Ключевые слова:** *твёрдые коммунальные отходы, обращение с отходами, лицензирование деятельности, утилизация отходов, транспортирование отходов, размещение отходов, контейнерная площадка, региональный оператор*

**Для цитирования:** Долгова Е. В. Проблемы в сфере лицензирования деятельности по обращению с твёрдыми коммунальными отходами // Общество, экономика, управление. 2025. Т. 10, № 2. С. 67–72. DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-2-67-72

Original article

## PROBLEMS IN THE FIELD OF LICENSING ACTIVITIES FOR THE MANAGEMENT OF MUNICIPAL SOLID WASTE

*Elizaveta V. Dolgova*

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.  
[lisdolg@list.ru](mailto:lisdolg@list.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the study of problems in the field of licensing activities in the field of collection, transportation, processing, disposal, neutralization and disposal of hazard class I–IV waste. The content of the article examines the licensing algorithm and licensing problems existing in this industry. Currently, in order to eliminate the identified problems, a systematic approach is needed, such as making changes to regulatory acts, tightening anti-corruption policy measures, as well as changes in the policy of management decisions in the field of ecology.

**Keywords:** *municipal solid waste, waste management, licensing of activities, waste disposal, waste transportation, waste disposal, container site, regional operator*

**For citation:** Dolgova EV. Problems in the field of licensing activities for the management of municipal solid waste. *Society, economy, management*. 2025;10(2):67-72. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-2-67-72

В настоящее время как в мире, так и в Российской Федерации вопрос экологической обстановки стоит остро. Органами государственной власти принимаются многочисленные меры для улучшения экологической обстановки, создаются экологические фонды и появляется всё больше неравнодушных людей. Создание благоприятных экологических условий — многолетняя работа огромного количества людей. Работа государственных органов в области экологии состоит из множества направлений. Например, в Челябинской области осуществляют деятельность следующие государственные организации: Уральское межрегиональное управление Федеральной службы в сфере природопользования, Министерство экологии Челябинской области, Природоохранная прокуратура. В каждом ведомстве есть отделы, занимающиеся следующими составляющими экологии: отходы производства и потребления, охрана атмосферного воздуха, государственный земельный надзор, надзор за водными ресурсами.

В данной статье будут выявлены проблемы в сфере лицензирования деятельности по обращению с отходами.

Каждый человек на земле является производителем твёрдых коммунальных отходов, а промышленность ежедневно образует отходы производства и потребления. Обстановка по работе с отходами в городах складывается лучше, нежели в деревнях. В большинстве деревень люди складывают отходы в заброшенных силосных ямах, тем самым создавая несанкционированные свалки, которые наносят вред почве. Это происходит потому что в деревнях не урегулирован вопрос с контейнерами для сбора твёрдых коммунальных отходов, а также с контейнерами для крупногабаритных отходов. В городах же обстановка складывается лучшим образом, в каждом дворе установлены контейнеры для твёрдых коммунальных отходов. Каждый горожанин имеет возможность сортировать отходы и такие контейнеры стоят на большинстве контейнерных площадок. Также всё больше организаций ставят небольшие урны для сортировки отходов в своих магазинах и на своих площадках.

В течение пяти лет в Челябинской области действует региональная программа, позволяющая муниципалитетам приобретать новые мусорные контейнеры, включая контейнеры для раздельного сбора мусора, а также создавать и приводить в порядок контейнерные площадки.

По данным Министерства экологии Челябинской области, с начала 2024 года 18 городов,

округов и районов Челябинской области приобрели в общей сумме 845 контейнеров и обустроили 186 площадок.

Ранее заместитель министра экологии Челябинской области Сергей Лавров рассказал, что в 2024 году на средства областного бюджета планируется закупить более 900 новых контейнеров, будет обустроено почти 650 и построено 60 новых контейнерных площадок.

В Российской Федерации отходы подразделяются на 5 классов опасности, из которых отходы I–IV классов опасности лицензируются. Лицензирование деятельности регулируется Постановлением Правительства РФ от 26.12.2020 № 2290 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности (за исключением случаев, если сбор отходов I–IV классов опасности осуществляется не по месту их обработки, и (или) утилизации, и (или) обезвреживания, и (или) размещения)» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности (за исключением случаев, если сбор отходов I–IV классов опасности осуществляется не по месту их обработки, и (или) утилизации, и (или) обезвреживания, и (или) размещения)») и др. нормативно-правовыми актами. Для работы с отходами V класса опасности не требуется получение лицензии юридическим лицом [4].

Лицензия на осуществление деятельности по обращению с отходами I–IV классов опасности — это разрешительный документ, который выдаёт Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (далее — Управление) по требованиям Федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Юридические лица получают лицензию на следующие виды деятельности: сбор, транспортирование, обработку, утилизацию, размещение, обезвреживание и хранение отходов. Каждый вид деятельности очень важен в сохранении экологической обстановки.

Сбор отходов должен осуществляться на специализированной площадке с твёрдым покрытием, а также навесом и водостоком для того, чтобы отходы не загрязняли почву [3].

Транспортирование отходов необходимо осуществлять в специализированном транспорте для того, чтобы предотвратить рассыпание отходов. Также автомобили, транспортирующие

твёрдые коммунальные отходы, должны быть оборудованы системой ГЛОНАСС.

Чаще всего юридические лица, получая лицензию на транспортирование отходов I–IV классов опасности, делают это для участия в тендерах.

Юридические лица выигрывают тендеры на ликвидацию несанкционированных свалок (навал отходов на почве). Иногда юридические лица при ликвидации несанкционированной свалки вывозят отходы неподалёку от свалки, либо закапывают их, что приводит к ущербу почве, а также к хищению бюджетных средств. Но принимающее работу должное лицо не имеет возможности нанять, например трактор и проверить не закопало ли юридическое лицо отходы. Меры контролирования данного процесса не установлены законодательством Российской Федерации. В настоящее время выявлением таких случаев занимаются экологические фонды и общественные организации.

Обработка отходов происходит на специализированном оборудовании. Например, для того чтобы подготовить отход «шины отработанные» к утилизации, необходимо вынуть из шины корд. Корд выдёргивают с большой силой на специализированном оборудовании, которое должно быть в собственности у юридического лица и иметь шильдики для идентификации.

Утилизация отходов является процессом получения из отхода продукта. Оно происходит на специализированном оборудовании (печь). Также вернёмся к примеру с шинами: после обработки шины отработанной, мы измельчаем шину и получаем из неё гранулы, которые в дальнейшем можно использовать для покрытия детских площадок и т.п. Также например отходы полиэтилена можно превратить в продукт. Для этого необходимо его помыть, а далее превратить в гранулы, из которых можно будет производить пакеты и упаковку.

Размещение отходов происходит на полигонах. В Челябинской области в настоящее время насчитывается 4 полигона — в Полетаево, в Кыштыме, Златоусте и Копейске. Большинство отходов с области транспортируется именно на полигон ТБО в Полетаево. На полигонах же отходы должны пройти сортировку, после чего могут быть размещены на карте полигона.

Хранение отходов — это процесс, когда юридическое лицо решает оставить отход у себя на площадке более 11 месяцев [5].

Можно выделить ряд проблем, которые влияют на экологическую обстановку при лицензировании деятельности в области обращения с отходами I–IV классов опасности:

1. Неопытность должностных лиц при проведении лицензионной оценки.
2. Коррупционная составляющая.

3. Осуществление деятельности организациями по подготовке площадок и документов юридическим лицам для получения лицензии на осуществление деятельности по обращению с отходами I–IV классов опасности.

4. Сжатые сроки на проведение лицензионной оценки.

5. Сложность в осуществлении деятельности в городах, имеющих статус ЗАТО.

#### **Неопытность должностных лиц при проведении лицензионной оценки**

Деятельность по проведению лицензионных оценок состоит из документарной и выездной оценки.

Как правило, выездные оценки осуществляются молодыми специалистами, которые в дальнейшем подготавливают заключения по проведённой проверке.

При проведении лицензионной оценки необходимо основываться на множестве законодательных актах, а также внимательно проверять, предоставленные юридическим лицом документы. Бывают случаи, когда должностное лицо могло недосмотреть и выдать лицензию юридическим лицам, нарушающим экологическое законодательство.

На государственной гражданской службе постоянная текучка кадров из-за небольших зарплат и большой нагрузки. Рядовые сотрудники, занимающие должности специалистов, которые непосредственно напрямую выполняют работу по осуществлению контрольно-надзорных мероприятий, постоянно меняются и нет специалистов, которые обладают достаточными знаниями в области лицензирования деятельности.

За прошедший 2024 год сотрудниками Управления Росприроднадзора по Челябинской области было проведено 150 оценок, в Управлении работает четыре сотрудника, осуществляющих лицензионную оценку. Таким образом, на одного сотрудника приходится 37,5 лицензионных оценок. Вследствие изложенного выше можно сделать вывод о том, что нагрузка на одного сотрудника управления была высокой при том, что в среднем нагрузка должна составлять около 16 проверок в год. Таким образом, сотрудник мог быть невнимательным при проведении лицензионных оценок.

Данная проблема требует системного решения. Должны быть созданы наилучшие условия работы для того, чтобы исключить текучесть кадров, на выездные оценки должны выезжать не только молодые сотрудники, а также опытные должностные лица ведомств.

#### **Конфликт интересов**

Должность государственного инспектора Российской Федерации связана с коррупционными рисками.

Сотрудники государственной власти на постоянной основе контактируют с юридическими лицами. При данной ситуации юридическое лицо может предложить должностному лицу некие ресурсы в целях получения собственной выгоды.

Предотвращение вышеизложенного регламентируется Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [7].

Также у Управления Росприроднадзора есть подведомственная организация — ФГБУ ЦЛАТИ, которая предоставляет услуги на платной основе по подготовке документов и площадки для организаций, которые планируют осуществлять деятельность по обращению с отходами I–IV классов опасности. Руководители ФГБУ ЦЛАТИ ежедневно сотрудничают с Управлением Росприроднадзора. Сведения, указанные выше, могут привести к конфликту интересов, а также к коррупционным действиям [10].

Решение проблемы носит системный характер: для неё необходимо перестраивать систему государственной службы, ужесточать меры по привлечению к уголовной ответственности, улучшать условия труда сотрудников ведомств.

**Осуществление деятельности организациями по подготовке площадок и документов юридическим лицам для получения лицензии на осуществление деятельности по обращению с отходами I–IV классов опасности**

В настоящее время рынок предприятий пополняется организациями, занимающимися деятельностью по подготовке площадок и документов для юридических лиц для получения лицензии на осуществление деятельности по обращению с отходами I–IV классов опасности.

Цель данных организаций — получение прибыли, что и является основной проблемой.

Например, организация, осуществляющая данную деятельность, купила печь для утилизации отходов. К организации обратилось несколько юридических лиц, каждое из которых хочет осуществлять деятельность по утилизации отходов. Организация, к которой обратились, подаёт заявление в Росприроднадзор в разное время и при проверке лицензирующим органом перевозит печь с площадки одного юридического лица на площадку другого.

В 2024 году насчитывалось пять проверок, которые подтверждали данный факт, и проблема в настоящее время не решена.

Таким образом, одна печь может числиться в собственности у двух юридических лиц, что законодательно невозможно, а также ни у одной организации нет мощностей для работы с отходами.

В законодательстве РФ не предусмотрено основание для отказа по сведениям, указанным выше.

Также такие организации выполняют работу за юридическое лицо, которое непосредственно будет осуществлять деятельность. При этом, само юридическое лицо не принимает участия и не изучает экологическое законодательство, так как его основной целью также является получение прибыли.

Данная проблема является новой для Челябинской области. В настоящее время проводятся работы по её устранению.

**Сжатые сроки на проведение лицензионной оценки**

У Управления Росприроднадзора есть всего 10–15 рабочих дней (в зависимости от количества отходов в заявлении юридического лица) на проведение лицензионной оценки, из которых 3 дня — документарная оценка (за 3 дня необходимо уведомить юридическое лицо о проведении выездной оценки), 2–7 дней на проведение выездной оценки и 2 дня на издание приказа. До 2030 г. платить госпошлину за выдачу лицензии не нужно.

Получается так, что из-за необходимости уведомления за 3 дня, Управлением теряется много времени, и должностное лицо не имеет возможности направить дополнительные запросы, либо полноценно проанализировать приложенную документацию.

На данный момент центральным аппаратом Росприроднадзора направлен запрос, заключающийся в изменении сроков уведомления юридических лиц с трёх дней на одни сутки при проведении лицензионной оценки.

**Сложность в осуществлении деятельности в городах, имеющих статус ЗАТО**

В Челябинской области всего три города имеют статус закрытого административно-территориального образования (ЗАТО) — Озёрск, Снежинск, Трехгорный.

Как было сказано ранее, государственную услугу по лицензированию деятельности с отходами I–IV классов опасности согласно Федеральному закону от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» необходимо проводить в срок от 10 до 15 рабочих дней.

Согласно Закону РФ от 14.07.1992 № 3297–1 «О закрытом административно-территориальном образовании» срок предоставления пропусков (спецразрешений) в ЗАТО составляет 30 календарный дней [9].

В связи с вышеизложенным проведение лицензионной оценки должностными лицами невозможно в указанные 10–15 дней.

Проведение лицензионных оценок также решается с помощью приложения «Инспектор». Данное приложение создано и используется для проведения контрольно-надзорных мероприятий с помощью видеосвязи в виде видеоконференции.

В настоящее время приложение используется в тестовом режиме и не располагает необходимыми ресурсами — бесперебойной связью для проведения лицензионной оценки.

Таким образом, как инспектора, так и юридические лица сталкиваются с существенными проблемами при проведении лицензионной оценки.

Сотрудниками Росприроднадзора на данный момент рассматривается возможность получения спецразрешений на 1 год с последующим продлением. Также приложение «Инспектор» в постоянном режиме дорабатывается.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 336 от 09 марта 2022 г. с 2022 года в Российской Федерации на проверки введён мораторий. Проведение плановых и внеплановых проверок возможно только по согласованию с прокуратурой. Таким образом, Управление Росприроднадзора не может выйти на проверку организаций, осуществляющих деятельность по лицензированию деятельности в области обращения с отходами I–IV классов опасности, работающих без соответствующей лицензии. И в силу того, что введён мораторий на проверки, появляется всё больше организаций, которые относятся пренебрежительно к экологическому законодательству [8].

В заключение можно подметить, что органами государственной власти проведено огромное количество мероприятий для улучшения экологической обстановки.

Например, в 2019 году началась рекультивация городской свалки, на территории которой с 1949 года по 2018 год размещались твёрдые коммунальные отходы со всего города Челябинска. С 2016 года свою работу начал полигон ТБО, расположенный в Полетаево. В настоящее

время это самый крупный объект по размещению отходов в Челябинской области. На территории полигона ТБО размещены 3 карты и ещё одна карта находится на стадии строительства. У полигона ТБО есть соответствующее разрешение — лицензия на осуществление деятельности с отходами I–IV классов опасности. Управлением Росприроднадзора ежегодно проводятся контрольно-надзорные мероприятия в отношении полигона ТБО.

Также в 2019 году в России стартовала мусорная реформа, заключающаяся в появлении региональных операторов. В Челябинской области появилось 3 региональных оператора — ООО «ЦКС», ООО «СпецСервис», ООО «Злат-СпецТранс», которые осуществляют деятельность на 5 кластерах Челябинской области. Они обязаны устанавливать контейнерные площадки, что контролируется Министерством экологии Челябинской области. Региональные операторы забирают твёрдые коммунальные отходы и транспортируют на полигоны Челябинской области. Данные юридические лица осуществляют деятельность согласно лицензионным требованиям. Так государство минимизирует появление новых несанкционированных свалок отходов.

Юридические лица, а также физические лица должны следовать природоохранному законодательству для предотвращения загрязнения планеты. В настоящее время для устранения выявленных проблем необходим систематизированный подход, такой как внесение изменений в нормативно-правовые акты, ужесточение мер противокоррупционной политики, а также изменения в политике управленческих решений в сфере экологии.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Пономарёв М. В. Эколого-правовые основы безопасного обращения с отходами животноводства как производственной основы для производства органической продукции // Чёрные дыры в российском законодательстве. 2020. № 3. С. 86–88.
2. Астафьева О. Е., Авраменко А. А., Питрюк А. В. Основы природопользования : учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2025. 376 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-15993-6.
3. Шкаровский А. Л. Охрана окружающей среды : учебник для среднего профессионального образования. — М. : Юрайт, 2025. 84 с. ISBN 978-5-534-19741-9.
4. Ибрагимов А. Г., Платоновский Н. Г. Управление природопользованием : учеб. пособие для вузов. М. : Юрайт, 2022. 151 с. ISBN 978-5-534-15219-7.
5. Китиева М. И., Орцханова М. А., Полонкочева Ф. Я. Принципы государственного регулирования природопользования // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 12–3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-gosudarstvennogo-regulirovaniyaprirodopolzovaniya> (дата обращения: 17.02.2025).
6. Кондратьева И. В. Экономический механизм государственного управления природопользованием : учеб. пособие. СПб. : Лань, 2021. 388 с. ISBN 978-5-8114-2817-5.
7. Мингалева Ж. А., Депутатова Л. Н., Старков Ю. В. Применение рейтингового метода оценки эффективности государственной экологической политики: сравнительный анализ России и зарубежных стран // Финансовый журнал. 2023. №4. С. 98–111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenieryeytingovogo-metoda-otsenki-effektivnosti-gosudarstvennoy-ekologicheskoypolitiki-sravnitelnyy-analiz-rossii-i> (дата обращения: 17.02.2025).
8. Москаленко А. П., Москаленко С. А., Ревунов Р. В. Управление природопользованием. Механизмы и методы : учеб. пособие. СПб. : Лань, 2019. 392 с. ISBN 978-5-8114-3563-0.

9. Никонорова С. М., Палта М. В. Управление природопользованием : учеб. пособие / под ред. проф. С. М. Никонорова, доц. М. В. Палта. М. : Экон. фак-т МГУ имени М. В. Ломоносова, 2017. 200 с. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=45343&p=attachment> (дата обращения: 17.02.2025).

10. Государственное управление природными ресурсами как учебная дисциплина и опыт её становления в Сибирской академии государственной службы // Управление. 2014. № 1 (3). С. 29–33.

## REFERENCES

1. Ponomarev MV. Ecological and legal bases for the safe management of livestock waste as a food basis for the production of organic products. *Chornyye dyry v rossiyskom zakonodatel'stve = Black holes in Russian legislation*. 2020;(3):86-88. (In Russ.).

2. Actafey OE. Osnovi prirodopolzovaniy = Fundamentals of environmental management. Textbook for universities. Moscow: Urait; 2025. 376 p. (In Russ.).

3. Skarovskiy AL. Oхрана okruzauihey sredy = Environmental protection. Textbook for secondary vocational education. Moscow: Urait; 2025. 84 p. (In Russ.).

4. Ibragimov AL. Ypravlenie prirodopolzovaniem = Environmental management. Textbook for universities. Moscow: Urait; 2022. 151 p. (In Russ.).

5. Kitieva MI, Orcxanova MA, Polonkoeva FY. Principles of state regulation of environmental management. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and Business: Theory and Practice*. 2020;(12–3). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-gosudarstvennogo-regulirovaniyaprirodopolzovaniya> (accessed: 17.02.2025). (In Russ.).

6. Kondrateva IV. Ekonomicheskiy mexanizm gocydarctvennogo upravleniya prirodopolzovaniem = The economic mechanism of state environmental management. St. Petersburg; 2021. 388p. (In Russ.).

7. Mingaleeva GA, Deputatova LN, Starkov UV. Application of the rating method for evaluating the effectiveness of state environmental policy: a comparative analysis of Russia and foreign countries. *Finansovyy zhurnal = Financial Journal*. 2018;(4):98-111. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenieryeytingovogo-metoda-otsenki-effektivnosti-gosudarstvennoy-ekologicheskoypolitiki-sravnitelnyy-analiz-rossii-i> (accessed: 17.02.2025). (In Russ.).

8. Mockalenko AP. Ypravlenie prirodopolzovaniem. Mexanizmi i metodi = Environmental management. Mechanisms and methods. Textbook. St. Petersburg; 2019. 392 p. Available at: <https://e.lanbook.com/book/122160> (accessed: 17.02.2025). (In Russ.).

9. Nikonova SM, Palta MV. Ypravlenie prirodopolzovaniem = Environmental management. Moscow: MSU; 2017. 200 p. Available at: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=45343&p=attachment>, accessed: 17.02.2025. (In Russ.).

10. Orcxanova MA. State Management of Natural Resources as an academic discipline and the experience of its formation at the Siberian Academy of Public Administration. *Upravleniye = Management*. 2014;(1(3):29-33. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-prirodnymiresursami-kak-uchebnaya-distsiplina-i-opyt-eyo-stanovleniya-v-sibirskoyakademii-gosudarstvennoy> (accessed: 17.02.2025). (In Russ.).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Е. В. Долгова** — магистрант факультета управления.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**E. V. Dolgova** — master's student at the Faculty of Management.

---

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.      The author declares no conflicts of interests.

---

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 10.02.25

Принята к публикации / Accepted for publication: 20.06.25