

СОПРОВОЖДЕНИЕ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ И НАСТАВНИЧЕСТВО КАК СПОСОБЫ ПРОФИЛАКТИКИ ВТОРИЧНОГО СИРОТСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Анна Юрьевна Денежная

Челябинский государственный университет.
Челябинск. Россия. denezhnaya.anna@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы сопровождения замещающих семей и наставничества как способов профилактики вторичного сиротства. Определены формы сопровождения замещающих семей, рассмотрены в сравнении принципы наставничества и сопровождения замещающей семьи, выявлены различия и сходства указанных понятий. Сделаны выводы о возможности рассмотрения наставничества как одной из форм сопровождения замещающей семьи.

Ключевые слова: наставничество, замещающая семья, вторичное сиротство, дети-сироты, сопровождение.

Для цитирования: Денежная А. Ю. Сопровождение замещающей семьи и наставничество как способы профилактики вторичного сиротства несовершеннолетних // Общество, экономика, управление. 2025. Т. 10, № 3. С. 25–30. DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-3-25-30

Original article

ACCOMPANIMENT OF A SUBSTITUTE FAMILY AND TUTORING AS FORMS OF PREVENTION OF SECONDARY ORPHANHOOD OF MINORS

Anna Yu. Denezhnaya

Chelyabinsk State University. Chelyabinsk. Russia.
denezhnaya.anna@mail.ru

Abstract. The article discusses the issues of accompanying substitute families and tutoring as ways of prevention of secondary orphanhood. The forms of accompanying substitute families are determined, the principles of tutoring and accompanying a substitute family are considered in comparison, the differences and similarities of these concepts are identified. Conclusions are drawn and the possibilities of considering tutoring as one of the forms of accompanying a substitute family are identified.

Keywords: mentoring, foster family, secondary orphanhood, orphans, and support.

For citation: Denezhnaya AYu. Accompaniment of a substitute family and tutoring as forms of prevention of secondary orphanhood of minors. *Society, economy, management*. 2025;10(3):25-30. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-3-25-30

Деятельность органов опеки и попечительства является одной из важнейших в сфере защиты прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Показателем, свидетельствующим о необходимости реализации специальных программ помощи в отношении замещающих семей, является число отмены решений о передаче ребенка на воспитание в семью [6, с. 42]. Так, в Концепции совершенствования деятельности органов опеки

и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2025 г. № 1217-р, отмечается проблема сохранения большого количества отмененных решений о передаче детей в замещающие семьи (2020 г. – 4,8 тыс. решений, 2021 г. – 5,2 тыс. решений, 2022 г. – 5,4 тыс. решений, 2023 г. – 5 тыс. решений, 2024 г. – 4,6 тыс. решений)¹.

¹ Об утверждении Концепции совершенствования деятельности органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан : Распоряжение Правитель-

По результатам исследований 60 % возвратов детей в детские дома происходит по инициативе родителей, 20 % — по инициативе органов опеки, 20 % — это желание самих детей¹. Все чаще договоры об опеке расторгаются в период подросткового возраста подопечного. Большинство мальчиков к моменту возврата достигают 13–14 лет, девочки — 15–17 лет [8, с. 228].

По результатам исследования «Линия возврата» трудное поведение (агрессия, воровство...) и сложности протекания подросткового возраста — лидирующие ответы в рейтинге причин отказов от приемных детей (73 и 57 %). В том же списке — низкая компетентность и незрелость родителей в вопросах воспитания приемных детей (74 %) [2, с. 26]. Это свидетельствует о необходимости корректировки подходов к деятельности органов опеки и попечительства.

Явление отказа от приемных детей характеризуется понятием «вторичное сиротство». В литературных источниках под вторичным сиротством понимается отказ опекунов, приемных родителей, патронатных воспитателей, усыновителей от приемных детей [1, 4, 5, 6, 7]. Однако указанное определение является не полным и не характеризует феномен вторичного сиротства в полной степени.

В данной статье под вторичным сиротством несовершеннолетних будем понимать социальное явление, характеризующееся первичным или повторным помещением ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по инициативе замещающего родителя (усыновителя, опекуна (попечителя), приемного или патронатного родителя), органа опеки и попечительства или самого несовершеннолетнего.

С целью предупреждения увеличения количества детей, помещенных из-под опеки в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, органами власти осуществляются профилактические меры.

Общепринятой и законодательно установленной формой профилактики вторичного сиротства после образования замещающей семьи является её сопровождение. Сопровождение замещающих семей — система психолого-педагогических мер, направленных на предотвращение семейного неблагополучия, преодоление трудностей воспитания в замещающей семье и обеспечивающих социально-педагогические и социально-психологические условия жизнедеятельности заме-

ства Российской Федерации от 16 мая 2025 г. № 1217-п // URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_505456/ (дата обращения: 21.09.2025).

¹ Министерство просвещения Российской Федерации : [сайт] : URL : <https://edu.gov.ru/> (дата обращения: 04.06.2025).

щающих родителей и ребёнка, способствующие полноценному развитию и социализации личности подопечного ребенка и повышению психолого-педагогической компетентности замещающих родителей².

Функции органов опеки и попечительства в системе профилактики вторичного сиротства, в целом, связаны с контролем и надзором замещающих семей, выявлением семей группы риска и направлением их на сопровождение в специализированные центры. Непосредственное сопровождение замещающих семей, предполагающее оказание каких-либо видов услуг (психологической, социально-педагогической, иных видов помощи), органы опеки и попечительства не осуществляют.

Вопросы сопровождения замещающих семей рассматриваются в большинстве случаев в сфере психологии и педагогики. В сфере государственного управления вопросы сопровождения (и в целом профилактики вторичного сиротства) больше раскрываются в подзаконных нормативных актах в части методических рекомендаций деятельности органов опеки и попечительства.

Законодательно виды и формы сопровождения замещающей семьи не определены. Анализ правовых источников и опыт субъектов Российской Федерации позволяет выделить 4 вида (формы) сопровождения замещающей семьи (таблица 1).

Перечисленные виды сопровождения замещающих семей реализуются, как правило, службами сопровождения замещающих семей при передаче полномочий органами опеки и попечительства. Направления деятельности служб могут корректироваться в зависимости от потребности обслуживаемых категорий лиц на территории субъекта Российской Федерации или муниципальной поддержки.³

В настоящее время реализуются практики, связанные с наставничеством воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, реже — в отношении замещающих семей. Однако в общую практику сопровождения замещающей семьи наставничество не включено, службами сопровождения замещающих семей не осуществляется.

² Об утверждении Порядка осуществления деятельности по сопровождению замещающих семей : Распоряжение Департамента по вопросам семьи и детей Томской области от 14.09.2016г. № 289-п // URL : <https://veruover.edu.tomsk.ru/opekanormbase2/> (дата обращения: 09.06.2025).

³ О реструктуризации и реформировании организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и совершенствованию сети служб сопровождения замещающих семей : Письмо Министерства образования и науки РФ от 1 сентября 2014 г. № ВК-1850/07 / URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70643212/> (дата обращения : 21.09.2025).

Таблица 1
Table 1

Формы сопровождения замещающей семьи
Forms of support for a foster family

Психологическое Сопровождение	Педагогическое сопровождение	Социальное сопровождение	Юридическое сопровождение
Сущность			
направлено на помощь семье в предотвращении и преодолении кризисов, выработку конструктивных воспитательных стратегий	помогает в обучении и воспитании ребёнка, повышает педагогическую компетентность замещающих родителей	направлено на помощь в решении актуальных психологических, бытовых, социальных проблем семьи	направлено на содействие в реализации прав и законных интересов детей
Формы сопровождения			
– помощь ребёнку в преодолении эмоциональных и поведенческих трудностей; – консультирование родителей по вопросам развития и воспитания ребёнка; – психологическая поддержка замещающих родителей; – помощь в разрешении семейных конфликтов.	– интерактивные лекции, беседы с членами семьи; – тренинги родительской компетентности; – предоставление родителям литературы, видео- и аудиоматериалов по вопросам воспитания приёмных детей.	– патронаж — мониторинг развития ребёнка и детско-родительских взаимоотношений; – организация досуговой деятельности детей из замещающих семей, вовлечение их в кружки, секции.	– консультации; – оформление документов для получения государственных и муниципальных услуг; – подготовка и подача жалоб.
Кто реализует			
Отделения сопровождения замещающих семей.	Отделения сопровождения замещающих семей; Школы, детские сады.	Отделения сопровождения замещающих семей; Органы опеки и попечительства.	Отделения сопровождения замещающих семей; Органы опеки и попечительства.

Источник: составлено автором на основе [3].

В 2024 году в 23 субъектах Российской Федерации доля возвратов детей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в общем количестве принятых в семью детей составила свыше 10 %. На первом месте по числу «вторичных сирот» Республика Дагестан (30,31 %), на втором — Омская область (28,91 %).

Как было отмечено, термины «наставничество», «сопровождение семьи» не встречаются на законодательном уровне. Большое внимание социальному сопровождению семей с детьми уделяется на уровне подзаконных актов. Например, в письме Минобрнауки России от 01.09.2014 № ВК-1850/07 были даны общие рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части привлечения успешных замещающих родителей для организации мероприятий поддержки, подготовки, обмена опытом и повышения родительских компетенций.

Рассмотрение регионального опыта в сфере социального сопровождения позволило сделать вывод, что из 23 субъектов Российской Федерации программы наставничества для замещающей семьи реализуются в 10 субъектах (в Вологодской, Ярославской области, республики Башкортостан, иных регионах). Стоит отметить,

что большинство программ реализуются в виде проектов некоммерческих организаций, за счет финансовой поддержки — президентских, губернаторских грантов, гораздо реже — муниципальными учреждениями. Указанные программы и проекты направлены в целом на воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Замещающие семьи на данном этапе реже рассматриваются в качестве целевой аудитории.

Теоретические вопросы социального сопровождения замещающих семей и наставничества целесообразно рассматривать через систему принципов реализации каждого из направлений. Актуальной в данном вопросе является проблема отсутствия общепринятых и законодательно закрепленных принципов сопровождения и наставничества.

Принципы сопровождения замещающих семей раскрываются в нормативных актах исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, чаще — в локальных актах организаций, осуществляющих сопровождение замещающих семей и семей с детьми в целом. При изучении нормативной базы сопровождения замещающих семей можно сделать вывод, что прин-

Таблица 2
Table 2

Сравнительная характеристика принципов организации социального сопровождения семей с детьми и наставничества в детско-взрослом коллективе
Comparative characteristics of the principles of organizing social support for families with children and mentoring in a child-adult team

Принципы организации социального сопровождения семей с детьми ¹	Совпадение с проводимыми программами наставничества	Принципы наставничества в детско-взрослом коллективе ²	Совпадение с социальным сопровождением семей с детьми
Добровольность	У	Добровольность	У
Комплексность	Совпадает в случае реализации программ наставничества муниципальными учреждениями	Профилактическая направленность	У
Межведомственность	Не развито, требует совершенствования	Системность	У
Адресность и доступность	У	Гуманность и уважение	У
Конфиденциальность	ь	Конфиденциальность	ь
Непрерывность	Действует до определенного момента	Профессионализм	ь
Рекомендательный характер предлагаемых механизмов решения трудной жизненной ситуации	ь	Индивидуальный подход	ь
Эффективность	ь		

Источник: составлено автором

¹ Программа социального сопровождения семей с детьми в Челябинской области : Утверждена постановлением межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Челябинской области от 7 декабря 2016 года № 8 / URL : <https://docs.cntd.ru/document/543746347> (дата обращения : 21.09.2025).

² Об утверждении Концепции развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года и плана мероприятий по ее реализации : Распоряжение Правительства РФ от 21.05.2025 № 1264-п / URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_505733/ (дата обращения : 21.09.2025).

ципы сопровождения закладываются в систему наставничества и наоборот, принципы наставничества являются частью системы сопровождения (таблица 2).

И сопровождение, и наставничество построены на принципах добровольности и конфиденциальности. При этом, не все принципы сопровождения замещающих семей совпадают с принципами реализации программ наставничества замещающих семей, однако все принципы наставничества замещающих семей совпадают с реализацией программ социального сопровождения.

Изучение теоретических и практических вопросов профилактики вторичного сиротства несовершеннолетних позволило выявить ряд различий и сходных особенностей рассматриваемых в настоящей статье направлений (таблица 3).

Таким образом, наставничество может представлять собой как одну из форм социального сопровождения замещающей семьи, так и самостоятельное направление профилактики вторичного сиротства, направленное на содействие наставниками в преодолении ребенком, оставшимся без попечения родителей, травматического опыта потери родителей и недопущение попадания ребенка в условия детского дома. Наставничество замещающей семьи должно осуществляться в дополнение к сопровождению и одновременно с ним.

Система профилактики вторичного сиротства на государственном и муниципальном уровне должна выстраиваться с применением комплексного подхода, объединяющего в себе как сопровождение замещающей семьи, так и наставничество.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Боенкина Е. А., Рудин И. В. Основные положения концепции профилактики вторичного социального сиротства посредством психолого-педагогического просвещения замещающих родителей // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 4А. С. 180–194.

2. Газарян А. А. Отчет о результатах исследования факторов влияния на возврат приемных детей подросткового возраста из приемных семей, проживающих в сельской местности. М.: Благотворительный фонд «Бюро добрых дел». 2021. 64 с.

Таблица 3
Table 3Сходства и различия сопровождения замещающей семьи и наставничества
Similarities and differences between foster care and mentoring

Сопровождение замещающей семьи	Наставничество замещающей семьи
Различия	
Обязательная составляющая в деятельности органов опеки и попечительства.	Не предусмотрено нормативными актами в сфере опеки и попечительства.
Реализуется в форме текущей деятельности служб сопровождения.	Реализуется в форме проектов некоммерческих организаций (благотворительных фондов).
Представляет собой взаимодействие службы сопровождения с замещающей семьей (включая замещающих родителей).	Представляет собой долгосрочное взаимодействие взрослого волонтера-наставника с ребенком.
Задействованы профессиональные специалисты (психологи, педагоги, юристы, медицинские работники), чья деятельность направлена на поддержание благополучия всех членов семьи.	Участвуют специально подготовленные волонтеры, прошедшие обучение и обладающие необходимыми компетенциями для работы с детьми.
Диагностика семейного окружения, разработка индивидуальных планов реабилитации, проведение тренингов и консультаций, организация совместных мероприятий для улучшения качества воспитания и взаимоотношений внутри семьи.	Личные встречи, совместные мероприятия, телефонные звонки и электронная коммуникация для поддержания контакта с подопечным.
Сходства	
Общая цель – ориентированы на защиту прав несовершеннолетних, создание условий для полноценного личностного роста и формирование здоровых семейных отношений.	
Оба направления включают психологическое консультирование, помощь ребенку в преодолении травматического опыта потери родных родителей и интеграции в новую семью.	

Источник: составлено автором.

3. Евгейчук А. В., Онуфриева В. В. Психолого-педагогическое сопровождение замещающей семьи в современных условиях // Молодой ученый. 2015. № 6 (86). С. 588–590.
4. Забелина О. Я., Мусатова Е. В. Профилактика вторичного сиротства в учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения // Социальное обслуживание семей и детей. 2023. Вып. 22. С. 80–90.
5. Кабертай Д. А. Социальная политика региона в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 4. С. 150–155.
6. Кучмаева О. В. Проблема вторичного сиротства в России: пути решения // Парадигмы и модели демографического развития: сборник статей XII Уральского демографического форума: в 2-х томах. Т. II. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. 2021. С. 38–48.
7. Осипова И. И. Социальное сиротство: теоретический анализ и практика преодоления: монография. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ. 2009, 208 с.
8. Ослон В. Н. Последствия возвратов из замещающих семей (по результатам прикладного исследования) // Детский дом. 2009. № 4. С. 227–237.

REFERENCES

1. Boenkina EA, Rudin IV. The main provisions of the concept of preventing secondary social orphanhood through psychological and pedagogical education of foster parents. *Psixologiya. Istoriko-kriticheskie obzory` i sovremenny`e issledovaniya = Psychology. Historical and Critical Reviews and Current Research*. 2017;4A(4):180–194. (In Russ).
2. Gazaryan AA. Report on the results of a study of the factors influencing the return of teenage foster children from foster families living in rural areas. *Moskva: Blagotvoritel`ny`j fond «Byuro dobry`x del»* [Moscow: Bureau of Good Deeds Charitable Foundation], 2021. 64 p. (In Russ).
3. Evgejchuk AV. Psychological and pedagogical support for foster families in modern conditions. *Molodoj ucheny`j = Young scientist*. 2015;6(86):588–590. (In Russ).
4. Zabelina OYa, Musatova EV. Prevention of secondary orphanhood in institutions for orphans and children left without parental care. *Social`noe obsluzhivanie semej i detej = Social services for families and children*. 2023;22:80–90. (In Russ).
5. Kabertaj DA. The region's social policy towards orphans and children left without parental care. *Vestnik Ady`gejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kul`turologiya = Bulletin of Adyghe State University. Series 1: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Law, Political Science, Cultural Studies*. 2010;4:150–155. (In Russ).

6. Kuchmaeva OV. The Problem of Secondary Orphanhood in Russia: Solutions. *Paradigmy` i modeli demograficheskogo razvitiya : sbornik statej XII Ural`skogo demograficheskogo foruma: v 2-x tomah = Paradigms and Models of Demographic Development : Collection of Articles from the XII Ural Demographic Forum: in 2 volumes*. 2021;2:38–48. (In Russ).

7. Osipova II. *Social`noe sirotstvo: teoreticheskij analiz i praktika preodoleniya* [Social Orphanhood: Theoretical Analysis and Practice of Overcoming]. Nizhny Novgorod: NISOC Publishing House, 2009. 208 p. (In Russ).

8. Oslon VN. Consequences of returns from foster families (based on an applied study). *Detskij dom = Orphan home*. 2009;4:227–237. (In Russ).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

А. Ю. Денежная — магистрант кафедры инноватики и управления.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

A. Yu. Denezhnaya — Master's student at the Department of Innovation and Management.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов. The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 20.09.25

Принята к публикации / Accepted for publication: 06.10.25