

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Екатерина Вячеславовна Стрельникова¹,
Демьян Хамитович Саликов²

¹ Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия, katia-sd@mail.ru

² Челябинский государственный университет,
Челябинск, Россия, demca@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются актуальные вопросы взаимодействия дошкольных образовательных учреждений с органами местного самоуправления. Анализируются существующие механизмы сотрудничества, выявляются проблемные зоны в системе управления дошкольным образованием на муниципальном уровне. Особое внимание уделяется вопросам правового регулирования, финансирования и кадрового обеспечения дошкольных учреждений. В статье представлены рекомендации по совершенствованию взаимодействия дошкольных образовательных учреждений с органами местного самоуправления.

Ключевые слова: дошкольное образование, органы местного самоуправления, управление образованием, качество образовательных услуг, взаимодействие учреждений

Для цитирования: Стрельникова Е. В., Саликов Д. Х. Проблемы совершенствования муниципального управления дошкольными образовательными учреждениями // Общество, экономика, управление. 2025. Т. 10, № 4. С. 18–24. DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-4-18-24

Original article

IMPROVEMENT OF INTERACTION BETWEEN PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTIONS AND LOCAL GOVERNMENT BODIES

Ekaterina V. Strelnikova¹, Demyan Kh. Salikov²

¹ Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,
katia-sd@mail.ru

² Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,
demca@mail.ru

Abstract. The article examines current issues of interaction between preschool educational institutions and local government bodies. Existing cooperation mechanisms are analyzed, problem areas in the preschool education management system at the municipal level are identified. Particular attention is paid to issues of legal regulation, financing and staffing of preschool institutions. The article presents recommendations for improving the interaction of preschool educational institutions with local government bodies.

Keywords: preschool education, local government bodies, education management, quality of educational services, interaction of institutions

For citation: Strelnikova EV, Salikov DKh. Improvement of Interaction Between Preschool Educational Institutions and Local Government Bodies. *Society, economy, management*. 2025;10(4):18-24. (In Russ.). DOI: 10.47475/2618-9852-2025-10-4-18-24

В современном обществе дошкольные образовательные учреждения (ДОУ) играют ключевую роль в формировании личности ребенка, его соци-

ализации и подготовке к дальнейшему обучению. Однако эффективность работы ДОУ во многом зависит от качества взаимодействия с органами местного самоуправления. Это взаимодействие должно быть построено на четких принципах,

формах и методах, которые обеспечивают согласованность действий, прозрачность и результативность.

Дошкольное образование является первой ступенью в системе непрерывного образования и направлено на всестороннее развитие детей, формирование у них нравственных норм и социального опыта. ДООУ создают условия для реализации конституционного права граждан на общедоступное и бесплатное дошкольное образование. Однако деятельность ДООУ не может быть эффективной без поддержки и взаимодействия с органами местного самоуправления, которые обеспечивают финансирование, контроль и организацию работы учреждений.

Местное самоуправление играет важную роль в развитии системы дошкольного образования, и его взаимодействие с образовательными учреждениями должно строиться на принципах социального партнерства. Дальнейшее изучение механизмов межведомственного взаимодействия будет способствовать совершенствованию социально-педагогической деятельности ДООУ и повышению качества предоставляемых ими услуг.

Социальное партнерство в данном контексте — это модель отношений, основанная на осознании взаимной выгоды и разделении ответственности за качество дошкольного образования на территории. Муниципалитет при этом выступает не только и не столько как контролер, сколько как стратегический партнер и ресурсный центр, создающий инфраструктурные, правовые и финансовые условия для работы детских садов.

На практике такое партнерство должно строиться на нескольких ключевых принципах. Прежде всего это принцип равноправия сторон, где мнение заведующего ДООУ, как эксперта в образовательном процессе, имеет такой же вес при обсуждении совместных проектов, как и мнение муниципального чиновника, отвечающего за бюджет и стратегию. Другой важный принцип — общность интересов, где и муниципалитет, и детский сад заинтересованы в одном: в повышении привлекательности района для молодых семей, что является прямым показателем эффективности местной власти и качества социальной сферы. Наконец, это принцип прозрачности и добровольности принятия обязательств, когда решения, такие как распределение средств на ремонт или реализация новой образовательной программы, готовятся и принимаются открыто, с участием всех заинтересованных сторон.

Конкретными инструментами такого партнерства могут выступать не только традиционные муниципальные задания и отчетность, но и со-

вместная проектная деятельность. Например, муниципалитет может инициировать и координировать создание на базе нескольких детских садов ресурсного центра по развитию инклюзивного образования, обеспечивая его финансирование и привлекая внешних экспертов, а педагоги этих ДООУ разрабатывают и апробируют методики. Другим практическим примером является формирование при управлении образования общественного совета с реальными полномочиями, куда входят заведующие, представители родительской общественности и депутаты. Такой совет может участвовать в экспертизе проектов муниципальных заданий до их утверждения, оценивать эффективность расходования бюджетных средств и выступать площадкой для разрешения спорных ситуаций.

Крайне важным аспектом является переход от формального контроля к поддержке и развитию кадрового потенциала. Муниципалитет, обладая административным ресурсом, может организовать централизованную программу стажировок для педагогов на базе лучших практик города или заключить рамочные соглашения с местными вузами о повышении квалификации управленцев из числа заведующих ДООУ. Таким образом, партнерство перестает быть бюрократической процедурой и превращается в живую, постоянно развивающуюся совместную деятельность, где муниципальная власть создает рамки и возможности, а образовательные учреждения наполняют их профессиональным содержанием, и вместе они несут ответственность перед гражданами за конечный результат.

Органы местного самоуправления, такие как представительные органы, администрации и контрольно-счетные палаты, играют важную роль в управлении образовательной сферой. Они определяют политику в области дошкольного образования, распределяют ресурсы, контролируют выполнение муниципальных заданий и обеспечивают соблюдение законодательства. Взаимодействие между ДООУ и местными органами власти строится на принципах взаимной поддержки, совместного формирования целей и осознания своей роли в решении социальных задач.

Основными формами взаимодействия являются совместные мероприятия, информационно-просветительская деятельность, разработка проектов, кружковая работа и другие. Методы взаимодействия включают традиционные (обращения, выступления, публикации) и инновационные (конкурсы, социальные технологии, программно-целевые методы). Важным аспектом является также нормативное регулирование, которое обеспечивает правовую основу для сотрудничества.

Рассмотрим особенности взаимодействия на примере конкретного детского сада. МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 73» г. Сергиева Посада является примером учреждения, которое активно взаимодействует с местными органами власти. Детский сад реализует образовательные программы, участвует в муниципальных программах и конкурсах, сотрудничает с учреждениями культуры, здравоохранения и образования. Финансирование деятельности ДОУ осуществляется за счет субсидий на выполнение муниципального задания и целевых субсидий, направленных на поддержку молодых специалистов и компенсацию родительской платы.

Однако анализ финансово-хозяйственной деятельности выявил ряд проблем, таких как недостаточное обновление материально-технической базы, ограниченность бюджетных средств и отсутствие внебюджетных источников финансирования.

Взаимодействие между администрацией Сергиево-Посадского городского округа и дошкольным учреждением строится на основе федеральных и региональных нормативно-правовых актов, регулирующих образовательную деятельность. Согласно Федеральному закону № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», органы местного самоуправления обязаны создавать условия для реализации образовательных программ, включая организацию мероприятий, направленных на повышение качества дошкольного образования [1]. Участие ДОУ в районных и областных мероприятиях, как указано в п. 1, соответствует ст. 8 закона, где подчеркивается необходимость интеграции образовательных учреждений в региональные системы развития образования.

Пункт 2, связанный с участием в муниципальных конкурсах и семинарах, отражает требования ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ, обязывающей образовательные организации обеспечивать профессиональный рост педагогов через обмен опытом. Многие исследования акцентируют важность конкурсного движения для выявления инновационных педагогических практик.

Работа в экспертных комиссиях и методических объединениях (п. 3–4) согласуется с Приказом Минобрнауки № 499 от 01.07.2013 [2], который регламентирует непрерывное повышение квалификации педагогов. Участие в таких структурах позволяет ДОУ вносить вклад в разработку образовательных стандартов, что соответствует п. 9 ст. 47 ФЗ № 273-ФЗ.

Обобщение и диссеминация педагогического опыта (п. 5) являются ключевым элементом реализации ФГОС дошкольного образования. Распространение лучших практик через публикации,

вебинары или мастер-классы способствует выполнению задач, обозначенных в Национальном проекте «Молодежь и дети» [3].

Предоставление информации (п. 6) регламентируется ст. 29 ФЗ № 273-ФЗ, обязывающей образовательные организации обеспечивать открытость данных о своей деятельности.

Участие в культурно-массовых и спортивных мероприятиях (п. 7) отражает положения СП 2.4.3648-20 [4], где подчеркивается необходимость гармоничного физического и эстетического развития дошкольников. Такая деятельность согласуется с региональными программами [5].

Выполнение муниципального задания (п. 8) является обязательным требованием Бюджетного кодекса РФ (ст. 69.2). Показатели по воспитанию, образованию и оздоровлению детей, установленные администрацией округа, должны соответствовать федеральным стандартам качества, что подтверждается аудиторскими проверками Счетной палаты Московской области.

Таким образом, взаимодействие администрации Сергиево-Посадского округа и ДОУ № 73 строится на комплексном подходе, сочетающем нормативно-правовые требования и практические механизмы реализации образовательной политики. Это позволяет не только выполнять текущие задачи, но и создавать условия для инновационного развития дошкольного образования в регионе.

Кроме того, взаимодействие с органами местного самоуправления часто носит формальный характер, отсутствуют интерактивные формы общения, а процесс принятия решений недостаточно прозрачен.

Процесс управления дошкольным образованием на муниципальном уровне традиционно выстраивается по вертикальной, иерархической модели. Ключевым субъектом здесь выступает муниципальный орган управления образованием (например, Комитет или Управление по образованию), который является учредителем для всех подведомственных детских садов. Формально этот орган несет ответственность за стратегическое развитие сети, обеспечение ее финансирования, соответствие деятельности законодательству и контроль качества услуг. Непосредственное руководство каждым детским садом осуществляет заведующий, который подотчетен этому муниципальному органу. Основным инструментом управления является муниципальное задание — документ, в котором детально прописываются объемы услуг, ключевые показатели эффективности, требования к качеству. На его основе выделяется субсидия, которая является основным источником финансирования ДОУ. Именно на этом эта-

пе и кроется первая фундаментальная проблема: процесс формирования этого задания часто происходит без полноценного диалога с самими учреждениями. Показатели спускаются сверху, ноу-хау и практический опыт заведующих, их понимание реальных потребностей и возможностей, остаются неучтенными. Это порождает ситуацию, когда цели на бумаге расходятся с реальностью, а учреждение вынуждено отчитываться по критериям, не всегда отражающим истинное качество образовательного процесса [9].

Что касается прозрачности принятия решений, то здесь ситуация также требует серьезных улучшений. Формально ключевые решения, такие как ремонты, распределение бюджетных средств на крупные закупки, оптимизация групп, принимаются муниципальным органом. Однако зачастую эти решения готовятся в кабинетах чиновников и лишь затем доводятся до сведения заведующих и родительской общественности. Информация о планируемых изменениях, например о предстоящем капитальном ремонте или сокращении числа групп, может публиковаться на официальном сайте, но без этапа широкого и содержательного общественного обсуждения. Родители и педагоги узнают о свершившемся факте, что порождает недоверие и конфликты. Отсутствие интерактивных форм общения усугубляет ситуацию. Вместо постоянной рабочей группы, где представители управления, заведующие и активные родители могли бы совместно прорабатывать проблемные вопросы, взаимодействие сводится к формальным отчетным совещаниям и сбору статистики. Обратная связь от родителей, переданная через заведующего, часто теряется в бюрократических коридорах, не находя оперативного отклика [10].

Если говорить о положительных сторонах существующей системы, то к ним можно отнести создание унифицированных стандартов и отчетности, что в теории должно обеспечивать равенство условий для всех детей. Четкое распределение финансовой ответственности, когда муниципалитет отвечает за капитальные расходы, а ДООУ — за операционные, также является логичным. Кроме того, в последние годы наметилась положительная тенденция к цифровизации взаимодействия, такой как внедрение электронной очереди в детсады или порталов для подачи заявлений, что повышает формальную прозрачность и удобство для граждан.

Однако для кардинального улучшения ситуации необходим переход от формального контроля к реальному партнерству. В первую очередь требуется внедрение проектного подхода в управлении. Вместо спуска разрозненных

указаний муниципалитет мог бы инициировать совместные с ДООУ проекты, например по созданию на базе нескольких садов центров раннего развития для детей с особыми образовательными потребностями или по организации единого методического центра для педагогов. Во-вторых, критически важно создание постоянно действующих общественно-управленческих советов на уровне муниципалитета с реальными полномочиями. В их состав должны входить не только чиновники и заведующие, но и независимые эксперты, депутаты и наиболее активные представители родительской общественности. Такой совет должен стать площадкой для открытого обсуждения бюджетных заявок, программ развития и оценки эффективности работы управления образованием. Наконец, необходима децентрализация полномочий, предоставление заведующим большей самостоятельности в распоряжении внебюджетными средствами, формировании образовательных программ и кадровой политике, поскольку именно они несут прямую ответственность за конечный результат — качественное образование и развитие детей. Только такая перестройка позволит превратить муниципальное управление из карающего надзирателя в эффективного партнера и ресурсный центр для развития дошкольного образования.

Для повышения эффективности взаимодействия ДООУ с органами местного самоуправления предлагается ряд мероприятий. Во-первых, необходимо разработать административный регламент, который четко определит правила и процедуры взаимодействия. Это позволит сделать процесс более прозрачным и организованным. Во-вторых, целесообразно ввести в структуру администрации должность специалиста по работе с ДООУ, который будет координировать совместные проекты и обеспечивать обратную связь [6].

Безусловно, помимо введения новых должностей, существует значительный неиспользуемый потенциал, который кроется не в расширении аппарата, а в изменении принципов и технологий управления. Речь идет о переходе от административной пирамиды к сетевой, проектной модели взаимодействия, которая задействует внутренние ресурсы всех участников системы.

Одним из ключевых направлений является цифровизация не как замена бумажного документооборота электронным, а как создание единой управленческой экосистемы. Речь идет о внедрении специализированной муниципальной платформы, которая стала бы не просто складом отчетов, а рабочим инструментом. На такой платформе мог бы функционировать виртуальный кабинет для каждого детского сада, где в режиме

реального времени можно было бы отслеживать выполнение муниципального задания, вести совместное планирование ремонтов или закупок, а также проводить онлайн-совещания с фиксацией всех решений. Это радикально повысило бы прозрачность, поскольку каждый участник процесса видел бы стадию согласования любого документа и ответственных лиц, что минимизировало бы бюрократические проволочки и волокиту.

Другим мощным, но часто игнорируемым ресурсом является развитие горизонтальных связей между самими дошкольными учреждениями под патронажем муниципалитета. Вместо того чтобы каждому ДООУ в одиночку выстраивать вертикаль общения с управлением образования, можно создать сеть методических или проектных кластеров. Муниципалитет может выступить модератором, делегируя часть координационных функций наиболее опытным заведующим, которые стали бы кураторами по определенным направлениям, например по внедрению инклюзивных практик, цифровизации или организации проектной деятельности. Это не только разгрузит чиновников от оперативных вопросов, но и активизирует внутренний экспертный потенциал системы, создаст среду для профессионального обмена и коллегиальной поддержки, что в конечном счете повысит качество образовательных результатов.

Кроме того, кардинально улучшить ситуацию может системная работа с обратной связью через создание постоянно действующих общественно-управленческих советов с реальными, а не декларативными полномочиями. Такой совет при управлении образованием, куда вошли бы не только чиновники и заведующие, но и независимые эксперты, депутаты и избранные представители родительской общественности, должен стать ключевой площадкой для принятия стратегических решений. Именно этот орган должен участвовать в экспертизе проектов муниципальных заданий до их утверждения, распределении крупных бюджетных ассигнований на развитие материальной базы и оценке эффективности работы самой управленческой команды. Это превратит родителей из пассивных критиков в активных соучастников управления, а решения перестанут восприниматься как спущенные сверху директивы, станут продуктом общественного договора.

Наконец, огромный потенциал кроется в пересмотре системы мотивации и оценки эффективности как самих ДООУ, так и муниципальных управленцев. Сегодня критерии часто сводятся к формальным и количественным показателям, таким как заполняемость групп или освоение бюджета. Необходимо внедрить качественные показатели, учитывающие удовлетворенность родителей, уровень профессионального роста педагогов, успешность реализации совместных социальных проектов с городом. Такой подход позволит перевести фокус управления с контроля за процессами на достижение социально значимых результатов, ради которых, собственно, вся система и существует.

Важным направлением является развитие интерактивных форм взаимодействия, таких как создание современного интернет-портала. Это позволит оперативно обмениваться информацией, проводить онлайн-консультации и вовлекать родителей и социальных партнеров в образовательный процесс. Кроме того, необходимо проводить регулярные социологические опросы для оценки удовлетворенности родителей и выявления проблемных зон [8].

Экономическая оценка предложенных мероприятий показывает, что их реализация потребует определенных затрат, но при этом значительно повысит эффективность взаимодействия. При этом эти вложения окупятся за счет улучшения качества образовательных услуг и повышения доверия со стороны общества.

Таким образом, совершенствование взаимодействия дошкольных образовательных учреждений с органами местного самоуправления является важным условием для повышения качества образования и социального развития детей. Реализация предложенных мероприятий, таких как разработка регламента, введение новых должностей и развитие интерактивных технологий, позволит сделать это взаимодействие более эффективным и прозрачным. Важно, чтобы органы местного самоуправления и ДООУ работали совместно, учитывая интересы всех участников образовательного процесса — детей, родителей и педагогов. Только в этом случае можно достичь значимых результатов в воспитании и развитии подрастающего поколения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=490994>. (дата обращения: 04.04.2025).

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 1 июля 2013 года № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам. URL: <https://base.garant.ru/70440506/>. (дата обращения: 04.04.2025).

3. Национальный проект «Молодежь и дети». URL: <https://shkola1pytyax-r86.gosweb.gosuslugi.ru/nasha-shkola/natsionalnyy-proekt-molodezh-i-deti>. (дата обращения: 04.04.2025).

4. СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи». URL: <https://base.garant.ru/75093644/?ysclid=m9hmrtnd16758091234>(дата обращения: 04.04.2025).

5. Распоряжение Правительства Московской области от 15.12.2023 № 922-ПП «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии развития физической культуры и спорта Российской Федерации на территории Московской области на период до 2030 года». URL: <https://mst.mosreg.ru/deyatelnost/proekty-i-programmy-razvitiya-fizicheskoi-kultury-i-sporta?ysclid=m9hmthyq1248900340> (дата обращения: 04.04.2025).

6. Байчоров Р. Р. Особенности и меры совершенствования процесса реализации образовательной политики на территории Карачаевского муниципального района // *Мировая наука*. 2025. № 1 (94). С. 25–29.

7. Гладько Ю. А. Совершенствование системы дошкольного образования // *Скиф. Вопросы студенческой науки*. 2021. № 12 (64). С. 281–287.

8. Качайло А. Д. Совершенствование деятельности органов местного самоуправления по организации содержания и развития учреждений образования // *Актуальные исследования*. 2024. № 21 (203). С. 28–31.

9. Пирметова С. Я., Рагимханова К. Т. Проблемы совершенствования деятельности органов местного самоуправления в сфере образования // *Образование. Наука. Научные кадры*. 2022. № 1. С. 78–80.

10. Фаттахов Р. В., Пивоварова О. В. Совершенствование системы мониторинга социально-экономического развития муниципального образования // *Управленческие науки*. 2023. Т. 13, № 3. С. 6–20.

REFERENCES

1. Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 (as amended on July 31, 2020) «On Education in the Russian Federation». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=490994>. accessed: 04.04.2025 (In Russ.).

2. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii (Minobrnauki Rossii) ot 1 iyulya 2013 goda № 499 «Ob utverzhdenii Poryadka organizacii i osushchestvleniya obrazovatel'noj deyatel'nosti po dopolnitel'nym professional'nym programmam» [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 499 of July 1, 2013 «On Approval of the Procedure for Organizing and Implementing Educational Activities for Additional Professional Programs»]. Available at: <https://base.garant.ru/70440506/>, accessed: 04.04.2025. (In Russ.).

3. Nacional'nyj proekt «Molodezh' i deti» [National Project «Youth and Children»]. Available at: <https://shkola1pytyax-r86.gosweb.gosuslugi.ru/nasha-shkola/natsionalnyy-proekt-molodezh-i-deti>, accessed: 04.04.2025. (In Russ.).

4. SP 2.4.3648–20 «Sanitarno-epidemiologicheskie trebovaniya k organizacijam vospitaniya i obucheniya, otdyha i ozdorovleniya detej i molodyozhi» [Sanitary Regulations 2.4.3648–20 «Sanitary and Epidemiological Requirements for Organizations of Education and Training, Recreation and Health Improvement of Children and Youth»]. Available at: <https://base.garant.ru/75093644/>, accessed: 04.04.2025. (In Russ.).

5. Rasporyazhenie Pravitel'stva Moskovskoj oblasti ot 15.12.2023 № 922-RP «Ob utverzhdenii Plana meropriyatij po realizacii Strategii razvitiya fizicheskoi kul'tury i sporta Rossijskoj Federacii na territorii Moskovskoj oblasti na period do 2030 goda» [Decree of the Government of the Moscow Region No. 922-RP of December 15, 2023 «On Approval of the Action Plan for the Implementation of the Strategy for the Development of Physical Culture and Sports of the Russian Federation in the Moscow Region for the Period up to 2030»]. Available at: <https://mst.mosreg.ru/deyatelnost/proekty-i-programmy-razvitiya-fizicheskoi-kultury-i-sporta>, accessed: 04.04.2025. (In Russ.).

6. Bajchorov RR. Osobennosti i меры sovershenstvovaniya processa realizacii obrazovatel'noj politiki na territorii Karachaevskogo municipal'nogo rajona [Features and measures to improve the implementation of educational policy in the Karachay municipal district]. *Mirovaya nauka* [World Science]. 2025;(1(94):25-29. (In Russ.).

7. Glad'ko YuA. Sovershenstvovanie sistemy doshkol'nogo obrazovaniya [Improving the preschool education system]. *Skif. Voprosy studencheskoj nauki* [Scythian. Issues of Student Science]. 2021;12(64):281-287. (In Russ.).

8. Kachajlo AD. Sovershenstvovanie deyatel'nosti organov mestnogo samoupravleniya po organizacii sodержaniya i razvitiya uchrezhdenij obrazovaniya [Improving the activities of local governments in organizing the maintenance and development of educational institutions]. *Aktual'nye issledovaniya* [Current Research]. 2024;(21(203):28-31. (In Russ.).

9. Pirmetova SYa, Ragimhanova KT. Problemy sovershenstvovaniya deyatel'nosti organov mestnogo samoupravleniya v sfere obrazovaniya [Problems of improving the activities of local governments in the field of education]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* [Education. Science. Scientific Personnel]. 2022;(1):78-80. (In Russ.).

10. Fattahov RV, Pivovarova OV. Sovershenstvovanie sistemy monitoringa social'no-ekonomicheskogo razvitiya municipal'nogo obrazovaniya [Improving the monitoring system of socio-economic development of municipalities]. *Upravlencheskie nauki* [Management Sciences]. 2023;13(3):6-20. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Е. В. Стрельникова — магистрант факультета экономики и управления.

Д. Х. Саликов — кандидат педагогических наук, доцент кафедры инноватики и управления.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

E. V. Strelnikova — Master's Student at the Faculty of Economics and Management.

D. H. Salikov — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Innovation and Management.

Вклад авторов: оба автора сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 24.06.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 26.11.2025