

УДК 159.9
ББК 88.3

DOI: 10.24411/2409-4102-2021-102-309

Подходы к исследованию понятия психического здоровья

Н. А. Хисариева

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

В статье рассматривается проблема исследования понятия психического здоровья в контексте разных подходов: нормоцентрического, кросскультурного, холистического, аксиологического, феноменологического, эволюционистского, комплексного, дискурсивного, акмеологического. Рассматриваются разные критерии характеристики психического здоровья с точки зрения разных подходов. Объясняется неоднозначность в определении понятия психическое здоровье.

Ключевые слова: *психологическое здоровье, психическое здоровье, нормоцентрический подход, кросскультурный подход, холистический подход, аксиологический подход, феноменологический подход, эволюционистский подход, комплексный подход, дискурсивный подход, акмеологический подход.*

В современном обществе в основе оценки качества жизни человека лежат такие понятия как психическое и психологическое здоровье. Психическое здоровье каждого гражданина оказывает значительное влияние на развитие государства в целом [4; 7]. В связи с этим проблема исследования понятия психического здоровья сохраняет высокую актуальность и затрагивается в научно-исследовательских работах зарубежных и отечественных ученых (А. Г. Маслоу, К. Р. Роджерс, И. В. Дубровина, О. С. Васильева и др.).

История исследования понятия психическое здоровье насчитывает уже не одно десятилетие, однако до сих пор не сложилось единого представления об этом состоянии человека.

В настоящее время происходит постоянное переосмысление и уточнение содержания понятия психическое здоровье в свете разных подходов с целью формирования более целостного представления данного феномена. Один подход трактует психическое здоровье как состояние, другой — как процесс. Одна группа ученых трактует понятие на основании 1—2 критериев, другие в основе определения применяют целый комплекс описательных характеристик.

В научной психологической литературе понятие «психическое здоровье» определяется как успешная реализация человека в профессиональной деятельности и его социальная адаптация, соответствующая условиям проживания. В основе такой реализации лежат душевная гармония и отсутствие психических заболеваний.

В психологической науке наиболее подробно психическое здоровье рассматривается в рамках таких направлений, как бихевиоризм, психоанализ, и гуманистическая психология. С позиций бихевиоризма психическое здоровье представля-

ется как состояние, при котором поведенческие реакции соответствуют требованиям окружающей среды. При этом роль человека в процессе оздоровления пассивна и сводится к выработке поведенческих навыков.

В рамках психоаналитического направления психическое здоровье рассматривается как социокультурная переменная, характеристики которой обусловлены специфическими социальными условиями. Для его сохранения необходимо поддержание баланса между сознательным и бессознательным, внутренним миром человека и его социальным окружением, при переходе от одного этапа жизненного цикла к другому.

Наиболее полно данная проблема рассматривается в работах представителей гуманистической психологии. Психическое здоровье здесь определяется как полноценная самореализация человека, достижение которой возможно только посредством нахождения человеком гармонии между социально экономическими условиями жизни и собственной внутренней природой.

Учитывая высокую значимость психического здоровья для качественной жизнедеятельности человека, данная проблема занимает центральное место в исследованиях авторов из разных областей: медицины, психологии, педагогики, философии, социологии. Такой комплексный подход к изучению обусловлен тем, что общество вынужденно циклично переживать разные кризисы: культурный, нравственный, экономический. Благодаря такому междисциплинарному подходу к изучению, содержание понятия «психическое здоровье» достаточно обширное и включает медицинские и психологические критерии, а также общественные, групповые нормы и ценности.

Термин «психическое здоровье» был введен Всемирной Организацией Здравоохранения в 1979 году и обозначает возможность человека продуктивно реализовать себя во всех сферах жизнедеятельности через умение справляться со стрессами и сохранять душевное равновесие.

По мнению О. А. Климонтовой [11] психическое здоровье является устойчивой основой для реализации своего потенциала человеком и формирования у него умения благополучно бороться со стрессовыми ситуациями.

Немецкий психиатр Г. Аммон предполагает, что психическое здоровье не просто статическое состояние человека, а динамическое событие, связанное с активным использованием психических функций человека [3].

М. В. Рогозин [20] дополняет, что психическое здоровье — это не просто уравновешенное состояние психики человека, а активное проявление его жизнедеятельности на благо государству.

О. В. Лебедева [13] определяет психическое здоровье как способность человека быть психически уравновешенным, что позволяет ему быть активным в любых профессиональных и социальных ситуациях.

Для Н. А. Лызь [15] психическое здоровье характеризуется согласованным проявлением всех психических функций, что обеспечивает ему стабильное чувство комфорта и целенаправленную профессиональную и социальную деятельность.

Н. Н. Уланова [24] отмечает, что для человека, обладающего нормальным психическим здоровьем характерны такие качества как целостность личности, постоянство, критичность к себе, адекватность психических реакций, самоуправляемость, организованность и адаптируемость.

Е. А. Сергиенко [21] рассматривает психическое здоровье как динамическое равновесие психических функций, которые позволяют человеку не только эффективно адаптироваться к окружающей среде, а также активно проявлять заложенный природой потенциал.

По мнению Р. А. Стефанчук [23] психическое здоровье является неотъемлемой частью здоровья человека. Поведение психически здорового человека характеризуется отсутствием психических отклонений на фоне нормального психического и физического развития индивида в соответствии с возрастом.

Психическое здоровье как целостное состояние характеризуется 2 иерархическими уровнями: анатомо-физиологический и психологический.

Ю. В. Михеева [18] психическое здоровье расценивает как эффективную адаптацию индивида к условиям окружающей среды, которая позволяет

максимально проявить индивидуальность личности.

С точки зрения некоторых авторов [1; 17; 27] психическое здоровье — это интегральное состояние гармоничного проявления психических функций и функциональных возможностей организма человека, обеспечивающих ему комфортную адаптацию к среде проживания.

В представлениях современной психологии психическое здоровье является результатом естественного индивидуального развития человека, который сформировался в процессе преодоления основных кризисов онтогенеза.

Г. С. Никифоров [19] при исследовании понятия психическое здоровье, выделяет три уровня его организации: биологический, психологический и социальный. Биологический уровень предполагает динамичное взаимодействие и взаимовлияние функций всех систем организма, которые позволяют человеку адаптироваться к окружающей среде. На психологическом уровне психическое состояние рассматривается как гармоничная система психических свойств и функций. Социальный уровень предполагает взаимодействие человека с обществом благодаря уравновешенному психическому и физиологическому состоянию.

Для современных исследований складывается тенденция рассматривать понятие психического здоровья с точки зрения духовности человека и высшего проявления человеческого Духа. Так, Б. С. Братусь [1] указывает, что именно личностно-смысловой уровень психического здоровья, ответственный за производство смысловых ориентаций, определение общего смысла и назначения свой жизни, отношения с другим людям в процессе самосуществования, является ведущим в понимании психического здоровья.

Взгляды Б. С. Братусь были взяты за основу в формировании представлений о психическом здоровье И. В. Дубровиной. Ею был сформулирован и введен в психологическую науку новый термин психологическое здоровье. Основное различие этих понятий заключается в том, что психическое здоровье характеризуется полноценным развитием психических функций и процессов, а психологическое здоровье представляет из себя благополучное личностное развитие человека. По мнению И. В. Дубровиной [6] психическое здоровье является важным компонентом психологического здоровья. Разделение данных терминов дает возможность характеризовать личность человека с разных позиций. Так, психическое здоровье чаще используется в психотерапии, а психологическое — в психологической практике.

Подход разделения понятий психическое и психологическое здоровье нашел единомышленников и получил дальнейшее развитие в психологической науке.

В медицинском аспекте понятие психическое здоровье рассматривается через категории «здоровье» и «болезнь». Следует отметить, что в медицинской практике разработана шкала пограничных состояний: нормальное, переходное, аномально-пограничное и личностно-патологическое состояние. Нормальное и переходное состояния применяются для характеристики психического здоровья, остальные расцениваются как состояние болезни. Основой причиной развития последних 2 состояния является срыв механизма адаптации организма к воздействию факторов окружающей среды.

Анализ литературных источников показал, что психическое здоровье можно трактовать как устойчивое психическое состояние личности, при котором жизненные силы, психические функции и настроение находятся в балансе. Такое состояние позволяет человеку быть удовлетворённым собой, социально адаптированным и успешно реализовывать свои профессиональные качества и навыки.

Сравнительный анализ взглядов разных исследователей на проблему психического здоровья позволяет сделать вывод, что все они придерживаются мнения, что изучение данного феномена требует интегративного подхода.

Отсутствие однозначного определения понятия психическое здоровье, а также запрос психологов и педагогов, обуславливают высокую актуальность данной проблемы в современном обществе.

Обобщая научные данные можно отметить основные критерии психического здоровья, сформулированные О. А. Жуковой [9] согласно ВОЗ:

- осознание и чувство непрерывности, постоянства и идентичности своего физического и психического «Я»;
- чувство постоянства и идентичность переживаний в однотипных ситуациях;
- критичность к себе и своей собственной психической деятельности и ее результатам;
- соответствие психических реакций силе и частоте средовых воздействий, социальным ситуациям;
- способность самоуправления поведением в соответствии с социальными нормами, правилами, законами;
- способность планировать собственную жизнедеятельность и реализовывать это;
- способность изменять поведение в зависимости от смены жизненных ситуаций и обстоятельств.

Исследование понятия психического здоровья сохраняет свою актуальность и до сих пор является предметом научных дискуссий. Разные трактовки понятия «психическое здоровье» обусловлены наличием нескольких подходов к их пониманию (см. таблицы).

Нормоцентрический подход (представители К. Ясперс, Б. С. Братусь)

Согласно данному подходу психическое здоровье характеризуется как совокупность разработанных норм психических свойств человека, которые позволяют ему оптимально осуществлять свою жизнедеятельность. Учитывая тот факт, что формулировка определения психическое здоровье находится на стыке медицины и психологии, то любое нарушение на уровне физиологии, может быть причиной для развития психических отклонений. При нормоцентрическом подходе значительные отклонения от нормы расцениваются как состояние болезни. Нормоцентрический подход описывает психическое здоровье как отсутствие симптомов, патологических состояний и нарушений со стороны функционирования систем организма. В рамках данного подхода исследование психического здоровья идет с акцентом на проявление психических и функциональных нарушений. Аномальным поведением человека может считаться при условии полного несоответствия общественным ценностям и привычкам. Следует подчеркнуть, что подходы к оценке норм также могут отличаться в медицине и психологии.

Негативной стороной такого подхода может быть то, что наличие каких-то психических особенностей у индивида может трактоваться как отклонения от принятой нормы. С другой стороны, попытки объяснить эти особенности только с точки зрения психологии могут привести пренебрежению использованию медикаментозной терапии [10].

Социально ориентированный и кросскультурный подход (представители П. Баргер, Т. Лукман)

Такие подходы характеризуют психическое здоровье как нестабильное состояние, которое всецело зависит от социокультурных изменений в обществе и других факторов. Так, согласно этому подходу, такие явления как национальные культурные традиции и образ жизни людей в конкретном государстве оказывает значительное влияние на устойчивость и качество психического здоровья. Авторы [1; 5] полагают, что поддержание нормального психического здоровья каждого индивида всецело зависит от культурно-исторических и бытовых условий его проживания.

Подходы к исследованию понятия психического здоровья

Название подхода	Представители	Трактовка понятия «психическое здоровье»	Теоретическое обоснование
Нормоцентрический подход	К. Ясперс, Б. С. Братусь	Психическое здоровье рассматривается как совокупность среднестатистических норм, характеризующих психические свойства человека при отсутствии патологических проявлений	Психическое здоровье исследуется в рамках определенных норм
Социально ориентированный и кросс-культурный подход	П. Баргер, Т. Лукман	Психическое здоровье рассматривается как динамическое состояние, которое изменяется под влиянием социокультурных норм и образа жизни	На психическое здоровье оказывают значительное влияние культура, образ жизни, общество, экономика страны проживания
Холистический подход	Г. Олпорт, К. Роджерс	Психическое здоровье рассматривается как часть системы, на которую оказывают значительное влияние и другие компоненты этой системы	Психическое здоровье как элемент системы, который находится в тесном взаимодействии с другими элементами
Аксиологический подход	А. Маслоу, А. Кемпински	Психическое здоровье рассматривается как наивысшая ценность человека	Психическое здоровье находится в тесной зависимости с основными ценностями человека
Феноменологический подход	В. Дидтей, Л. Бинсвангер	Психическое здоровье рассматривается как целостная система, включающая ощущения, переживания, представления человека	Психическое здоровье исследуется на основании глубинного понимания и эмпатии
Эволюционистский подход	К. Лоренц, В. И. Вернадский	Психическое здоровье рассматривается как состояние, изменяющееся в процесс эволюции человека	Процесс изменения психического здоровья осуществляется на основании закономерностей общевидовой эволюции
Комплексный подход	М. Мюррей, В. Эванс	Психическое здоровье рассматривается интегративная система	Изучение психического здоровья в аспектах многих дисциплин
Дискурсивный (или диспозитивный) подход	В. М. Розин, М. Фуко	Психическое здоровье рассматривается как результат определенного дискурса со своей присущей только ему логикой конструирования	Сравнительный анализ моделей и практик
Акмеологический подход	А. А. Бодалев	Психическое здоровье рассматривается с позиций реализации человеком высших возможностей чело человеческой природы	«Микроаме здоровья» — основа для реализации высших способностей человека

При характеристике психического здоровья в рамках кросскультурного подхода учитываются внешние факторы, но не уделяется внимание личным ощущениям и переживаниям человека. При хорошем состоянии психического здоровья человек ощущает себя энергичным и способным противостоять стрессовым ситуациям. Такое состояние возможно достигнуть путем постоянного поддержания внутренней гармонии и равновесия психических функций с окружающей средой.

Другие авторы [14] рассматривают психическое здоровье как сложившееся состояние, в результате социальных, политических и экономических ситуаций на данный момент времени.

Н. Ю. Галой [2] отмечает, что некоторые социальные явления могут вызывать не только си-

туативные изменения в состоянии психического здоровья, но и устойчивые изменения в долгосрочной перспективе.

Холистический подход (представители Г. Олпорт, К. Роджерс)

Рассматривая психическое здоровье в рамках холистического подхода следует отметить, что основой психического здоровья является подлинное физическое и психическое Я. Холистический подход подразумевает интегральный подход к изучению понятия психическое здоровье как части целой системы, а также влияние других компонентов этой системы на его качество. Психическое здоровье является важным компонентом общего здоровья человека и его проблема

исследуется в тесной взаимосвязи с другими проблемами здоровья человека. При исследовании понятия психическое здоровье следует обращать внимание на его взаимосвязи с другими характеристиками личности человека. При решении проблемы отклонений в психическом здоровье необходимо рассматривать организм человека как единое целое и корректировать не признаки психических расстройств, а искать причины их возникновения. Следует отметить, что изменения в психическом здоровье, значительно выходящие за рамки нормы, могут повлечь за собой серьезные нарушения со стороны функционирования систем организма [16; 31].

Аксиологический подход (представители А. Маслоу, А. Кемпински)

В аксиологическом подходе психическое здоровье расценивается как одна из ценностей, занимающая в иерархии ценностей человека почти лидирующие позиции. Последователи данного подхода полагают, что психическое здоровье как компонент общего здоровья человека является важной основой реализации своих высших способностей [1].

Доминирование тех или иных ценностей, так же как и их переоценка, кризис рассматриваются в качестве факторов, определяющих здоровье индивида или негативно влияющих на него. Аксиологический подход был предложен еще Платоном, который в своем диалоге «Законы» поместил «здоровое состояние души» (наряду с разумением, справедливостью и мужеством) в иерархию человеческих и божественных благ.

Наиболее крупным ученым нашего столетия, исследовавшим психическое здоровье и его нарушения в их ценностном аспекте, т. е. во взаимосвязи с высшими ценностями человека, следует признать А. Маслоу. В своей теории самоактуализации А. Маслоу рассматривал высшие ценности как своего рода детерминанты здорового и полноценного развития индивидуума. В рамках психиатрии аналогичный подход был применен А. Кемпински, который интерпретировал различные формы психопатологии как нарушения нравственного порядка или дисфункции ценностной системы личности. В настоящее время появляется все больше работ, посвященных осмыслению психического здоровья и как основополагающей ценности культуры, и как ценностной ориентации, определяющей социальное и психическое бытие конкретной личности [30].

Феноменологический подход (представители В. Дидьтей, Л. Бинсвангер)

При феноменологическом подходе центральную позицию занимают ощущения, переживания, представления индивида. Изучение психического здоровья осуществляется с точки зрения научного знания. В феноменологическом подходе очень важно характеризовать психическое здоровье не через объективные показатели, а именно путем описания тех субъективных чувств и мыслей, которые испытывает человек. Характеристика понятия психическое здоровье может быть дана только на основании глубинного понимания и эмпатии. Психическое здоровье представляется как система его составляющих. Однако эта система исследуется отдельно от функционального состояния организма человека.

Современные исследователи [8; 25], работающие в рамках феноменологического подхода, акцентируют внимание именно на целостности психического здоровья. Важным критерием психического здоровья здесь выступает психическое равновесие, которое проявляется в гармоничном взаимодействии эмоциональной, волевой и познавательной сфер личности. Способность к саморегуляции также является важной характеристикой психического здоровья, которая расценивается как умение человека приспособливаться к окружающей среде и способность адаптировать обстоятельства под свое психическое состояние.

В. И. Слободчиков [22] под психическим здоровьем подразумевает способность человека максимально реализовать свои биологические и социальные возможности.

Интерпретация психического здоровья в рамках феноменологического подхода также предполагает соотношение его с нормой. По мнению авторов [25; 28], норма не ограничивается среднестатистическими показателями, а является вариативным понятием. Норма — это не только отсутствие проявления значительной патологии, а проявление индивидуальных особенностей человека, соответствующих внешним условиям. Исходя из этого, норма может быть среднестатистической и индивидуальной.

Согласно данному определению нормы О. В. Хухлаева [26] выделяет 3 уровня психического здоровья: креативный, адаптивный и дезадаптивный.

Так, для креативного (высшего) уровня характерно наличие у человека способности хорошо адаптироваться к факторам окружающей среды, что проявляется в наличии достаточного количе-

ства сил для преодоления стрессовых ситуаций и высокий творческий потенциал для собственной реализации в обществе. Для таких людей характерна устойчивая психика.

Для адаптивного (среднего) уровня характерна хорошая адаптация к факторам внешней среды. Однако у таких людей повышенный уровень тревожности и их психика не обладает нужным уровнем устойчивости.

Для дезадаптивного (низшего) уровня характерно нарушение баланса психических функций, что приводит к низкой способности адаптироваться к окружающей среде.

Феноменологический подход предполагает изучение психического здоровья отдельно от физиологического здоровья, т. к. психически и психологически здоровая личность может иметь соматические заболевания [25].

Эволюционистский подход

(представители К. Лоренц, В. И. Вернадский)

В рамках эволюционистского подхода психическое здоровье исследуется как состояние, которое изменяется в течение длительного периода общевидаковой эволюции. Согласно данному подходу любые отклонения состояния психического здоровья оцениваются с учетом степени общевидаковой адаптации к условиям окружающей среды [29].

Комплексный подход

(представители М. Мюррей, В. Эванс)

Психическое здоровье в аспекте комплексного подхода рассматривается как система взаимовлияющих неоднородных компонентов. Психическое здоровье находится в под влиянием культурных, социальных, генетических, экономических, духовных факторов. Психическое здоровье находится в неразрывной связи с физическим и социальным здоровьем. Согласно данному подходу, психическое здоровье имеет достаточно общую формулировку как состояние комфорта и общего благополучия индивида, позволяющее ему максимально реализовать себя. Данная формулировка представлена во Всемирной Организации Здравоохранения. Благодаря этому подходу психическое здоровье является предметом изучения сразу нескольких направлений: психология, медицина, педагогика и т. д. [18].

Дискурсивный (или диспозитивный) подход **(представители В. М. Розин, М. Фуко)**

Дискурсивный (или диспозитивный) подход исходит из того, что любое представление о психическом здоровье может быть исследовано как продукт определенного дискурса, имеющего соб-

ственную внутреннюю логику конструирования или концептуализации социальной реальности. В рамках данного подхода психическое здоровье рассматривается как социальное явление, представляющее собой проекцию и объективацию сложной системы дискурсов. Основной задачей исследователя, в связи с этим, является дискурсивный анализ структуры устойчивых представлений и схем, регулирующих социальную практику оздоровления и определяющих современное понимание здоровья и болезни. Предполагается, что под действием медицинского дискурса современный человек привыкает решать все проблемы, связанные со здоровьем, исключительно «техническим путем» — употреблением медикаментов, обращением к специалисту-медику; он все неотвратимее затягивается в «воронку медицинского потребления». В поле духовно-экологического дискурса приоритетное значение приобретают предельные возможности самореализации личности, ее духовные и нравственные детерминанты [12].

Акмеологический подход

(представители А. А. Бодалев)

В акмеологическом подходе психическое здоровье выступает в качестве основного и необходимого условия актуализации высших («вершинных») возможностей человеческой природы. В рамках такого видения предполагается наличие «микроякме здоровья» как личностного конструкта, имеющего первостепенное значение для реализации всех видов высших (предельных) возможностей человека, выступающего как критерий его жизнестойкости и в значительной мере определяющего вклад отдельной личности в общечеловеческую культуру [10].

Все вышеперечисленные подходы представляются нам взаимодополняющими, что позволяет исследовать понятие психического здоровья сразу в рамках нескольких аспектов.

Таким образом, исследование понятия психического здоровья в рамках разных подходов позволяет интерпретировать его как многоаспектный феномен. Применение разных подходов объясняет неоднозначность, наличие противоречий в трактовании понятия психическое здоровье, а также механизм влияния на него разных факторов (социальный, культурный, биологический, духовный, медицинский и т. д.). Одни и те же феномены, относящиеся к сфере здоровья человека, могут быть успешно проанализированы и как устойчивые характеристики личности, и как закрепившиеся в рамках данной культуры способы ее философского или научного описания, и как компоненты субъективной Я-концепции.

Список литературы

1. Васильева, О. С. Психология здоровья человека / О. С. Васильева, Ф. Р. Филатов. — М. : Академия, 2001. — 352 с.
2. Галой, Н. Ю. Кросскультурный анализ психического состояния людей в период пандемии коронавируса: Россия и Китай / Н. Ю. Галой, Ф. Цзюань, Л. Вэньсюань // Человеческий капитал. — 2021. — № 2 (146). — С. 106—116.
3. Грузева, Т. С. Улучшение психического здоровья / Т. С. Грузева, Л. И. Галиенко // Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. — 2012. — № 3. — С. 5—7.
4. Джамантаева, Н. И. Некоторые аспекты психического здоровья / Н. И. Джамантаева, Н. И. Распопова // Вестник Казахского Национального медицинского университета. — 2016. — № 1. — С. 205—207.
5. Доржиева, Л. Г. Кросскультурный подход к формированию современного взгляда на здоровье / Л. Г. Доржиева // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. — 2013. — № 5. — С. 121—126.
6. Дубровина, И. В. Психическое и психологическое здоровье в контексте психологической культуры личности / И. В. Дубровина // Вестник практической психологии образования. — 2009. — № 3 (20). — С. 17—21.
7. Егорычев, А. М. Здоровье человека в его движении к совершенству: философские размышления // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: Образование и здравоохранение. — 2014 — № 13 (342). — С. 50—60.
8. Жигинас, Н. В. Психическое здоровье студентов : монография / Н. В. Жигинас, В. Я. Семке. — Томск : Изд-во ТГПУ, 2009. — 180 с.
9. Жукова, О. А. Медико-социологическая интерпретация психического здоровья / О. А. Жукова, Д. Д. Кром, Ю. Б. Барыльник // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. — 2011. — Т. 11. — Вып.1 — С. 98—101.
10. Залевский, Г. В. Теоретические подходы и попытки построения интегративных моделей здоровья в контексте антропологической психологии / Г. В. Залевский, Ю. В. Кузьмина, В. Г. Залевский // Сибирский психологический журнал. — 2013. — № 50. — С. 39—46.
11. Климонтова, О. А. Понятие психического здоровья личности / О. А. Климонтова // Вестник науки и творчества. — 2018. — № 7. — С. 17—19.
12. Косенко, Н. А. Современные критерии разграничения психической нормы и патологии / Н. А. Косенко, Г. Т. Красильников, В. Г. Косенко // Кубанский научный медицинский вестник. — 2016. — № 2 (157). — С. 94—98.
13. Лебедева, О. В. Проблема соотношения понятий «психическое здоровье» и «психологическое здоровье» в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе / О. В. Лебедева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2013. — № 3 (1). — С. 33—37.
14. Ловягина, А. Е. Психические состояния человека : учеб. пособие / А. Е. Ловягина. — СПб. : СПбГУ, 2014. — 120 с.
15. Лызь, Н. А. О структуре психического здоровья человека (обзор исследований) / Н. А. Лызь // Известия Южного федерального университета. Технические науки. — 2004. — № 5. — С. 241—251.
16. Маджуга, А. Г. Онтология здоровья : холистический подход / А. Г. Маджуга, Р. Б. Сабекия // Вестник башкирского университета. — 2013. — Т. 18, № 4. — С. 1233—1236.
17. Маркелов, В. И. Психическое здоровье и окружающая среда / В. И. Маркелов // Сервис в России и за рубежом. — 2011. — № 5. — С. 207—212.
18. Михеева, Ю. В. Основные изученные аспекты психического здоровья личности / Ю. В. Михеева // Современные исследования социальных проблем. — 2010. — № 1 (01). — С. 63—64.
19. Никифоров, Г. С. Психология здоровья / Г. С. Никифоров. — СПб. : Универс, 2002. — 192 с.
20. Николаев, Е. Л. Дискурс и психическое здоровье личности : современные взгляды / Е. Л. Николаев, Е. С. Сулова // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. — 2010. — № 2. — С. 55-59.
21. Сергиенко, Е. А. Психологическое здоровье : субъективные факторы / Е. А. Сергиенко // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». — 2017. — № 5. — С. 98—118.
22. Слободчиков, В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности. Учебное пособие / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. — М. : Школа-Пресс, 1995. — 384 с.

23. Стефанчук, Р. А. Право на психическое здоровье / Р. А. Стефанчук // Вестник Института законодательства и правовой информации республики Казахстан. — 2011. — № 1 (21). — С. 18—24.
24. Уланова, Н. Н. Подходы к пониманию здоровья / Н. Н. Уланова // Наука молодых — *Eruditio Juvenium*. — 2013. — № 10. — С. 13—17.
25. Хватова, М. В. Феноменологический подход к исследованию здоровья личности молодежи / М. В. Хватова // Гаудеамус. — 2012. — № 1 (19). — С. 22—26.
26. Хухлаева, О. В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции : учеб. пособие / О. В. Хухлаева. — М. : Академия, 2008. — 208 с.
27. Cattell, R. Psychological definition and measurement of anxiety / R. Cattell // *Journal Neuropsychiat.* — 2008. — Vol. 5. — P. 396—400.
28. Marshall G. The five factor model of personality as a framework for personality-health research / G. Marshall, C. Wortman, R. Vickers // *Journal of personality and Social Psychology*. — 2014. — Vol. 7. — P. 278—286.
29. Ruff C. The structure of psychological well-being revisited / C. Ruff, C. Keyes // *Journal of personality and Social Psychology*. — 1995. — Vol. 7. — P. 719—727.
30. Westen D. A multidimensional meta-analysis of treatments for depression, panic, and generalized anxiety disorder: an empirical examination of the status of empirically supported therapies / D. Westen, K. Morrison // *Journal Consult. Clin. Psychol.* — 2001. — Vol. 6. — P. 875—899.
31. Winefield, A. H. A bio-psycho-socio-cultural approach to couple relationships / A. H. Winefield // *Psychology at the Turn of the Millennium* / eds. Claes von Hosten, Lars Baeckman. Stockholm. — 2002. — Vol. 2. — P. 361—393.

Сведения об авторе

Хисариева Наргиза Азамжоновна — магистрант, Челябинский государственный университет, специалист по социальной работе ГБУЗ ОКСПНБ № 1, Челябинск, Россия. nargizuly@mail.ru

Bulletin of Chelyabinsk State University.

Education and Healthcare. 2021. № 2—3 (14—15). P. 72—80.

Approaches to the research of the concept of mental health

O.N. Khisarieva

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. nargizuly@mail.ru

The article deals with the problem of studying the concept of mental health in the context of different approaches: normocentric, cross-cultural, holistic, axiological, phenomenological, evolutionary, complex, discursive, acmeological. Different criteria for the characteristics of mental health are considered from the point of view of different approaches. The ambiguity in the definition of the concept of mental health is explained.

Keywords: *psychological health, mental health, normocentric approach, cross-cultural approach, holistic approach, axiological approach, phenomenological approach, evolutionist approach, integrated approach, discursive approach, acmeological approach.*

References

1. Vasilieva O.S., Filatov F.R. *Psychology of human health*. Moscow, Academy, 2001. 352 p. (In Russ.)
2. Galoy N.Yu., Juan F., Wenxuan L. Cross-cultural analysis of the mental state of people during the coronavirus pandemic: Russia and China. *Human capital*, 2021, no. 2 (146), pp. 106—116. (In Russ.)
3. Gruzeva T.S., Galienko L.I. Improving mental health. *Health is the basis of human potential: problems and solutions*, 2012, no. 3, pp. 5—7. (In Russ.)
4. Dzhamaeva N.I., Raspopova N.I. Some aspects of mental health. *Bulletin of the Kazakh National Medical University*, 2016, no. 1, pp. 205—207. (In Russ.)
5. Dorzhieva L.G. Cross-cultural approach to the formation of a modern view of health. *Bulletin of the Buryat State University. Philosophy*, 2013, no. 5, pp. 121—126. (In Russ.)
6. Dubrovina I.V. Mental and psychological health in the context of the psychological culture of the personality. *Bulletin of practical psychology of education*, 2009, no. 3 (20), pp. 17—21. (In Russ.)

7. Egorychev A.M. Human health in its movement to perfection: philosophical Reflections. *Bulletin of CSU. Ser.: Education and healthcare*, 2014, no. 13 (342), pp. 50—60. (In Russ.)
8. Zhiginas N.V., Semke V.Ya. *Mental health of students*. Tomsk, Publishing house of TSPU, 2009. 180 p. (In Russ.)
9. Zhukova O.A., Krom D.D., Barylnik Yu.B. Medico-sociological interpretation of mental health. *Bulletin of the Saratov University. New series. Sociology series. Political science*, 2011, vol. 11, iss. 1, pp. 98—101. (In Russ.)
10. Zalevsky G.V., Kuzmina Yu.V., Zalevsky V.G. Theoretical approaches and attempts to build integrative models of health in the context of anthropological psychology. *Siberian psychological journal*, 2013, no. 50, pp. 39—46. (In Russ.)
11. Klimontova O.A. The concept of mental health of the individual. *Bulletin of science and creativity*, 2018, no. 7, pp. 17—19. (In Russ.)
12. Kosenko N.A., Krasilnikov G.T., Kosenko V.G. Modern criteria for differentiating mental norm and pathology. *Kuban Scientific Medical Bulletin*, 2016, no. 2 (157), pp. 94—98. (In Russ.)
13. Lebedeva O.V. The problem of the relationship between the concepts of “mental health” and “psychological health” in domestic and foreign psychological and pedagogical literature. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University*, 2013, no. 3 (1), pp. 33—37. (In Russ.)
14. Lovyagina A.E. *Mental states of a person*. St. Petersburg, SPbGU, 2014. 120 p. (In Russ.)
15. Lyz N.A. About the structure of human mental health (review of research). *News of the Southern Federal University. Technical science*, 2004, no. 5, pp. 241—251. (In Russ.)
16. Madzhuga A.G., Sabekia R.B. Ontology of health: a holistic approach. *Bulletin of the Bashkir University*, 2013, no. 4, vol. 18, pp. 1233—1236. (In Russ.)
17. Markelov V.I. Mental health and the environment. *Service in Russia and abroad*, 2011, no. 5, pp. 207—212. (In Russ.)
18. Mikheeva Yu.V. The main studied aspects of the mental health of the individual. *Modern studies of social problems*, 2010, no. 1 (01), pp. 63—64. (In Russ.)
19. Nikiforov G.S. *Psychology of health*. St. Petersburg, Univers, 2002. 192 p. (In Russ.)
20. Nikolaev E.L., Suslova E.S. Discourse and mental health of the individual: modern views. *Bulletin of psychiatry and psychology of Chuvashia*, 2010, no. 2, pp. 55—59. (In Russ.)
21. Sergienko E.A. Psychological health: subjective factors. *Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series “Psychology. Pedagogy. Education”*, 2017, no. 5, pp. 98—118. (In Russ.)
22. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. *Fundamentals of psychological anthropology. Human’s psychology. An introduction to the psychology of subjectivity*. Moscow, School-Press, 1995. 384 p. (In Russ.)
23. Stefanchuk R.A. Right to mental health. *Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan*, 2011, no. 1 (21), pp. 18—24. (In Russ.)
24. Ulanova N.N. Approaches to understanding health. *Science of the young — Eruditio Juvenium*, 2013, no. 10, pp. 13—17. (In Russ.)
25. Khvatova M.V. Phenomenological approach to the study of the health of the personality of youth. *Gaudeamus*, 2012, no. 1 (19), pp. 22—26. (In Russ.)
26. Khukhlaeva O.V. *Fundamentals of psychological counseling and psychological correction*. Moscow, Academy, 2008. 208 p. (In Russ.)
27. Cattell R. Psychological definition and measurement of anxiety. *Journal Neuropsychiat*, 2008, vol. 5, pp. 396—400.
28. Marshall G., Wortman C., Vickers R. The five factor model of personality as a framework for personality-health research. *Journal of personality and Social Psychology*, 2014, vol. 7, pp. 278—286.
29. Ruff C., Keyes C. The structure of psychological well-being revisited. *Journal of personality and Social Psycholog*, 1995, vol. 7, pp. 719—727.
30. Westen D., Morrison K. A multidimensional meta-analysis of treatments for depression, panic, and generalized anxiety disorder: an empirical examination of the status of empirically supported therapies. *Journal Consult. Clin. Psychol*, 2001, vol. 6, pp. 875—899.
31. Winefield A.H. A bio-psycho-socio-cultural approach to couple relationships. *Psychology at the Turn of the Millennium*. Vol. 2. Stockholm, 2002. Pp. 361—393.