
ОБЗОР МНЕНИЙ REVIEW OF OPINIONS

*Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2022. № 3 (19). С. 42—46.
ISSN 2409-4102 (print)*

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare. 2022;(3(19):42-46.
ISSN 2409-4102 (print)*

Научная статья

УДК 614.2+349.6

doi: 10.24411/2409-4102-2022-10306

COVID-19: ЕСТЕСТВЕННО ВОЗНИКШАЯ ИНФЕКЦИЯ ИЛИ БИОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ XXI ВЕКА?

Олег Николаевич Егоров¹, Андрей Иванович Киселёв²

^{1,2} Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

¹ yegorov@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3747-5010>

² a.i.kiselev69@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена некоторым аспектам новой коронавирусной инфекции. Актуальность избранной темы объясняется лавинообразным распространением COVID-19 с высокими показателями летальности. Обсуждается имеющий правовое значение вопрос загадки происхождения инфекции. Авторы работы, по понятным причинам не проводя оценку и не давая прогнозы развития военно-политической и стратегической обстановки, без обсуждения любых вопросов в отношении планирования, а также осуществления мероприятий по гражданской и территориальной обороне, приходят к выводу, что при подозрительной неясности причин возникновения SARS-CoV-2 наглядно очевидной становится необходимость поддержания некоторой готовности оперативной реакции государственных структур России и отечественного общества на возможные глобальные эпидемические катастрофы, подобные новой коронавирусной инфекции. При этом, как полагают авторы, юридическими доминантами должны являться как обеспечение национальной безопасности, так и гарантия соблюдения индивидуальных человеческих ценностей, в т. ч. жизни и здоровья, чести и достоинства, защиты экономических и социальных прав.

Ключевые слова: новая коронавирусная инфекция, биологическое оружие

Для цитирования: Егоров О. Н., Киселев А. И. COVID-19: естественно возникшая инфекция или биологическое оружие XXI века? // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2022. № 3 (19). С. 42—46. doi: 10.24411/2409-4102-2022-10306.

Original article

COVID-19: A NATURALLY OCCURRING INFECTION OR A BIOLOGICAL WEAPON OF THE XXI CENTURY?

Oleg N. Yegorov¹, Andrey I. Kiselyov²

^{1,2} Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

¹ yegorov@narod.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3747-5010> ¹

² a.i.kiselev69@mail.ru

Abstract. The article is devoted to some aspects of the new coronavirus infection. The relevance of the chosen topic is explained by the avalanche-like spread of COVID-19 with high mortality rates. The issue of the mystery of the origin of the infection, which has legal significance, is discussed. The authors of the work, for obvious reasons, without conducting an assessment and without giving forecasts of the development of the military-political and strategic situation, without discussing any issues regarding planning, as well as the implementation of civil and territorial defense measures, come to the conclusion that with suspicious ambiguity of the causes of SARS-CoV-2, the need to maintain some the readiness of the operational response of the state structures of Russia and domestic

© Егоров О. Н., Киселев А. И., 2022

society to possible global epidemic disasters, such as a new coronavirus infection. At the same time, as the authors believe, the legal dominants should be both ensuring national security and guaranteeing respect for individual human values, including life and health, honor and dignity, protection of economic and social rights.

Keywords: new coronavirus infection, biological weapons

For citation: Yegorov ON, Kiselyov AI. COVID-19: A Naturally Occurring Infection or a Biological Weapon of the XXI Century? Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare. 2022;(3(19):42-46. (In Russ.). doi: 10.24411/2409-4102-2022-10306.

Введение

Коронавирусы (лат. Coronaviridae) — семейство РНК-содержащих вирусов¹, включающее по состоянию на май 2020 года 43 вида, объединённых в два подсемейства². С этим согласны М. Ю. Щелканов и соавт., детально изучающие современную классификацию коронавирусов [1]. Поражают данные инфекционные агенты млекопитающих (включая человека), птиц и земноводных. Название связано со строением вируса, шиповидные отростки которого напоминают солнечную корону. Известно 7 коронавирусов, поражающих человека³:

НCoV-229E — альфа-коронавирус, впервые выявлен в середине 1960-х годов;

НCoV-NL63 — альфа-коронавирус, возбудитель был выявлен в Нидерландах в 2004 году;

НCoV-OC43 — бета-коронавирус А, возбудитель выявлен в 1967 году;

НCoV-HKU1 — бета-коронавирус А, возбудитель обнаружен в Гонконге в 2005 году;

SARS-CoV — бета-коронавирус В, возбудитель тяжёлого острого респираторного синдрома, первый случай заболевания которым был зарегистрирован в 2002 году;

MERS-CoV — бета-коронавирус С, возбудитель ближневосточного респираторного синдрома, вспышка которого произошла в 2015 году;

SARS-CoV-2 — бета-коронавирус В, выявленный во второй половине 2019 года, вызвавший пандемию пневмонии нового типа COVID-19 и к весне 2020 года ставший всемирной проблемой, в результате чего были закрыты многие границы и введены экстренные меры безопасности (карантин, строгая изоляция, ношение масок и т. д. и т. п.). С этим согласен и М. В. Супотницкий [2].

¹ Атлас по медицинской микробиологии, вирусологии и иммунологии : учеб. пособие для студентов медицинских вузов / под ред. А. А. Воробьева, А. С. Быкова. М. : Медицинское информационное агентство, 2003. С. 121.

² Таксономия вирусов на сайте Международного комитета по таксономии вирусов (ICTV): URL: <https://ictv.global/taxonomy> (дата обращения: 15.10.2022).

³ Там же.

В средствах массовой информации встречается немало заявлений об искусственном происхождении SARS-CoV-2. Так, доктор медицинских наук Михаил Бала высказал свое мнение по поводу новой инфекции: «Не только у меня есть все основания говорить о том, что вирус имеет признаки биологического оружия. Это не моя фантазия. Это заявления очень уважаемых людей, в том числе экспертов по такому оружию. Смотрите, как интересно получается. Предположим, кому-то надо, чтобы потери понесла определенная часть населения. Что он делает: первое — создает условия, чтобы этот возбудитель проник в такую часть населения, как бы далеко она ни находилась от магистральных транспортных потоков. Следовательно, это должен быть воздушно-капельный путь передачи, возможно, дополняемый контактным или пищевым. Второе — длинная инкубация, до 14 суток. В инкубационном периоде инфицированный человек представляет собой наибольшую опасность, а следовательно, наиболее эффективен в распространении вируса», — рассказал Бала порталу GOROD48⁴.

Весной 2020 г., в начале эпидемии, тот же эксперт предположил, что коронавирусная инфекция окажется наиболее губительной для людей с избыточным весом, больных хроническими сердечно-сосудистыми и легочными заболеваниями, сахарным диабетом и пенсионеров. «Вирус выбивает, как бы цинично это ни звучало, самую экономически неэффективную часть населения. Затратную для бюджета часть населения <...> Резюмируем. Налицо все признаки искусственного происхождения вируса: длительная инкубация, высокая степень заражаемости и вирулентности. Плюс целевая аудитория: люди с хроническими заболеваниями»⁵.

Постановка проблемы

Возникла новая коронавирусная инфекция естественным путём (всё живое, как известно,

⁴ Профессор Михаил Бала: «Налицо все признаки искусственного происхождения вируса» / GOROD48: URL: <https://gorod48.ru/news/1905223/> (дата обращения: 15.10.2022).

⁵ Там же.

мутирует)? Или новый коронавирус выведен искусственно?

Материал и методы исследования

Для цели указать возможные истоки возникновения новой коронавирусной инфекции авторы настоящей работы диалектически прибегли к общетеоретическим методам анализа и синтеза научной и околонучной информации из общедоступных источников.

Результаты исследования и их обсуждение

Самый простой, казалось бы, вариант — предположить естественное происхождение новой коронавирусной инфекции.

Е. Ю. Малинникова ещё в 2020 году отмечала, что SARS-CoV-2 хоть и близок к SARS-CoV по строению геномной последовательности, но отличается более высокой контагиозностью; видимо, этим можно объяснить высокую скорость и масштабность распространения инфицирования. Показано, что подтип L SARS-CoV-2 чаще встречался на ранних этапах вспышки в городе Ухань (КНР), однако к началу января 2020 г. его частота снизилась. Менее распространен, подчёркивает Е. Ю. Малинникова, подтип S, который эволюционно старше и не так агрессивен; именно он, вероятнее всего, и есть изначальная версия SARS-CoV-2 [3].

При этом некоторые считают, что появление у SARS-CoV-2 способности заражать человека — результат естественного отбора [4].

Но другие уверены, что высокая агрессивность SARS-CoV-2 не может быть случайной: правомерно предположить, что новые свойства SARS-CoV-2 — это результат изменения его генетического кода. В естественных условиях частота мутирования не настолько велика, чтобы в исторически короткие сроки кардинально изменить повреждающие свойства вирусов, повлекшие за собой трудности терапии; лишь индуцированный мутагенез способен создать вирус с заведомо заданными признаками: в короткие сроки вызывать тяжелые поражения легочной ткани, как при вдыхании химических соединений [5].

Создание биологического оружия как наиболее опасного вида оружия массового уничтожения стало возможным благодаря национальным программам расшифровки человеческого генома и появившимся новым областям знаний (нанотехнологии, синтетическая биология) [6]. Биологическим (бактериологическим, в частности — прим. авт. наст. работы) оружием назы-

вают болезнетворные микробы и бактериальные (правильнее — микробные — прим. авт.) яды (токсины), предназначенные для поражения людей, животных, растений и заражения запасов продовольствия, а также боеприпасы, с помощью которых они применяются [7].

На сегодняшний день биологическое оружие является, пожалуй, самым идеальным средством, направленным на уничтожение населения и экономики противника. Заражать ведь можно не только военнослужащих неприятеля или его мирное население, но и уничтожать животных, растения, т. е. сельскохозяйственные культуры.

Некоторые виды биологического оружия способны уничтожить человеческую расу на планете. В настоящее время разработка, создание и хранение биологического оружия запрещены Конвенцией ООН о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 16 декабря 1971 года. Однако, несмотря на все международные конвенции, в прессе регулярно появляется информация о новых разработках этого запрещенного оружия. Не случайно, видимо, на днях (03 ноября 2022 г.) Совет Безопасности ООН не смог принять проект резолюции России о расследовании возможной деятельности американских биологических лабораторий на Украине; за документ проголосовали Россия и Китай, против выступили Великобритания, США и Франция, ещё девять делегаций воздержались¹.

Современные работы по созданию новых видов боевых микроорганизмов основываются на методах биотехнологии и геномной инженерии, т. е. разработчики создают новые штаммы вирусов и бактерий с невиданными свойствами. Если такой инфекционный агент будет применён какой-либо из мировых держав, то это способно повлечь за собой начало эпидемии, даже, вероятнее всего, пандемии.

Нельзя при всём том исключать и случайный выход «на свободу» искусственно разработанного микроба, что представляет не меньшую опасность для человечества.

Заключение

Таким образом, при подозрительной неясности причин возникновения SARS-CoV-2 наглядно очевидной становится необходимость поддержания

¹ СБ ООН не принял российскую резолюцию о биологических лабораториях на Украине // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/11/2022/6362db1e9a7947f01b253128> (дата обращения: 15.10.2022).

готовности оперативной реакции государственных структур России и отечественного общества на возможные глобальные эпидемические катастрофы, подобные новой коронавирусной инфекции. При этом, полагаем, юридическими доминантами должны являться как обеспечение национальной безопасности, так и гарантия соблюдения индивидуальных человеческих ценностей, в т. ч.

жизни и здоровья, чести и достоинства, защиты экономических и социальных прав. Разумеется, мы считаем себя не вправе в открытом доступе давать какие-либо оценки и прогнозы развития военно-политической и стратегической обстановки, обсуждать вопросы в отношении планирования, а также осуществления мероприятий по гражданской и территориальной обороне.

Список литературы

1. Щелканов М. Ю., Попова А. Ю., Дедков В. Г., Акимкин В. Г., Малеев В. В. История изучения и современная классификация коронавирусов (Nidovirales: Coronaviridae) / М. Ю. Щелканов // Инфекция и иммунитет. 2020. Т. 10, № 2. С. 221—246. DOI:10.15789/2220-7619-H0I-1412.
2. Супотницкий М. В. Новый коронавирус SARS-CoV-2 в аспекте глобальной эпидемиологии коронавирусных инфекций // Вестник войск РХБ защиты. 2020. Т. 4, вып. 1. С. 32—65.
3. Малинникова Е. Ю. Новая коронавирусная инфекция. Сегодняшний взгляд на пандемию XXI века // Инфекционные болезни: новости, мнения, обучение. 2020. Т. 9, № 2. С. 18—32.
4. Jaimes J. A., Millet J. K., Stout A. E., Andre N. M., Whittaker G. R. A tale of two viruses: the distinct spike glycoproteins of feline coronaviruses // *Viruses*. 2020. Vol. 12, iss. 1. p. E83.
5. Дорофейчук В. Г., Шер С. А. Концепция возникновения новой коронавирусной инфекции // Педиатрическая фармакология. 2020. № 17 (6). С. 547—551.
6. Холопова Е. Н., Масальская В. О. Биологическое оружие как угроза национальной безопасности России // Правовое государство: теория и практика. 2020. Т. 16, № 2 (60). С. 112—122.
7. Попов Н. И., Анисимов С. Ю., Мобангани Осса Ж. О., Самбо В. Использование биологического оружия в террористических целях // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2019. № 1. С. 327—329.

References

1. Shchelkanov M, Popova A, Dedkov V, Akimkin V, Maleev V. History of study and modern classification of coronaviruses (Nidovirales: Coronaviridae). *Infection and Immunity*. 2020;10(2):221-246. doi:10.15789/2220-7619-H0I-1412. (In Russ.).
2. Supotnitsky MV. New coronavirus SARS-CoV-2 in the aspect of global epidemiology of coronavirus infections. *Bulletin of the Russian Chemical Defense Troops*. 2020;4(1):32-65. (In Russ.).
3. Malinnikova EYu. New Coronavirus Infection. Today's View of the XXI Century Pandemic. *Infectious Diseases: News, Opinions, Teaching*. 2020;9(2):18-32. (In Russ.).
4. Jaimes JA, Millet JK, Stout AE, Andre NM, Whittaker GR. A tale of two viruses: the distinct spike glycoproteins of feline coronaviruses. *Viruses*. 2020;12(1):E83.
5. Dorofeichuk VG, Sher SA. The concept of a new coronavirus infection. *Pediatric Pharmacology*. 2020;(17(6):547-551. (In Russ.).
6. Kholopova EN, Masalskaya VO. Biological weapons as a threat to national security of Russia. *Legal State: Theory and Practice*. 2020;16(2(60):112-122. (In Russ.).
7. Popov NI, Anisimov SY, Mobangani Ossa JO, Sambo V. The use of biological weapons for terrorist purposes. *Modern Technologies of Civil Defense and Emergency Response*. 2019;(1):327-329. (In Russ.).

Информация об авторах

О. Н. Егоров — врач, юрист; кандидат медицинских наук, доцент кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности, Институт права; заместитель декана по научной работе, факультет фундаментальной медицины.

А. И. Киселёв — подполковник милиции в отставке; старший преподаватель кафедры прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности, Институт права.

Information about the authors

Oleg N. Yegorov — Candidate of Medical Sciences, Associate Professor of the Department of Prosecutorial Supervision and Organization of Law Enforcement Activities of the Institute of Law, Deputy Dean of the Faculty of Fundamental Medicine for Scientific Work.

Andrey I. Kiselyov — Senior lecturer of the Department of Prosecutorial Supervision and Organization of Law Enforcement Activities of the Institute of Law.

Статья поступила в редакцию 18.11.2022; принята к публикации 20.11.2022.

The article was submitted 18.11.2022; accepted for publication 20.11.2022.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.