

Научная статья
УДК 316.47

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ РУДНЕНСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА)

Марина Борисовна Лукманова

Рудненский политехнический колледж, Рудный, Казахстан.
marinalukmanova@gmail.com, ORCID: 0000-0003-4399-6840

Аннотация. В статье представлены результаты исследования по определению уровня доверия студентов Рудненского политехнического колледжа (Республика Казахстан) в контексте оценки влияния роли социального капитала на эффективность образовательного процесса в организациях технического и среднего профессионального образования.

Актуальность исследуемой проблемы заключается в необходимости исследования уровня доверия как одного из механизмов эффективного взаимодействия преподавателя и студента.

Цели и задачи исследования. Цель исследования заключается в выявлении уровня доверия студентов Рудненского политехнического колледжа и сравнения его со средним уровнем доверия молодежи в Казахстане для понимания существующей ситуации. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. На основе опроса студентов РПТК оценить различные уровни их доверия;
2. На основе статистического анализа данных World Values Survey выявить аналогичные показатели доверия для молодежи Казахстана в возрасте 15—20 лет;
3. Провести сравнительный анализ данных показателей для студентов РПТК и казахстанской молодежи.

Гипотеза исследования. Уровень доверия молодежи в Казахстане сравнительно низкий, причем уровень доверия студентов РПТК ниже среднего уровня доверия молодых людей по стране.

Методы исследования. Опрос, статистическая обработка данных с помощью статистического пакета SPSS.

Краткое описание структуры работы. Данная работа состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы.

Ключевые слова: социальный капитал, доверие, студенты, Рудненский политехнический колледж, World Values Survey

Для цитирования: Лукманова М. Б. Социальный капитал студентов колледжа (на примере студентов Рудненского политехнического колледжа) // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2023. № 1 (21). С. 20—25.

Original article

SOCIAL CAPITAL OF COLLEGE STUDENTS (ON THE EXAMPLE OF STUDENTS OF THE RUDNY POLYTECHNIC COLLEGE)

Marina B. Lukmanova

Rudny Polytechnic College, Rudny, Kazakhstan.
marinalukmanova@gmail.com, ORCID: 0000-0003-4399-6840

Abstract. The article presents the results of the study to determine the level of trust of students of the Rudny Polytechnic College (Republic of Kazakhstan) in the context of assessing the impact of the role of social capital on the effectiveness of the educational process in organizations of technical and secondary vocational education. The relevance of the problem under study lies in the need to study the level of trust as one of the mechanisms for effective interaction between a teacher and a student.

Goals and objectives of the study. The purpose of the study is to identify the level of trust of students of the Rudny Polytechnic College and compare it with the average level of trust of young people in Kazakhstan in order to understand the current situation. To achieve this goal, the following tasks were set:

1. Based on a survey of RPTK students, to assess the different levels of their trust;
2. Based on the statistical analysis of the World Values Survey data, identify similar indicators of trust for the youth of Kazakhstan aged 15—20 years;
3. To conduct a comparative analysis of these indicators for RPTK students and Kazakhstani youth.

Research hypothesis. The level of youth trust in Kazakhstan is relatively low, with the level of trust of RPTK students below the average level of trust of young people in the country.

Research methods. Survey, statistical processing of data using the statistical package SPSS.

Keywords: social capital, trust, students, Rudny Polytechnic College, World Values Survey

For citation: Lukmanova MB. Social capital of college students (on the example of students of the Rudny Polytechnic College). *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare*. 2023;(1(21):20-25. (In Russ.).

Введение. В последние десятилетия концепция социального капитала широко используется социологами, экономистами, политологами и другими учеными в поиске инструментов повышения эффективности процессов социально-экономического развития. Развитие этой концепции начинается в 60-е годы XX века с работ Г. Беккера, Х. Дж. Джонсона, Т.У. Шульца, включивших в экономическую теорию категорию «человеческий капитал» [1-3]. Указанные работы дополнили экономическую науку пониманием того, как культурные ценности способны увеличивать индивидуальную и общественную продуктивность экономической деятельности. Дальнейшим развитием этого направления стало определение экономической роли социальных связей и обозначение социального капитала как источника экономических ресурсов [4,5]. В 80-е годы в работах П. Бурдые, Дж. Коулмана, Р. Бёрта, Н. Лин формируется сетевой подход в теории социального капитала, разрабатываются способы определения его величины [6-8].

В следующее десятилетие в работах Р. Патнэма, А. Портеса, Ф. Фукуямы создается и развивается коммуникативная концепция социального капитала, существенно повлиявшая на современные представления о его природе и функциях [9-12]. Сетевая и коммуникативная концепция, разработанные перечисленными авторами, представляют собой базовые подходы в развитии теории социального капитала. В российской науке концепции социального капитала посвящены теоретические работы А. Т. Конькова, А. Н. Татарко, Л. В. Шихирева, В. В. Радаева и др. Эмпирический анализ роли социального капитала в экономических и социальных процессах представлен относительно небольшим количеством российских исследований [5].

В контексте данного исследования важно, что в каждой из указанных концепций подтверждена

связь между социальным капиталом и эффективностью социально экономических реформ. Также важно, что в каждой из них фигурирует в качестве ключевой составляющей доверие. В частности, по мнению Ф. Фукуямы, наличие в обществе устойчивых норм доверия открывает новые экономические возможности, что совпадает с точкой зрения Р. Патнэма — там, где доверие и социальные сети хорошо развиты, индивиды, бизнес, регионы процветают [10,12]. Таким образом, если учесть важность эффективности системы образования для развития любой страны, то актуальность исследований его уровня в студенческой среде становится очевидной.

В данном исследовании определяется уровень доверия в студенческом коллективе Рудненского индустриального колледжа. Достижение этой цели могло бы стать первым шагом на пути определения новых способов взаимодействия учащихся с педагогами и администрацией колледжа. Для корректной оценки выявленного уровня доверия предполагается сравнить его со средним уровнем доверия молодежи данной возрастной группы в Казахстане.

Таким образом, цель исследования заключается в выявлении уровня доверия студентов Рудненского политехнического колледжа и сравнения его со средним уровнем доверия молодежи в Казахстане, что позволит оптимизировать процесс обучения в колледже.

Материалы и методы исследования. Для получения исходных данных об уровне доверия в ноябре 2022 года был проведен опрос студентов РПТК респондентов методом анкетирования. В опросе приняли участие 306 студентов, из них 78,2 % юношей и 21,8 % девушек в возрастной категории от 15 до 20 лет (рис. 1).

Данное распределение респондентов является репрезентативным, соответственно, выводы могут

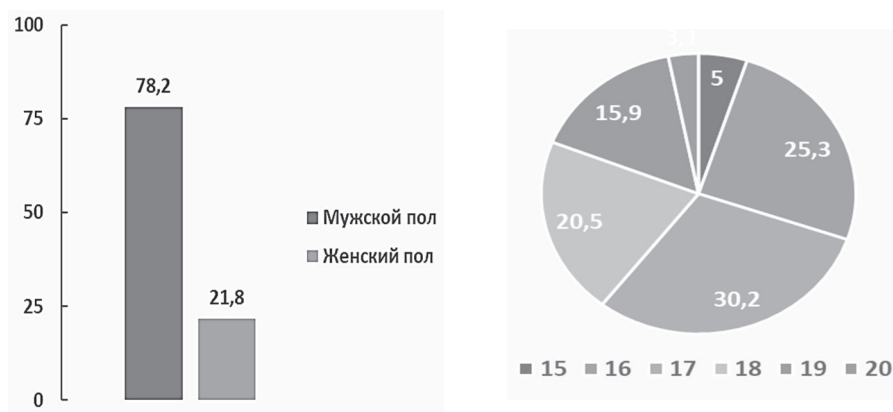


Рис. 1. Демографические характеристики респондентов: пол и возраст

быть экстраполированы на генеральную совокупность — студентов РПТК.

В отношении уровня доверия студентам предлагались следующие вопросы:

1. «Если говорить в общем, как вы думаете, можно ли доверять большинству людей?»
2. «Если говорить в общем, как вы думаете, можно ли доверять большинству молодежи?»
3. «Ответьте, пожалуйста, насколько Вы доверяете своей семье?»
4. Отметьте, пожалуйста, насколько Вы доверяете своим соседям?»
5. Отметьте, пожалуйста, насколько Вы доверяете людям, который Вы знаете?»
6. Отметьте, пожалуйста, насколько Вы доверяете людям, которых Вы встретили в первый раз?»
7. Отметьте, пожалуйста, насколько Вы доверяете людям другой религии?»
8. Отметьте, пожалуйста, насколько Вы доверяете людям другой национальности.»

Для оценки уровня доверия респонденту предлагалось выразить его в виде ответа по пятибалльной шкале, где границами служат ответы: где 1 балл — совершенно не согласен(-на), крас-

ный цвет на диаграммах, 5 баллов — совершенно согласен(-на), зеленый цвет на диаграммах. С целью сопоставимости данных все ответы студентов РПТК были сгруппированы в две группы как в международной системе World Values Survey. Для оценки выявленного уровня генерализованного доверия проведен его сравнительный анализ со средним уровнем доверия молодых людей этого возраста к людям вообще в Казахстане. С этой целью были использованы данные 7 волн опросов World Values Survey в Казахстане¹. Статистическая обработка данных реализована с помощью статистического пакета SPSS,

Результаты исследования и их обсуждение.

Ответы на вопрос 1 должны показать уровень доверия к людям в целом. Результаты свидетельствуют, что около половины студентов обладают низким уровнем доверия (рис. 2). Анализ ответов показывает, что уровень доверия студентов РПТК (13 %) ниже, чем уровень доверия молодежи данного возраста в среднем по стране (30 %).

¹ World Values Survey Wave 7 (2017—2022). URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp> (дата обращения 15.03.2023)

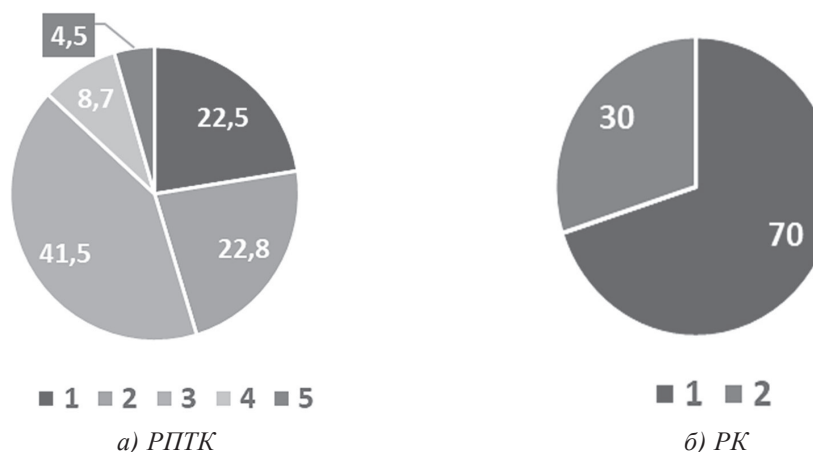


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос 1

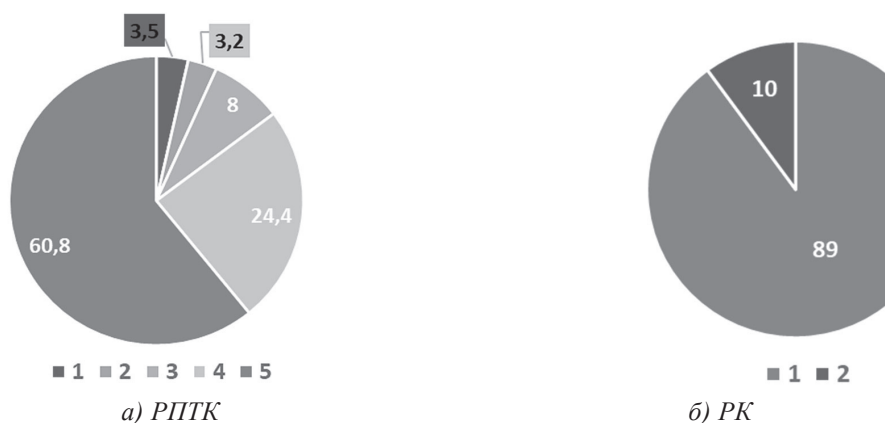


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос 3 (о доверии к семье)

Следующий вопрос касался доверия студентов РПТК большинству молодежи. На вопрос: «Если говорить в общем, как вы думаете, можно ли доверять большинству молодежи» (вопрос 2), только 13 % студентов РПТК ответили утвердительно, что свидетельствует о низком уровне доверия к другим молодым людям.

Гораздо более высокий уровень доверия продемонстрировали студенту РПТК по отношению к своей семье, но он существенно ниже данного показателя для той же категории по стране (рис. 3).

Следующий вопрос касался доверия к знакомым людям. Результаты представлены на рисунке 4. Сравнительный анализ показал, что количество студентов с уровнем абсолютного недоверия студентов в РПТК выше, чем в среднем по стране (рис. 4). При этом часть, полностью доверяющая своим знакомым (зеленый цвет) заметно выше, чем у молодежи в среднем по стране.

Результаты исследования позволяют сделать корректные выводы об уровне доверия в студенческой среде РПТК. Абсолютное количество и процентная доля ответов по крайним позициям в пятибалльной шкале указывают на статистически значимые явления, проявляющиеся в поляризации

оценок. При этом результаты опроса концептуально не противоречат результатам World Values Survey.

Вопросами, где уровни доверия среди студентов РПТК и молодежи РК в целом заметно отличаются, являются вопросы о доверии к людям в целом и о доверии к семье. В РПТК существенно ниже доля молодых людей с высоким уровнем доверия, но при этом значительно шире спектр мнений. По Казахстану в целом количество респондентов с позициями «доверяю в некоторой степени» и «не очень доверяю» в отличие от РПТК находится на уровне статистической погрешности. Доля таких ответов в процентном отношении незначительна и для графического выражения требует многократного изменения масштаба диаграмм.

Причиной такой разницы предположительно является эффект масштабирования, возникающий при исследованиях республиканского уровня. Для более точного ответа на вопрос о причинах необходимы дополнительные исследования, прежде всего регионального уровня.

Другим вопросом, где очевидна существенная разница в распределении ответов, является вопрос о доверии к семье. Предположительно здесь

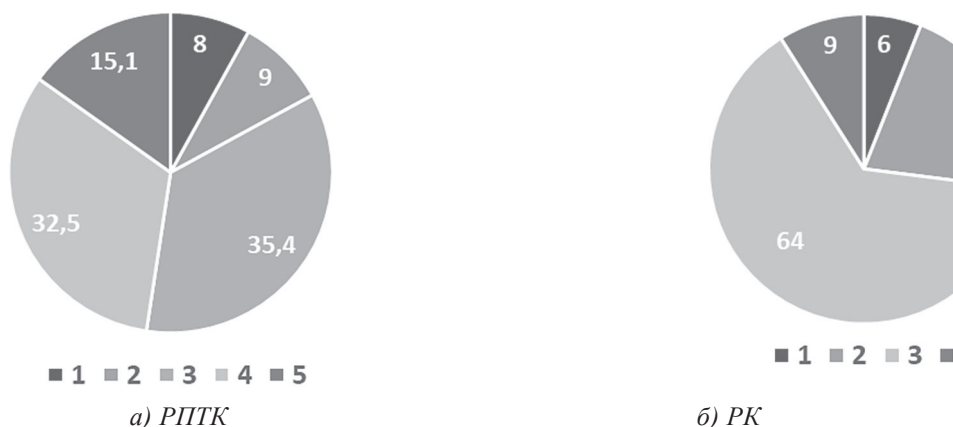


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос 5

проявляется разница в менталитете студентов небольшого промышленного города в северном Казахстане и жителей всей страны. В целом по Казахстану национальные и религиозные традиции предполагают наивысший приоритет семьи и родственных связей. На таком фоне разница в уровнях доверия к семье в пределах одного колледжа и всей страны не может считаться противоречием. Таким образом, полученные результаты являются объективными и непротиворечивыми.

Выводы. Результаты исследования указывают на более низкий уровень доверия в среде учащихся РПТК. Данный вывод объективен и не противоречит в целом данным международных исследований World Values Survey. В то же время картина распределения ответов демонстрирует наличие достаточно широкого слоя респондентов, стоящих на промежуточных позициях в вопросах доверия к людям, доверия к молодежи в целом,

доверия к семье. Следует учесть, что выборка состоит из молодых людей, обладающих незначительным жизненным опытом. В связи с этим в дальнейшем возможен процесс поляризации мнений, причем направление его будет зависеть от динамики социально-экономических условий в стране, регионе, городе.

Проведенный анализ показал, что студенты РПТК обладают невысоким уровнем доверия, существенно ниже, чем у молодежи этого же возраста в среднем в Казахстане. Это означает дополнительные сложности в работе с ними, заключающиеся в необходимости использования приемов, повышающих доверие студентов к преподавателям и администрации колледжа. Также, низкий уровень доверия со значительным разбросом мнений требует дополнительных усилий, исключающих развитие процессов поляризации в негативном направлении.

Список литературы

1. Caire G., Becker G.S. Human Capital, A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education // *Rev. économique*. JSTOR, 1967. Т. 18, № 1. С. 132.
2. Johnson H.G. The Economic Approach to Social Questions // *Economica*. JSTOR, 1968. Т. 35, № 137. С. 68—79.
3. Schultz T. Investment in Human Capital // *Am. Econ. Rev.* 1961. № 51. P. 1—17.
4. Loury G. A Dynamic Theory of Racial Income Differences. Northwestern University, Center for Mathematical Studies in Economics and Management Science. USA : Discussion Papers, 1976. 95 p.
5. Коныков А.Т. Социальный капитал как концепция экономической социологии и его роль в системе экономического взаимодействия. М.: Московский государственный университет, 2006. 363 с.
6. Коулман Д. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. 2001. № 3. С. 122—139.
7. Burt R.S. A Note on Social Capital and Network Content // *Soc. Networks*. 1997. Т. 4, № 19. С. 355—373.
8. Lin N. Building a network theory of social capital // *Social Capital, Social Support and Stratification: An Analysis of the Sociology of Nan Lin*. Edward Elgar Publishing Ltd., 2019. С. 50—76.
9. Putnam R.D. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster, 2000.
10. Патнэм Р. Процветающая комьюнити, социальный капитал и общественная жизнь // МЭиМО. 1995.
11. Portes A. Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology // *Annu. Rev. Sociol.* 1998. № 24. P. 1—24.
12. Fukuyama F. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press, 1995.

References

1. Caire G, Becker GS. Human Capital, A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. *Rev économique*. 1967;18(1):132.
2. Johnson HG. The Economic Approach to Social Questions. *Economica*. 1968 Feb;35(137):68-79.
3. Schultz T. Investment in Human Capital. *Am Econ Rev*. 1961;(51):1-17.
4. Loury G. A Dynamic Theory of Racial Income Differences. Northwestern University, Center for Mathematical Studies in Economics and Management Science. USA: Discussion Papers; 1976.
5. Konkov AT. Social'nyj kapital kak koncepcija jekonomicheskoj sociologii i ego rol' v sisteme jekonomicheskogo vzaimodejstvija [Social capital as a concept of economic sociology and its role in the system of economic interaction]. Moscow: Moscow State University; 2006 (In Russ.).

6. Coleman D. Social and human capital. *Obshhestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity]. 2001;(3):122-139 (In Russ.).
7. Burt RS. A Note on Social Capital and Network Content. *Soc Networks*. 1997;4(19):355—73.
8. Lin N. Building a network theory of social capital. In: *Social Capital, Social Support and Stratification: An Analysis of the Sociology of Nan Lin*. Edward Elgar Publishing Ltd.; 2019: 50—76.
9. Putnam R. *Prosvetajushhaja kom'juniti, social'nyj kapital i obshhestvennaja zhizn'* [Prosperous community, social capital and public life]. *MEiMO*; 1995 (In Russ.).
10. Putnam RD. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster; 2000.
11. Portes A. Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. *Annu Rev Sociol*. 1998;(24):1-24.
12. Fukuyama F. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press, 1995.

Информация об авторе

М. Б. Лукманова — кандидат экономических наук, преподаватель специальных дисциплин.

Information about the author

M. B. Lukmanova — Candidate of Economic Sciences, teacher of special disciplines.

Статья поступила в редакцию 21.03.2023; принята к публикации 30.03.2023.

The article was submitted 21.03.2023; accepted for publication 30.03.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.