

Научная статья
УДК 378.146

НОВЫЕ КОММУНИКАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Галина Владимировна Макович

Уральский юридический институт МВД России, Екатеринбург, Россия.
galinavlad@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0565-915X>

Аннотация. В статье исследуется образовательный потенциал коммуникаций модерации и фасилитации, повышающих уровень субъектности обучающейся группы, эффективность совместной целенаправленной деятельности преподавателя и обучающихся, дающих синергетический эффект от взаимодействия субъектов обучения. Новые коммуникации в обучении квалифицируются как инструменты, позволяющие стабилизировать образовательный процесс. Внедрение технологий модерации и фасилитации позволяет использовать научный потенциал коммуникативистики в конкретных учебных ситуациях в вузовском преподавании, чтобы устранить противоречия между бурным развитием коммуникационных технологий, ориентированных на активное взаимодействие и сотрудничество в социуме, и зачастую классическими несимметричными субъект-объектными директивными коммуникациями в обучении. Это предполагает повышение роли преподавателя вуза как коммуникатора, замену авторитарности, педагогической директивности гибкостью, интерактивностью, опирающейся на коммуникативные технологии, переводящие учебный процесс в режим совместного действия и мотивированного самообучения. Развитие средств и форм коммуникации позволяет решить проблему обновления образования. Рассматриваются теоретические и методические основы проекта внедрения партнерских коммуникаций модерации и фасилитации в обучение. Выявлены оптимальные способы формирования у обучающихся компетенции модерации и фасилитации. Представлена система работы с обучающимися по формированию компетенции, включающая в себя 8 содержательных блоков. Опытным-экспериментальным путем с помощью разработанного диагностического инструментария установлена результативность содержания процесса формирования данной компетенции.

Ключевые слова: модерация, фасилитация, субъект-субъектное обучение, компетенция, коммуникативный социальный стандарт

Для цитирования: Макович Г. В. Новые коммуникации в образовании // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2023. № 1 (21). С. 26—32.

Original article

NEW COMMUNICATIONS IN EDUCATION

Galina V. Makovich

Ural law of the Ministry of Internal of Russia, Yekaterinburg, Russia.
galinavlad@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0565-915X>

Abstract. The article explores the educational potential of moderation and facilitation communications, which increase the level of subjectivity of the learning group, the effectiveness of joint purposeful activity of the teacher and students, giving a synergetic effect from the interaction of learning subjects. New communication in education is qualified as a tool to stabilize the educational process. The introduction of moderation and facilitation technologies makes it possible to use the scientific potential of communication studies in specific educational situations in university teaching in order to eliminate contradictions between the rapid development of communication technologies focused on active interaction and cooperation in society, and often classical asymmetric subject-object directive communications in teaching. This involves increasing the role of a university teacher as a communicator, replacing authoritarianism, pedagogical directivity with flexibility, interactivity, based on communicative technologies that translate the educational process into a mode of joint action and motivated self-learning. The development of means and forms of communication makes it possible to solve the problem of updating education. The theoretical and methodological foundations of the project of implementing partner communications of moderation and

facilitation in training are considered. The optimal ways of forming the competence of moderation and facilitation among students are revealed. The system of work with students on the formation of competence, which includes 8 content blocks, is presented. Experimentally, with the help of the developed diagnostic tools, the effectiveness of the content of the process of forming this competence has been established.

Keywords: moderation, facilitation, subject-subject learning, competence, communicative social standard

For citation: Makovich GV. New communications in education. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare*. 2023;(1(21):26-32. (In Russ.).

Постановка проблемы. Традиционные коммуникации в вузовском образовании связаны с реализацией функции побуждения обучающихся к активности, с функцией оценки, а также с решением в обучении воспитательной задачи, а потому с реализацией функции запрета. Преподаватель активизирует деятельность обучающихся через призыв и требование. Оценивая одного, соглашаясь с его способом действия, мнением, преподаватель противопоставляет одного обучающегося другому или группе, что дестабилизирует коммуникативное взаимодействие в обучении. Триггерами, запускающими деструктивные процессы в коммуникации и в обучении, являются запреты. Нестабильность образовательных коммуникаций является риском процесса, повышает непредсказуемость его течения, что усугубляется скоростью, интенсивностью, многоканальностью коммуникаций.

Традиционные коммуникации в образовательном процессе, как показало анкетирование обучающихся в Уральском юридическом институте МВД России в рамках реализации проекта по внедрению новых моделей коммуникаций в обучение, характеризуются высокой степенью отчужденности обучающихся между собой и преподавателем, участники взаимодействия не придают какой-либо ценности совместному обсуждению. Субъекты обучения выступают как разрозненные пользователи некоторой единой информационной среды, обмениваясь при этом сообщениями и проводя совместное обсуждение. Низкая степень осознания обучающимися нового знания как личностно и профессионально значимого приводит к тому, что процесс обучения выстраивается асимметрично и наибольшую потребность в осуществлении деятельности проявляет преподаватель, именно он извне задает деятельность обучающимся, и эта деятельность оказывается детерминированной преимущественно внешними по отношению к обучающимся условиями.

Актуальность приобретает проблема поиска коммуникативных инструментов управления процессами, позволяющих стабилизировать образовательный процесс. В связи с этим в обучение

был внедрен проект партнерских коммуникаций, позволяющий трансформировать асимметричность процесса обучения, привести к реальному равноправию субъектов процесса за счет смещения аксиологической шкалы. Проект реализовывался в рамках образовательной дисциплины «Риторика», срок внедрения занял 4 месяца. Новые партнерские коммуникации выступили организационно-педагогическим условием эффективного формирования у обучающихся общекультурной компетенции ОК-7 «способность осуществлять профессиональные коммуникации юриста; знать условия эффективной речевой коммуникации; вербальные и невербальные средства коммуникации; требования, предъявляемые к речи юриста; виды делового общения, методику его организации и проведения».

При новых партнерских коммуникациях каждый участник обучения отражает себя и своего партнера в роли субъектов, видит ценность для образовательного процесса в себе и в другом. Субъект-субъектные взаимодействия при партнерских коммуникациях являются не только результатом активности индивидуальных субъектов обучения, но и источником такой активности. Повышается уровень субъектности обучающейся группы, эффективность совместной целенаправленной деятельности преподавателя и обучающихся.

Материалы и методы исследования. Цель статьи — рассмотреть теоретические и методические основы проекта внедрения партнерских коммуникаций в обучение. В работе используется метод теоретико-методологического анализа литературы по технологиям модерации и фасилитации, отобранной путем сплошной выборки из той, которая проиндексирована на крупнейшем российском информационно-аналитическом портале <https://www.eLIBRARY.ru>. Также для реализации цели были использованы проектный метод, прогностический метод, анкетирование, метод кейсов, метод стандартизированного тестирования, метод включенного наблюдения.

Коммуникативная деятельность обучающихся обеспечивает в образовательном пространстве

процессность, и важно, чтобы обучающиеся были способны к интеграции и динамике. Коммуникации интеграции, кооперации, интерактивного взаимодействия, партнерства — это коммуникативные практики, которые вписаны в общую архитектуру сегодняшней социальной системы, и если образовательные учреждения выпадают из этой системы, из коммуникативного социального стандарта, то это приводит к сбоям в социальной системе и к порождению рисков в образовательной системе.

Несоблюдение принципа партнерства и сотрудничества в коммуникации, позитивного взаимодействия субъектов образования, наличие коммуникативного неравенства во взаимодействии затрудняет достижение поставленной образовательной цели.

Условием решения проблемы формирования эффективного коммуникативного пространства в обучении является сформированность у участников процесса коммуникативной компетентности, т.е. способности адекватно воспринимать, быстро анализировать речевые ситуации, взаимодействовать, осознавать личную ответственность за качество и стабильность коммуникаций.

Базой для формирования коммуникативной компетенции является наличие у субъекта стремления к диалогу и умения его вести, достигать взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, организовывать эмпатийное взаимодействие. Освоение субъектом режима диалога означает, что он эффективно автокоммуницирует, ведёт внутренний диалог, общается сам с собой. Будучи включенным в культуру, историю, социум, он ведет диалог в контексте культуры, самодотраивая субъектов взаимодействия, что также дает ему новую информацию о себе самом [1, с. 95]. Установка на диалог и взаимодействие с другими людьми, экстракоммуникации, дополняют представления субъекта о себе и позволяют ему собрать воедино получаемый внутренний опыт.

Другим условием формирования коммуникативной компетенции является умение субъекта мобилизовать активность не только в желаемом, но и в нужном направлении, проявить инициативу, мотивированность. Это качества, которые, с одной стороны необходимы для совместной деятельности, а с другой стороны, они формируются совместной деятельностью [2, с.145]. В многообразии различных коммуникаций и образовательных воздействий активное включение субъекта в них опосредовано его целями и ценностями. Он опознает и интерпретирует проблемы избирательно, в зависимости от значимых для него личностных

смыслов, реализуемых целей повседневной жизни, ценностей, картины мира. Видение и оценка реальных событий и фактов осуществляется через призму личностной картины мира [3]. А. Адлер говорит о «позиции личности» как интеграции доминирующих избирательных отношений человека в каком-либо существенном для него вопросе, проблеме [4, с.87]. Чтобы партнерские коммуникации состоялись, необходима осмысленность человеком его потребностей, целей и др.

В партнерской коммуникации человек соотносит свои цели и действия с целями и действиями других людей, тем самым расширяя свои личностные смыслы через систему отношений. Необходимо наличие предметно-смыслового континуума как одинаково личностно значимого для всех субъектов коммуникации. Взгляды, мнения, позиции по отношению к этому смысловому континууму у участников коммуникации могут быть различны, но доминирующим должно быть желание, умение субъекта понять позицию другого участника коммуникации, при этом сохраняя свою. Эмпатийное понимание — это то, что обеспечивает каждому обучающемуся понимание своей идентичности и ведет к процессу сотрансформации [5].

Партнерская коммуникация обеспечивает взаимное наложение знаний и коммуникативных практик обучающегося на интеллектуальный багаж его одноклассников, находящихся в едином с ним образовательном пространстве. Результатом становится освоение обучающимся новых знаний и коммуникативных практик, которые становятся частью его личностной культуры.

Результаты исследования и их обсуждение. Образовательный проект внедрения партнерских коммуникаций в обучение был реализован как совместная и согласованная учебно-познавательная и коммуникативная деятельность преподавателя и обучающихся, имеющая общую цель, направленность на достижение конкретного нового результата деятельности. Результатом проекта стало формирование особой субъект-субъектной образовательной среды на принципах партнерских коммуникаций как интенсивного интерактивного процесса сотрудничества участников обучения и преподавателя в режиме взаимной поддержки, установления внутренних связей и отношений, раскрытия скрытого потенциала участников образовательного процесса, осознания общих ценностей и интересов и посредством этого создания высокой мотивации к обучению, к получению практических навыков, к формированию компетенции.

Деятельность по реализации образовательного проекта внедрения партнерских коммуника-

ций была структурирована в рамках следующих этапов: подготовительный этап, этап начальной реализации проекта, этап группового взаимодействия, этап рефлексии и закрытия проекта.

Выявленную ключевую проблему организации обучения, построенного на основе коммуникаций иерархии и доминирования/подчинения, возможно решить, трансформировав коммуникации в обучении и сместив аксиологическую шкалу в сторону субъект-субъектного взаимодействия путем внедрения технологий модерации и фасилитации. Эти технологии повышают уровень субъектности обучающейся группы, эффективность совместной целенаправленной деятельности преподавателя-модератора и обучающихся, преподавателя-фасилитатора и обучающихся.

Модерация и фасилитация во многих чертах схожие коммуникации. Обе роли предполагают, что преподаватель — участник групповой динамики, он формирует самоорганизующуюся управляемую систему. В образовательном процессе метод модерации и фасилитации — это профессиональная организация процесса групповой работы, направленная на достижение целей учебного занятия, осознаваемых группой как общие, лично-значимые. Модератор и фасилитатор работают со сложными, нестандартными ситуациями, и модератор тогда, когда требуется обсуждение ситуации, а фасилитатор — когда необходимо найти решение, выработать новые идеи как основу решения. В обоих случаях требуется творческий подход. Задача преподавателя-фасилитатора и преподавателя-модератора — облегчить взаимодействия внутри группы, направить и активизировать ментальные процессы в группе, ориентировать на поиск и анализ информации по конкретному вопросу или поставленной задаче, удерживать обсуждение в определенных временных рамках, не позволять сбиться с курса, отойти от предмета обсуждения, способствовать тому, чтобы каждый был выслушан и конструктивно излагал свою позицию, подводить итоги, помогать искать аргументы. Модератор и фасилитатор приводят к группе к интеграции, обеспечивают появление синергетического эффекта. Модератор беспристрастен при обсуждении проблемы, фасилитатор сохраняет нейтралитет при поиске решения по проблеме.

Система работы с обучающимися по формированию компетенции «осуществлять модерацию и фасилитацию в процессе обучения» включает в себя 8 содержательных блоков.

Первый блок включает обучение базовому умению модерации и фасилитации — способам формулировки вопросов. Предполагается ориен-

тированность вопросов на адресат с конкретной системой ценностей, мотивирующий потенциал вопросов, проработка содержательной стороне формулировок вопросов и их расположении в процессе модерации и фасилитации таким образом, чтобы тема групповой работы была фактически разработана последовательностью этих вопросов.

Во втором блоке у обучающихся формируется умение применять исходный метод модерации и фасилитации — «мозговой штурм», или «брейн-сторминг», активизирующий порождение идей. В этом блоке ключевыми к освоению являются умения отделять процесс генерирования идей от их критической оценки, сортировать, ранжировать, визуализировать идеи, прорабатывать и развивать их.

Третий содержательный блок — это обучение методу активного слушания, повышающему внимательность модератора и фасилитатора к высказываниям участников группы, толерантность, деликатность, эмпатийность, психологическую комфортность коммуникации.

Четвертый блок — обучение методам качественной обратной связи, позволяющей корректировать дальнейшие действия участников коммуникации и улучшать эмоциональный фон групповой работы, предоставлять лично значимую информацию, социально значимую информацию, необходимую для развития группы в целом, содержательно значимую информацию относительно способов действия, ведущих к решению проблемы [6, с.30]. Особое внимание уделяется формам выражения позитивной обратной связи, способам избегания негативной обратной связи, а также лаконичным формам выражения одобрения и неодобрения.

Пятый блок — это обучение принципам сотрудничества, позитивному взаимодействию для достижения желаемого результата, которое реализуется во взаимной поддержке, развитии идей друг друга, помощи, взаимовыручке, взаимной ответственности и сопровождается положительными эмоциями. Показываются способы соединения индивидуальных действий для выполнения совместной работы, приемы интеграции и нахождения у участников коммуникации точек соприкосновения, формирования общих ценностей. Отрабатываются важные для модерации и фасилитации умения вести группу к принятию различий в восприятии и мнениях, показывать способы действия для качественного обсуждения проблемы или поиска решений проблемы, давать качественную обратную связь, избегать критики, препятствовать созданию условий для выдвижения лидеров.

В шестом блоке обучающимися осваивается умение работать с содержанием высказываний участников коммуникации. Формируются умения подхватывать и развивать идеи, позиционировать их, решительно продвигать высказанные идеи, видеть и устанавливать связи между идеями; держать фокус обсуждения, концентрироваться на проблеме, сводить воедино всю полученную информацию, формулировать ясно, понятно, однозначно.

Седьмой блок — это обучение таймингу, умению учитывать фактор времени, добиваться высокого коэффициента использования времени обсуждения, держать высокий темп обсуждения, минимизировать паузы, обеспечивать лаконизм высказываний участников, сосредоточиваться на проблеме обсуждения, препятствовать появлению явных отступлений от обсуждаемого круга вопросов.

В восьмом блоке формируются умения предупреждать и минимизировать конфликты, при которых противоречивые стремления участников модерации и фасилитации приводят к какому-либо ущербу для одной из сторон — социально-психологическому (снижение престижа, осуждение со стороны другой группы), содержательному (отвергнутая точка зрения, показана несостоятельность доводов). Вместе с тем осваиваются приемы точечного использования конфликта для активизации участников групповой работы, выявления и уточнения позиций, точек зрения, для мобилизации усилий и концентрации сил [7, с. 318].

Формирование компетенции «осуществлять модерацию и фасилитацию в процессе обучения» происходит в режиме тренинга, в котором преподаватель выступает в одних случаях в качестве модератора, в других случаях в качестве фасилитатора. В идеальном случае коммуникативное поведение преподавателя должно служить своеобразной моделью модераторской и фасилитаторской деятельности для участников групповой работы.

Этапом в реализации проекта по внедрению коммуникаций модерации и фасилитации в учебный процесс стали диагностические процедуры, позволяющие выявить эффективность спроектированных условий для формирования компетенции. Диагностике были подвергнуты две группы — экспериментальная и контрольная, общей численностью 50 человек. В качестве диагностических материалов использовались кейсы, описывающие конфликтные ситуации в образовательных коммуникациях; обсудить их или найти решение проблемы надо было найти, переведя коммуникацию в режим модерации или фасилитации. Диагностические карты содержали оценочные шкалы от 0 до 6: 0 — компетенция не сформирована, 1

— компетенция сформирована на низком уровне, 2 — компетенция сформирована на достаточном среднем уровне, 3 — компетенция сформирована на достаточном уровне выше среднего, 4 — компетенция сформирована на достаточном высоком уровне, 5 — компетенция сформирована на продвинутом уровне, 6 — компетенция сформирована на профессиональном уровне. Каждому диагностическому уровню соответствовали подробные описания оценочных параметров по системным блокам формирования компетенции модерации и фасилитации.

Диагностические измерения показали эффективность модели внедрения проекта по формированию компетенции «осуществлять модерацию и фасилитацию в процессе обучения».

Также на основании методики А. А. Реан и В. А. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой [8] в экспериментальной группе, где учебная дисциплина велась с применением технологии модерации и технологии фасилитации, и в контрольной группе, обучавшейся без использования этой технологии, хотя и с применением других активных субъект-субъектных технологий, была проведена диагностика учебной мотивации студентов. Диагностика показала превышение показателей по различным содержательным мотивационным шкалам в 2—3 раза у экспериментальной группы.

Заключение. На качество и смысл образовательного процесса существенно влияют коммуникации. Тип коммуникации выступает в качестве условия, импульса и следствия успешной трансформации процесса обучения. Интенсивное развитие коммуникаций приводит к обновлению образовательного пространства.

Выбор коммуникаций в образовании связан с целью обучения, его содержанием, уровнем готовности субъекта к обучению. Новые партнерские коммуникации — модерация и фасилитация — относятся к активным методам обучения, поскольку они предполагают высокую степени мотивации и познавательной эмпатии, обеспечение качественной обратной связи обучаемых с преподавателем и друг с другом. Модерация и фасилитация создают благоприятную социокультурную среду для принятия личностью нового опыта, для изменения у обучающегося ряда утвердившихся смыслов, интенсивного формирования общеобразовательных и общекультурных компетенций по изучаемым дисциплинам.

Новые партнерские коммуникации в современном образовании дают возможность обеспечить интенсификацию учебного процесса и использовать научный потенциал коммуникативности в конкретной учебной ситуации.

Список литературы

1. Бузова О. Е. Факторы формирования интересубъективной позиции у старшеклассников // Наука, образование и инновации : сб. ст. Ч. 2. Уфа, 2016. С. 93—99.
2. Кудряшов В. С., Андрианова Д. Д. Групповые решения и групповое мышление в системе методов принятия управленческих решений // Экономика и управление народным хозяйством. 2021. № 16(18). С. 141—147.
3. Klebert K., Schrader E., Straub W.G. KurzModeration, Anwendung der Moderationsmethode in Betrieb, Schule und Hochschule, Kirche und Politik, Sozialbereich und Familie bei Besprechungen und Prdsentationen. Windmhle-Verlag Hamburg, 1987. P. 99—101.
4. Адлер А. Понять природу человека. СПб, 1997, 256 с.
5. Косова И. О. Прагматические категории кооперации и конфликта в речевой коммуникации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2006. № 5. С. 138—141.
6. Adonina L. V., Zubkova M. A., Kuzyoma T. B. The facilitation methods effectiveness of in process // Гуманитарно-педагогическое образование. — 2020. Т. 6, № 1. С. 29—33.
7. Shmeleva Zh. N. The facilinanon of students, professional self-determination in the training direction 38.03.03 «Personnel Management» at the Krasnoyarsk SAU // Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology. 2020. Vol. 9, № 1 (30). С. 317—320
8. Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) // Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей : монография. Улан-Удэ, 2004. С. 151—154. URL: https://www.eztests.xyz/tests/personality_badmaeva/ (дата обращения: 20.02.2023).

References

1. Burova OE. Faktory formirovaniya intersub'ektivnoj pozicii u starsheklassnikov. *Nauka, obrazovanie i innovacii: sbornik statej. Chast' 2.* Ufa; 2016. Pp. 93-99. (In Russ.).
2. Kudryashov VS, Andrianova DD. Gruppovye resheniya i gruppovoe myshlenie v sisteme metodov prinyatiya upravlencheskih reshenij. *Ekonomika i upravlenie narodnym hozyajstvom.* 2021;(16):141-147. (In Russ.).
3. Klebert K, Schrader E, Straub WG. KurzModeration, Anwendung der Moderationsmethode in Betrieb, Schule und Hochschule, Kirche und Politik, Sozialbereich und Familie bei Besprechungen und Prdsentationen. Windmhle-Verlag Hamburg; 1987. Pp. 99-101.
4. Adler A. Ponyat' prirodu cheloveka. St. Petersburg; 1997. 256 p. (In Russ.).
5. Kosova IO. Pragmaticheskie kategorii kooperacii i konflikta v rechevoj kommunikacii. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Yazykoznanie.* 2006;(5):138-141. (In Russ.).
6. Adonina L. V., Zubkova M. A., Kuzyoma T. B. The facilitation methods effectiveness of in process. *Gumanitarno-pedagogicheskoe obrazovanie.* 2020;6(1):29-33.
7. Shmeleva ZhN. The facilinanon of students, professional self-determination in the training direction 38.03.03 «Personnel Management» at the Krasnoyarsk SAU. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology.* 2020;9(1):317-320.
8. Metodika dlya diagnostiki uchebnoj motivacii studentov (A.A. Rean i V.A. YAkunin, modifikaciya N.C. Badmaevoy) / Badmaeva N.C. Vliyanie motivacionnogo faktora na razvitie umstvennyh sposobnostej: Monografiya. Ulan-Ude, 2004:151-154. URL: https://www.eztests.xyz/tests/personality_badmaeva/ (data obrashcheniya: 20.02.2023). (In Russ.).

Информация об авторе

Г. В. Макович — доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков.

Information about the author

G.V. Makovich — Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Foreign Languages.

Статья поступила в редакцию 21.02.2023; принята к публикации 30.03.2023.

The article was submitted 21.02.2023; accepted for publication 30.03.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.