
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ HEALTHCARE

Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2023. № 1 (21). С. 67—72. ISSN 2409-4102 (print)

Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare. 2023;(1(21):67-72. ISSN 2409-4102 (print)

Научная статья
УДК 614.251

ЕВГЕНИСТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. ДЕФИНИЦИИ. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ. ТЕНДЕНЦИИ

Максим Владимирович Шамшури^{1✉}, Олег Николаевич Егоров²

^{1,2} Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия.

¹ narzgulus@gmail.com✉,

² yegorov@yandex.ru.

Аннотация. В статье рассмотрена проблематика евгенистических практик в контексте распространённости в современном мире и их правового статуса. Проанализирована дефиниция термина, выделены критерии принадлежности к методикам практик. Изучена нормативно-правовая база ведущих государств, на основе которой произведен обзор основных точек зрения на евгенистические практики в современном мире.

Ключевые слова: евгеника, медицинское право, международное право, евгенистические практики, аборт, генная инженерия

Для цитирования: Шамшури М. В., Егоров О. Н. Евгенистические практики в современном мире. Дефиниции. Распространенность. Тенденции // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2023. № 1 (21). С. 67—72.

Original article

EUGENISTIC PRACTICES IN THE MODERN WORLD. DEFINITIONS. PREVALENCE. TRENDS

Maksim V. Shamshurin^{1✉}, Oleg N. Egorov²

^{1,2} Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.

¹ narzgulus@gmail.com✉,

² yegorov@yandex.ru.

Abstract. The article examines the problems of eugenicist practices in the context of their prevalence in the modern world and their legal status. The definition of the term is analyzed, the criteria of belonging to the methods of practices are highlighted. The regulatory and legal framework of the leading states has been studied, on the basis of which an overview of the main points of view on Eugenic practices in the modern world has been made.

Keywords: eugenics, medical law, international law, eugenicist practices, abortions, genetic engineering

For citation: Shamshurin MV, Egorov ON. Eugenicist practices in the modern world. Definitions. Prevalence. Trends. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare.* 2023;(1(21):67-72 (In Russ.).

Введение

Евгеника от (греч. eugenes — благородного происхождения, породистый) — учение о селекции человека, улучшении его наследуемых признаков. Данное учение изначально было призвано бороться с проявлениями так называемого

«вырождения» в человеческой популяции. Ввел данное понятие Френсис Гальтон, являющийся двоюродным братом знаменитого Чарльза Дарвина, в 1883 году в работе «Исследование человеческих способностей и их развитие» [1]. Также он дал определение: «Евгеника — система мер,

направленная на предотвращение ухудшения наследственных задатков из поколения в поколение, а в идеале на их улучшение. Она должна как предотвращать размножение «худших», так и стимулировать размножение «лучших». Первое направление деятельности позже было названо «отрицательной евгеникой», а второе — «положительной евгеникой» [1]. Однако подобные идеи появились задолго до Гальтона. Например, косвенно эти идеи упоминает Платон в своем труде «Государство» [2], Томмазо Кампанелло в «Город Солнца» [3], Джулио Чезаре Ваннини в трактате «Об удивительных тайнах природы, царицы и богини смертны» [4] и многие другие. И действительно, как вольнодумцев может ли не волновать вопрос об улучшении человеческого потенциала?

Труды и идеи Френсиса Гальтона с ходом времени приобрели негативную окраску, посредством вольных интерпретаций [5; 6]. В различных странах в первой половине XX века стали реализовываться его идеи в достаточно жестких формах: принудительная стерилизация/кастрация, принудительное использование средств контрацепции, принудительные аборт или умерщвление взрослых индивидов в определенных группах, как социальных, так и этнических [7]. Некогда наука, а ныне консервативное учение, имевшее лишь благие намерения, превратилось в одно из средств оправдания ненависти к тому или иному явлению человеческой популяции. Учение криминализировалось, более того, демонизировалось и стало табуированной темой в общественной и научной деятельности. В рамках Европейского Союза, Хартией основных прав Европейского союза (Ницца, 7 декабря 2000 года) была полностью запрещена евгеника: статья 3 декларирует «запрещение евгенической практики, прежде всего той, которая направлена на селекцию человека». Однако насколько сильно прижились практики позитивной и негативной евгеники в современном мире? Насколько сильны запреты и криминализация этого учения? Вопрос стоит открытым.

Объектом исследования в данной работе являются евгенистические практики в современном мире. **Предметом исследования** является нормативно-правовые системы различных стран, регламентирующие евгенистические практики.

Цель данной работы: исследовать степень распространенности и уровень внедренности евгенистических практик в различных государствах современности.

Задачи поставлены следующие:

- Рассмотреть правовую базу государств на предмет использования евгенистических практики их элементов.
- Определить терминологические дефиниции, соотнеся их с определениями евгенистических практик.
- Выявить основные точки зрения на евгенистические практики в современном мире.

Источники и база исследования: конкретно-правовые и конкретно-социальные работы по данной и смежной тематике; нормативно-правовая база государств.

Методы исследований: изучение и анализ источниковой базы исследований, обработка полученных данных, в том числе статистических.

В 2005 году была принята Конвенция о биомедицине и правах человека (Совет Европы и другие страны). Статья 11 гласит о запрете дискриминации по генетическим признакам. Статья 13 гласит о допустимости вмешательства геном человека лишь с профилактическими, диагностическими и терапевтическими целями, но лишь в случае ненаправленности этого вмешательства на изменение наследуемого генома. Также были приняты другие международные акты, в той или иной форме запрещающие методы евгеники: Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека (ЮНЕСКО, 1997); Хельсинкская декларация Всемирной медицинской ассоциации (1964 года, с последней редакцией 2000 года) «Этические принципы проведения научных медицинских исследований с участием человека».

Однако для дальнейшего обсуждения данного вопроса необходимо выяснить дефиниции так называемых «евгенистических практик». Невозможно говорить о практическом использовании тех или иных явлений, не имея четкого определения или критериев, по которым можно определить их принадлежность к евгенике.

Для начала необходимо вспомнить изначальную формулировку Фрэнсиса Гальтона самого учения, а именно его направленность на предотвращение ухудшения наследственных задатков из поколения в поколение, а в идеале на их улучшение. Евгеника должна как предотвращать размножение «худших», так и стимулировать размножение «лучших» [1]. Исходя из этого, можно выделить следующие два критерия для соотношения тех или иных методов к евгенистическим:

- Направленность на предотвращение ухудшения или же на улучшение наследственных задатков в поколении.
- Направленность как на стимуляцию, так и на подавление того или иного процесса/явления.

Следовательно, методами евгеники являются:

1. Аборт, основанный на результатах пренатальной диагностики — метод, направленный на предотвращение ухудшения наследственных задатков, являющийся подавлением функции деторождения, т. к. аборт по медицинским показаниям применяется для предотвращения проявления у ребенка негативных генетических проявлений.
2. Консультирование родителей в медико-генетических центрах — метод, направленный на предотвращение ухудшения наследственных задатков, являющийся подавлением функции деторождения, т. к. в ходе консультации врач превентивно рассказывает о рисках появления тех или иных генетических нарушений у плода, влияя на решение родителей о зачатии собственного ребенка.
3. Контрацепция, стерилизация, кастрация по медицинским показаниям — методы, направленные на предотвращение ухудшения наследственных задатков, являющийся подавлением функции деторождения — лишь в том случае, если они касаются вопроса предотвращения рождения ребенка с генетическими патологиями.
4. Социальные (в том числе медиа-) программы по вопросу деторождения — метод, направленный как на предотвращение ухудшения наследственных задатков, являющийся подавлением функции деторождения, так и на улучшение наследственных задатков, стимулирующий функцию деторождения, т. к. влияет на выбор родителей о зачатии ребенка, в том числе и выбор партнера.
5. Редактирование генома — метод, направленный как на предотвращение ухудшения наследственных задатков, являющийся подавлением функции деторождения, так и на улучшение наследственных задатков, стимулирующий функцию деторождения, т. к. способен влиять на генетический материал плода, что касается генетического редактирования генома.
6. Генная терапия — метод, направленный как на предотвращение ухудшения наследственных задатков, являющийся подавлением функции деторождения, так и на улучшение наследственных задатков, стимулирующий функцию деторождения, т. к. способен нивелировать проявление негативных генетических явлений или же улучшать те или иные качества.

Существуют также и другие методы евгеники, дискриминирующие определенные группы по генетическому или иному признаку, однако вви-

ду существования запрета на их использования и ориентирования статьи на изучение вопроса применения методов евгеники в современных странах данные методы не имеют места для обсуждения.

Приступая к исследованию практического использования тех или иных практик, необходимо вновь обратиться к международному праву. Так, в большинстве стран мира запрещены следующие методы: методы дискредитирующие группы лиц по генетическому признаку; редактирование человеческого генома; принудительная стерилизация и кастрация; принудительное использование средств контрацепции; принудительные аборты. На этом данный список останавливается. Другие методы, такие как аборты по медицинским показаниям, социальные (в том числе медиа-) программы, генетические консультирования, генная терапия и добровольное использование средств контрацепции легализованы и/или не запрещены, т. к. не регламентированы, в большинстве стран мира. Для оценки возьмем страны т. н. Большой двадцатки как страны с наиболее развивающейся экономикой мира [8].

Обсуждение результатов

Принимая во внимания данные, полученные в ходе анализа правовой базы государств на предмет глубины практического внедрения и легализации и/или отсутствия регламентации тех или иных евгенистических практик, можно сделать однозначный вывод о высокой глубине внедрения евгенистических практик и отсутствие силы международной правовой базы, запрещающей их. Гипотеза о широкой практике евгенистических практик в современном мире подтверждена.

При отсутствии регламентации законодательством тех или иных государств определенных евгенистических практик такие практики считаются условно допустимыми к применению.

Вывод и заключения

Таким образом, проведя данное исследование и подытоживая его, можно заявить о широкой практике использования самых различных методов как позитивной, так и негативной евгеники.

Существует явная тенденция к подмене понятий, заключающейся в подмене дефиниций в связи с повышенным интересом общественности к методам, что могли бы улучшить человеческий капитал, нивелировав т. н. «генетический груз» или же улучшив определенные наследуемые свойства человека.

Следует подчеркнуть, что евгеника, хоть и была демонизирована, но и по сей день пользуется определенным интересом, поскольку широко

Страна	Методы						Редактирование генома
	Аборт по мед. показаниям	Медико-генетическая консультация	Контрацепция и/или стерилизация/кастрация по мед. показаниям	Социальные и медиа-программы	Генная терапия		
Россия	Разрешено [9]	Разрешены [15]	Разрешена с оговорками [17]	Нет сведений	Разрешено [11]	Не регулируется [12—14]	
Китай	Разрешено [10]	Не регламентируется [15]	Разрешено [16]	Нет сведений	Разрешено [12—14]	Запрещено [12—14]	
США	Разрешено [10]	Разрешено [15]	Разрешена с оговорками [17]	Нет сведений	Разрешено [12—14]	Запрет [12—14]	
Индия	Разрешено [10]	Разрешено [15]	Запрещено [18]	Нет сведений	Разрешено [12—14]	Не регламентируется [12—14]	
Япония	Разрешено [10]	Разрешено [15]	Запрещено [18]	Нет сведений	Разрешено [12—14]	Запрещено [12—14]	
Германия	Разрешено [10]	Разрешено [15]	Запрещено [18]	Нет сведений	Разрешено [12—14]	Запрещено [12—14]	
Индонезия	Разрешено [10]	Не регламентируется [15]	Запрещено [18]	Нет сведений	Разрешено [12—14]	Не регламентируется [12—14]	
Бразилия	Разрешено [10]	Разрешено [15]	Разрешено с оговорками [17]	Нет сведений	Разрешено [12—14]	Запрещено [12—14]	
Велико-британия	Разрешено [10]	Разрешено [15]	Запрещено [18]	Нет сведений	Разрешено [12—14]	Запрещено [12—14]	
Франция	Разрешено [10]	Разрешено [15]	Запрещено [18]	Нет сведений	Разрешено [12—14]	Запрещено [12—14]	

применяется в абсолютном большинстве стран мира. Возможно, вопросу такого учения, как евгеника, необходима этическая и научная «реновация»,

которая смогла бы не только реабилитировать её, но и способствовать улучшению человеческого потенциала за счет гуманных и технологических методов.

Список литературы

1. Galton F. Inquiries into human faculty and its development. Available at: <https://galton.org> (дата обращения: 15.11.2022).
2. Платон. Филеб. Государство. Тимей. М.: Мысль, 1999.
3. Кампанелла Т. Город Солнца. М., Издательство Академии наук СССР, 1947.
4. Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения. Учеб. пособие. М.: Высш. школа, 1980.
5. Galton F. Essays in Eugenics // *Journal of the Royal Statistical Society*. 1910. № 73. P. 339.
6. Berezowsky Sh. Statistical criticism and the eminent man in Francis Galton's hereditary genius. *Victorian Literature and Culture*. Dec. 2015. № 43 (4). P. 821–839.
7. Шер С. А., Яковлева Т. В., Альбицкий В. Ю. Об истории и значении евгенических идей // *Казанский медицинский журнал*. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-istorii-i-znachenii-evgenicheskikh-idey> (дата обращения: 21.11.2022).
8. Школяр Н. А. Председательство в «двадцатке»: от Мексики к России // *Международная жизнь*. 2012. №11.
9. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 11.06.2022 с изм. от 13.07.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022).
10. The World's Abortion Law // Center for Reproductive Rights. Available at: <https://reproductiverights.org/maps/worlds-abortion-laws/> (дата обращения: 25.11.2022).
11. Закон Российской Федерации «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» от 05.07.1996 № № 86-ФЗ.
12. Романовский Г. Б. Правовое регулирование генетических исследований в России и Германии // *Научный журнал «Правозащитник»*. 2016. № 2.
13. Соловьев Н. В., Якупов П. Р. Вопросы редактирования генома человека: наука и этика // *Международный студенческий научный вестник*. 2018. № 6.
14. Юдин Б. Г. Биоэтические документы Совета Европы и российское законодательство // *Научный журнал «Медицинское право»*. 2003. №3.
15. Машкова К. В., Варлен М. В., Широков А. Ю. Саморегулирование геномных исследований и перспективы персонифицированной медицины // *LexRussica*. 2020. № 8 (165). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoregulirovanie-genomnyh-issledovaniy-i-perspektivy-personifitsirovannoy-meditsiny> (дата обращения: 24.11.2022).
16. China acts on forced abortions // BBC NEWS. Available at: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4262890.stm> (дата обращения: 15.11.2022).
17. Закон Российской Федерации «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (с изм. и допол. в ред. от 01.09.2022).
18. Barometer of Women's access to modern contraceptive choice // International Planned Parenthood Federation. Available at: <https://www.ippf.org/resources/barometer-womens-access-modern-contraceptive-choice> (дата обращения: 05.11.2022).

References

1. Galton F. Inquiries into human faculty and its development. Available at: <https://galton.org> (Accessed 15 November, 2022).
2. Platon. Fileb. Gosudarstvo. Timej [Fileb. State. Timej]. Moscow: Mysl'; 1999. (In Russ.).
3. Campanella T. Gorod Solntsa [The City of the Sun]. Moscow: Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR; 1947. (In Russ.).
4. Gorfunkel' AKh. Filosofiya epokhi Vozrozhdeniya [The Renaissance philosophy]. Moscow: Vysshaya shkola; 1980. (In Russ.).
5. Galton F. Essays in Eugenics. *Journal of the Royal Statistical Society*. 1910;73:39.
6. Berezowsky Sh. Statistical criticism and the eminent man in Francis Galton's hereditary genius. *Victorian Literature and Culture*. 2015;43(4):821-839. (In Russ.).
7. Sher SA, Yakovleva TV, Al'bitskij VYu. Ob istorii i znachenii evgenicheskikh idej [On history and meaning of eugenic ideas]. *Kazanskij Med. Zhur.* [Kazan Medicine Journal]. 2018;(5). Available from: <https://>

cyberleninka.ru/article/n/ob-istorii-i-znachenii-evgenicheskikh-idey (Accessed 21 November, 2022). (In Russ.).

8. Shkolyar NA. Predsedatel'stvo v «dvadtsatke»: ot Meksiki k Rossii [Chairmanship in G20: from Mexico to Russia]. *Mezhdunarodnaya zhizn'* [International Life]. 2012;11. (In Russ.).

9. Federal'nyj zakon ot 21.11.2011 N 323-FZ (red. ot 11.06.2022, s izm. ot 13.07.2022) "Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossijskoj Federacii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2022) [Federal law of the Russian Federation of November 21, 2011 No. 323-FZ "About bases of protection of public health in the Russian Federation" (as amended on September 1st, 2022)]. (In Russ.).

10. The World's Abortion Laws. *Center for Reproductive Rights*. Available at: <https://reproductiverights.org/maps/worlds-abortion-laws> (Accessed 25 November, 2022).

11. Federal'nyi Zakon ot 05.07.1996 № 86-FZ «O gosudarstvennom regulirovanii v oblasti genno-inzhenernoj deyatelnosti» [Federal law of the Russian Federation of July 5, 1996 No. 86-FZ "On state regulation in the field of genetic engineering"]. (In Russ.).

12. Romanovskij GB. Pravovoe regulirovanie geneticheskikh issledovanij v Rossii i Germanii [Legal Regulation of Genetic Research in Russia and Germany]. *Nauchnyj zhurnal «Pravozachshitnik»* [Scientific Journal "Human rights defender"] 2016;(2). (In Russ.).

13. Solov'ev NV, Yakupov PR. Voprosy redaktirovaniya genoma cheloveka: nauka i etika [Questions of editing the human genome: science and ethics]. *Mezhdunarodnyj studencheskij nauchnyj vestnik* [International Students' Scientific Vestnik] 2018;(6). (In Russ.).

14. Yudin BG. Bioeticheskie dokumenty Soveta Evropy i rossijskoe zakonodatel'stvo [Bioethical documents of the Council of Europe]. *Nauchnyj zhurnal «Medicinskoe pravo»* [Scientific Journal "Medical Law"] 2003;(3). (In Russ.).

15. Mashkova KV, Varlen MV, Shirokov AYu. *Samoregulirovanie genomnykh issledovanij i perspektivy personificirovannoj mediciny* [Self-Regulation of Genomic Studies and Prospects of Personified Medicine]. *Lex Russica*. 2020;8(165). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoregulirovanie-genomnyh-issledovanij-i-perspektivy-personifitsirovannoy-meditsiny> (Accessed 24 November, 2022). (In Russ.).

16. China acts on forced abortions. *BBC NEWS*. Available from: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4262890.stm> (Accessed 15 November, 2022).

17. Federal'nyj zakon ot 21.11.2011 N 323-FZ (red. ot 11.06.2022, s izm. ot 13.07.2022) "Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossijskoj Federacii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2022) [Federal law of the Russian Federation of November 21, 2011 No. 323-FZ "About bases of protection of public health in the Russian Federation" (as amended on September 1st, 2022)]. (In Russ.).

18. Barometer of Women's access to modern contraceptive choice. *International Planned Parenthood Federation*. Available from: <https://www.ippf.org/resources/barometer-womens-access-modern-contraceptive-choice> (Accessed 5 November, 2022). (In Russ.).

Информация об авторах

М. В. Шамшури — студент 2-ого курса факультета фундаментальной медицины.

О. Н. Егоров — заместитель по научной работе декана, и.о. заведующего кафедрой ОиКП, доцент кафедры ПНиОПД Института права.

Information about the authors

Maksim V. Shamshurin — 2nd year student of the Faculty of Fundamental Medicine.

Oleg N. Egorov — Associate Dean on Scientific Work, Acting Head of the Department of OiKP FFM, Associate Professor of the PNiOPD Department of the Institute of Law.

Статья поступила в редакцию 18.03.2023; принята к публикации 30.03.2023

The article was submitted 18.03.2023; accepted for publication 30.03.2023.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.