
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ HEALTHCARE

Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2023. № 2 (22). С. 60–66. ISSN 2409-4102 (print)

Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare. 2023;(2(22)):60-66. ISSN 2409-4102 (print)

Научная статья

УДК 343.9

doi: 10.47475/2409-4102-2023-22-2-60-66

ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ НОВОГО УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Аделина Арменовна Саргсян¹, Наира Юрьевна Зограбян²

^{1,2} Российско-Армянский университет, Ереван, Республика Армения

¹adelina-sargsyan@mail.ru

²naira.zohrabyan@rau.am

Аннотация. Охрана здоровья граждан является одной из важнейших задач государства. В настоящее время наблюдается тенденция увеличения ятрогений в медицинской деятельности, характеризующихся высокой степенью общественной опасности, что, в свою очередь, требует осуществления надлежащей уголовно-правовой охраны и совершенствования криминологических мер предупреждения ятрогенной преступности. Научно-технический прогресс в медицине, международные стандарты системы здравоохранения, совершенствование технологий оказания медицинской помощи, появление новых лекарственных средств имеют двойственный эффект: с одной стороны, они повышают качество лечения больных и их выздоровления, с другой стороны — сопряжены с риском для жизни и здоровья пациентов, что, в свою очередь, требует разработки адекватных и криминологически обоснованных мер реагирования. Проблема ятрогений в медицинской деятельности, влекущих за собой летальный исход, делающих людей инвалидами, непосредственно сказывающихся на снижении качества их жизни, влечёт за собой нарушение конституционных прав граждан на охрану здоровья и получение медицинской помощи, необходимой для сохранения жизни и улучшения здоровья. В этом заключается огромный социальный вред, наносимый ятрогениями.

Ключевые слова: ятрогения, ятрогенная преступность, медицинская деятельность, здравоохранение, клонирование, медицинская помощь

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета по науке Республики Армения (научный проект № 22YR-5E012).

Для цитирования: Саргсян А. А., Зограбян Н. Ю. Особенности законодательной регламентации ятрогенных преступлений в контексте нового Уголовного кодекса Республики Армения // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2023. № 2 (22). С. 60–66. doi: 10.47475/2409-4102-2023-22-2-60-66

Original article

FEATURES OF THE LEGISLATIVE REGULATION OF IATROGENIC CRIMES IN THE CONTEXT OF THE NEW CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF ARMENIA

Adelina A. Sargsyan¹, Naira Yu. Zohrabyan²

^{1,2} Russian-Armenian University, Yerevan, Republic of Armenia

¹adelina-sargsyan@mail.ru

²naira.zohrabyan@rau.am

Abstract. Protecting the health of citizens is one of the most important tasks of the state. Currently, there is a tendency to increase iatrogenism in medical activities, characterized by a high degree of public danger, which, in turn,

© Саргсян А. А., Зограбян Н. Ю., 2023.

requires the implementation of appropriate criminal law protection and improvement of criminological measures to prevent iatrogenic crime. Scientific and technological progress in medicine, international standards of the health-care system, improvement of medical care technologies, the emergence of new medicines have a dual effect, on the one hand they improve the quality of treatment of patients and their recovery, on the other hand, they are associated with a risk to the life and health of patients, which, in turn, requires the development of adequate and criminologically sound response measures. The problem of iatrogenies in medical activity, which entail a fatal outcome, making people disabled, directly affecting the decline in their quality of life entails a violation of the constitutional rights of citizens to health protection and to receive medical care necessary to preserve life and improve health. This is the huge social harm caused by iatrogenies.

Keywords: iatrogeny, iatrogenic crime, medical activity, healthcare, cloning, medical care

Funding. The research was carried out with the financial support of the RA Science Committee (Scientific Project No. 22YR-5E012).

For citation: Sargsyan AA, Zohrabyan NYu. Features of the legislative regulation of iatrogenic crimes in the context of the new Criminal Code of the Republic of Armenia. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare.* 2023;(2(22):60-66. doi: 10.47475/2409-4102-2023-22-2-60-66. (In Russ.).

Введение

Ятрогенная преступность, вне сомнения, является одним из основных и динамичных направлений развития уголовной политики Республики Армения, поскольку, с учётом специфики сферы здравоохранения и оказания медицинской помощи, адекватное реагирование на происходящие в них качественные изменения и отклонения является залогом успешного развития государства.

Некачественное и недобросовестное оказание гражданам медицинской помощи и иные ятрогенные преступления требуют особого внимания как со стороны Министерства здравоохранения, так и правоохранительных органов. Необходимо также отметить, что ятрогенные преступления отличаются высокой степенью латентности и корпоративной солидарностью медицинских работников.

Таким образом, неблагоприятная динамика ятрогенных преступлений, обусловленная технологическими, экономическими, общесоциальными и иными факторами, актуализирует проблему надлежащего уголовно-правового противодействия им.

Приходится констатировать, что не всегда охрана здоровья, как одна из важнейших задач государственной политики, реализуется на должном уровне. Программа мероприятий деятельности Правительства Республики Армения на 2021–2026 гг. в качестве одной из своих основных целей закрепляет повышение качества медицинской помощи и обслуживания населения.

Особую важность приобретает надлежащее уголовно-правовое противодействие ятрогенным преступлениям, совершаемым в отдалённых регионах, в условиях отсутствия надлежа-

щего медицинского оборудования, высококвалифицированного персонала и повышенной степени латентности ятрогенной преступности.

Описание исследования

В науке уголовного права имеются различные точки зрения по вопросу о понятии и сущности ятрогенных преступлений и критериях их классификации. Необходимо обратиться к имеющимся в науке определениям понятия «ятрогении». Так, например, некоторые рассматривают ятрогению как «такой способ обследования, лечения или проведения профилактических мероприятий, в результате которых врач причиняет вред здоровью больного» [1, с. 46]. Другие понимают под ятрогениями «неумышленный, но зачастую неизбежный вред, наносимый пациенту медицинским персоналом при профилактических, диагностических или лечебных воздействиях» [2, с. 15]. Oxford Advanced Learners Dictionary (1988) трактует ятрогении как «психические или телесные нарушения, симптомы и т. д., непреднамеренно вызванные врачом вследствие его диагноза, поведения или лечения», «Осложнения, возникающие в результате функционирования системы здравоохранения в целом, включая все человеческие, технические и организационные аспекты процесса медицинской помощи» [3].

А. В. Шапошников предлагает понимать под ятрогенией «негативные прямые и косвенные последствия действий, а также высказываний медицинских работников, обладающих прямыми распорядительными и исполнительными функциями в период и на месте выполнения ими профессиональных или служебных обязанностей, на здорового или больного человека, повлекшие за собой

изменения его психического или физического состояния независимо от времени их наступления». Последняя дефиниция, на наш взгляд, наиболее полно отражает сущность ятрогений, поскольку, полагая, отнюдь не обязательно применительно к ятрогениям вести разговор о таковых только во время обследования или лечения. Полагаем, что под ятрогенией необходимо понимать любую форму медицинского вмешательства (а равно несанкционированного воздействия на организм человека), в результате чего наносится вред человеку и обществу.

Отмеченный разрозненный подход объясняется, в частности, отсутствием в уголовном законодательстве единой главы, объединяющей все составы ятрогенных преступлений. Можно предположить, что такая попытка предпринята отчасти армянским законодателем, предусмотревшем главу «Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека», однако, тем не менее, туда входят не только ятрогенные преступления, а например, такой состав преступления, как оставление в опасности. Таким образом, недостатки терминологического характера, пробельность уголовного законодательства, несвоевременная реакция и отражение в уголовном законодательстве стремительно развивающихся криминальных ятрогений в своей совокупности также образуют комплекс факторов, обуславливающих необходимость научного осмысления ятрогенных преступлений в широком смысле. Глава «Преступления, ставящие под угрозу жизнь и здоровье» вобрала в себя такие составы преступлений, как «Незаконное производства аборта» (ст. 174); «Принуждение к искусственному производству аборта» (ст. 175); «Незаконный оборот клеток, тканей, органов или биологических материалов или жидкостей человеческого эмбриона, плода, человека или трупа» (ст. 183); «Нарушение правил трансплантации» (ст. 184); «Подвергание человека медицинскому, научному или другому опыту без его согласия» (ст. 185); «Репродуктивное клонирование человека или евгенические эксперименты» (ст. 186); «Неисполнение или ненадлежащее исполнение медицинскими работниками профессиональных обязанностей» (ст. 187). Предусмотрение данных составов преступлений имеет важное значение с точки зрения их криминологической обоснованности, в особенности в условиях развития и совершенствования биотехнологий, характеризующихся «двойным назначением», использование которых происходит не только в социально полезных, но и в иных, нелегальных целях.

В уголовном законодательстве вовсе отсутствуют термины «ятрогения», «ятрогенные преступления». Нет единства мнений и по вопросу о ятрогенных преступлениях. Существует множество классификаций ятрогенных преступлений (преступлений, совершаемых в сфере медицинской помощи), различных оснований и критериев таковых. Различаются также объекты ятрогенных преступлений, особенности объективной и субъективной стороны преступления. В зависимости от выбора того или иного критерия, лежащего в основе выделения, сужается или расширяется круг ятрогенных преступлений.

Давая обобщённую характеристику, необходимо указать, что родовым объектом ятрогенных преступлений согласно Уголовному кодексу Республики Армения являются отношения, обеспечивающие безопасность личности, в то время как видовым — жизнь и здоровье человека (точнее говоря, общественные отношения по обеспечению безопасности граждан от состояния **угрозы** их жизни и здоровью).

Так, по мнению И. О. Никитиной, ятрогенные преступления — это умышленные или неосторожные общественно опасные деяния медицинских работников, нарушающие законные принципы и условия оказания медицинской помощи, совершённые при исполнении своих профессиональных или служебных обязанностей и ставящие под угрозу причинение вреда или причиняющие вред жизни и здоровью и иным законным правам и интересам пациентов [4, с. 9]. Однако предлагаем рассматривать область ятрогенных преступлений более широко, подразумевая как деятельность при оказании медицинской помощи, так и действия, не сопряжённые с оказанием таковой. В противовес данной точке зрения А. А. Лавриненко отмечает, что «сама по себе «ятрогения» предполагает именно возникновение нежелательных последствий для здоровья пациента. Соответственно, и ятрогенное преступление не может заключаться в умышленном использовании медицинским работником знаний и опыта в сфере медицины в качестве орудия для причинения вреда здоровью пациента» [5, с. 27]. А. Л. Хлапов, под ятрогенными преступлениями понимает неосторожные или умышленные, имеющие общественную опасность действия работников в сфере медицинских услуг, которые нарушают ключевые установленные законом принципы и условия оказания медицинской помощи, совершённые при исполнении своих служебных обязанностей, а также ставящие под угрозу здоровье, жизнь и права

пациента [6]. В конечном итоге от установления дефиниции «ятрогенных преступлений» зависит их типология, классификация.

И. О. Никитина, включая в круг преступлений против здоровья человека, связанных с умышленным причинением вреда здоровью пациента, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью пациента в целях изъятия его органов и (или) тканей в целях трансплантации, к их числу относит и преступления, связанные с умышленным причинением вреда здоровью пациента, совершение которых не связано с оказанием ему медицинской помощи. В связи с отмеченным Э. П. Григонис и О. В. Леонтьев отмечают, что данные преступления (за исключением п. «ж» ч. 2 ст. 111) не следует относить к числу преступлений в сфере ОМП, так как их совершение не вызвано медицинской деятельностью, обусловлено личностью виновного, умышленно причиняющего вред здоровью по мотивам, не связанным с ОМП. Причинение вреда здоровью пациента является преступлением, совершаемым в системе ОМП, в том случае, если оно совершается медицинским работником в процессе реализации им своей профессиональной функции по ОМП. В случае если лицо, наделённое статусом медицинского работника, причиняет вред здоровью пациента, не реализуя при этом указанной профессиональной функции, данное преступление утрачивает свою профессиональную специфику и поэтому выходит за рамки системы ОМП [7, с. 77].

С. В. Замалеева, не соглашаясь с вышеприведёнными точками зрения, указывает, что данные авторы в качестве объекта рассматриваемых преступлений выделяют отношения между пациентом и медицинскими работниками в сфере здравоохранения. Однако ятрогенные преступления — это преступления, совершаемые в процессе исполнения профессиональных обязанностей медицинским работником [8, с. 150]. Мы же придерживаемся промежуточной, пограничной точки зрения, считая, что совершение ятрогенных преступлений становится возможным в связи с взаимоотношениями врач—пациент, но не всегда как их прямое следствие.

Также следует отметить наличие двух видов ятрогенных преступлений — так называемые традиционные ятрогенные преступления и ятрогенные преступления, возникающие в связи с развитием биотехнологий.

В. Д. Пристансков относит к ятрогенным преступлениям только те деяния, которые порожда-

ются действиями медицинских работников вследствие преступной небрежности и легкомыслия [9]. По мнению Г. Г. Карагезяна, ятрогенные преступления могут быть совершены только по неосторожности [10, с. 16]. Позволим себе не согласиться с подобным ограничительным толкованием ятрогенных преступлений только лишь неосторожной формой вины, поскольку в данном случае остаются за рамками преступных ятрогенных преступлений в репродуктивной сфере, в сфере трансплантологии, эвтаназия и иные преступные манипуляции в медицине.

Н. А. Огнерубов сужает круг ятрогенных преступлений, отмечая, что к ним следует относить лишь те, которые связаны непосредственно с профессиональным медицинским воздействием на организм пациента. Таким образом, Н. А. Огнерубов относит к ятрогенным преступлениям следующие преступления: преступления против жизни (например, ч. 1 ст. 105, п. «м» ч. 2 ст. 105, части 2 ст. 109, 124, 235), здоровья (например, п. «ж» ч. 2 ст. 111, ст. 112, 115, ч. 2 ст. 118, ч. 4 ст. 122, ст. 123, 124, ч. 1 ст. 235, ст. 120), иных конституционных прав и свобод граждан (например, части 2 ст. 128, 137) [11, с. 44–45].

В науке уголовного права среди многочисленных классификаций ятрогенных преступлений практически отсутствует выделение таких групп, как ятрогенные преступления в репродуктивной сфере; репродуктивные преступления в сфере высокой медицины (биотехнологий), что, на наш взгляд, требует скорейшего восполнения, учитывая стремительные темпы развития медицинских технологий.

Таким образом, проведя анализ имеющихся в уголовно-правовой науке мнений по вопросу о содержании «ятрогенных преступлений», мы предлагаем их расширительное толкование, не основанное исключительно на их совершении при оказании медицинской помощи/либо, иначе говоря, — как следствие оказания медицинской помощи. Иными словами, мы предлагаем рассматривать сферу ятрогенных преступлений шире, чем в традиционном понимании, подразумевая под ними как преступления, совершённые в процессе оказания медицинской помощи, так и действия, не сопряжённые с оказанием медицинской помощи. Полагаем необходимым вести разговор о преступных ятрогенных, возникающих в сфере профессиональной (медицинской) деятельности, но не обязательно связанных и являющихся итогом оказания конкретного вида медицинской помощи. В обратном

случае, мы излишним образом сужаем круг ятрогений, понимая под ними лишь, например, следствие неверно поставленного диагноза; неправильного лечения или же незаконного производства аборта и т. д. В то же время остаются за рамками такие преступления в сфере биомедицинской этики, как клонирование, евгеника, посягательства на жизнь эмбриона, изначально не охватываемые и не могущие быть следствием оказания конкретной медицинской помощи. Данные деяния не составляют суть медицинской помощи, следовательно, не могут образовывать отклонения от неё и быть её негативным следствием. Совершение данных преступлений лишь представляется возможным в связи с оказанием пациенту иной медицинской помощи. Такая концепция созвучна и определению понятия ятрогении, предложенному на Конгрессе Международного общества по предупреждению ятрогенных осложнений (ISPIC) в специальном «Заявлении по безопасности в охране здоровья», в котором ятрогении рассматриваются как итоговый негативный результат функционирования системы здравоохранения в целом».

Таким образом, следует определиться с тем, что должно быть положено в основу выделения ятрогенных преступлений. Если мы говорим о классификации данных преступлений по объекту, то необходимо определиться, что в конечном итоге понимается под объектом ятрогенных преступлений. Решение этого и других вопросов может быть положено в основу не только формирования единой классификации ятрогенных преступлений, но и дальнейшей разработки вопроса о выделении самостоятельной главы, посвящённой ятрогенным преступлениям.

С учетом повышенного внимания, которое уделяется охране здоровья граждан, уязвимости сферы здравоохранения и необходимости реализации надлежащей уголовно-правовой охраны права граждан на жизнь и здоровье, вопрос о рассмотрении самостоятельной главы, посвящённой преступлениям, совершаемым медицинскими работниками, безусловно, имеет место быть. Однако необходимо подойти к данному вопросу, тщательно проанализировав имеющиеся в науке аргументы, соблюдая правила законодательной техники и чёткие критерии систематизации ятрогенных преступлений в одной единой главе.

Реалии действительности выдвигают на повестку дня проблемы геной инженерии: в частности, незаконного клонирования человека и евгенические идеи. Представляется необходимым

разрешение криминологической проблемы, связанной с незаконной трансплантацией. Вследствие отмеченного приоритетным направлением предупреждения преступности в сфере здравоохранения выступает в первую очередь совершенствование норм уголовного законодательства; усиление уголовной ответственности медицинских сотрудников. Наблюдается неблагоприятная тенденция использования органов и тканей сирот, а также людей, находящихся в районах вооружённых конфликтов.

В новом уголовном кодексе Республики Армения также предусмотрена уголовная ответственность за нетрадиционные ятрогенные преступления, среди которых евгеника, а именно — евгенические эксперименты — совершение любых действий, направленных на улучшение (селекцию) человека. В науке уголовного права нет однозначного отношения к евгеническим идеям. Впервые в Республике Армения упоминание о евгенике и её недопустимости нашло своё отражение в Конституции РА от 2015 г., согласно ст. 25 которой (Право физической и психической неприкосновенности) «В области медицины и биологии, в частности, запрещены евгенические эксперименты, превращение органов и тканей человека в источник прибыли, репродуктивное клонирование человека». Далее, с принятием нового УК РА, данный запрет нашёл отражение в ст. 186. Можно заметить, что речь идёт не о запрете евгенической деятельности вообще, а лишь о запрете евгенических экспериментов (опытов). Отсюда плавно вытекает вопрос о видах евгеники: положительной (позитивной) и отрицательной (негативной). Во многих странах в настоящее время имеются евгенические практики, в США, ряде европейских стран имеются законы о стерилизации, опирающиеся на положения о евгенике. Негативная евгеника стремится уменьшить воспроизводство тех, кого можно считать недоразвитыми умственно или физически или развитыми ниже среднего. Здесь также есть две точки зрения: борьба за права инвалидов (лиц, страдающих даунизмом, и др.), с одной стороны, и право матери на аборт (в данном случае производство евгенического аборта) — с другой стороны.

Законодатель предусмотрел также такой состав преступления, как клонирование, причём речь идёт о репродуктивном клонировании, в то время как за рамками уголовно-правового регулирования остаётся терапевтическое клонирование, несущее в себе риски «псевдоклонирования». Существуют многочисленные криминогенные ри-

ски, которые заключаются в том, что медицинские работники под предлогом «псевдоклонирования» в терапевтических целях (в условиях его допущения на законодательном уровне) будут заниматься клонированием человека, его органов и тканей в криминальных целях. Таким образом, получается, что терапевтическое клонирование, основной целью которого является излечение пациентов (в частности, производство замены больных органов), в действительности может повлечь за собой незаконный оборот органов и тканей человека, полученных посредством клонирования. Особую опасность представляет возможность клонирования человеческого эмбриона в целях незаконного оборота или проведения различных манипуляций, также требующая, на наш взгляд, криминализации.

Достаточно всеохватывающе и детально регламентированы в новом УК Республики Армения ятрогенные преступления в репродуктивной сфере. Ст. 176 УК РА предусматривает уголовную ответственность за принуждение к искусственному прерыванию беременности. В то же время особую опасность представляет совершение данного преступления медицинским работником, в частности, в процессе выполнения им профессиональных обязанностей, связанных с обследованием беременной женщины. Конечной целью данного ятрогенного преступления является производство аборта в целях дальнейшего использования эмбрионов, в частности, эмбриональных стволовых клеток.

Следует отметить, что в отличие от ст. 123 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля, армянский законодатель наиболее полно урегулировал данный вопрос, а именно — в ст. 174 УК РА (Производство незаконного прерывания беременности (аборт)) законодатель предусмотрел уголовную ответственность за данное деяние, совершённое не только лицом, не имеющим соответствующего медицинского образования, но и лицом, имеющим высшее медицинское образование.

Заключение

Подводя итоги проведённого исследования, следует отметить, что детальная регламентация ятрогенных преступлений в новом УК РА, безусловно, заслуживает поддержки, однако в условиях отсутствия единообразного подхода к понятию ятрогении, криминальных ятрогений, классификаций ятрогенных преступлений также возникают многочисленные вопросы, требующие дальнейшего научного осмысления. Полагаем возможным закрепление норм-дефиниций, предусматривающих определения преступной ятрогении и ятрогенных преступлений, а равно дальнейшее совершенствование уголовного законодательства в части предупреждения криминального использования современных биомедицинских технологий.

Список источников

1. Конечный И., Боухал М. Психология в медицине. Прага, 1983. 405 с.
2. Далецкий С. Я. Ятрогенные болезни и повреждения. Махачкала, 1991.
3. International Society for the Prevention of Iatrogenic Complications. 1991. URL: <https://uia.org/s/or/en/1100032374>
4. Никитина И. О. Преступления в сфере здравоохранения (законодательство, юридический анализ, квалификация, причины и меры предупреждения) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. 32 с.
5. Лавриненко А. А. Расследование ятрогенных преступлений, совершённых в отношении несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2022. 273 с.
6. Хлапов А. Л. Профессиональные преступления медицинских работников. Владимир, 2008. 459 с.
7. Григонис Э. П., Леонтьев О. В. Ответственность за преступления, совершаемые медицинскими работниками : учебное пособие. СПб., 2008. 157 с.
8. Замалеева С. В. Ятрогенные преступления: понятие, система и вопросы криминализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Екатеринбург, 2016. 223 с.
9. Пристансков В. Д. Криминалистическая теория расследования ятрогенных преступлений, совершаемых при оказании медицинской помощи : монография. СПб., 2007. 59 с.
10. Карагезян Г. Г. Ответственность за преступления, совершённые вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 24 с.

11. Огнерубов Н. А. Ятрогении в медицинской деятельности: уголовно-правовой аспект : монография. Воронеж, 2010. 140 с.

References

1. Konechnyj I, Bouhal M. Psihologija v medicine [Psychology in medicine]. Prague, 1983. 405 p. (In Russ.).
2. Doleckij S Ja. Jatrogennye bolezni i povrezhdenija [Iatrogenic diseases and injuries]. Makhachkala, 1991. (In Russ.).
3. International Society for Prevention of Iatrogenic Complications. 1991 Available at: <https://uia.org/s/or/en/1100032374>
4. Nikitina IO. Prestuplenija v sfere zdravoohraneniya (zakonodatel'stvo, juridicheskij analiz, kvalifikacija, prichiny i mery preduprezhdenija) [Crimes in the field of healthcare (legislation, legal analysis, qualification, causes and preventive measures). Abstract]. N. Novgorod, 2007. 32 p. (In Russ.).
5. Lavrinenko AA. Rassledovanie jatrogennyh prestuplenij, sovershennyh v otnoshenii nesovershennoletnih [Investigation of iatrogenic crimes committed against minors. Thesis]. Kaliningrad, 2022. 273 p. (In Russ.).
6. Hlapov AL. Professional'nye prestuplenija medicinskih rabotnikov [Professional crimes of medical workers]. Vladimir, 2008. 459 p. (In Russ.).
7. Grigonis JeP, Leont'ev OV. Otvetstvennost' za prestuplenija, sovershaemye medicinskimi rabotnikami [Responsibility for crimes committed by medical workers]. St. Petersburg, 2008. 157 p. (In Russ.).
8. Zamaleeva SV. Jatrogennye prestuplenija: ponjatie, sistema i voprosy kriminalizacii [Iatrogenic crimes: the concept, system and issues of criminalization. Thesis]. Ekaterinburg, 2016. 223 p. (In Russ.).
9. Pristanskov VD. Kriminalisticheskaja teorija rassledovaniya jatrogennyh prestuplenij, sovershaemyh pri okazanii medicinskoj pomoshhi [Criminalistic theory of investigation of iatrogenic crimes committed in the provision of medical care]. St. Petersburg, 2007. 59 p. (In Russ.).
10. Karagezjan GG. Otvetstvennost' za prestuplenija, sovershennye vsledstvie nenadlezhashhego ispolnenija licom svoih professional'nyh objazannostej [Responsibility for crimes committed as a result of improper performance by a person of his professional duties. Abstract]. Moscow, 2009. 24 p. (In Russ.).
11. Ognerubov NA. Jatrogenii v medicinskoj dejatel'nosti: ugovovno-pravovoj aspect [Iatrogeny in medical activity: criminal-legal aspect]. Voronezh, 2010. 140 p. (In Russ.).

Информация об авторах

А. А. Саргсян — кандидат юридических наук.

Н. Ю. Зограбян — кандидат юридических наук.

Information about the authors

A. A. Sargsyan — Candidate of Legal Sciences.

N. Yu. Zohrabyan — Candidate of Legal Sciences.

Статья поступила в редакцию 15.06.2023; принята к публикации 20.06.2023.

The article was submitted 15.06.2023; accepted for publication 20.06.2023.

Вклад авторов: оба автора сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.