ПЕДАГОГИКА PEDAGOGY

Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2023. № 3 (23). C. 5–10. ISSN 2409-4102 (print)

Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare. 2023;(3(23):5-10. ISSN 2409-4102 (print)

Научная статья

УДК 37.034

doi: 10.47475/2409-4102-2023-23-3-5-10

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НРАВСТВЕННОЙ ПОЗИЦИИ В СТРУКТУРЕ ГОТОВНОСТИ К ВЫБОРУ У СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ (направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование)

Елена Владимировна Батина

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, batina.ev@mail.ru, ORCID 0000-0002-8474-1898

Аннотация. Развитие готовности обучающихся к выбору является одной из главных задач современного образования, что отражено в основных нормативно-правовых документах и обусловлено социальным заказом в условиях изменчивости, неопределённости, сложности и неоднозначности VUCA-мира. В нашем исследовании мы сосредоточили своё внимание на изучении особенностей нравственной позиции в структуре готовности к выбору, которая обеспечивает проявление активности, осознанности, самостоятельности и ответственности обучающихся в выборе. Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости и возможности развития нравственной позиции выбирающего, в том числе и с помощью методов «Анализ аргументации выбора» и «Субъективное качество выбора» (Д. А. Леонтьев и др.). В статье также приведены примеры эффективного использования психолого-педагогических форм, методов и средств развития готовности обучающихся к выбору в целом.

Ключевые слова: выбор, готовность к выбору, образовательный выбор, нравственная позиция

Для цитирования: Батина Е. В. Результаты исследования нравственной позиции в структуре готовности к выбору у студентов-бакалавров (направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование) // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2023. № 3 (23). С. 5–10. doi: 10.47475/2409-4102-2023-23-3-5-10.

Original article

THE RESULTS OF THE STUDY OF THE MORAL POSITION IN THE STRUCTURE OF READINESS FOR CHOICE UNDERGRADUATE STUDENTS (direction of training 44.03.02 Psychological and pedagogical education)

Elena V. Batina

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, batina.ev@mail.ru, ORCID 0000-0002-8474-1898

Abstract. The development of students' readiness for choice is one of the main tasks of modern education, which is reflected in the main regulatory documents and is conditioned by the social order in the conditions of variability, uncertainty, complexity and ambiguity of the VUCA world. In our study, we focused on studying the features of the moral position in the structure of readiness for choice, which ensures the manifestation of activity, awareness, independence and responsibility of students in choosing. The obtained research results allow us to conclude that it is necessary and possible to develop the moral position of the chooser, including using the methods of "Analysis of the argumentation of choice" and "Subjective quality of choice" (D. A. Leontiev et al.). The article also provides examples of the effective use of psychological and pedagogical forms, methods and means of developing students' readiness for choice in general.

Keywords: choice, willingness to choose, educational choice, moral position

© Батина Е. В., 2023

For citation: Batina EV. The results of the study of the moral position in the structure of readiness for choice undergraduate students (direction of training 44.03.02 Psychological and pedagogical education). *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare.* 2023;(3(23):5-10. doi: 10.47475/2409-4102-2023-23-3-5-10. (In Russ.).

Введение

Умение принимать решения и совершать выбор в различных сферах жизнедеятельности, а также взаимодействовать с собой и другими людьми в условиях неопределённости — в числе гибких навыков XXI в., развитие которых определяется социальным заказом в условиях VUCA-мира¹. Однако исследователи в области психологии и педагогики отмечают неоднозначность в трактовке понятия «выбор» и недостаточность теоретических знаний и практических исследований психологии выбора в целом [2; 4; 6].

В статье мы обратимся к понятию готовности к выбору и результатам исследования одного из структурных компонентов готовности — нравственной позиции в выборе.

Материалы и методы исследования

Опираясь на положения деятельностно-процессуальной концепции выбора Д. А. Леонтьева, мы определяем готовность к выбору как комплексную индивидуально-психологическую характеристику личности, отражающую её развивающуюся способность совершать осознанный, самостоятельный и ответственный выбор и принимать риск и неопределённость в различных сферах жизнедеятельности [5].

Выбор в деятельностно-процессуальной концепции Д. А. Леонтьева рассматривается как сложная внутренняя деятельность человека, имеющая свою мотивацию и операциональную структуру, обладающую внутренней динамикой, чувствительной к особенностям объекта, и регулируемую со стороны субъекта выбора [5. С. 89].

Внутренней работой выбора служит самоопределение, содержанием которого, по мнению Д. А. Леонтьева, выступает выявление неравноценности равновозможных альтернатив через соотнесение их со своим Я, своей идентичностью, шкалой «моё — не моё» [5. С. 92].

Вслед за представителями психологических теорий выбора как проявления личности мы придаём особое значение в работе выбора не только когнитивному поиску, анализу и сравнению альтернатив в процессе совершения выбора, но и влия-

нию таких личностных характеристик субъекта выбора на его результат, как активность, самостоятельность, принятие ответственности, риска и неопределённости и др. [3].

С позиции системного подхода и с учётом общей структуры готовности Г. Н. Серикова, мы выделяем следующие компоненты готовности к выбору: владение знаниями о себе как субъекте выбора, предмете выбора и возможных альтернативах, умение применять усвоенные знания в практической деятельности выбора (когнитивно-операциональный компонент); приобретённый личный опыт осуществления выбора (процессуальный компонент); нравственная позиция, основанная на ценностном отношении к выбору (личностно-рефлексивный компонент) [1; 8; 9].

Нравственная позиция в выборе проявляется в активности субъекта выбора, осознанности, самостоятельности, принятии риска и ответственности, ценностном отношении к предмету и самому процессу выбора [1].

Используя знания о выборе на практике, человек приобретает личный опыт осуществления выбора и углубляет владение знаниями на уровне умений. Успешность или неуспешность в применении полученных знаний и умений и приобретение позитивного или негативного личного опыта выбора способствуют формированию ценности выбора, что влияет на дальнейшую мотивацию и становление нравственной позиции выбирающего. В свою очередь, нравственная позиция оказывает влияние на последующее использование и углубление знаний о выборе, о себе как субъекте выбора, способствует дальнейшему накоплению личного опыта выбора и развитию готовности к выбору в целом [1. С. 139].

Для исследования нравственной позиции в структуре готовности к выбору мы использовали методики, позволяющие учесть личностный и процессуальный аспекты выбора: «Метод анализа аргументации» и «Субъективное качество выбора» (СКВ) Д. А. Леонтьева и соавторов [5; 7; 10].

Всего в исследовании приняли участие 22 студента-бакалавра 4-го курса, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование в Институте образования и практической психологии Челябинского государственного университета. Предметом выбора в личностно значимой для сту-

6 Elena V. Batina

¹ Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 г. № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/ (дата обращения: 30.05.2023)

дентов ситуации явилась тема выпускной квалификационной работы.

Критерием качественного анализа личностно значимой для студентов-бакалавров ситуации выбора темы выпускной квалификационной работы явились:

- 1) количество выдвигаемых аргументов как мера развёрнутости деятельности выбора;
- 2) качество выдвигаемых аргументов как мера простроенности деятельности выбора [5].

На основе анализа аргументов в пользу выбора темы выпускной квалификационной работы мы также можем сделать вывод о том, что деятельность выбора достаточно развёрнутая, поскольку среднее число аргументов «за» — 6. Студенты осознают социальную значимость своего исследования и личностную в контексте своей будущей профессиональной деятельности, проявляют активность, самостоятельность и ответственность в выборе темы, в случае необходимости обращаются за помощью в выборе к научному руководителю, коллегам, сокурсникам, близким. Особенно

важно отметить, что большинство обучающихся предвидят и заранее принимают возможные трудности и риски, с которыми они могут столкнуться как в теоретической, так и в практической частях исследования (табл. 1).

Для анализа характеристик нравственной позиции готовности к выбору (активность, осознанность, самостоятельность, ответственность, принятие риска) с помощью методики «Субъективное качество выбора» нами были выбраны следующие шкалы: Я сделал (-а) этот выбор... — 1) уверенно / с колебанием; 2) самостоятельно / после совета близких людей; 3) рассчитывая только на себя / надеясь на помощь внешних сил; 4) учитывая последствия / без учёта последствий; 5) после тщательного обдумывания / спонтанно; 6) ответственно / безответственно.

Количественные результаты по данным шкалам представлены в табл. 2 и рисунке.

Преобладающее большинство студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое

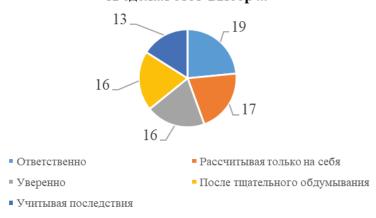
Таблица 1

№ п/п	Характеристики нрав- ственной позиции в структуре готовности к выбору	Примеры аргументов по результатам исследования выбора студентами темы выпускной квалификационной работы
1	Осознанность	 Я осознанно выбрала тему, т. к. она актуальная. На данный момент я уже определённо точно знаю, какая тема меня интересует. Тема актуальна, есть много литературы по данной теме, диагностический материал, и есть место для проведения эксперимента.
2	Активность	 Я выбрала данную тему, т. к. работаю в дошкольном образовательном учреждении, где часто встречаются дети с проблемами в эмоциональной сфере. Мне интересно узнать об этом подробнее и изучить методы коррекции. Я сразу решила, что буду продолжать тему курсовой работы с третьего курса, но более конкретизирую рассматриваемый вопрос. В будущем я продолжу эту тему.
3	Самостоятельность	— Мне понравилась тема исследования, т. к. нужно самой в ней разобраться для использования в своей профессиональной деятельности. — Я выбрала эту тему, т. к. я работаю в начальной школе и мне самой было интересно, как и почему проявляется агрессивное поведение у ребят.
4	Принятие риска	— Тема мне интересна, связана со мной, близка, много материала, легка в написании и проведении исследования. Но слишком популярна, сложно сделать что-то «своё». — Есть трудности проведения практической части исследования. — Нелегко проверить гипотезу.
5	Ответственность	 Выбор темы моей выпускной квалификационной работы — это профессиональное самоопределение старшеклассников. Современный рынок труда содержит множество новых профессий, и ежегодно списки пополняются новыми специальностями. Одни старшеклассники твёрдо уверены в своём выборе, а другие же находятся в полном замешательстве. Необходимо помочь обучающимся выбрать дело жизни. В свободное время я чаще взаимодействую с возрастной группой, рассмат. риваемой в дипломной работе

Таблииа 2

					1				10	юлици 2
№ п/п	Название шкалы / степень выраженности характеристики				Название шкалы / степень выраженности характеристики					
	Выс.	Сред.	Неявная	Сомнение в оценке выбора	Итого	Выс.	Сред.	Неявная	Сомнение в оценке выбора	Итого
1	Уверенно				С колебанием					
	11	3	2	_	16	1		3		4
2	Самостоятельно				После совета близких людей					
2	11	1	2	2	15	1	2	2	_	5
3	Рассчитывая только на себя				Надеясь на помощь внешних сил					
3	7	4	5	1	17	1	1	1		3
4	Учитывая последствия				Без учёта последствий					
	8	5	_	_	13	6	_	1	_	7
5	После тщательного обдумывания				Спонтанно					
	5	7	3	1	16		2	2		4
6	Ответственно				Безответственно					
	7	9	2	1	19			1		1

Я сделал этот выбор ...



Степень выраженности характеристик нравственной позиции в структуре готовности к выбору

образование, проявляют активность в выборе темы выпускной квалификационной работы и инициативу как показатель выхода за пределы заданных условий. Они демонстрируют самостоятельность, а также открытость к взаимодействию с научным руководителем, одногруппниками, близкими людьми в ситуации неопределённости. Студенты осознают возможные трудности и перспективы исследования на будущее, ответственно принимая риски.

Результаты исследования

1. На последнем году обучения студенты-бакалавры, обучающиеся по направлению подготов-

ки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, в выборе темы выпускной квалификационной работы проявляют активность, осознанность, самостоятельность и ответственность, предвидя и принимая возможные трудности в теоретической и практической частях исследования.

2. Применение «Метода анализа аргументации» и «Субъективное качество выбора» (СКВ) Д. А. Леонтьева и соавторов позволяет студентам глубже осознать возможности альтернативных вариантов выбора и самоопределиться, что положительно влияет на развитие нравственной позиции выбирающего и готовности к выбору в целом.

8 Elena V. Batina

- 3. Положительный опыт самостоятельного и ответственного выбора в образовательной деятельности на примере выбора темы выпускной квалификационной работы студенты в будущем могут актуализировать и применять в других сферах жизнедеятельности.
- 4. Для развития нравственной позиции студентов в структуре готовности к выбору в целом мы считаем эффективным применение следующих психолого-педагогических форм, методов и средств: лекции-дискуссии («Что значит быть готовым к выбору в условиях неопределённости?»), семинары-беседы («Ценности и смыслы в VUCA-мире»), круглый стол («Риски и ответственность в выборе»), практические упражнения («До и после», «Фоторобот выбирающего»), проблемно-ценностная дискуссия («Как сделать правильный выбор?»), рефлексивный круг («Аргументы в пользу выбора»), эссе («Препятствия и помощники в выборе»), видеоматериалы, интеллект-карты и др. [1].

Заключение

Быть готовым к выбору — это значит применять свои знания о предмете выбора и себе как субъекте выбора в практической деятельности, проявлять активность, осознанность, самостоятельность и ответственность, принимать риски в процессе самоопределения между имеющимися альтернативами. Приобретение студентами опыта выбора в образовательной деятельности может послужить своего рода тренировкой для дальнейшего разрешения неопределённости в других значимых сферах жизнедеятельности. Результаты практического исследования нравственной позиции студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, позволяют сделать выводы об осознанности, активности, самостоятельности и ответственности в выборе тем выпускной квалификационной работы. Применение современных психолого-педагогических форм, методов и средств позволяет развивать нравственную позицию личности в выборе и готовность к нему в целом.

Список источников

- 1. Батина Е. В. Педагогическое сопровождение развития готовности подростков к выбору индивидуальной образовательной траектории : дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2022. 222 с.
- 2. Бессонова Е. А. Образовательный выбор как актуальная проблема современной педагогической науки // The Emissia. Offline Letters. 2018. № 2. URL: http://www.emissia.org/offline/2018/2574.htm (дата обращения: 25.05.2023).
- 3. Корнилова Т. В., Чумакова М. А., Корнилов С. А., Новикова М. А. Психология неопределённости: Единство интеллектуально-личностного потенциала человека. М.: Смысл, 2010.
- 4. Леонтьев Д. А., Овчинникова Е. Ю., Фам А. Х. Проблема выбора в науках о человеке: от рациональных моделей к экзистенциальным // Человек перед выбором в современном мире: проблемы, возможности, решения: материалы Всерос. науч. конф. (27–28 октября 2015 г.): в 2 т. М.: Научная мысль, 2015. Т. 1. С. 18–33.
- 5. Леонтьев Д. А., Овчинникова Е. Ю., Рассказова Е. И., Фам А. Х. Психология выбора. М. : Смысл, 2015. 464 с.
- 6. Луков В. А. Молодёжь в ситуации выбора // Человек перед выбором в современном мире: проблемы, возможности, решения : материалы Всерос. науч. конф. (27–28 октября 2015 г.) : в 2 т. М. : Научная мысль, 2015. Т. 2. С. 158–172.
- 7. Мандрикова Е. Ю. Виды личностного выбора и их индивидуально-психологические предпосылки: дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 195 с.
- 8. Сериков Г. Н. Готовность к сбережению энергоресурсов как научное понятие // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование и педагогические науки». 2012. № 14. С. 25–29.
- 9. Сериков Г. Н. Готовность работника к профессиональному самообразованию: научное понятие, личный энергоресурс, измерение // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование и педагогические науки». 2013. Т. 5, № 3. С. 34—41.
- 10. Фам А. Х. Индивидуальные особенности выбора в ситуациях различной значимости : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2015.

References

- 1. Batina EV. Pedagogicheskoye soprovozhdeniye razvitiya gotovnosti podrostkov k vyboru individual'noy obrazovatel'noy trayektorii [Pedagogical support for the development of adolescents' readiness to choose an individual educational trajectory. Thesis abstract]. Chelyabinsk; 2022. (In Russ.).
- 2. Bessonova EA. Educational choice as an actual problem of modern pedagogical science. *The Emissia. Of-fline Letters*. 2018;(2). Available from: http://www.emissia.org/offline/2018/2574.htm [Accessed 25 May 2023]. (In Russ.).
- 3. Kornilova TV, Chumakova MA, Kornilov SA, Novikova MA. Psikhologiya neopredelennosti: Edinstvo intellektual'no-lichnostnogo potentsiala cheloveka [Psychology of uncertainty: The unity of intellectual and personal potential of a person]. Moscow: Smysl Publ.; 2010. (In Russ.).
- 4. Leont'ev DA, Ovchinnikova EYu, Fam AKh. The Problem of Choice in Human Sciences: from rational models to Existential ones. Chelovek pered vyborom v sovremennom mire: problemy, vozmozhnosti, resheniya (27–28 oktyabrya 2015 goda): v 2 tomah [A person facing a choice in the modern world: problems, opportunities, solutions: materials of the All-Russian Scientific Conference (October 27–28, 2015): in 2 vols]. Moscow: Nauchnaya mysl' Publ.; 2015. Vol. 1. Pp. 18–33. (In Russ.).
- 5. Leont'ev DA, Ovchinnikova EYu, Rasskazova EI, Fam AKh. Psikhologiya vybora [Psychology of choice]. Moscow: Smysl Publ.; 2015. (In Russ.).
- 6. Lukov VA. Young people in a situation of choice. Chelovek pered vyborom v sovremennom mire: problemy, vozmozhnosti, resheniya (27–28 oktyabrya 2015 g.): v 2 tomah [A person facing a choice in the modern world: problems, opportunities, solutions: materials of the All-Russian Scientific Conference (October 27–28, 2015): in 2 vols]. Moscow: Nauchnaya mysl' Publ.; 2015. Iss. 2. Pp. 158–172. (In Russ.).
- 7. Mandrikova EYu. Vidy lichnostnogo vybora i ikh individual'no-psikhologicheskiye predposylki [Types of personal choice and their individual psychological prerequisites. Thesis abstract]. Chelyabinsk; 2022. (In Russ.).
- 8. Serikov GN. Readiness to save energy resources as a scientific concept. *Vestnik YuUrGU. Seriya "Obrazovanie i pedagogicheskie nauki"* [Bulletin of the South Ural State University. Series Education. Educational sciences], 2012;(14):25-29. (In Russ.).
- 9. Serikov GN. Employee's readiness for professional self-education: scientific concept, personal energy resource, measurement. *Vestnik YuUrGU. Seriya "Obrazovanie i pedagogicheskie nauki"* [Bulletin of the South Ural State University. Series Education. Educational sciences], 2013;5(3):34-41. (In Russ.).
- 10. Fam AKh. Individual'nyye osobennosti vybora v situatsiyakh razlichnoy znachimosti [Individual features of choice in situations of varying significance. Thesis Abstract]. Moscow; 2015. (In Russ.).

Информация об авторе

Е. В. Батина — кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики.

Information about the author

E. V. Batina — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of General and Professional Pedagogy.

Статья поступила в редакцию 06.07.2023; принята к публикации 01.10.2023.

The article was submitted 06.07.2023; accepted for publication 01.10.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

10 Elena V. Batina