

Научная статья

УДК 378

doi: 10.47475/2409-4102-2023-23-3-11-14

ВЛИЯНИЕ ТЕРМИНАЛЬНЫХ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ

Сергей Николаевич Ярошенко

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, yaroshsernik@mail.ru, ORCID 0000-0003-0954-6766

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию влияния терминальных и инструментальных ценностей на конкурентоспособность студентов вуза психолого-педагогического направления. Раскрывается содержание понятия «ценностные ориентации», описаны компоненты конкурентоспособности студентов. Анализируются методы диагностики ценностных ориентаций и конкурентоспособности студентов.

Ключевые слова: ценностные ориентации, терминальные ценности, инструментальные ценности

Для цитирования: Ярошенко С. Н. Влияние терминальных и инструментальных ценностей на конкурентоспособность студентов вуза психолого-педагогического направления // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2023. № 3 (23). С. 11–14. doi: 10.47475/2409-4102-2023-23-3-11-14.

Original article

THE INFLUENCE OF TERMINAL AND INSTRUMENTAL VALUES ON THE COMPETITIVENESS OF UNIVERSITY STUDENTS OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL DIRECTION

Sergey N. Yaroshenko

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, yaroshsernik@mail.ru, ORCID 0000-0003-0954-6766

Abstract. This article is devoted to the study of the influence of terminal and instrumental values on the competitiveness of university students of the psychological and pedagogical direction. The content of the concept of “value orientations” is revealed, the components of students’ competitiveness are described. Methods of diagnostics of students’ value orientations and competitiveness are analyzed.

Keywords: value orientations, terminal values, instrumental values

For citation: Yaroshenko SN. The influence of terminal and instrumental values on the competitiveness of university students of psychological and pedagogical direction. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare.* 2023;(3(23)):11-14. doi: 10.47475/2409-4102-2023-23-3-11-14. (In Russ.).

Введение

Эффективное формирование конкурентоспособности студентов вуза зависит от многих внутриличностных и внешних факторов. Нас заинтересовал аспект, связанный с личностными факторами. Одним из наиболее значимых факторов, оказывающих влияние на любую деятельность человека, являются ценностные ориентации. С нашей точки зрения, данный фактор во многом может определить высокий уровень конкурентоспособности студентов.

© Ярошенко С. Н., 2023

Проблемой формирования ценностных ориентаций занимались в психолого-педагогических исследованиях Л. М. Архангельский, А. Г. Здратовомыслов, Н. И. Лапин, В. П. Тугаринов, В. Г. Харчев, В. А. Ядов и другие. Ценностные ориентации в отдельных социальных группах (молодёжь, студенты) изучали И. М. Ильинский, В. А. Луков, Г. А. Галкин, Е. И. Грибкова, О. Н. Жупник, О. А. Зими́на, Ю. М. Конев и другие.

Д. А. Леонтьев понимает под ценностными ориентациями «отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических

жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров» [2. С. 23].

С. Л. Рубинштейн пишет, что ценности возникают из значимости различных сторон, аспектов мира для человека и отражают небезразличие человека по отношению к миру [4].

Некоторые исследователи проводили типологию студентов относительно их жизненных ценностей. Например, А. А. Черкасова, на основе анализа эмпирических данных разработала авторскую типологию студентов относительно их жизненных ценностей: по степени принятия ценности профессионального образования; по ориентации на ценность образования относительно других ценностей, по несвязанности с образовательной деятельностью. Автор определила четыре типа:

– «студент-формалист» (досуг, общение с друзьями, творчество, личные отношения с противоположным полом, работа не по специальности, а ради материального комфорта),

– «студент-активист» (участие в студенческих конференциях, спортивных соревнованиях, волонтерской деятельности и т. д.),

– «студент-любознатец» (интеллектуальные встречи с единомышленниками, созидательное творчество, волонтерство ради получения новых навыков и знаний),

– «студент-карьерист» (совмещение успешной учебной деятельности и ориентация на профессиональный успех) [6].

М. С. Яницкий выделил два типа личностей, различающихся степенью выделения значимости терминальных ценностей:

– адаптирующийся тип (здоровье, материальная обеспеченность, «свобода от», развлечения);

– социализирующийся тип (семья, карьера, общественное признание);

– индивидуализирующийся тип (самореализация, творчество, «свобода для», терпимость) [7].

В условиях конкурентной борьбы в учебно-профессиональной деятельности важно учитывать, какие ценности являются приоритетными, так как именно доминирующие ценности будут определять мотивы и значимость личностных качеств конкурентоспособности в учебно-профессиональной деятельности.

В нашем исследовании мы предположили, что определённые терминальные и инструментальные ценности будут положительно влиять на формирование высокого уровня конкурентоспособности студентов вуза психолого-педагогического направления подготовки.

Конкурентоспособность студентов рассматривается как интегративное свойство (Л. А. Бодьян, Т. В. Колгурина), качество (А. А. Ангеловский и Е. В. Максимова) или способность личности (В. И. Андреев, С. Д. Резник, А. А. Соколова).

Мы придерживаемся точки зрения, что конкурентоспособность студента — это способность достижения успеха в профессиональной деятельности в условиях конкуренции на основе ключевых компетенций и мобилизации ресурса индивидуально-личностных качеств.

В исследовании анализируем влияние ценностных ориентаций на конкурентоспособность только у студентов вуза психолого-педагогического направления подготовки. Это связано с тем, что профессиональная направленность часто определяется значимым (ценностным) выбором для абитуриента. Следовательно, если мы говорим о сознательном выборе обучения по определённому направлению профессиональной подготовки, то у студентов различных направлений ценностные ориентации могут отличаться.

Материалы и методы исследования

В теоретическом исследовании педагогического управления профессиональной подготовкой конкурентоспособных выпускников в условиях уровневой системы образования 2012 г. мы пришли к выводу, что анкета, отражающая основные компоненты конкурентоспособности студентов вуза как универсальный механизм диагностики конкурентоспособности, будет наиболее корректной [3]. В дальнейшем исследовании мы используем анкету «Оценка компонентов конкурентоспособности студентов вуза различных направлений профессиональной подготовки», разработанной С. Н. Ярошенко [3].

В анкете «Оценка компонентов конкурентоспособности студентов вуза различных направлений профессиональной подготовки» (С. Н. Ярошенко) выделяются три блока вопросов, отражающие основные компоненты конкурентоспособности студентов вуза: мотивационно-волевой компонент (МВ), компонент ключевых компетенций (КК), компонент качеств конкурентоспособной личности (ККЛ).

Каждый из этих блоков содержит различное количество характеристик конкурентоспособности студентов.

1-й блок — мотивационно-волевой; связан со способностью достижения успеха в профессиональной деятельности в условиях конкуренции.

2-й блок — ключевых компетенций.

3-й блок — качества конкурентоспособной личности, отражающие способность к мобилизации индивидуально-личностных ресурсов.

Первый блок вопросов включает оценку способности достижения успеха, также первый блок оценивает общее развитие воли студента.

Второй блок вопросов включает оценку пяти ключевых компетенций (социальная компетенция, коммуникативная компетенция, социально-информационная компетенция, когнитивная компетенция, специальная компетенция) в профессиональном образовании.

Третий блок вопросов включает оценку качеств конкурентоспособной личности (чёткость целей и ценностных ориентаций, трудолюбие, творческое отношение к делу, способность к риску, независимость, способность быть лидером, желание к непрерывному саморазвитию, стрессоустойчивость, стремление к непрерывному профессиональному росту, стремление к высокому качеству конечного продукта своей профессиональной деятельности).

Интерпретация результатов сформированности конкурентоспособности студентов вуза различных направлений профессиональной подготовки (сумма баллов по всем вопросам): 0–40 баллов — низкий уровень; 41–80 баллов — средний уровень; 81–120 баллов — высокий уровень.

Для оценки ценностных ориентаций мы использовали методику «ценностные ориентации» (М. Рокич) [1]. М. Рокич различает два класса ценностей:

– «терминальные — убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;

– инструментальные — убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации» [1. С. 389]. Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Для удобства установления корреляционной связи мы присвоили каждому рангу балл. Соответственно из восемнадцати ценностей первая (главная) ценность в ранжировании получает максимальный балл (18), а низшая ценность — минимальный (1).

Диагностика была проведена у студентов психолого-педагогического направления подготовки Челябинского государственного университета, общее количество студентов составило 20 человек (институт образования и практической психологии).

Для оценки корреляционной связи использован метод ранговой корреляции Спирмена. Коэффициент

ранговой корреляции Спирмена представлен формулой

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{n(n^2 - 1)},$$

где n — количество ранжируемых признаков (показателей, испытуемых);

d — разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого [5. С. 213].

Результаты исследования

В констатирующем эксперименте мы учитывали, что связь достоверна, если $r_s \text{ эм} > r_s 0,05$, и тем более достоверна, если $r_s \text{ эм} > r_s 0,01$.

При критических значениях для $N = 20$

$r_s \text{ кр.} = 0,45$ ($p < 0,05$)

$r_s \text{ кр.} = 0,57$ ($p < 0,01$).

После обработки результатов диагностики мы получили следующие значимые результаты коэффициента корреляции терминальных ценностей и конкурентоспособности студентов:

– интересная работа: $r_s = 0,803$;

– активная деятельная жизнь: $r_s = 0,835$;

– развитие: $r_s = 0,797$;

– уверенность в себе: $r_s = 0,758$;

– развлечения: $r_s = -0,588$.

Значимые результаты диагностики коэффициента корреляции терминальных ценностей и конкурентоспособности студентов:

– образованность: $r_s = 0,891$;

– смелость в отстаивании своего мнения, взглядов: $r_s = 0,753$;

– твёрдая воля: $r_s = 0,869$;

– эффективность в делах: $r_s = 0,798$;

– чуткость: $r_s = -0,627$.

По остальным терминальным и инструментальным ценностям статистически значимой корреляции с конкурентоспособностью не обнаружено.

Выводы

Таким образом, мы видим, что на высокий уровень конкурентоспособности студентов вуза оказывают влияние такие терминальные ценности, как интересная работа, активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни), развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование), уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Также на высокий уровень конкурентоспособности студентов вуза оказывают влияние инструментальные ценности: образованность (широта знаний, высокая общая культура),

смелость в отстаивании своего мнения, твёрдая воля (умение настоять на своём, не отступить перед трудностями), эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе) взаимосвязаны с высоким уровнем конкурентоспособности студентов вуза.

Поскольку по двум ценностям выявлена отрицательная взаимосвязь (у терминальных ценностей — развлечения, а у инструментальных ценностей — чуткость), то необходимо учитывать, что данные ценности, наоборот, влияют на проявление низкого уровня конкурентоспособности.

Список источников

1. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2002. 512 с.
2. Леонтьев Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. 1998. № 1. С. 13–25.
3. Репин С. А. и др. Педагогическое управление профессиональной подготовкой конкурентоспособных выпускников в условиях уровневой системы образования : коллективная монография. Челябинск : Полиграф-Мастер, 2012. 266 с.
4. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М. : Педагогика, 1996. 424 с.
5. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. СПб. : Речь, 2004. 350 с.
6. Черкасова А. А. Жизненные ценности студенческой молодёжи в России и США: социологический анализ : автореф. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2012.
7. Яницкий М. С. Система ценностных ориентаций личности и социальных общностей: структурно-динамическая модель и её применение в психологических исследованиях и психологической практике // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. Т. 22, № 1 (81). С. 194–206.

References

1. Ilyin EP. Motivatsiya i motivy [Motivation and motives]. St. Petersburg, Peter Publ.; 2002. (In Russ.).
2. Leontiev DA. Value representations in individual and group consciousness: types, determinants and changes in time. *Psikhologicheskoye obozreniye* [Psychological review], 1998;(1):13-25. (In Russ.).
3. Repin SA et al. Pedagogicheskoye upravleniye professional'noy podgotovkoy konkurentosposobnykh vypusknikov v usloviyakh urovnevoy sistemy obrazovaniya: kollektivnaya monografiya [Pedagogical management of professional training of competitive graduates in the conditions of a level education system: a collective monograph]. Chelyabinsk, Polygraph-Master Publ.; 2012. (In Russ.).
4. Rubinstein SL. Problemy obshchey psikhologii [Problems of general psychology]. Moscow; 1996. (In Russ.).
5. Sidorenko EV. Metody matematicheskoy obrabotki v psikhologii [Methods of mathematical processing in psychology]. St. Petersburg; 2004. (In Russ.).
6. Cherkasova AA. Zhiznennyye tsennosti studencheskoy molodezhi v Rossii i SSHA: sotsiologicheskii analiz [Vital values of student youth in Russia and the USA: sociological analysis. Thesis Abstract]. Yekaterinburg, 2012. (In Russ.).
7. Yanitsky MS. System of value orientations of personality and social communities: structural-dynamic model and its application in psychological research and psychological practice. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Kemerovo State University], 2020;22(1):194-206. (In Russ.).

Информация об авторе

С. Н. Ярошенко — кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики.

Information about the author

S. N. Yaroshenko — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of General and Professional Pedagogy.

Статья поступила в редакцию 13.06.2023; принята к публикации 01.10.2023.

The article was submitted 13.06.2023; accepted for publication 01.10.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.