

Научная статья

УДК 159.9

doi: 10.47475/2409-4102-2023-24-4-67-72

ОСОБЕННОСТИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКОЙ ПРИВЯЗАННОСТИ У ЛИЦ С ПРОЯВЛЕННОЙ НАРКОТИЧЕСКОЙ АДДИКЦИЕЙ

Игорь Владленович Карташев^{1✉}, Анастасия Анатольевна Данилова²

¹Автономная некоммерческая организация «Консультационно-реабилитационный центр “Крылья”», Челябинск, Россия, kartashev-95@mail.ru, ORCID 0009-0007-0482-273X

²Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, 2ensti1988@mail.ru, ORCID 0000-0001-6701-1941

Аннотация. Целью данного исследования выступило теоретическое обоснование и эмпирическое подтверждение особенностей детско-родительской привязанности у лиц с проявленной наркотической аддикцией. В качестве основных методов исследования выступили: теоретический анализ литературы по теме исследования, психодиагностический метод, методы математической статистики. Для сбора данных использовался «Опросник на привязанность к родителям» М. В. Яремчука (2005). Исследование проводилось на базе РЦ «Крылья» (г. Челябинск, Россия). В ходе работы было опрошено 14 человек с проявленной наркотической аддикцией, находящихся на реабилитации, и 10 человек без наркотической аддикции в анамнезе. В процессе исследования были определены типы привязанности у двух групп, которые также были поделены на привязанность к матери и привязанность к отцу, на основании чего у них были выявлены разные типы привязанности по трем шкалам: надежный тип, тревожно-амбивалентный тип и избегающий тип. На основании статистического анализа было установлено, что есть достоверное различие между двумя группами по избегающему типу привязанности к матери.

Ключевые слова: детско-родительская привязанность, аддикция, аддиктивное поведение, тип привязанности, наркотическая зависимость

Для цитирования: Карташев И. В., Данилова А. А. Особенности детско-родительской привязанности у лиц с проявленной наркотической аддикцией // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2023. № 4 (24). С. 67–72. doi: 10.47475/2409-4102-2023-24-4-67-72.

Original article

FEATURES OF CHILD-PARENT ATTACHMENT IN PERSONS WITH MANIFESTED ADDICTION

Igor V. Kartashev^{1✉}, Anastasiya A. Danilova²

¹Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, kartashev-95@mail.ru, ORCID 0009-0007-0482-273X

²Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, ensti1988@mail.ru, ORCID 0000-0001-6701-1941

Abstract. The purpose of this study was the theoretical substantiation and empirical confirmation of the features of child-parent attachment in people with addiction. The main research methods were: theoretical analysis of the literature on the research topic, psychodiagnostic method, methods of mathematical statistics. To collect data, a questionnaire was used to determine the type of attachment of M.V. Yaremchuk (2005). The study was conducted on the basis of the Krylia RC (Chelyabinsk, Russia). In the course of the work, 14 people with manifested addiction who are in rehabilitation and 10 people without a history of addiction were interviewed. In the course of the study, the types of attachment were determined in two groups, which were also divided into attachment to the mother and attachment to the father, on the basis of which they revealed different types of attachment on three scales: the reliable type, the anxious-ambivalent type and the avoidant type. Based on statistical analysis, it was found that there is a significant difference between the two groups in the avoidant type of attachment to the mother.

Keywords: child-parent attachment, manifested addiction, addictive behavior, type of attachment

For citation: Kartashev IV, Danilova AA. Features of Child-parent Attachment in Persons with Manifested Addiction. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare.* 2023;(4(24):67-72. doi: 10.47475/2409-4102-2023-24-4-67-72. (In Russ.).

© Карташев И. В., Данилова А. А., 2023

Введение

Актуальность исследования вызвана необходимостью в выявлении новых психологических аспектов для решения задач по проблеме аддиктивного поведения, а также в улучшении ситуации, связанной с ней. До настоящего времени нет единого подхода в лечении наркотической зависимости. До сих пор медициной не предоставлены методы лечения наркотической зависимости. По статистике, в 2021 г. общее количество пациентов, связанных с употреблением наркотиков, составило 338 392 человека¹. Это обусловлено тем, что сейчас стремительно распространяются дешевые синтетические наркотики, и спрос на них растет по сей день.

Основная часть

В отечественной науке под термином «аддиктивное поведение» понимается один из типов девиантного (отклоняющегося) поведения с формированием стремления человека к уходу от реальности путем искусственного изменения своего психического состояния посредством применения некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных видах деятельности с целью развития и поддержания интенсивных эмоций [6, с. 286–288]. Аддиктивное поведение часто подразделяют на три вида: химические, нехимические и промежуточные.

В основе аддиктивного поведения лежат детские травмы и нерешенные проблемы, которые больной заглушает путем изменения сознания химическим или нехимическим методом с целью ухода от реальности [7; 8].

В мире до сих пор нет общепринятых способов устранения такого поведения. Это связано в первую очередь с тем, что в научном сообществе нет единого мнения о причинах появления аддикции. Однако ученые сходятся во мнении, что аддиктивное поведение представляет опасность для жизни человека. Такое поведение снижает способности к адаптации, убирает межличностные отношения с близкими людьми на второй план, ведет к пренебрежению биологическими потребностями, вытесняет другие виды деятельности [1]. Также можно выделить психологические факторы аддиктивного поведения — изменение ценностей, повышенная тревожность, скудность позитивных эмоций [2].

Проблему возникновения аддиктивного поведения рассматривают на нескольких уров-

нях: психологический (например, инфантилизм, неумение принимать решения, пониженная стрессоустойчивость, незрелость личности), социальные (воспитание, насилие в семье, круг общения), мотивационный (улучшение умственной активности с целью увеличения заработной платы, желание «влиться» в коллектив), культурный (мода), биологический (генетическая предрасположенность), социально-психологический (высокий уровень социальной напряженности в стране) [3].

Согласно одной из теорий взаимосвязи уровня привязанности и аддиктивного поведения причиной такого поведения могут выступать неблагоприятные детско-родительские отношения, неудовлетворенные базовые потребности и детская травма [9; 10].

В работах Дж. Янга упоминается теория о ранних дезадаптивных схемах, которая выходит из когнитивной психологии. Схемы — это когнитивные структуры, организующие опыт и поведение, это система убеждений, глубинные мировоззренческие установки человека по отношению к самому себе и окружающему миру, влияющие на актуальное восприятие действительности. Другими словами, это поведенческие реакции на то, как значимый взрослый откликается на возникшие желания у ребенка. Соответственно, ранние дезадаптивные схемы формируются из-за неудовлетворенных основных потребностей в детском возрасте. Как итог, во взрослом периоде эти схемы закрепляются и играют роль в дезадаптивных функциях. Они, в свою очередь, дают эффект — болезненное эмоциональное переживание. Чтобы этого избежать, у человека активируются копинг-стратегии, или уход в зависимость [4].

В многочисленных исследованиях основным фактором происхождения аддиктивного поведения является семья. В работах З. Фрейда прослеживается связь между поведением родителей и зарождением аддиктивного поведения детей. Его теории убеждают в том, что психике ребенка угрожает некомпетентность матери, а именно неудовлетворение базовых потребностей ребенка, также их непонимание. В частности, в одной из теорий Фрейд сформировал концепцию психосексуального развития ребенка, которая состоит из пяти стадий. По его мнению, именно прохождение этих стадий формирует характер ребенка и делает из него зрелую личность. Фиксация на какой-либо из этих стадий есть травма, или застревание. Травма может быть связана с чем угодно. Например, с насилием или постоянными криками в се-

¹Государственный антинаркотический комитет. Доклад-о-наркоситуации-в-РФ-в-2021-году.pdf (astrobl.ru)

мье, ограничением ребенка в кормлении грудью, с непониманием матери, что надо ребенку, и т. д. Как правило, зависимый не понимает, где произошла травма в его детском развитии. И родители зачастую преследуют благие цели, когда воспитывают детей, не понимая, в каких моментах они «перегибают палку». Семья — первый микросоциум, в который попадает ребенок, и его «здоровость» влияет на то, будет ли в дальнейшем ребенок уходить от мучающей его реальности, или будет социально адаптированным [11].

На основе детско-родительских отношений строится теория о привязанности. Привязанность формируется нормальная либо нарушенная. Например, нарушение привязанности может быть вследствие застревания ребенка на первой стадии психосексуального развития ребенка по Фрейду, а именно оральной. Кормление грудью выступает в главной роли в этот период. Мать не удовлетворила ребенка в его потребности в приятных ощущениях и нежности. Как следствие, у ребенка сформировался недостаток в заботе. Во взрослой жизни это может обернуться тем, что напряжение, недостаток в материнской заботе аддикт будет компенсировать неодушевленными предметами, прибегнув к алкоголю или курительной трубке, которые как бы символизируют материнскую грудь.

Привязанность — тесная эмоциональная связь между значимым взрослым и ребенком с целью обеспечения безопасности ребенка и гарантии того, что он вырастет здоровым [5].

Основной идеей в нарушении привязанности лежит то, что у человека с данным нарушением происходит замещение значимого взрослого другими объектами, которые снимают его напряжение и стресс. Зачастую в качестве этих объектов выступают наркотики либо алкоголь, от которых у человека и формируется в дальнейшем физическая зависимость, которая лежит в основе аддиктивного поведения.

Привязанность — это фактор, влияющий на человека с самого детства и являющийся важным фундаментом для формирования доверия к миру и поиску партнера для дальнейшего формирования института семьи. Здоровье этой семьи, как отмечают подавляющее число авторов, зависит, чуть ли не напрямую, от того, как значимый взрослый относился к субъекту семьи. Интимность или близость является важной составляющей в жизни каждого человека даже в случае отрицания или избегания ее. Существует много исследований, которые отталкиваются от убежде-

ний и исследований Дж. Боулби и его последователей о теории привязанности в изучении феномена близости, по большей части в романтических и семейных отношениях.

Материалы и методы исследования

Для достижения цели исследования была сформирована выборка на базе автономной некоммерческой организации консультационно-реабилитационного центра «Крылья» (г. Челябинск, Россия). Всего в выборку вошло 24 человека, поделенных на две группы: с проявленной наркотической аддикцией и находящихся на реабилитации и без проявленной аддикции в анамнезе.

Для проверки детско-родительской привязанности был подобран опросник М.В. Яремчука «Опросник на привязанность к родителям». Опросник включает в себя десять троек высказываний, соответствующих трем классическим типам привязанности. Испытуемому предлагается выбрать по одному высказыванию из каждой тройки отдельно для отца и для матери. На основании выборов испытуемого делается вывод о преобладающем типе привязанности в отношении с каждым из родителей. Опросник состоит из десяти вопросов. Примерное время тестирования 10–15 минут.

Для обработки полученных данных был выбран математической статистики непараметрический критерий достоверности различий *U*-Манна — Уитни. Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью статистической программы «IBM SPSS Statistics 26.0».

Результаты исследования и их обсуждение

В соответствии с целью данной работы было проведено исследование типов детско-родительской привязанности в двух экспериментальных группах: лица с проявленной наркотической аддикцией и лица с без наркотической аддикции.

При сравнении полученных данных по рис. 1 можно отметить, что по надежному и тревожно-амбивалентному типу группа без наркотической аддикции по средним значениям превосходит группу с проявленной аддикцией. Про шкалу надежного типа привязанности можно сказать, что это логично, так как надежный тип привязанности считается нормой, соответственно, по логике вещей, он должен проявляться больше среди лиц, не сталкивающихся с зависимостями. Показатели тревожно-амбивалентной шкалы самые низкие у обеих групп, однако у группы без наркотической аддикции среднее значение больше. Это может

Средние значения по шкалам привязанности в двух группах
Average values on attachment scales in two groups

Тип привязанности	Мать		Отец	
	(I) с аддикцией	(II) без аддикции	(I) с аддикцией	(II) без аддикции
Надежный тип	4,4	6,8	4,2	3,4
Тревожно-амбивалентный тип	1,5	1,8	0,7	1,4
Избегающий тип	4,1	1,4	5	5,1

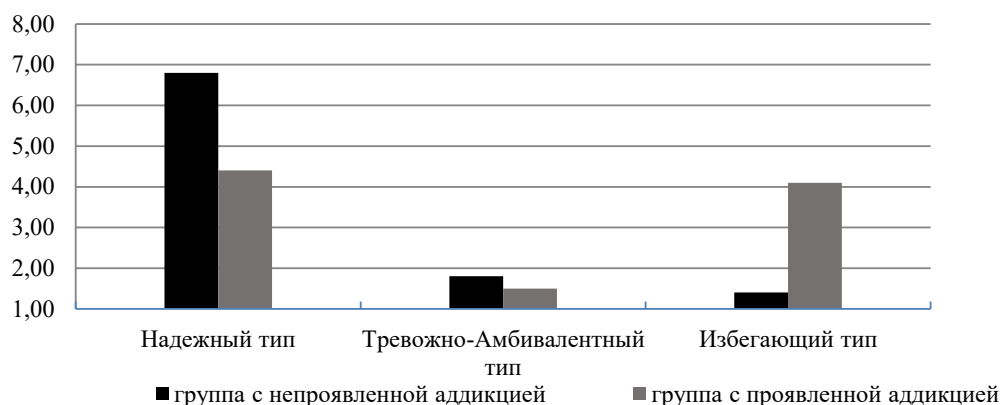


Рис. 1. Средние значения шкал привязанности по матери в двух группах

Fig. 1. Average values of maternal attachment scales in 2 groups

говорить о том, что тревожно-амбивалентный тип привязанности к матери встречается реже других. Стоит обратить внимание на разницу по средним значениям шкалы избегающего типа привязанности между двумя группами. У группы с проявленной аддикцией этот показатель равен 4,1, а у группы без наркотической аддикции всего 1,4.

При сравнении полученных данных по типу привязанности к отцу по рис. 2 можно наблюдать неравномерное распределение средних значений по шкалам надежного и тревожно-амбивалентного типа. При этом в обеих группах доминиру-

ющим типом привязанности выступает избегающий тип. Такие результаты могут косвенно свидетельствовать о наличии проблем института отцовства и института семьи в целом.

Проверка результатов осуществлялась с помощью непараметрического статистического критерия *U*-критерия Манна — Уитни.

Произведя анализ, можно сказать, что есть достоверное различие между двумя группами по избегающему типу привязанности к матери ($p = 0,05$). По двум другим шкалам различия не оказались значимыми.

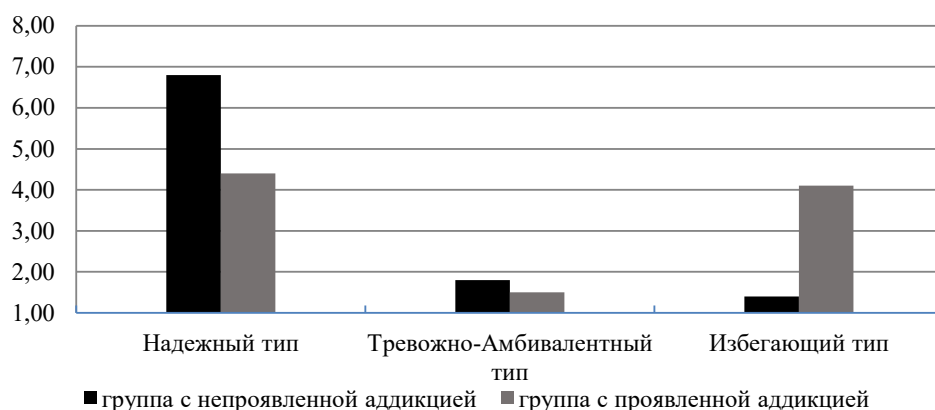


Рис. 2. Средние значения шкал привязанности по отцу в двух группах

Fig. 2. Average values of attachment scales for the father in 2 groups

Сравнительный анализ с использованием непараметрического критерия U-Манна — Уитни по привязанности
Comparative analysis using the nonparametric U-Mann-Whitney criterion for attachment

Тип привязанности	Асимптотические значения, р	
	Мать	Отец
Надежный тип	0,93	0,551
Тревожно-амбивалентный тип	0,624	1
Избегающий тип	0,05	0,921

Сравнив шкалы привязанности по отношению к отцу, мы видим, что ни по одному из них статистически значимых различий не обнаружено.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в ходе исследования было обнаружено одно статистически значимое различие. Это избегающий тип привязанности к матери между группой без наркотической аддикции и группой с проявленной наркотической аддикцией. Это может свидетельствовать, что мать играет ключевую роль в формировании аддиктивного поведения у ребенка. В частности, формирование избегаю-

щего типа привязанности может являться причиной такого поведения. Это может быть связано с менталитетом страны — мать занимает главенствующую роль в воспитании ребенка и с самого рождения принимает активное участие в его развитии. Ребенок загнан в угол от постоянных требований и строгих наказаний матери, он начинает избегать ее, параллельно находя способы замещения недостатка материнской любви и ласки. Всё приводит к тому, что ребенок быстро привыкает к веществам, которые изменяют сознание и могут переключить внимание от постоянных давления, напряжения и стресса. Получение положительных эмоций таким способом становится привычкой.

Список источников

1. Гоголева А. В. Аддиктивное поведение и его профилактики. Воронеж : Издательство НПО «МО-ДЭК», 2003. 240 с.
2. Бульдина Ю. В. Особенности самосознания аддиктивной личности. Ярославль : ЯрГУ, 2005. 100 с.
3. Курек Н. С. Эмоциональное общение матери и дочери как фактор формирования аддиктивного поведения в подростковом возрасте // Вопросы психологии. 1997. № 2. С. 48–60.
4. Антоненко Е. Г. Взаимосвязь типов привязанности и ранних дезадаптивных схем у наркозависимых // Молодой ученый. 2017. № 2. С. 125–243.
5. Боулби Дж. Привязанность. М. : Гардарики, 2003. 477 с.
6. Сельская П. Д. Особенности различных видов зависимого поведения: теоретический аспект // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-2. С. 285–289.
7. Кадыров Р. В., Ковалев И. А., Ильина И. С. Психическая травма раннего возраста и психологические характеристики личности наркозависимых // Тихоокеанский медицинский журнал. 2016. № 4. С. 66–69. DOI: 10.17238/PmJ1609-1175.2016.4.66-69
8. Кузнецова А. А. Исследование взаимосвязи отношений привязанности и наличия элементов компьютерной зависимости у дошкольников // Казанский педагогический журнал. 2021. № 1. С. 248–252. DOI: 10.51379/KPJ.2021.145.2.034
9. Калмыкова Е. С., Гагарина М. А., Падун М. А. Роль типа привязанности в генезе аддиктивного поведения: постановка проблемы. Часть I // Психологический журнал. 2006. № 6. С. 45–53.
10. Корзини Р., Ауэрбах А. Психологическая энциклопедия. СПб. : Питер, 2003. 1096 с.

References

1. Gogleva AV. Addiktivnoye povedeniye i yego profilaktiki [Addictive behavior and its prevention]. Voronezh; 2003. 240 p. (In Russ.).
2. Buldina Yu V. Osobennosti samosoznaniya addiktivnoy lichnosti [Features of self-consciousness of an addictive personality]. Yaroslavl; 2005. 100 p. (In Russ.).
3. Kurek NS. Emotional communication of mother and daughter as a factor in the formation of addictive behavior in adolescence. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology]. 1997;(2):48-60. (In Russ.).
4. Antonenko EG. Interrelation of attachment types and early maladaptive schemes in drug addicts. *Molodoy uchenyy* [Young scientist]. 2017;(2):125-243. (In Russ.).
5. Bowlby J. Privyazannost' [Attachment]. Moscow, Gardariki Publishing house; 2003. 477 p. (In Russ.).
6. Selskaya PD. Features of various types of dependent behavior: theoretical aspect. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education]. 2022;(76-2):285-289. (In Russ.).
7. Kadyrov RV, Kovalev IA, Ilyina IS. Mental trauma of early age and psychological characteristics of the personality of drug addicts. *Tikhookeanskiy meditsinskiy zhurnal* [Pacific Medical Journal]. 2016;(4):66-69. DOI: 10.17238/PmJ1609-1175.2016.4.66-69. (In Russ.).
8. Kuznetsova AA. Investigation of the relationship of attachment relationships and the presence of elements of computer addiction in preschoolers. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal]. 2021;(1):248-252. DOI: 10.51379/KPJ.2021.145.2.034. (In Russ.).
9. Kalmykova ES, Gagarina MA, Padun MA. The role of attachment type in the genesis of addictive behavior: problem statement. Part I. *Psihologicheskij zhurnal* [Psychological Journal]. 2006;(6):45-53. (In Russ.).
10. Korzini R, Auerbach A. Psikhologicheskaya entsiklopediya [Psychological encyclopedia]. St. Petersburg: Peter; 2003. 1096 p. (In Russ.).

Информация об авторах

И. В. Карташев — независимый консультант.

А. А. Данилова — кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры психологии.

Information about the authors

I. V. Kartashev — Independent Consultant.

A. A. Danilova — Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Department of Psychology.

Статья поступила в редакцию 10.10.2023; принята к публикации 20.11.2023.

The article was submitted 10.10.2023; accepted for publication 20.11.2023.

Вклад авторов: оба автора сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.