

---

---

# ПЕДАГОГИКА

## PEDAGOGY

---

---

Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2024. № 1 (25).

С. 5–11. ISSN 2409-4102 (print)

Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare. 2024;(1(25):5-11. ISSN 2409-4102 (print)

Научная статья

УДК 37.378.14

doi: 10.47475/2409-4102-2024-25-1-5-11

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗОВ

Ирина Александровна Бобыкина<sup>1✉</sup>, Татьяна Геннадьевна Зайнашева<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, bobykina-ia@mail.ru, ORCID 0000-0002-8422-5228

<sup>2</sup>Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, ztg@csu.ru

**Аннотация.** Статья посвящена одному из важных и актуальных вопросов развития коммуникативной культуры студентов российских высших учебных заведений. В условиях расширения виртуального коммуникативного пространства с неустоявшимися нормами и смены поколений исследуемая проблема приобретает особую значимость. Целью статьи является обзор педагогических методов, способствующих эффективному развитию коммуникативной культуры обучающихся вузов. В связи с происходящими серьезными трансформациями современного общества с характерными для него смещенными нравственными ориентациями и мировоззренческими представлениями рассмотрена взаимосвязь мировоззрения и морального сознания, его статический, динамический и аксиологический аспекты. Особое внимание уделяется вопросу деловой этики, этическим аспектам коммуникативного взаимодействия в образовательном дискурсе. В статье обсуждаются также педагогические методы развития коммуникативной культуры обучающихся, намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы настоящего исследования.

**Ключевые слова:** педагогические методы, коммуникативная культура, деловая коммуникация, обучающиеся, вуз

**Для цитирования:** Бобыкина И. А., Зайнашева Т. Г. Педагогические методы развития коммуникативной культуры обучающихся вузов // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2024. № 1 (25). С. 5–11. doi: 10.47475/2409-4102-2024-25-1-5-11.

Original article

## PEDAGOGICAL METHODS OF DEVELOPING THE COMMUNICATIVE CULTURE OF UNIVERSITY STUDENTS

Irina A. Bobykina<sup>1✉</sup>, Tatyana G. Zainasheva<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, bobykina-ia@mail.ru, ORCID 0000-0002-8422-5228

<sup>2</sup>Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, ztg@csu.ru

**Abstract.** The article is devoted to one of the important and topical issues of the development of communicative culture of students of Russian higher educational institutions. In the context of the expansion of the virtual communication space with unsettled norms and the change of generations, the problem under study acquires special significance. The purpose of the article is to review pedagogical methods that contribute to the effective development of the communicative culture of university students. In connection with the ongoing serious transformations of modern society with its characteristic displaced moral orientations and worldviews, the relationship between worldview and moral consciousness, its static, dynamic and axiological aspects is considered. Particular attention is paid to the issue of business ethics, ethical aspects of communicative interaction in educational discourse. The article also discusses pedagogical methods for developing the communicative culture of students, and outlines prospects for further study of the problem of this research.

**Keywords:** pedagogical methods, communicative culture, business communication, students, university

**For citation:** Bobykina IA, Zainasheva TG. Pedagogical Methods for Developing the Communicative Culture of University Students. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare*. 2024;(1(25):5-11. doi: 10.47475/2409-4102-2024-25-1-5-11. (In Russ.)

## Введение

Период получения высшего профессионального образования является одним из значимых этапов становления зрелой, духовно-нравственной личности со сформированным моральным самосознанием и мировоззрением. Как отмечает Б. Б. Ладик, это направленный процесс, который задает человеку систему жизненных принципов и ценностно-смысловых регуляторов действий [8, с. 291]. Прежде чем перейти к рассмотрению педагогических методов и особенностей развития коммуникативной культуры обучающихся вузов, обратимся к основополагающему вопросу соотношения морального сознания и мировоззрения. По мнению В. П. Коблякова, как моральное сознание, так и мировоззрение содержат нравственные цели, идеи, нормы и принципы, утверждающие ту или иную социально-экономическую структуру, а также нормы и правила морали как отражение общих условий социального бытия [6, с. 251]. При этом мировоззрение намечает цели, ориентиры деятельности, общую линию поведения, в то время как моральное сознание регулирует действия и поступки. Для того чтобы моральное сознание становилось способным отображать бытие во всей его полноте, как отмечает Ю. В. Согомонов, необходимы соответствующие мировоззренческие представления, которые «проясняют положение человека (группы) в системе более или менее подвижных общественных связей, позволяя тем самым выявить личностное отношение к действующим предписаниям и оценкам, установить лейтмотив моральной приверженности, определить в ходе саморефлексии, во имя чего надлежит следовать данным предписаниям, применять именно эти, а не другие оценочные критерии» [13, с. 254]. По сути, речь идет о мировоззренческом, верхнем ярусе морального сознания, определяющем содержание его ценностного слоя и основной вопрос которого, как подчеркивает В. Н. Сагатовский, — это вопрос «о месте человека в мире (статический аспект), об отношениях между человеком и миром (динамический аспект), о смысле человеческой жизни (во имя чего живет человек? — аксиологический аспект): Человек — Мир» [11, с. 14]. Таким образом, в единстве трех

аспектов отношения «Человек — Мир» мировоззрение отражает, преобразует моральное сознание [12, с. 32–33].

## Описание исследования

Содержательное ядро мировоззрения — ценности — в конечной, концентрированной форме выражают основные потребности и интересы человека, иными словами, на основе ценностей осуществляется выбор того или иного отношения к миру и любой его части [11, с. 15]. В случае их осознания они принимают форму мотива деятельности, поведения. Функциями ценностей, согласно Б. С. Братусю, являются создание образа, эскиза будущего, той перспективы развития личности, которая не вытекает прямо из наличия сегодняшней ситуации, и нравственная оценка успешности деятельности [4, с. 31–32]. При этом ценностные ориентации, как подчеркивает В. П. Бездухов, являются критерием для оценки результатов, достигнутых в деятельности, сложившихся межличностных отношений между людьми [3, с. 13]. Изучение проблемы морального сознания является прерогативой философии, психологии и социологии, однако в последние годы всё более актуальной она становится для педагогических исследований в связи с происходящими трансформациями современного общества с характерными для него смещенными нравственными ориентациями и мировоззренческими представлениями вследствие таких процессов, как глобализация, интернационализация, миграция, социальная мобильность, информатизация, интенсификация процессов жизнедеятельности, и многих других. В такой ситуации образование должно стать направляющей силой формирования мировоззрения [12, с. 30].

Особая значимость проблемы развития коммуникативной культуры обучающихся вузов на социально-педагогическом уровне и недостаточная ее разработанность в теории и практике высшего образования обосновывают привлечение внимания исследователей к поиску ее эффективных решений (Л. А. Аухадеева, И. И. Зарецкая, И. Г. Лукичев, Г. П. Максимова, Т. Г. Мухина, В. В. Соколова, др.). Данные исследования свидетельствуют

о том, что, несмотря на нормативно-правовые требования, в настоящее время недостаточно полно изучены вопросы развития у студентов ценности ответственной жизненной позиции и таких личностных результатов, как духовно-нравственные ценностно-смысловые ориентации, мотивация к непрерывному личностному росту, коммуникативные и другие социально значимые способности, умения и навыки, обеспечивающие социальное и гражданское становление личности, успешную самореализацию в жизни, обществе и профессии<sup>1</sup>. Особенно актуальными в настоящее время стали вопросы деловой этики, этические аспекты коммуникативного взаимодействия в образовательном дискурсе. Нормы традиционной этики деловой коммуникации в образовательном процессе уже недостаточно действенны в новых условиях и потому нуждаются в пересмотре и уточнении. Не меньшую актуальность приобретают в современных стрессогенных условиях постпандемийного периода коронавирусной инфекции новые вызовы для системы высшего образования, в частности требования не только трансформации средств и методов обучения, но и обеспечения психического здоровья обучающихся [2, с. 92], развития культуры психоэмоционального поведения обучающихся вузов (А. А. Артеменков, О. З. Кузнецова, Ю. Е. Скалин, др.). Если позитивные эмоциональные состояния обучающихся способствуют сохранению психического здоровья, профилактике агрессивного поведения и освоению образовательных программ, то психоэмоциональные нарушения (тревожность, агрессия, депрессия, др.) влекут за собой нежелательные поведенческие феномены в коммуникативном аспекте [7]. Вместе с тем следует отметить, что наличные исследования данной проблематики фрагментарны вследствие специфики теоретической разработанности и методического обеспечения определенной направленности.

Цель исследования: осуществить обзор педагогических здоровьесберегающих методов развития коммуникативной культуры студентов вузов. Знание здоровьесберегающих педагогических методов в целях развития коммуникативной культуры обучающихся позволяет сформулировать рекомендации по совершенствованию образователь-

ной практики в вузе в рассматриваемом аспекте, что придает исследованию практическую значимость.

Согласно философии Карла Теодора Яспера, коммуникация есть универсальное условие человеческого бытия, поскольку бытие человека начинается с коммуникации, а не просто с биологической действительности. Коммуникация имеет столь всеохватывающую сущность, что то, чем является человек и что для него существует, — всё это связано с коммуникацией. При этом К. Яспер разделял коммуникацию как сообщаемость и экзистенциальную коммуникацию. Подлинная экзистенциальная коммуникация, с его точки зрения, есть общение, доверие и понимание. Как отмечает ученый, только коммуникация дарит человеку его подлинную сущность: «Я один не есмь самость для себя, — пишет философ, — но становлюсь таковой во взаимодействии с другой самостью». Моральное, социальное и интеллектуальное зло есть для Яспера прежде всего глухота к окликанию со стороны другой экзистенции, неспособность к «дискуссии», принимающей облик поверхностного, обезличенного массового общения [1, с. 621]. Безграничная воля к коммуникации (разум) никогда не означает, что нужно просто подчиниться другому, но означает необходимость знать его, слышать, считаться с ним вплоть до необходимости преобразования самого себя [10, с. 154]. Толкование коммуникации К. Яспера выражается во фразе: мы есть то, что мы есть, «только благодаря общности взаимного сознательного установления понимания» [1, с. 621]. А. Н. Леонтьев с позиции психологии акцентировал внимание на том, что развитие социума в объективных проявлениях материальной и духовной культуры происходит, когда человек вступает в связь с явлениями окружающей действительности через других людей, «то есть в процессе общения с ними и этот процесс является по своей функции процессом воспитания» [9]. По своей природе коммуникация полифункциональна. Важнейшим средством реализации коммуникации и установления взаимопонимания между людьми является речь, которая позволяет осуществлять передачу информации, экспрессии, психологического воздействия и т. д. [16]. Совокупность функций, выделенных в системе социальных наук, включает такие функции, значимые для настоящего исследования, как экспрессивную (передача эмоционального содержания сообщения, выражение чувств, настроения

<sup>1</sup> Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 17.12.2023).

и т. п.), трансформирующую (изменения поведения участников коммуникации на основе полученной информации), охранительную функцию по отношению к родному языку (предупреждение искажений языка).

Специфическими особенностями деловой коммуникации являются, во-первых, регламентированность — подчинение установленным требованиям, которые определяются национальными и культурными традициями, профессиональными этическими нормами; во-вторых, формальность коммуникативных ситуаций — участники коммуникации выступают в формальных (официальных) статусах (обучающийся—преподаватель, начальник—подчиненный, коллега—коллега и т. п.), которые определяют необходимые нормы и стандарты поведения; в-третьих, наличие конкретной предметной или информационной цели; в-четвертых, направленность на достижение общего результата при согласовании и объединении усилий участников коммуникации. Этика деловой коммуникации предписывает нормы и правила, принятые в тех или иных ситуациях и условиях коммуникации, а также линии поведения в деловой сфере, соответствующие неким глубинным законам человеческого бытия.

В педагогических исследованиях коммуникативная культура рассматривается как:

- система коммуникативного взаимодействия человека с окружающим миром в целом на основе знаков и знаковых систем (Г. П. Максимова);
- качество коммуникации, характеризующееся гуманистическим вектором развития (Л. А. Аухадеева);
- совокупность умений и навыков в области средств общения и законов межличностного взаимодействия, которые способствуют взаимопониманию, эффективному решению задач общения (В. В. Соколова). Обобщая различные точки зрения, можно определить коммуникативную культуру как совокупность ценностей, культурных норм, знаний, умений и навыков, используемых в процессе коммуникации. В структуре коммуникативной культуры исследователи выделяют: способность принимать и понимать собеседника, уважать мнения собеседников, способность к согласованию своих действий с участниками коммуникации, представлять аргументы и альтернативные

предложения, готовность к конструктивному, гибкому и тактичному взаимодействию и др. Уровень развития коммуникативной культуры проявляется в коммуникативной деятельности (устной и письменной речи, невербальной коммуникации).

Настоящее исследование разделяет позицию экзистенциализма Яспера в понимании человека и его существования в зачастую враждебной к нему среде, что созвучно современной ситуации с ее неоднозначным политическим, социальным и психологическим климатом. В этой связи анализ здоровьесберегающих педагогических методов приобретает особую значимость. В истории педагогики рассмотрены различные методы воспитания в человеке определенных духовно-нравственных качеств, вместе с тем человек нуждается в «постоянно вырабатываемой прозрачности коммуникации» [17, с. 67]. В актуальных условиях расширения социальных связей и виртуального коммуникативного пространства с неустоявшимися коммуникативными нормами, а также дисфункциональности средств массовой информации с информационно-психологическими воздействиями, неоднозначно сказывающимися на психике и здоровье человека, как никогда актуально утверждение К. Яспера, «человечество должно формироваться при условии не обманчивой, не облегченной, не вырождающейся, но бесконечно высветляющей коммуникации» [17, с. 67]. А. Камю подчеркивал: «Я нуждаюсь в других, а они — во мне и в каждом человеке» [5, с. 349]. Необходимость создавать условия для повышения у студентов уровня владения коммуникативными компетенциями отражена в различных нормативно-правовых документах. Как показывает анализ федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС ВО), сформированная универсальная коммуникативная компетенция, трактуемая как способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах), является одним из результатов профессиональной подготовки в вузе<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2017 г. № 807 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 02.03.01 Математика и компьютерные науки» (с изменениями и дополнениями).



Развитие коммуникативной культуры студентов, включающей в себя коммуникативную компетенцию, неразрывно связано с осознанием ими ценности деловой коммуникации, которая, в свою очередь, определяется ее высокой значимостью в обществе. Как отмечает А. А. Хвостов, к 16–20 годам, как правило, достигают зрелости моральных суждений, но «молодость» морального сознания заканчивается не ранее 35 лет [15], соответственно, обучение в вузе является тем социальным контекстом, в котором происходит становление морального самосознания студентов и освоение этических принципов поведения в деловой сфере. Образовательный дискурс включает в себя целое множество ситуаций, характеризующихся недопониманием, коммуникативными неудачами. Проведенный анализ научно-педагогической литературы по теме исследования и собственный педагогический опыт позволяют отметить, что в настоящее время следует говорить о новых условиях развития коммуникативной культуры студентов. Среди факторов влияния можно назвать такие, как приоритет интернет-коммуникаций; цифровизация всех сфер жизнедеятельности, в том числе и высшего образования; преимущественное использование письменной коммуникации как передатчика устной речи, для которой свойственны спонтанность, экспрессивность, диалогичность; межстилевая интерференция, которая проявляется в смешении разговорных языковых единиц и средств деловой коммуникации и, как следствие, разговорность современного письменного и устного образовательного дискурса. Всё это приводит к снижению значимости нормативности речи и уровня коммуникативной культуры, что становится одной из серьезных педагогических проблем. Изучения требует влияние новых коммуникативных норм, таких как, например, оперативное реагирование на сообщение в ущерб корреляции смысла и формы его выражения, готовые реплики вместо осмысления сути явления и прочих на мышление, психоэмоциональное и коммуникативное поведение обучающихся вузов при реализации устной и письменной коммуникации в образовательном дискурсе.

Поскольку система высшего образования трансформируется и развивается в тесной взаимосвя-

зи с внешними процессами, то и педагогические методы развития коммуникативной культуры обучающихся в неязыковом вузе подлежат также пересмотру и обновлению. Как свидетельствует анализ психолого-педагогической литературы, наиболее актуальными педагогическими методами выступают в новых условиях высшего образования такие методы интерактивного обучения, как деловая игра, кейс-метод (решение ситуационных задач), метод мозгового штурма, дебаты, дискуссия, метод проектов и т. п. Данные методы позволяют обучающимся не только осваивать определенные ценности и типовые модели коммуникативного поведения для определенных стандартных ситуаций, но и развивать моральное самосознание, приобретать нормы деловой этики, различные личностные и профессиональные качества (самостоятельность, активность и др.). Как практические методы, так и игровые могут давать психологический эффект большего понимания друг друга, создавать более благоприятный психологический климат при обеспечении соответствующих психолого-педагогических условий («развитие установки к позитивному общению, установление партнерских взаимоотношений между субъектами коммуникации, создание атмосферы психологического комфорта и др.» [14]; «использование в образовательном процессе диалоговых форм проведения занятий, развитие нравственного восприятия посредством изучения исторической, художественной, военно-патриотической и научной литературы, формирование у студентов гражданского сознания, активности и деятельности») [18] и др.).

### **Заключение**

Обобщая сказанное, отметим, что одной из основных задач образования как социальной практики и социокультурного феномена является развитие в процессе профессиональной подготовки коммуникативной культуры обучающихся вуза. Данная проблема актуализирует задачу ее дальнейшего теоретического осмысления и экспериментального исследования в целях разработки для системы высшего образования методических рекомендаций и программ психолого-педагогической поддержки рассматриваемых процессов.

---

URL: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/020301\\_B\\_3\\_15062021.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/020301_B_3_15062021.pdf) (дата обращения: 11.12.2023).

## Список источников

1. Аверинцев С. С. *Философская энциклопедия*. М. : Академия наук СССР, 1970. Т. 5. 740 с.
2. Агапов М. А., Скалин Ю. Е., Бочарова Н. Н. Скрининговая диагностика психоэмоционального состояния обучающихся в системе высшего образования // *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология*. 2023. № 1. С. 90–101.
3. Бездухов В. П. Функции ценностей и ценностных ориентаций // *Новое в психолого-педагогических исследованиях*. 2007. № 4. С. 4–19.
4. Братусь Б. С. *Нравственное сознание личности (психологическое исследование)*. М. : Знание, 1985. 64 с.
5. Камю А. *Бунтующий человек*. М. : Политиздат, 1990. 530 с.
6. Кобляков В. П. *Мировоззрение и мораль // Предмет и система этики*. М. : Ин-т философ. АН СССР; София : Ин-т философ. БАН, 1973. С. 247–252.
7. Кузнецова М. Н., Рычкова Л. С., Хакимова Н. О. Личностные особенности подростков с деструктивным поведением // *Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение*. 2023. № 1 (21). С. 41–47.
8. Ладик Б. Б. *Психофизиологическая структура личности*. М. : Мед. лит., 2006. 352 с.
9. Леонтьев А. Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. М. : Смысл ; Академия, 2005. 352 с.
10. Мудрагей Н. С. Коммуникация как мера человека (возрождая Ясперса) // *Философия науки*. 2012. № 17. С. 143–155.
11. Сагатовский В. Н. *Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения) : в 3 ч*. СПб. : СПбГУ, 1997. Ч. 1 : Введение: философия и жизнь. 224 с.
12. Салов А. И. Функции мировоззрения // *Мир образования — образование в мире*. 2014. № 3 (55). С. 28–35.
13. Согомонов Ю. В., Ландесман П. А. Этапы становления мировоззренческих представлений в нравственном сознании // *Моральный выбор / под ред. А. И. Титаренко*. М. : МГУ, 1980. С. 251–280.
14. Суругин А. Ю., Мухина Т. Г. Формирование коммуникативной культуры студентов педагогических направлений в высшей школе // *Приволжский научный журнал*. 2015. № 2 (34). С. 276–281.
15. Хвостов А. А. Структура и детерминанты морального сознания личности. URL: <https://www.disserscat.com/content/struktura-i-determinanty-moralnogo-soznaniya-lichnosti> (дата обращения: 19.12.2023).
16. Шунякова О. В. Речевые модели как средство обучения академическому чтению // *Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение*. 2023. № 2 (22). С. 30–34. DOI: <https://doi.org/10.47475/2409-4102-2023-22-2-30-34>
17. Jaspers K. *Vernunft und Existenz*. Batavia : Wolters. 1935. 115 с.
18. Muhina T., Aboimova I., Kulagina A., Trophimov V., Chigarov E. Development of Emotional Intelligence of Students as a Condition of Successful Adaptation to Training // *IEJME: Mathematics Education*. 2016. Vol. 11. № 10. P. 3463–3467.

## References

1. Averintsev SS. *Filosofskaya entsiklopediya* [Philosophical Encyclopedia]. Moscow, USSR Academy of Sciences; 1970. Vol. 5. (In Russ.).
2. Agapov MA, Skalin YuE, Bocharova NN. Screening diagnostics of the psycho-emotional state of students in the higher education system. *Vestnik Baltiyskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Ser.: Filologiya, pedagogika, psikhologiya* [Bulletin of the Baltic Federal University. I. Kant. Ser.: Philology, pedagogy, psychology]. 2023;(1):90-101. (In Russ.).
3. Bezdukhov VP. Functions of values and value orientations. *Novoye v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh* [New in psychological and pedagogical research]. 2004;(4):4-19. (In Russ.).
4. Bratus BS. *Nravstvennoye soznaniye lichnosti (psikhologicheskoye issledovaniye)* [Moral consciousness of the individual (psychological research)]. Moscow, Znanie; 1985. (In Russ.).
5. Camus A. *Buntuyushchiy chelovek* [Rebel Man]. Moscow, Politizdat; 1990. (In Russ.).
6. Koblyakov VP. *Worldview and morality. Predmet i sistema etiki* [Subject and system of ethics]. Moscow,

Institute of Philosopher. USSR Academy of Sciences; Sofia: Institute of Philosopher. BAN; 1973. Pp. 247–252. (In Russ.).

7. Kuznetsova MN, Rychkova LS., Khakimova NO. Personal characteristics of adolescents with destructive behavior. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovaniye i zdavookhraneniye* [Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and healthcare]. 2023;1(21):41-47.(In Russ.).

8. Ladik BB. *Psikhofiziologicheskaya struktura lichnosti* [Psychophysiological structure of personality]. Moscow; 2006. (In Russ.).

9. Leontyev AN. Activity. Deyatel'nost'. Soznaniye. Lichnost' [Consciousness. Personality]. Moscow, Meaning ; Academy; 2005. (In Russ.).

10. Mudragei NS. Communication as a measure of a person (reviving Jaspers). *Filosofiya nauki* [Philosophy of science]. 2012;(17):143-155. (In Russ.).

11. Sagatovsky VN. Philosophy of developing harmony (philosophical foundations of worldview): in 3 p. St. Petersburg, St. Petersburg State University; 1997. Part 1: Vvedeniye: filosofiya i zhizn' [Introduction: philosophy and life]. (In Russ.).

12. Salov AI. Functions of worldview. *Mir obrazovaniya — obrazovaniye v mire* [World of education — education in the world]. 2014;3(55):28-35. (In Russ.).

13. Sogomonov YuV, Landesman PA. Stages of formation of worldview ideas in moral consciousness. *Moral'nyy vybor* [Moral choice]. Titarenko AI (ed). Moscow, MSU; 1980. Pp. 251–280. (In Russ.).

14. Sutugin AYu, Mukhina TG. Formation of communicative culture of students of pedagogical directions in higher education. *Privolzhskiy nauchnyy zhurnal* [Volga Scientific Journal]. 2015;2(34):276-281. (In Russ.).

15. Khvostov AA. Struktura i determinanty moral'nogo soznaniya lichnosti. *Rezhim dostupa* [Structure and determinants of the moral consciousness of the individual]. Available from: <https://www.dissercat.com/content/struktura-i-determinanty-moralnogo-soznaniya-lichnosti> [Accessed 19 December 2023].

16. Shunyakova OV. Speech models as a means of teaching academic reading. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovaniye i zdavookhraneniye* [Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and healthcare]. 2023;(2(22)):30-34. DOI: <https://doi.org/10.47475/2409-4102-2023-22-2-30-34>. (In Russ.).

17. Jaspers K. *Vernunft und Existenz*. Batavia, Wolters; 1935.

18. Muhina T, Aboimova I, Kulagina A, Trophimov V, Chigarov E. Development of Emotional Intelligence of Students as a Condition of Successful Adaptation to Training. *IEJME: Mathematics Education*. 2016;11(10):3463-3467.

## Информация об авторах

**И. А. Бобыкина** — доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой делового иностранного языка.

**Т. Г. Зайнашева** — заместитель начальника управления образовательной политики.

## Information about the authors

**I. A. Bobykina** — Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Business Foreign Language.

**T. G. Zainasheva** — Deputy Head of The Educational Policy Department.

---

Статья поступила в редакцию 28.12.2023;  
принята к публикации 20.03.2024.

The article was submitted 28.12.2023;  
accepted for publication 20.03.2024.

Вклад авторов: оба автора сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.