

Научная статья

УДК 159.9

DOI: 10.47475/2409-4102-2024-26-2-27-37

## ШКАЛА ОБЩЕГО ФАТАЛИЗМА GFAT: РЕЗУЛЬТАТЫ АДАПТАЦИИ НА РОССИЙСКОЙ ВЫБОРКЕ

Екатерина Вячеславовна Забелина<sup>1✉</sup>, Иван Николаевич Солодов<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, katya\_k@mail.ru, 0000-0002-2365-6016

<sup>2</sup>Плавучая атомная теплоэлектростанция (ПАТЭС), Певек, Россия, ivan.solodov1993@mail.ru, 0009-0000-6830-9088

**Аннотация.** Недостаточность исследований фатализма в отечественной психологии указывает на необходимость концептуального изучения данного явления в качестве ресурса адаптации к трудным жизненным ситуациям, способа преодоления стресса, инструмента совладания с неопределённостью. Настоящее исследование восполняет имеющийся пробел в части методической разработки феномена фатализма, предлагая предварительные результаты адаптации Шкалы общего фатализма GFAT на российской выборке. Конфирматорный факторный анализ констатировал итоговую (апостериорную) модель шкалы общего фатализма, состоящую из пяти факторов (субшкал), индексы согласия в которой удовлетворяют исходным данным после добавления связей между ошибками переменных: CMIN = 2192,92; df = 1051; p = 0,000; GFI = 0,825; CFI = 0,916; RMSEA = 0,051; Pclose = 0,218. Предварительные результаты необходимо уточнить в будущих исследованиях, увеличив выборку и сделав её более однородной. Полученные результаты расширяют возможности проведения исследований, направленных на выявления адаптационного потенциала личности и группы.

**Ключевые слова:** фатализм, активный фатализм, классический фатализм, Шкала общего фатализма (GFAT)

**Для цитирования:** Забелина Е. В., Солодов И. Н. Шкала общего фатализма GFAT: результаты адаптации на российской выборке // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2024. № 2 (26). С. 27–37. DOI: 10.47475/2409-4102-2024-26-2-27-37

Original article

## GFAT GENERAL FATALISM SCALE: RESULTS OF ADAPTATION IN THE RUSSIAN SAMPLE

Ekaterina V. Zabelina<sup>1✉</sup>, Ivan N. Solodov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, katya\_k@mail.ru, 0000-0002-2365-6016

<sup>2</sup>Floating nuclear thermal power plant (PATES), Pevek, Russia, ivan.solodov1993@mail.ru, 0009-0000-6830-9088

**Abstract.** The lack of research on fatalism in Russian psychology indicates the need for a conceptual study of this phenomenon as a resource for adaptation to difficult life situations, a way to overcome stress, and a tool for coping with uncertainty. The present study fills the existing gap in the methodological development of the phenomenon of fatalism, offering preliminary results of the adaptation of the GFAT Scale of general Fatalism in the Russian sample. Confirmatory factor analysis stated the final (a posteriori) model of the scale of general fatalism, consisting of five factors (subscales), the indices of agreement in which satisfy the initial data after adding links between the errors of variables: CMIN = 2192.92; df = 1051; p = 0.000; GFI = 0.825; CFI = 0.916; RMSEA = 0.051; Pclose = 0.218. Preliminary results should be clarified in future studies by increasing the sample and making it more homogeneous. The results obtained expand the possibilities of conducting research aimed at identifying the adaptive potential of an individual and a group.

**Keywords:** fatalism, active fatalism, classical fatalism, General Fatalism Scale (GFAT)

**For citation:** Zabelina EV, Solodov IN. GFAT General Fatalism Scale: results of adaptation in the Russian sample. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare.* 2024;(2(26):27-37. (In Russ.). DOI: 10.47475/2409-4102-2024-26-2-27-37

**Введение.** Фатализм традиционно понимается как философское учение, согласно которому все происходящие в мире процессы изначально предопределены внешним влиянием (Богом, судьбой). Согласно этому взгляду, человек лишается возможности влиять на своё социальное положение и личное развитие.

Актуальность изучения фатализма сегодня заключается в необходимости углублённого исследования влияния фаталистических взглядов на способность человека преодолевать жизненные трудности. Кроме того, необходимость изучения фатализма продиктована и слабой изученностью данного явления в психологии, а также противоречиями в результатах исследований влияния фатализма на психику и поведение людей. Например, согласно последним данным, фатализм может выступать и как фактор усугубления депрессии [10], и как инструмент преодоления тревожных и депрессивных расстройств [12].

Исследования фатализма, проводимые в странах с преобладающим религиозным контекстом, демонстрируют, что существуют различные виды и аспекты этого явления. Активный фатализм способствует преодолению депрессивных и тревожных расстройств за счёт приложения усилий, тем самым отличаясь от классической формы фатализма [5]. Фактически некоторые люди в отдельных культурах могут использовать фаталистические убеждения как стратегию адаптации к жизненным трудностям.

Эти противоречия обусловили необходимость более внимательного изучения фатализма и разработки/адаптации необходимых диагностических инструментов. Целью исследования стало проведение психометрической проверки «Шкалы общего фатализма» (GFAT) на российской выборке. Шкала GFAT отражает многогранную природу фатализма, включая как пассивные, так и активные аспекты [3].

#### **Методы изучения фатализма как психологического феномена**

В соответствии с многочисленными концепциями фатализма для измерения этой конструкции используются различные методы. Большинство из них было разработано для целей медицинских исследований, например, для оценки фатализма рака [4] и представлений о здоровье в целом [11]. Шкала внутреннего-внешнего локуса контроля [9] и шкалы связанных с ней конструктов (например, навыков совладания, выученной беспомощности,

пессимизма и т.д.) также использовались в литературе для измерения фатализма [13].

В недавнем исследовании Валенти и Фарачи [14] провели систематический обзор существующих шкал фатализма и предоставили всесторонний и критический обзор шкал и их методологической надёжности. Их результаты показали, что количество шкал, используемых для оценки фатализма, было ограничено ввиду растущего объёма литературы в этой области. Учёные подчеркнули необходимость разработки шкал фатализма с высокой методологической надёжностью, с предпочтением многомерных (по сравнению с одномерными), использованием обратных пунктов отчётности о внутренней согласованности для каждой подшкалы, а также с использованием надёжности тест-теста и адаптации оригинальных версий существующих шкал к различным культурным контекстам и языкам.

Исследование, проведённое в Турции [3], было направлено на разработку надёжного и действенного метода для выявления индивидуальных диспозиционных различий фатализма в выборке, характеризующейся преимущественно мусульманской и коллективистской культурой. Процесс создания общей шкалы фатализма GFAT, нацеленной на разработку показателя самооценки общих фаталистических убеждений на турецком языке, состоял из трёх этапов. На первом этапе было проведено интервью с 20 участниками с целью качественного исследования представлений о фатализме в целом. Проведённый далее тематический анализ выявил несколько тем, касающихся восприятия фатализма и согласованных с его типичными характеристиками в литературе [2]. На втором этапе были рассмотрены существующие шкалы, включающие соответствующее содержание фаталистических убеждений. К ним относятся «Многомерный показатель фатализма» на английском и испанском языках [2], «Шкала свободы воли и детерминизма» [8], «Описание способов преодоления трудностей» [4], шкала внутреннего-внешнего локуса контроля [10], шкала веры в удачу [7], а также шкалы для оценки фатализма рака [9], шкала локуса контроля движения [7] и шкала фатализма здоровья [12]. Первые две фазы процесса генерации утверждений подтвердили содержательную валидность разработанной шкалы фатализма, в результате чего было создано 54 элемента шкалы (20 из которых имели реверсивную форму). На третьем этапе этот первоначальный набор вопросов

был оценён экспертами. По завершении трёх этапов список утверждений был окончательно сформирован и составил в общей сложности 62 (в том числе 22 реверсивных).

Итоговая шкала GFAT состоит из семи субшкал, отражающих фаталистические представления о судьбе (судьба, божественный контроль и убеждения о предопределении), о функциональности (функции фатализма), о беспомощности (бессилие и пессимизм), неуправляемости (внешний контроль над течением жизни), оценке (фатализм как положительное и ценное убеждение), удаче (вера в удачу), подчинении (принятие реальности). В целом семь субшкал GFAT были основаны на типичной многомерной концептуализации фатализма в современной литературе, включая внешний локус контроля (отражающий отсутствие личного контроля над жизненными событиями из-за внешних сил, таких как судьба, божественная сила и удача), веру в предопределение события жизни, принятие реальности, выученную беспомощность и пессимизм, а также навыки совладания (или адаптивная реакция). Фактически субшкалы методики можно рассматривать как представляющие собой более уточнённую концепцию фатализма в соответствии с недавними исследованиями [11], подчёркивающими двойственную природу фатализма, который включает в себя как положительные (активные и адаптивные), так и отрицательные (пассивные и неадаптивные) аспекты.

**Методы и выборка.** Для обоснования факторной валидности применялся эксплораторный факторный анализ по методу максимального правдоподобия с вращением Варимакс. Конфирматорный факторный анализ проводился с целью проверки и коррекции факторной валидности шкал. Проверка надёжности шкалы по внутренней согласованности входящих в неё утверждений осуществ-

лялась с применением коэффициента  $\alpha$  Кронбаха для каждой субшкалы. Для установления конвергентной валидности проводился корреляционный анализ с применением коэффициента  $r$ -Спирмена. Для расчёта нормативных показателей методики использовалась описательная статистика. Все вычисления производились с помощью статистического пакета SPSS 24.0. С целью проведения конфирматорного анализа использовалась программа IBM SPSS AMOS 22.

Выборка, сформированная методом снежного кома, составила 297 человек в возрасте от 18 до 63 лет (средний возраст 26,2 года), в том числе 22,2 % мужчин, 21,1 % замужем/женаты, 35,7 % с высшим образованием. В выборке зафиксирован средний уровень религиозности по 5-ти балльной шкале (3,08) и чуть ниже среднего уровень декларируемого дохода (2,51).

**Результаты.** На первом этапе исследования осуществлялся перевод утверждений с английского на русский язык. Для обеспечения достоверных результатов была установлена функциональная эквивалентность русскоязычной и англоязычной версий Шкалы общего фатализма с помощью метода прямого и обратного перевода [1]. Сначала на русский язык были переведены 58 утверждений, отражающих отдельные аспекты фатализма. Затем эксперты в области лингвистики и перевода оценили эти определения на точность передачи смысла. После этого был выполнен обратный перевод на английский язык всех утверждений с тем, чтобы сохранить их первоначальное значение.

На следующем этапе исследования изучалась структурная валидность опросника. Результаты эксплораторного факторного анализа по методу максимального правдоподобия с варимакс-вращением (КМО=0,915; коэффициент Бартлетта  $p = ,000$ ) определили пять факторов в структуре опросника (табл. 1).

Таблица 1  
Table 1

### Результаты эксплораторного факторного анализа Results of exploratory factor analysis

	Факторный анализ				
	1	2	3	4	5
Ф7 У Бога есть план для каждого	,813				
Ф10 Бог знает, что для нас хорошо или плохо	,805				
Ф12 Человек живёт тем, что заложено в его судьбе	,774				
Ф16 Жить так, как предначертано судьбой, — это благо для человека	,756				

Продолжение таблицы 1  
Continuation of table 1

	Факторный анализ				
	1	2	3	4	5
Ф5 Только Бог знает, что случится с нами	,750				
Ф2 Жизнь человека predetermined более могущественной силой/существом, чем он сам	,741				
Ф17 Все, что человек переживает, происходит благодаря судьбе	,717				
Ф6 Судьба занимает важное место в жизни человека	,711				
Ф4 То, что произойдет с человеком, прописано в Вечности	,701				
Ф13 Судьба касается многих сфер жизни	,697				
Ф15 Судьба приносит равновесие в жизнь человека	,654				
Ф1 Такие вещи, как рождение и смерть, predetermined	,584				
Ф8 Все происходит не просто так	,549				
Ф11 После того, как сделал все возможное, остальное зависит от судьбы.	,517				
Ф18 Если что-то должно произойти, оно произойдет	,501				
Ф54 Как бы человек ни старался, он не в силах изменить свою судьбу	,462				-,457
Ф55 Человек не может изменить то, что произойдет с ним	,448				-,429
Ф14 Нет воли выше человеческой, которая была бы способна управлять его жизнью	-,406				
Ф9 Ничто в жизни не predetermined					
Ф19 Судьба не является решающим фактором в жизни человека					
Ф53 В жизни нет места совпадениям.					
Ф56 Вера не находится во власти человека					
Ф25 Упование на судьбу даёт людям силы пережить неблагоприятные события		,871			
Ф26 Вера в судьбу помогает легче переносить трудности		,847			
Ф23 Вера в судьбу утешает		,839			
Ф22 Вера в судьбу облегчает человеку принятие того, что с ним произошло		,829			
Ф27 Вера в судьбу помогает человеку смириться с тем, что он не может изменить		,809			
Ф21 Вера в судьбу даёт людям психологическую разгрузку		,766			
Ф24 Когда не удастся найти выход, люди находят утешение, объясняя происходящее судьбой		,695			
Ф28 Люди, которые верят в судьбу, более терпеливы		,516			
Ф29 Вера в фатализм даёт людям силы продолжать жить, несмотря на трудности.		,500			
Ф30 Человек, который верит в судьбу, наделяет особым смыслом свой жизненный опыт		,488			
Ф31 Веря в судьбу, человек балансирует между позитивными и негативными событиями в своей жизни	,444	,473			
Ф33 Некоторые вещи не подвластны человеку			,823		
Ф34 Есть вещи, которые нельзя изменить			,814		

	Факторный анализ				
	1	2	3	4	5
Ф35 В жизни есть вещи, которые не под силу человеку			,805		
Ф32 Человек не может предотвратить некоторые вещи			,701		
Ф37 Бывают моменты, когда люди беспомощны			,682		
Ф38 С некоторыми вещами в жизни нужно смириться			,544		
Ф36 Есть вещи, которые невозможно объяснить			,529		
Ф20 В жизни случаются чудеса					
Ф57 Сделанного не воротишь					
Ф46 Приписывание событий судьбе — это просто оправдание				,756	
Ф47 Люди придают судьбе слишком большое значение				,685	
Ф48 Человек попадает в тупик, если объясняет ход своей жизни влиянием судьбы				,673	
Ф45 Фатализм — это все равно что жизнь без цели				,625	
Ф49 Бессмысленно списывать все на судьбу				,538	
Ф44 Полагаясь на судьбу, люди становятся пассивными				,526	
Ф58 Слепая вера в судьбу вредна для здоровья				,482	
Ф3 Судьба — не более чем суеверие	-,435			,452	
Ф52 Неважно, насколько вы удачливы в жизни					
Ф41 Человек сам может творить свою судьбу					,739
Ф42 Если человек настроен решительно, он может изменить свою судьбу					,716
Ф40 Жизнь находится в руках самого человека					,625
Ф43 То, как человек живёт, зависит от него самого					,543
Ф39 Человек может управлять своей судьбой с помощью разума и логики					,517
Ф50 Удача — это часть жизни					
Ф51 Некоторые события — это всего лишь следствие удачи					
Доля объяснимой дисперсии, %	23,58	12,97	5,90	3,93	2,80

Таким образом, результаты анализа выявили пяти-, а не семифакторную, как в оригинале, структуру опросника. При этом четыре субшкалы (Функциональность, Беспомощность, Оценка и Неконтролируемость) полностью подтвердили состав (содержание) аналогичных оригинальных шкал. Первая субшкала, набравшая наибольший вес, объединила дисперсии утверждений двух субшкал оригинального опросника и была названа Подчинённость судьбе/Богу. Дисперсии утверждений, относящихся к субшкале Удача в оригинальной версии (Ф50 Удача — это часть жизни; Ф51 Некоторые события — это всего лишь следствие удачи; Ф52 Неважно, насколько вы удачливы в жизни), не набрали достаточного веса

для образования полноценного фактора. Также ряд утверждений, сформулированных в отрицательной форме (Ф9 Ничто в жизни не предопределено; Ф19 Судьба не является решающим фактором в жизни человека; Ф53 В жизни нет места совпадениям; Ф56 Вера не находится во власти человека) показали вес ниже необходимого для включения в анализ, поэтому также были удалены из итоговой версии. Это же касается утверждений, сформулированных как устойчивые языковые конструкции (Ф20 В жизни случаются чудеса; Ф57 Сделанного не воротишь), которые также не набрали достаточного веса в факторной структуре. Кроме того, дисперсии части утверждений (Ф3 Судьба — не более чем суеверие, Ф31 Вера

в судьбу, человек балансирует между позитивными и негативными событиями в своей жизни, Ф54 Как бы человек ни старался, он не в силах изменить свою судьбу, Ф55 Человек не может изменить то, что произойдёт с ним) распределились практически равномерно в два фактора, поэтому от них также пришлось отказаться. В итоге опросник пришлось сократить, оставив 45 утверждений.

Таким образом, итоговая версия опросника на российской выборке образовала пять субшкал: Подчинённость судьбе/Богу, Функциональность, Беспомощность, Негативная оценка и Контроль/неконтролируемость. Шкалы общего фатализма GFAT с номерами утверждений адаптированные на российской выборке представлены в Приложении 1.

Далее с целью проверки и коррекции факторной валидности субшкал был проведён подтверждающий факторный анализ. Анализ констатировал итоговую (апостериорную) модель шкалы общего фатализма, состоящую из пяти факторов (субшкал), индексы согласия в которой удовлетворяют исходным данным после добавления связей между ошибками переменных: CMIN = 2192,92; df = 1051; p = 0,000; GFI = 0,825; CFI = 0,916; RMSEA = 0,051; Pclose = 0,218.

Не все субшкалы показывают значимые сильные или умеренные корреляции друг с другом, кроме того, часть из них отрицательно взаимосвязаны (табл. 2).

Субшкала Подчинённость судьбе/Богу обнаруживает сильные корреляции со всеми субшкалами: положительные — с Функциональностью и Беспомощностью и отрицательные — с Оценкой и Контролем. Получается, что три аспекта фатализма, отражающие идею подчинения человеческой жизни высшим силам (предопределённость), функциональную роль фатализма как средства совладания с жизненными трудностями и ощущение беспомощности перед высшими силами,

усиливают друг друга, действуя вместе. Напротив, негативная оценка фатализма как оправдания лени и пассивности, а также идея контролируемости событий жизни человеком снижают убеждённость в подчинённости событий высшей логике. Если в отношении Контроль — Подчинённость эта взаимосвязь вполне объяснима, то отрицательная связь с Негативной оценкой позволяет предполагать различные (противоположные по направленности) виды фатализма: пассивный и активный.

Субшкалы Функциональность и Беспомощность, связанные между собой, не образуют значимых связей с субшкалами Негативная оценка и Контроль. Последние две, в свою очередь, положительно и сильно связаны друг с другом. Возможно, что люди, верящие в то, что они способны контролировать все события в жизни, и не разделяющие идею о предопределённости, склонны негативно относиться к людям-фаталистам, считая, что таким образом они оправдывают своё бездействие.

На следующем этапе исследования осуществлялась проверка надёжности субшкал по внутренней согласованности входящих в них утверждений. В результате были получены удовлетворительные коэффициенты  $\alpha$  Кронбаха для каждой субшкалы: Подчинённость судьбе/Богу ( $\alpha = 0,948$ ), Функциональность ( $\alpha = 0,925$ ), Беспомощность ( $\alpha = 0,890$ ), Негативная оценка ( $\alpha = 0,845$ ) и Контроль ( $\alpha = 0,852$ ). Можно утверждать, что русскоязычная версия опросника показывает приемлемый уровень надёжности.

Далее с целью проверки конвергентной валидности опросника, проводился корреляционный анализ с показателями Шкалы удовлетворённости жизнью Э. Динера (в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. Н. Осина), Шкалы временного фокуса (Shipp A. J., Edwards J. R., Lambert L. S.) и Краткой шкалы нетерпимости к неопределённости (SAIS-7) (табл. 3).

Таблица 2  
Table 2

**Корреляции субшкал методики (N = 297)**  
**Correlations of the subscales of the technique (N = 297)**

Субшкалы	Подчинённость	Функциональность	Беспомощность	Оценка	Контроль
Подчинённость	1,000	,339**	,323**	-,515**	-,571**
Функциональность	,339**	1,000	,393**	-0,005	-0,027
Беспомощность	,323**	,393**	1,000	0,022	-0,001
Оценка	-,515**	-0,005	0,022	1,000	,566**
Контроль	-,571**	-0,027	-0,001	,566**	1,000

Примечания. Уровень значимости корреляций: \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; оценка по критерию Спирмена.

**Взаимосвязь показателей фатализма и теоретически сходных конструктов (N = 297)**  
**Relationships between fatalism measures and theoretically similar constructs (N = 297)**

	Подчинённость	Функциональность	Беспомощность	Оценка	Контроль
	Шкала удовлетворённости жизнью				
Удовлетворённость жизнью	,180**	,135*	0,066	-0,009	0,042
	Шкала временного фокуса				
Фокус на прошлом	0,032	,207**	,238**	0,086	0,072
Фокус на настоящем	-0,081	,169**	0,092	,149*	,267**
Фокус на будущем	,172**	,210**	,152**	-0,030	-0,016
SAIS-7					
Нетерпимость к неопределённости	,263**	0,047	0,108	-0,043	-0,084

Примечания. Уровень значимости корреляций: \*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; оценка по критерию Спирмена.

Анализ корреляций обнаруживает логичные, интерпретируемые взаимосвязи показателей. Удовлетворённость жизнью положительно связана с субшкалами Подчинённость и Функциональность. Чем в большей степени человек убеждён в том, что события его жизни строятся в соответствии с высшей логикой и видит позитивные функции фаталистического взгляда на мир, тем в большей степени он удовлетворён своей жизнью. Эта закономерность может объясняться принятием человеком всех жизненных событий, радостных и скорбных, и позитивным отношением к ним.

Ожидаемой выглядит взаимосвязь нетерпимости к неопределённости и субшкалы Подчинённость судьбе/Богу. Люди, которым сложно воспринимать многообразие и неоднозначность мира, находят разрешение этой проблемы в признании высшей воли в происходящих событиях. Этот факт позволяет предполагать, что вера в предопределённость, смирение с произошедшим могут выступать для таких людей способом совладания с внешними противоречиями.

Новыми и интересными выглядят данные о взаимосвязи шкалы общего фатализма и временного фокуса. Все взаимосвязи имеют положительную направленности, несмотря на содержательное противоречие субшкал фатализма. Так, Подчинённость судьбе/Богу связана с фокусом на будущем. Вероятно, вера в предопределённость событий свыше позволяет человеку концентрироваться на событиях будущего, не опасаясь неопределённости, быть убеждённым в «пра-

вильности» и справедливости происходящего. Субшкала Функциональность, отражающая позитивное значение фатализма в сложных ситуациях, связана со всеми видами временного фокуса — на прошлом, настоящем и будущем. Можно предположить, что люди, разделяющие представление о позитивной роли фатализма, обладают более сбалансированной временной перспективой, позволяющей гибко переключаться с прошлых воспоминаний на события настоящего и будущего. Этот факт также косвенно свидетельствует о позитивной роли фатализма как способа совладания с жизненными трудностями. Субшкала Беспомощность связана с фокусом на прошлом и на будущем. Респонденты, сконцентрированные на событиях прошлого, постоянно возвращающиеся к ним в воспоминаниях, генерируют чувство собственной беспомощности (невозможности что-либо изменить). Концентрация на будущих событиях, мысли о грядущем может усиливать ощущение беспомощности в случае, если просматриваемые сценарии носят негативный характер или связаны с тревогой неопределённости. Фокус на настоящем положительно связан также с субшкалами негативной оценки фатализма и уверенностью в контролируемости событий. Вероятно, вовлечённость в события настоящего усиливает ощущение управляемости собственной жизнью, что приводит к соответствующим заключениям о фатализме.

На заключительном этапе вычислялись описательные статистики для шкал методики. Данные приведены в табл. 4.

Таблица 4  
Table 4

**Описательные статистики субшкал Шкалы общего фатализма**  
**Descriptive statistics of the General Fatalism Scale subscales**

Субшкалы	мужчины		женщины	
	М	Б	М	Б
Подчинённость судьбе/Богу	3,06	1,347	2,69	1,005
Функциональность	4,18	1,083	4,11	1,022
Беспомощность	4,56	1,268	4,50	1,034
Негативная оценка	3,91	1,044	3,97	,909
Контроль	4,36	1,206	4,69	,939

Обнаружены значимые различия между мужчинами и женщинами по субшкалам Подчинённость судьбе/Богу ( $p = 0,05$ ) и Контроль ( $p = 0,05$ ), которые позволяют предполагать, что мужчины в большей степени подвержены фатализму. Однако, принимая во внимание различия в объёмах выборок, возможно, эти выводы преждевременны. Для сравнения, данные, полученные в результате исследования в Турции, показывают, что гендерные различия наблюдаются по субшкалам Судьба и Негативная оценка, при этом участники — женщины набрали более высокие баллы, чем участники — мужчины по обеим шкалам.

Кроме того, мы обнаружили, что первые три субшкалы положительно коррелируют с возрастом респондентов ( $p = 0,001$ ). Можно предположить, что по мере взросления и приобретения опыта, в том числе переживания трудностей, утрат, люди в большей степени начинают разделять идею фатализма. То же касается и уровня образования: чем он выше, тем больше показатели этих шкал ( $p = 0,001$ ). Примечательно, что разделение фаталистических взглядов о предопределённости событий позволяет людям быть более удовлетворённым даже собственным доходом ( $p = 0,01$ ).

Противоположные связи наблюдаются на турецкой выборке, где субшкала Судьба показала корреляции с этими же социально-демографическими переменными. Вере в судьбу способствуют молодой возраст, женский пол, более низкий уровень образования и более низкий субъектив-

ный социальный статус по сравнению с другими членами сообщества.

**Заключение.** Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что цель адаптации Шкалы общего фатализма для русскоязычной выборки была достигнута. Психометрический анализ показал приемлемый уровень конструктивной и конвергентной валидности, а также структурной надёжности опросника. Факторный анализ обосновал пять субшкал, с небольшими изменениями соответствующих субшкалам оригинальной методики: Подчинённость судьбе/Богу, Функциональность, Беспомощность, Негативная оценка и Контроль. Полученные результаты необходимо уточнить в будущих исследованиях, увеличив выборку и сделав её более однородной. Проведённое исследование расширяет психодиагностическую базу, вносит вклад в развитие методического инструментария, направленного на выявление адаптационного потенциала личности.

Данные субшкалы можно рассматривать как уточнённую концептуализацию феномена фатализма, подчёркивающую двойственную его природу, а именно включение как положительных (активные и адаптивные аспекты), так и отрицательных (пассивные и неадаптивные аспекты) коннотаций в его понимании. Соотнесение результатов шкалы с социально-демографическими переменными ставит вопрос о культурных и, возможно, религиозных различиях фаталистического взгляда на мир.

### Список источников

1. Brislin R. Field methods in cross-cultural psychology. In W. J. Lonner, J. W. Berry (Eds.), *The wording and translation of research instruments*, Cross-Cultural Research and Methodology Series. Thousand Oaks, CA: Sage Publications;1986. p. 137–164
2. Darke P. R., Freedman J. L. The Belief in Good Luck Scale // *Journal of Research in Personality*. 1997; vol. 4, no. 31. P. 486–511

3. Doğulu C. Lay beliefs about fatalism: Development of a General Fatalism Scale (GFAT) // *Journal of Clinical Psychology Research*, 2022; vol. 2, no. 6. P. 213–231
4. Esparza O. A., Wiebe J. S., Quiñones J. Simultaneous development of a multidimensional fatalism measure in English and Spanish // *Current Psychology*, 2015; vol. 34. P. 597–612
5. Folkman S., Lazarus R. S. An analysis of coping in a middle-aged community sample // *Journal of Health and Social Behavior*. 1980; vol. 3, no. 21. P. 219–239
6. Joshanloo M. The relationship between fatalistic beliefs and well-being depends on personal and national religiosity: A study in 34 countries // *Heliyon*. 2022; vol. 6, no. 8. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09814>
7. Özkan T., Lajunen T. Multidimensional Traffic Locus of Control Scale (T-LOC): Factor structure and relationship to risky driving // *Personality and Individual Differences*, 2005; vol. 3, no. 38. P. 533–545
8. Paulhus D. L., Carey J. M. The FAD-Plus: Measuring lay beliefs regarding free will and related constructs // *Journal of Personality Assessment*. 2011; vol. 1, no. 93. P. 96–104
9. Powe B. D., Finnie R. Cancer fatalism: The state of the science // *Cancer Nursing*. 2003; vol. 6, no. 26. P. 454–467;
10. Rotter J. B. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement // *Psychological Monographs: General and Applied*. 1966; vol. 61 no. 80. P. 1–28
11. Shahid F., Beshail Sh., Del Rosario N. Fatalism and Depressive Symptoms: Active and Passive Forms of Fatalism Differentially Predict Depression // *Journal of Religion and Health*. 2020; vol. 6. no. 59. P. 3211–3226
12. Shen L., Condit C. M., Wright L. The psychometric property and validation of a fatalism scale // *Psychology and Health*. 2009; vol. 5. no. 24. P. 597–613
13. Solomon R. C. On fate and fatalism // *Philos. East W*. 2003; vol. 53. no. 4. P. 435–454
14. Valenti G. D., Faraci P. Instruments measuring fatalism: A systematic review // *Psychological Assessment*. 2022; vol. 2. no. 34. P. 159–175.

## References

1. Brislin R. Field methods in cross-cultural psychology. In: W. J. Lonner & J. W. Berry (Eds.), *The wording and translation of research instruments*. Cross-Cultural Research and Methodology Series. 1986.
2. Darke PR, Freedman JL. The Belief in Good Luck Scale. *Journal of Research in Personality*. 1997;31(4):486-511.
3. Doğulu C. Lay beliefs about fatalism: Development of a General Fatalism Scale (GFAT). *Journal of Clinical Psychology Research*, 2022;6(2):213-231.
4. Esparza OA, Wiebe JS, Quiñones J. Simultaneous development of a multidimensional fatalism measure in English and Spanish. *Current Psychology*. 2015;(34):597-612
5. Folkman S, Lazarus RS. An analysis of coping in a middle-aged community sample. *Journal of Health and Social Behavior*. 1980;21(3):219-239.
6. Joshanloo M. The relationship between fatalistic beliefs and well-being depends on personal and national religiosity: A study in 34 countries. *Heliyon*. 2022;8(6). DOI: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09814>
7. Özkan T, Lajunen T. Multidimensional Traffic Locus of Control Scale (T-LOC): Factor structure and relationship to risky driving. *Personality and Individual Differences*. 2005;38(3):533-545.
8. Paulhus DL, Carey JM. The FAD-Plus: Measuring lay beliefs regarding free will and related constructs. *Journal of Personality Assessment*. 2011;93(1):96-104.
9. Powe BD, Finnie R. Cancer fatalism: The state of the science. *Cancer Nursing*. 2003;26(6):454-467.
10. Rotter JB. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*. 1966;80(1):1-28.
11. Shahid F, Beshail Sh, Del Rosario N. Fatalism and Depressive Symptoms: Active and Passive Forms of Fatalism Differentially Predict Depression. *Journal of Religion and Health*. 2020;59(6):3211-3226.
12. Shen L, Condit CM, Wright L. The psychometric property and validation of a fatalism scale. *Psychology and Health*. 2009;24(5):597-613.
13. Solomon R. C. On fate and fatalism. *Philos. East W*. 2003;4(53):435-454.
14. Valenti GD, Faraci P. Instruments measuring fatalism: A systematic review. *Psychological Assessment*. 2022;34(2):159-175.

**Шкала общего фатализма GFAT (Джанай Догулу, 2022)  
в адаптации Е. В. Забелиной, И. Н. Солодова**

**Инструкция:** оцените, в какой степени Вы согласны или не согласны с каждым из утверждений, представленных ниже. На шестибалльной шкале (1 — абсолютно не согласен, 6 — полностью согласен) выберите ответ, который наиболее точно соответствует вашему мнению.

№ (оригинал)	№ (адаптация)	Утверждения	1	2	3	4	5	6
1	1	Такие вещи, как рождение и смерть, предопределены						
2	2	Жизнь человека предопределена более могущественной силой/существом, чем он сам						
3	-	*Судьба — не более чем суеверие						
4	3	То, что произойдёт с человеком, известно из Вечности						
5	4	Только Бог знает, что случится с нами						
6	5	Судьба занимает важное место в жизни человека						
7	6	У Бога есть план для каждого						
8	7	Все происходит не просто так						
9	-	*Ничто в жизни не предопределено						
10	8	Бог знает, что для нас хорошо или плохо						
11	9	*После того, как сделал все возможное, остальное зависит от судьбы						
12	10	Человек живёт тем, что заложено в его судьбе						
13	11	Судьба касается многих сфер жизни						
14	12	*Нет воли выше человеческой, которая была бы способна управлять его жизнью						
15	13	Судьба приносит равновесие в жизнь человека						
16	14	Жить так, как предназначено судьбой, — это благо для человека						
17	15	Все, что человек переживает, происходит благодаря судьбе						
18	16	Если что-то должно произойти, это произойдёт						
19	-	*Судьба не является решающим фактором в жизни человека						
20	-	В жизни случаются чудеса						
21	17	Вера в судьбу даёт людям психологическую разгрузку						
22	18	Вера в судьбу помогает человеку легче принять то, что с ним происходит						
23	19	Вера в судьбу утешает						
24	20	Когда не удаётся найти выход, люди находят утешение, объясняя происходящее судьбой						
25	21	Упование на судьбу даёт людям силы пережить неблагоприятные события						
26	22	Вера в судьбу помогает легче переносить трудности						
27	23	Вера в судьбу помогает человеку смириться с тем, что он не может изменить						
28	24	Люди, которые верят в судьбу, более терпеливы						
29	25	Вера в фатализм даёт людям силы продолжать жить, несмотря на трудности						
30	26	Человек, который верит в судьбу, наделяет особым смыслом свой жизненный опыт						
31	-	Веря в судьбу, человек балансирует между позитивными и негативными событиями в своей жизни						
32	27	Человек не может предотвратить некоторые вещи						
33	28	Некоторые вещи не подвластны человеку						
34	29	Есть вещи, которые нельзя изменить						
35	30	В жизни есть вещи, которые не под силу человеку						
36	31	Есть вещи, которые невозможно объяснить						

№ (оригинал)	№ (адаптация)	Утверждения	1	2	3	4	5	6
37	32	Бывают моменты, когда люди беспомощны						
38	33	С некоторыми вещами в жизни нужно смириться						
39	34	*Человек может управлять своей судьбой с помощью разума и логики						
40	35	*Жизнь находится в руках самого человека						
41	36	*Человек сам может творить свою судьбу						
42	37	*Если человек настроен решительно, он может изменить свою судьбу						
43	38	*То, как человек живёт, зависит от него самого						
44	39	*Полагаясь на судьбу, люди становятся пассивными						
45	40	*Фатализм — это все равно что жизнь без цели						
46	41	*Приписывание событий судьбе — это просто оправдание						
47	42	*Люди придают судьбе слишком большое значение						
48	43	*Человек попадает в тупик, если объясняет ход своей жизни влиянием судьбы						
49	44	*Бессмысленно списывать все на судьбу						
50	-	Удача — это часть жизни						
51	-	Некоторые события — это всего лишь следствие удачи						
52	-	*Неважно, насколько вы удачливы в жизни						
53	-	*В жизни нет места совпадениям						
54	-	Как бы человек ни старался, он не в силах изменить свою судьбу						
55	-	<i>Человек не может изменить то, что произойдёт с ним</i>						
56	-	Вера не находится во власти человека						
57	-	Сделанного не воротишь						
58	45	*Слепая вера в судьбу вредна для здоровья						

### Субшкалы Шкалы общего фатализма GFAT с номерами входящих в них утверждений

Шкалы	Номера утверждений в адаптированной версии
Подчинённость судьбе/Богу	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18
Функциональность	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29
Беспомощность	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36
Негативная оценка	42, 43, 44, 45
Контроль	37, 38, 39, 40, 41

### Информация об авторах

**Е. В. Забелина** — доктор психологических наук, профессор кафедры психологии.

**И. Н. Солодов** — психолог.

### Information about the authors

**Ekaterina V. Zabelina** — Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Psychology.

**Ivan N. Solodov** — psychologist.

Статья поступила в редакцию 16.08.2024;  
принята к публикации 11.10.2024.

The article was submitted 16.08.2024; accepted for  
publication 11.10.2024.

Вклад авторов: оба автора сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed  
equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.