

Научная статья

УДК159.9

doi 10.47475/2409-4102-2024-28-4-28-38

## ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ЛИЧНОСТИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Елена Юрьевна Коржова

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия,  
elenakorjova@gmail.com, ORCID: 0000-0002-1128-1421

**Аннотация.** Понятийная многозначность жизненного пути личности побуждает обратиться к психологическому содержанию феномена. Психологические аспекты жизненного пути личности предполагают обращение к социальным и духовным, ценностно-нравственным, смысложизненным проблемам. В исследовании применены субъектный, личностный и ситуационный подходы в целостном осмыслении жизненного пути как психологического феномена. Психобиографическими образованиями являются такие субъектные и личностные феномены как внутренняя картина жизненного пути и отношение к жизни, стратегии поведения и поступки, жизненные ориентации и жизненная позиция. Основными проблемами психологии жизненного пути личности являются: неопределенность терминологии; преодоление взгляда на человека как замкнутое целое и декларативность этого мнения; уникальность жизненного пути личности; широта предметного поля; новый развернутый понятийный аппарат и затруднения в его использовании; умаление значения методического инструментария. В понятии жизненного пути заложено становление человека как субъекта своей жизни и развитие его духовно-нравственной сферы, то есть история формирования и развития личности. Показано, что на уровне личности духовно-нравственные закономерности бытия становятся определяющими, и наличие духовно-нравственного стержня определяет гармоничную модель личности. Модели личности представляют жизненные пути личности разного уровня зрелости. Основой моделей являются типы личности, прототипам которых стали типы базовых жизненных (субъект-объектных) ориентаций по основаниям «жизненное творчество» — «жизненная ответственность», которые были определены эмпирически. В связи с этим рассмотрена авторская типология моделей личности, опирающаяся на типологию жизненных ориентаций, и соответствующих вариантов жизненного пути.

**Ключевые слова:** жизненный путь, личность, жизненные ориентации, модели личности, личностная зрелость

**Финансирование.** Исследование выполнено за счет внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена (проект № 19 ВГ).

**Для цитирования:** Коржова Е. Ю. Жизненный путь личности как психологический феномен // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2024. № 4 (28). С. 28–38. DOI: 10.47475/2409-4102-2024-28-4-28-38.

Original article

## THE LIFE PATH OF PERSONALITY AS A PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

Elena Yu. Korjova

The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia, elenakorjova@gmail.com, ORCID: 0000-0002-1128-1421

**Abstract.** The conceptual ambiguity of the personality's life path prompts us to turn to the psychological content of the phenomenon. The psychological aspects of a personality's life path involve addressing social and spiritual, value-moral, and life-meaning problems. The study uses subjective, personal and situational approaches in a holistic understanding of the life path as a psychological phenomenon. Psychobiographic formations are such subjective and personal phenomena as the inner picture of the life path and attitude to life, behavioral strategies and actions,

life orientations and life position. The main problems of the personality's life path psychology are: the uncertainty of terminology; overcoming the view of a person as a closed whole and the declarativeness of this opinion; the uniqueness of a person's life path; the breadth of the subject field; a new expanded conceptual apparatus and difficulties in its use; the diminution of the value of methodological technique. The concept of the life path includes the formation of a personality as a subject of own life and the development of spiritual and moral sphere, that is, the history of the formation and development of personality. It is shown that at the level of personality, the spiritual and moral laws of being become decisive, and the presence of a spiritual and moral core determines a harmonious model of personality. Personality models represent the life paths of a personality of different maturity levels. The basis of the models are personality types, the prototypes of which were the types of basic life (subject-object) orientations on the grounds of "life creativity" – "life responsibility", which were determined empirically. In this regard, the author's typology of personality models is considered, based on the typology of life orientations, and the corresponding variants of the life path.

**Keywords:** life path, personality, life orientations, personality models, personal maturity

**Funding.** The research was supported by an internal grant of the Herzen State Pedagogical University of Russia (project № 19VG).

**For citation:** Korjova EYu. The life path of personality as a psychological phenomenon. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare*. 2024;(4(28):28-38. DOI: 10.47475/2409-4102-2024-28-4-28-38. (in Russ.).

**Введение.** Жизнь не просто совокупность отдельных внешненаблюдаемых биографических фактов. Человеку всегда важно было понять, кто он и каково его место в мире, какова его роль в том, что с ним происходит, во все времена и во всех точках земного шара. Само понятие жизненного пути пришло в науку из *обыденного языка*, полного метафор. В русской традиции понятие пути многозначно («пути — дороги») и очень широко используется, причем в разных значениях. Так, в словаре В. И. Даля путь — и дорога (тропа), и сама ходьба (езда), и время прохода (проезда), и — более широко — направление, средство достижения чего-либо, а также полученная польза, доход и место его получения. Так или иначе, по пути жизни в том или ином направлении движется каждый человек, то есть каждый из нас — путник. Понятийная многозначность характерна и для западного менталитета, в котором отражается стремление структурировать восприятие жизни и типична метафора «жизнь — это путешествие».

Понятие «судьба», может быть, наиболее ярко и образно указывает на участие человека в построении собственной жизни и выявляет различия между людьми в их отношении к жизни. С одной стороны, этим понятием обозначается некая внешняя предопределенность. Так, первобытному человеку свойственно представление о судьбе как о неумолимом роке. С другой стороны, понятием судьбы обозначается итог собственного выбора человека. Это не противоречие: имеет место и внешняя, и внутренняя детерминация бытия.

Но между людьми существуют индивидуальные различия в жизненной активности. Два противоположных высказывания больших русских писателей как раз характеризуют два противоположных полюса в понимании судьбы: «Все человеческие судьбы слагаются случайно, в зависимости от судеб, их окружающих» (И. А. Бунин) и «В судьбе нет случайностей. Человек скорее создает, нежели встречает свою судьбу» (Л. Н. Толстой).

**Методы и методология.** В исследовании применены субъектный, личностный и ситуационный подходы в целостном осмыслении жизненного пути как психологического феномена.

**Жизненный путь как реальное бытие личности.** Жизненный путь — та часть жизнедеятельности, при анализе которой внимание уделяется ее социальным и духовным аспектам, ценностно-нравственным, смысложизненным проблемам: «Человек, который от места к месту намеренному идет, есть путник: тако мы, христиане, от дня рождения нашего до смерти, путники есмь, по пути жития сего шествуем» [24, с. 45]. *Жизненный путь реальное бытие личности, история становления и развития личности в течение жизни.* На жизненном пути человек проходит разные стадии «формирования и развития личности в определенном обществе, современника определенной эпохи и современника определенного поколения» [3, с. 104–105], т. е. последовательным включением в социальные отношения. С. Л. Рубинштейн всесторонне раскрыл внутреннее единство человека и мира и рассмотрел категорию «мир» как бытие, преобразованное человеком [20].

Активность человека проявляется в практическом и гносеологическом отношении к миру: в созерцании и деянии соответственно. Внутренний мир — совокупность психологических образований человека. Благодаря наличию субъективности как родовой специфике человека, самой сути его внутреннего мира человек способен стать субъектом [22]. «Внешний мир» — общеупотребительный термин, им описывается все то, что находится вне человека. Рассматривая мир человека, С. Л. Рубинштейн включает в него совокупность вещей и явлений, соотнесенных с людьми. В. В. Знаков выделяет особый состав многомерно мира человека и выделяет эмпирическую, социокультурную и экзистенциальную реальность. Эмпирическая реальность представляет собой неодушевленную природу и предметную среду, в которой пребывает человек. Социокультурная реальность человеческого бытия возникает как объективация индивидуального и группового сознания. Экзистенциальная реальность не имеет явных референтов в предметном мире и состоит из индивидуально неповторимых феноменов [8].

В понятии жизненного пути заложена и история формирования и развития личности. *Развитие личности* предполагает ее становление через преодоление внутренних противоречий между возникающими на протяжении жизни стремлениями и возможностями личности, целями и средствами их достижения. Социализация и индивидуализация являются взаимосвязанными механизмами развития личности [3]. С одной стороны, в процессе взаимодействия с окружающим миром (с социальными отношениями, духовными и культурными традициями, жизненными ситуациями) происходит усвоение социального опыта, с другой стороны — его индивидуальное преломление во внутреннем мире личности с формированием, начиная с подросткового возраста, той или иной *жизненной позиции*, индивидуальной стратегии жизни. При этом происходит становление человека как *субъекта* своей жизни и развитие его *духовно-нравственной сферы* [13].

Ребенок постепенно осознает свою отдельность от окружающего мира. Первоначально, в момент пробуждения сознания в раннем детстве, личность отождествляется с телесным, с организмом. Затем постепенно формируется представление о том, что кроме тела есть еще и другая, управляющая телом субстанция [23]. Так задается вектор

развития личности, от бесформенно-хаотического состояния к самосознанию и сознанию, а затем к духовному возрастанию при преодолении противоречия «душа — тело» [25].

Развитие личности на протяжении индивидуального развития (онтогенеза) происходит последовательно и закономерно в соответствии с задачами каждого возрастного периода от раннего детства до старости. С течением жизни индивидуальные вариации личностного развития усиливаются и наиболее ярко становятся заметными под конец жизни, когда приходит время подведения итогов. Помимо объективной социальной детерминации существует внутренняя логика формирования личности. Каждый кризисный период в развитии личности означает переход на качественно новую его стадию. Каждая стадия означает появление новых возможностей личности. Развитие личности переходит в саморазвитие, если связано с активностью, творчеством, ответственностью, осмысленностью жизни, т. е. высшими проявлениями личности [5; 26].

Термин «психология бытия» в настоящее время стал обозначать особое направление психологических исследований. В отличие от экзистенциальной психологии («экзистенция» как существование) «психология бытия» складывается на основе субъектного подхода [8].

Субъектность и житнетворчество — близкие понятия. В школе киевских философов, давно обращающихся к категории жизненного пути личности, житнетворчество названо высшим уровнем сознательного жизнеустройства; «житнетворчество» в широком смысле этого слова означает построение общей стратегии своей жизни, осознанный выбор целей и их включение в общую программу жизни [7].

**Основные проблемы психологии жизненного пути.** Среди основных проблем психологии жизненного пути можно выделить следующие:

*Неопределенность терминологии.* Не имеющими четких дефиниций являются сами понятия «жизнь», «жизненный путь», «жизнедеятельность», границы между которыми являются весьма неопределенными. По отношению к человеку чаще употребляется понятие жизнедеятельности; предполагается, что жизнедеятельность относится ко всем уровням бытия. Понятие жизненного пути более сопряжено с понятием личности и имеет метафорическую окраску («куда направляется жизненный путь?»).

*Преодоление взгляда на человека как замкнутое целое и декларативность этого мнения.* Психологи привыкли изучать отдельные психические процессы, качества, свойства, но также и отдельного субъекта, отдельную личность, отдельную индивидуальность. Внешние обстоятельства, жизненные ситуации часто только упоминаются, но не подвергаются анализу в той же мере, что и «внутрипсихическое». Обращение к проблематике жизненного пути не может оставить вне поля зрения все многообразие связей и отношений человека с другими людьми, вообще с миром.

*Уникальность жизненного пути личности.* Исследователь жизненного пути изначально ставит себе задачу познания индивидуального своеобразия личности и ее проявлений на протяжении жизненного пути. Это позволяет избежать усредненных, статистически унифицированных «психологических портретов». Возникает проблема перехода от частного к общему, каким образом вместить в научную форму все богатство и разнообразие человеческой жизни.

*Широта предметного поля.* Широко человек, говорил Ф. М. Достоевский, хорошо бы сузить. Обратной стороной многофакторности и разнонаправленности жизненного пути является сложность четкого определения предмета исследования. Поэтому, видимо, раньше исследователи и избегали обращаться к «жизненной» проблематике. Тем не менее, в настоящее время отмечается рост интереса к данной предметной области. К проблематике жизненного пути обращаются специалисты самых разных областей, а также мыслители, писатели, поэты и вообще люди искусства, в силу широты самого объекта. Это позволяет более глубоко понять сам феномен жизненного пути. Для каждого человека эти проблемы близки, и он так или иначе задумывается над их разрешением для того, чтобы жить, выстраивать свою линию жизни.

*Новый обширный понятийный аппарат и затруднения в его использовании.* Психология жизненного пути довольно новая отрасль науки. Как и любая другая, она содержит много понятий, которые определены нечетко, как и само понятие жизненного пути.

*Умаление значения методического инструментария.* Методический инструментарий в области психологии жизненного пути очень разнообразен. Но традиционно отношение к нему как к второсортному, дополнительному. Это неверный подход, т.к. существуют и классические методы,

восходящие к биографическому, и современные, в которых идеографический и номотетический подходы не противоречат друг другу.

Жизненный путь может быть понят как системообразующий фактор созидания человеком своей жизни, которая может приобретать разное направление. В западных подходах к психологии жизненного пути личности можно заметить выраженный акцент на его творческом или адаптивном начале. В российских подходах традиционно целостное понимание жизненного пути как интегративного образования.

Психология жизненного пути входит в более широкую предметную область психологии личности, обращаясь к конкретным проявлениям активности личности на протяжении жизненного пути. Многообразие подходов к личности дает возможность выбирать наиболее адекватные для познания тех или иных его закономерностей.

Если придерживаться точки зрения, согласно которой личность соотносится с высшим уровнем бытия, то личность включает все остальные свойства, трансформирующиеся на более высоком уровне бытия, в том числе и характеристики субъектные, более низкого уровня. Внутренняя активность — субъектность — является необходимой предпосылкой становления личности, предоставляя форму для определения содержательных характеристик, а именно, духовно-нравственных. В полноценно функционирующей личности предполагается наличие осознанного нравственного идеала и соответствующих форм активности (жизненного выбора, самоопределения). Это позволяет говорить о личности как об оценочной категории. Итого, личность является субъектом жизненного пути, осуществляющим нравственный выбор и обладающим определенными духовно-нравственными качествами.

Взаимодействие личности с собственной жизнью, психические структуры и процессы, опосредствующие это взаимодействие — вот истинно психологический аспект многосторонней проблемы жизненного пути [29; 30]. Соответственно, можно обозначить круг так называемых *психобиографических образований личности, или психологических феноменов жизненного пути.* Они становятся предметом исследования при детальном рассмотрении процесса личностно-ситуационного взаимодействия, который становится предметом внимания в последнее время [28; 31].

При разработке концепции человека как субъекта жизнедеятельности [11] было показано, что взаимосвязь внутрипсихической организации и внешнего мира человека определяют базовые жизненные ориентации жизнедеятельности, названные нами субъект-объектными ориентациями в жизненных ситуациях. Субъект-объектные ориентации проявляются в форме интериоризированной субъектности (внутренняя картина жизнедеятельности как ощущение, восприятие переживания жизненных событий) и экстериоризированной субъектности (выбор стратегий поведения). Обе формы составляют поле жизнедеятельности и разделяются только на уровне теоретического осмысления. В реальном бытии человека они едины.

*Внутренняя картина жизнедеятельности* является динамичной психологической характеристикой, это некий взгляд «изнутри» на свою жизнь, субъективная «переработка» жизненной ситуации. Единицей анализа при этом выступает событие. Целостный образ бытия представляет собой сложный интегративный процесс, в который включены все психические процессы. Это позволяет оценить качество жизни и адаптационные возможности человека на разных уровнях бытия, на всем протяжении жизненного пути [11]. Понятие *субъективной картины жизненного пути* принадлежит Б. Г. Ананьеву, указавшему на значение отражения личной биографии в индивидуальном сознании. С точки зрения Б. Г. Ананьева, субъективная картина жизненного пути является значимой характеристикой самосознания жизни, отражая ключевые этапы жизненного пути, социальное и индивидуальное развитие человека [3]. С. Л. Рубинштейн [21] жизненное событие рассмотрел как «единицу анализа жизненного пути», «поворотный этап, требующий активного участия человека и принятия решения». События могут быть классифицированы по содержанию и по формальным характеристикам (модальность, время свершения события, количество и «вес»), эти характеристики событий являются эмпирическими показателями в разработанной Е. Ю. Коржовой методике «Психологическая автобиография» [10].

Субъективная картина жизненного пути — способ формирования концепции жизни личности, в который включены на когнитивном уровне представления о собственном жизненном пути (актуальные, желаемые и избегаемые), отношение че-

ловека к своей жизни, ее целостности, временным этапам, ее продуктивности и поведенческие паттерны ее организации и реализации. Параметрами измерения времени становятся даты, темпы, сроки, этапы, циклы как субъективные и объективные периоды восприятия и переживания времени. В связи с этим возможно изучение жизненного пути через его этапы, или стадии [27]. В эмпирических исследованиях мы выявили, что отношение к прошлому связано с самореализацией, а отношение к будущему — с самооценкой. Поэтому «психологические автобиографии» людей разного возраста различаются по событийному ряду прошлого, но не различаются по событийному ряду будущего [10].

На уровне личности субъективная картина жизненного пути трансформируется в *отношение к жизни*. Отношение, по В. Н. Мясищеву, наиболее полно разработавшему категориальный аппарат психологии отношений, — осознанная избирательная связь личности с предметами и явлениями внутреннего и внешнего мира [16]. «Отношение к жизни» может быть понято как субъективное проявление потенциала субъектности личности [2; 11]. В этом понятии отражаются не столько объективные свойства жизненного пути, сколько отношение этих свойств к смыслу и целям жизни.

Объективный аспект личностно-ситуационного взаимодействия на субъектном уровне отражается в выборе стратегий поведения. «*Поступок*» — еще одна важнейшая категория, самоосуществление, реализация личностью вовне своего внутреннего мира на основе жизненной позиции. Следуя за М. М. Бахтиным [4], В. А. Роменец называет три структурных компонента поступка, которые последовательно и выступают в истории:

- 1) ситуационный компонент (обусловленность поступка внешней ситуацией);
- 2) мотивационный компонент (обусловленность поступка внутренними тенденциями); мы можем назвать его субъектным компонентом;
- 3) действенный компонент (поступковое действие как единство ситуационного и мотивационного (субъектного), внешнего и внутреннего компонентов [19].

Используя категорию поступка, можно выявить, что определяло поведение человека в разные исторические эпохи, определить основные противоречия поступков.

***Жизненные ориентации и жизненная позиция личности.*** Жизненные ориентации характеризуют

направленность личности в процессе жизненного пути. Направленность может рассматриваться как системообразующий признак личности, поскольку проявления субъектности — внутренней активности осуществляются в соответствии с ведущими мотивационными тенденциями, которые и определяют феномен направленности. Данный феномен недостаточно разработан в психологии, по настоящее время не имеет определенной структуры [9] несмотря на его очевидную значимость для личности и наличие традиций изучения направленности в отечественной психологии начиная с С. Л. Рубинштейна [21]. Жизненные ориентации складываются в ту или иную жизненную позицию личности.

*Жизненная позиция* — обобщенный ценностный способ жизни личности. Наряду со смыслом жизни относится к основным единицам изучения *жизненного пути* [1]. Жизненная позиция личности предполагает то или иное отношение личности к своей жизни, включающее такие компоненты как осознанность (рефлексивность), активность (влияние на жизнь), а также гармонию «Я» с собственной жизнью [14]. Жизненная позиция проявляется не только в отношениях человека к миру, но и во всех его действиях и поступках. Это дает основания определить жизненную позицию как интегральную ценностно-смысловую характеристику жизнеосуществления, которая включает в себя жизненную ответственность, жизненное творчество и нравственный выбор [13].

В формировании жизненной позиции имеет значение зрелость личности, а также влияние ближайшего окружения, участвующего в определении ценностей, смыслового пространства, целей и планов. Становление жизненной позиции происходит в течение всей жизни, но начинается с детского возраста. В связи с этим огромна роль правильно организованных воспитательных воздействий. Взрослый человек может изменить жизненную позицию под влиянием собственного жизненного опыта, новых знаний и мировоззренческих позиций.

Жизненная позиция личности формируется на основе жизненных ориентаций. Базовыми компонентами жизненных ориентаций являются жизненные изменчивость (стремление изменяться) — стабильность (стремление оставаться прежним); направленность на освоение внутреннего мира (стремление к самосовершенствованию) — направленность на освоение внешнего мира (стремление к практической деятельности); подвижность

(стремление к новизне) — инертность (стремление к привычному)) и внутренний локус контроля (принятие ответственности) — внешний локус контроля (делегирующее ответственности) [13].

Жизненная позиция личности, прежде всего, может быть активной или пассивной. Жизненные изменчивость, внутренний локус контроля, направленность на освоение внутреннего мира, подвижность свойственны активной личности, а противоположные качества — жизненные стабильность, внешний локус контроля, направленность на освоение внешнего мира, инертность — описывают пассивную личность.

Личность с активной жизненной позицией отличается внутренней детерминацией жизнедеятельности. Человек проявляет себя как *субъект*. «Субъектная» ориентация характеризуется выраженностью таких качеств как гибкость, общая интернальность, интернальность в области достижений и неудач, а также широтой временной трансспективы, сопровождающейся «чувством радостной наполненности жизни».

Личность с пассивной жизненной позицией характеризуется детерминацией жизненного пути преимущественно внешними жизненными обстоятельствами как его объектами. Объекту уподобляется и сам человек. Источник жизнедеятельности находится вне человека. «Объектная» ориентация сопровождается ригидностью, общей экстернальностью, экстернальностью в области достижений и неудач, узостью временной перспективы, отсутствием чувства полноты жизни.

Соотнесение нравственного выбора и жизненной позиции относится сегодня к наиболее актуальным проблемам современности [18]. В формировании жизненной позиции неотъемлемо участвует нравственное самоопределение личности. При отсутствии четко выраженного угла зрения на мир возможны также более сложные типы жизненной позиции с выраженным стремлением к ситуативно-обусловленной сознательной саморегуляции в отношениях и поступках (ситуативно-целостная личность) или с отчетливой ориентацией на нравственный идеал и свои внутренние принципы (внутренне-целостная личность) [12]. В юности происходит самоопределение личности, выбор жизненных ориентаций, формируется мировоззрение, складывается иерархия ценностей, определяется профессиональная направленность личности, и профессиональный выбор во многом задает общую стратегию жизненного пути.

Наличие примеров проявлений направленности в жизни, и идеалов в обществе и культуре является определяющим для правильного жизненного выбора.

#### **Модели личности разного уровня зрелости.**

Выделение общих закономерностей личностного бытия возможно благодаря сравнительному анализу подходов к личности [15]. Это позволяет обнаружить ограниченное количество моделей личности (при наличии в настоящее время сотен концепций личности) и выстроить их определенную иерархию. Поскольку концепции личности отражают закономерности реального бытия личности, то и модели личности позволяют дать характеристику реально существующих своеобразных вариантов, или типов личности. Тем самым модель личности выступает посредником между личностью реальной и «теоретической», описанной теми или иными авторами.

В поисках единых оснований классификаций подходов к личности и ее реального бытия мы в свое время пришли к идее иерархии моделей личности, в которой располагаются более и менее совершенные модели, т. е. описывающие более и менее «совершенные» личности.

Многие авторы личностных концепций предлагают ту или иную типологию («классификацию») личностей. Несмотря на различие в терминологии, по большому счету речь идет о том или ином уровне личностной зрелости. Более того, сама типология (классификация) концепций личности также может опираться на такое основание. Это возможно, т.к. каждая концепция личности раскрывает определенный ее склад.

В связи с этим вопрос упирается в проблемы личностной зрелости и ее понимания в психологии, более привычно описываемые в рамках проблемы нормы и патологии личности.

Зачастую норма в психологии определяется как отсутствие душевной болезни. Тогда возникает вопрос, где грань между психическим здоровьем и нормой личности. Б. С. Братусь делает акцент на том, что человек может быть психически здоров, но личностно болен, имея в виду прежде всего этические критерии личностной сохранности [6]. Такая дифференциация психического и личностного здоровья способствует пониманию того, что более продуктивно соотнесение вопроса о норме личности с проблемой личностной зрелости. Но «идеальная», зрелая личность видится по-разному в разных подходах и парадигмах: представ-

ления о ней весьма многозначны в зависимости от общего видения личности. Так, если в гуманистической психологии акцент сделан на позитивных критериях «нормальной» (самоактуализирующейся) личности, то в психоанализе подчеркивается изначальная негативной человеческой природы и всячески изучаются изъяны личности, соответственно, их не может быть в личности зрелой. Если во главу угла поставить отношение человека к другому, то важными становятся этические критерии. Это не противоречит традиционно диагностируемой в клинической психологии и психиатрии нозологической специфике патологии личности.

Зрелость личности — высокий уровень развития личности. Степень зрелости зависит от степени независимости от детских способов поведения и черт, степени осознанности мотивации, умения управлять своим поведением, степени ориентации на настоящее и будущее [17]. Понятие зрелости личности близко по содержанию к понятию *здоровья* личности. Зрелость личности зачастую связывается с ее социализированностью.

Зрелость личности характеризует ее целостность, максимальный уровень развития свойств человека как субъекта, прежде всего, ответственности и творческого отношения к жизни, и его духовно-нравственной сферы [13]. Нравственная характеристика личностной зрелости является ее стержневой составляющей.

Можно ли изменить уровень личностной зрелости и каким образом? Ответ на этот вопрос зависит от той или иной теоретико-методологической позиции. Так, в русле теорий черт это усиление «эффективности» личности в различных сферах жизни, то есть своеобразное управление личностью, но без ее личного участия.

**Основные модели личности.** Избрав для типологии моделей личности критерий личностной зрелости, необходимо обратиться к определению личности, чтобы понять, в чем состоит ее «полнота» — зрелость. Нами было за исходное принято следующее определение: Личность — это человек как субъект жизненного пути, обладающий духовно-нравственными качествами. Соответственно, в зрелой личности должна сочетаться «полнота» субъектности — внутренней активности — с полнотой духовно-нравственных качеств. Истинный общий знаменатель в многообразии подходов можно обнаружить лишь путем сравнения их между собой и выделением моделей

личности. Е. Ю. Коржовой [13] предложены критерии совершенства теоретической модели личности как совершенства описываемой личности. Такими критериями являются:

- целостность личности (в тройке ее рассмотрении, как целостность понимаемая: «1) как интегративность поуровневого описания: 2) как широта охвата осмысливаемых границ бытия; 3) как гармоничность жизненной позиции, единство высокой и низкой жизненной ответственности, с одной стороны, и жизненного творчества и жизненного приспособления, с другой;

- обращение к нравственному идеалу, наличие «вектора нравственности»;
- содержание нравственного идеала, его объект;
- общая ценность личности» [13, с. 79], как наиболее очевидный и бесспорный критерий.

Основой моделей являются типы личности, прототипам которых стали типы базовых жизненных (субъект-объектных) ориентаций по основаниям «жизненное творчество» — «жизненная ответственность», которые были определены эмпирически: преобразователь (субъектная модель личности), потребитель (объектная модель личности), гармонизатор (целостная гетеростатическая модель личности), пользователь (целостная гомеостатическая модель личности), смешанный тип (ситуативно-целостная личность или внутренне-целостная личность, в зависимости от уровня развития духовно-нравственных качеств). На уровне личности типы жизненных ориентаций рассматриваются в контексте всего жизненного пути, а не в ситуативном масштабе; также учитывается степень развития духовно-нравственной сферы. Итого шесть моделей личности необходимо и достаточно представ-

ляют различающиеся по содержательной наполненности варианты личностного бытия, в конечном счете сводящиеся к выбору жизненных ориентаций (то есть к жизненному самоопределению). Жизненные ориентации проявляются во всех поступках человека в мире и отношениях к нему, в различных способах решения вопроса о человеческом предназначении, и реализуются в гармоничных или дисгармоничных вариантах развития личности. Мировоззренческое значение субъект-объектных ориентаций связано с их характеристикой того или иного угла зрения на мир. Тот или иной тип жизненных (субъект-объектных) ориентаций отличается более или менее узким (широким) углом зрения и соответственно более или менее узким (широким) диапазоном взаимосвязей человека с миром. То есть у каждого типа жизненных ориентаций есть преимущества, но есть и ограничения. При яркой выраженности типа ограничения накладывают отпечаток на общий склад личности, приводя к ее дисгармонии (дисгармоничной модели личности). На уровне личности духовно-нравственные закономерности бытия становятся определяющими, и наличие духовно-нравственного стержня определяет гармоничную модель личности.

**Выводы.** Психологические аспекты жизненного пути личности предполагают обращение к социальным и духовным, ценностно-нравственным, смысложизненным проблемам. Психобиографическими образованиями являются такие субъектные и личностные феномены как внутренняя картина жизненного пути и отношение к жизни, стратегии поведения и поступки, жизненные ориентации и жизненная позиция. Модели личности представляют жизненные пути личности разного уровня зрелости.

### Список источников

1. Абульханова К. А. Психология и сознание личности (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) М.: МОДЭК, 1999. 224 с.
2. Абульханова-Славская К. А., Березина Т. Н. Время личности и время жизни. СПб.: Алетейя, 2001. 299 с.
3. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л.: Ленингр. ун-т, 1968. 340 с.
4. Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники: Ежегодник (1984-1985). М: Лабиринт, 1986. С. 80–160.
5. Бодалев А. А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения. М.: Флинта: Наука, 1998. 165 с.
6. Братусь Б. С. Аномалии личности. Психологический подход. М.: Ника, 2019. 907 с.
7. Сохань Л. В., Злобина Е. Г., Тихонович В. А. [и др.] Жизненный путь личности / Киев: Наукова думка, 1987. 277 с.

8. Знаков В. В. Психология понимания мира человека. М.: Ин-т психологии РАН, 2016. 488 с.
9. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. 508 с.
10. Коржова Е. Ю. Психологическое познание судьбы человека. СПб.: Союз, 2002. 334 с.
11. Коржова Е. Ю. Психология жизненных ориентаций человека. СПб.: РХГА, 2006. 384 с.
12. Коржова Е. Ю. Путеводитель по жизненным ориентациям: Личность и ее жизненный путь в художественной литературе. 3-е изд. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2016. 468 с.
13. Коржова Е. Ю. Психология личности. СПб.: Питер, 2020. 543 с.
14. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 3-е изд., доп. М.: Смысл, 2007. 510 с.
15. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ. Речь, 2002. 538 с.
16. Мясищев В. Н. Личность и неврозы. Л.: Ленингр. ун-т, 1960. 426 с.
17. Олпорт Г. Личность в психологии. СПб.: Ювента, 1998. 345 с.
18. Яссман Л. В., Агузумцян Р. В., Хачатрян Н. Г. Психологические исследования духовно-нравственных проблем : монография. М.: Институт психологии РАН, 2011. 480 с.
19. Роменець В. А., Маноха І. П. Історія психології ХХ століття. Київ: Либідь, 1998. 894 с.
20. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. 189 с.
21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. 2-е изд. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
22. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека: Введение в психологию субъективности. М.: Школа-Пресс, 1995. 359 с.
23. Снегирев В. А. Психология. Харьков: тип. А. Дарре, 1893. 700 с.
24. Задонский Т. Творения иже во святых отца нашего Тихона Задонского. М.: Изд-во Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 1994. Т. 4. 826 с.
25. Франк С. Л. Предмет знания: об основах и пределах отвлеченного знания; Душа человека: Опыт введения в философскую психологию. СПб.: Наука, 1995. 655 с.
26. Щукина М. А. Психология саморазвития личности. СПб.: СПбГУ, 2015. 346 с.
27. Bühler Ch. Der menschliche Lebenslauf als psychologisches Problem. Göttingen: Hogrefe, 1959. 181 p.
28. Mischel W., Shoda Y., Ayduk O. Introduction to personality: Toward an integrative science of the person. 8th ed. New York: Wiley, 2007. 592 p.
29. Pecchioni L. L., Wright K. B., Nussbaum J. F. Life-span communication. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2005. 328 p.
30. Santrock J. W. Life-span development. 15th ed. New York: Mc Graw-Hill Education, 2016. 755 p.
31. Webster G. The person–situation interaction is increasingly outpacing the person–situation debate in the scientific literature: A 30-year analysis of publication trends, 1978-2007 // Journal of Research in Personality. 2009. Vol. 43. P. 278–279. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2008.12.030>.

## References

1. Abulkhanova KA. Psikhologiya i soznaniye lichnosti (problemy metodologii, teorii i issledovaniya real'noy lichnosti) [Psychology and consciousness of the individual (problems of methodology, theory and research of the real individual)]. M.: MODEK, 1999. (In Russ.).
2. Abulkhanova-Slavskaya KA, Berezina TN. Vremya lichnosti i vremya zhizi [Time of personality and time of life]. St. Petersburg: Aletya, 2001. (In Russ.).
3. Ananyev BG. Chelovek kak predmet poznaniya [Man as an object of knowledge]. L.: Leningrad University, 1968. (In Russ.).
4. Bakhtin MM. Towards the philosophy of action. *Filosofiya i sotsiologiya nauki i tekhniki: Yezhegodnik 1984-1985* [Philosophy and sociology of science and technology: Yearbook 1984-1985]. Moscow: Labyrinth, 1986:80-160. (In Russ.).
5. Bodalev AA. Vershina v razvitii vzroslogo cheloveka: kharakteristiki i usloviya dostizheniya [The pinnacle of adult development: characteristics and conditions of achievement]. Moscow: Flinta: Nauka, 1998. (In Russ.).
6. Bratus BS. Anomalii lichnosti. Psikhologicheskiy podkhod [Psychological approach]. Moscow: Nikeya, 2019. (In Russ.).

7. Sokhan LV, Zlobina EG, Tikhonovich VA. [et al.] Zhiznennyy put' lichnosti [Life path of the individual]. Kyiv: Naukova Dumka. 1987. (In Russ.).
8. Znakov VV. Psikhologiya ponimaniya mira cheloveka [Psychology of Understanding the Human World. Moscow]. Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, 2016. (In Russ.).
9. Ilyin EP. Motivatsiya i motivy [Motivation and motives]. St. Petersburg: Piter, 2000. (In Russ.).
10. Korzhova EYu. Psikhologicheskoye poznanie sud'by cheloveka [Psychological knowledge of human destiny]. St. Petersburg: «Soyuz», 2002. (In Russ.).
11. Korzhova EYu. Psikhologiya zhiznennykh oriyentatsiy cheloveka [Psychology of human life orientations]. St. Petersburg: RHGA, 2006. (In Russ.).
12. Korzhova EYu. Putevoditel' po zhiznennym oriyentatsiyam: Lichnost' i yeye zhiznennyy put' v khudozhestvennoy literature. 3-ye izd. [Guide to life orientations: Personality and its life path in fiction. 3rd ed.]. St. Petersburg: Society in memory of Abbess Taisiya, 2016. (In Russ.).
13. Korzhova EYu. Psikhologiya lichnosti [Psychology of personality. St. Petersburg]. Piter, 2020. (In Russ.).
14. Leontiev DA. Psikhologiya smysla: priroda, stroyeniye i dinamika smyslovoy real'nosti [Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of semantic reality]. Moscow: Smysl, 2007. (In Russ.).
15. Maddy S. Personality Theories: A Comparative Analysis [Personality Theories: A Comparative Analysis]. Rech, 2002. (In Russ.).
16. Myasishchev VN. Lichnost' i nevrozy [Personality and neuroses]. Leningrad: Leningrad. Univ., 1960. (In Russ.).
17. Allport G. Lichnost' v psikhologii [Personality in Psychology]. St. Petersburg: Yuventa, 1998. (In Russ.).
18. Psychological studies of spiritual and moral problems. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2011. (In Russ.).
19. Romenets VA, Manokha IP. History of psychology of the 20th century. Kiev: Libid, 1998.
20. Rubinstein SL. Chelovek i mir [Man and the World]. Moscow: Nauka, 1997. (In Russ.).
21. Rubinstein SL. Osnovy obshchey psikhologii. 2-ye izd [Fundamentals of General Psychology. 2nd ed]. St. Petersburg: Piter, 2002. (In Russ.).
22. Slobodchikov VI, Isaev EI. Psikhologiya cheloveka: Vvedeniye v psikhologiyu sub'yektivnosti [Human Psychology: Introduction to the Psychology of Subjectivity]. Moscow: Shkola-Press, 1995. (In Russ.).
23. Snegirev VA. Psikhologiya. Khar'kov [Psychology. Kharkov, 1893]. St. Petersburg: Society in Memory of Abbess Taisia, 2008. (In Russ.).
24. Zadonsky T. Tvoreniya izhe vo svyatykh ottsa nashego Tikhona Zadonskogo [Creations like the saints of our father Tikhon of Zadonsk]. Moscow: Publishing house of the Holy Dormition Pskov-Pechersky Monastery, Vol. 4. 1994. (In Russ.).
25. Frank SL. Predmet znaniya: ob osnovakh i predelakh otvlechenogo znaniya; Dusha cheloveka: Opyt vvedeniya v filosofskuyu psikhologiyu [The Subject of Knowledge: On the Foundations and Limits of Abstract Knowledge; The Human Soul: An Introduction to Philosophical Psychology]. St. Petersburg: Nauka, 1995. (In Russ.).
26. Shchukina M. A. Psikhologiya samorazvitiya lichnosti. [Psychology of self-development of personality. SPb.]. SPbSU, 2015. (In Russ.).
27. Bühler Ch. Der menschliche Lebenslauf als psychologisches Problem. Göttingen: Hogrefe, 1959.
28. Mischel W, Shoda Y Ayduk O. Introduction to personality: Toward an integrative science of the person. 8th ed. New York: Wiley, 2007.
29. Pecchioni LL, Wright KB, Nussbaum JF. Life-span communication. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates publishers, 2005.
30. Santrock JW. Life-span development. 15th ed. New York: Mc Graw-Hill Education, 2016.
31. Webster G. The person–situation interaction is increasingly outpacing the person–situation debate in the scientific literature: A 30-year analysis of publication trends, 1978-2007. *Journal of Research in Personality*. 2009;43:278-279. DOI 10.1016/j.jrp.2008.12.030.

### Информация об авторе

**Е. Ю. Коржова** — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной психологии.

### Information about the author

**E. Yu. Korzhova** — Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of the Department of General and Social Psychology.

---

---

*Статья поступила в редакцию 28.10.2024;  
принята к публикации 16.12.2024.*

*The article was submitted 28.10.2024; accepted for  
publication 16.12.2024.*

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no conflicts of interests.