

Научная статья

УДК 343.983

DOI: 10.47475/2409-4102-2025-29-1-57-62

## СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Татьяна Владимировна Якушева<sup>1✉</sup>, Виктория Валерьевна Филиппова<sup>2</sup>

<sup>1✉</sup> Академический колледж, Челябинск, Россия, tanusaakuseva@gmail.com

<sup>2</sup> Академический колледж, Челябинск, Россия, vvilippova@gmail.com

**Аннотация.** В статье изучено понятие «вещественные доказательства, полученные в ходе судебно-медицинской экспертизы». Рассмотрены виды вещественных доказательств в медицинской экспертизе, а также порядок их обнаружения, изъятия и исследования. Выявлена проблематика и предложены возможные решения.

**Ключевые слова:** судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств, порядок исследования вещественных доказательств, виды медицинских экспертиз, сравнительная экспертиза, принудительный сбор биологического материала

**Для цитирования:** Якушева Т. В., Филиппова В. В. Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2025. № 1 (29). С. 57–62. DOI: 10.47475/2409-4102-2025-29-1-57-62.

Original article

## FORENSIC EXAMINATION OF MATERIAL EVIDENCE

Tatyana V. Yakusheva<sup>1✉</sup>, Victoria V. Filippova<sup>2</sup>

<sup>1✉</sup> Academic College, Chelyabinsk, Russia, tanusaakuseva@gmail.com

<sup>2</sup> Academic College, Chelyabinsk, Russia, vvilippova@gmail.com

**Abstract.** The article examines the concepts of physical evidence obtained during a forensic medical examination. The types of material evidence in medical examination, as well as the procedure for their discovery, seizure and research are considered. Problems are identified and possible solutions are proposed.

**Keywords:** forensic medical examination of physical evidence, procedure for examining physical evidence, types of medical examination, comparative examination, forced collection of biological material

**For citation:** Yakusheva TV, Filippova VV. Forensic Examination of Material Evidence. *Bulletin of the Chelyabinsk State University. Education and Healthcare.* 2025;(1(29):57-62. DOI: 10.47475/2409-4102-2025-29-1-57-62. (in Russ.).

**Введение.** Экспертные исследования вещественных доказательств позволяют установить причину смерти, идентифицировать участников преступления, обнаружить следы преступлений и многое другое.

Важность и необходимость высокого уровня здравоохранения подтверждается пунктами 7–16 Приказа Минздрава РФ от 10 декабря 1996 г.

№ 407 «О введении в практику правил производство судебно-медицинских экспертиз»<sup>1</sup>.

В настоящее время идет бурное развитие общества, следы преступных деяний все тщательнее скрываются от глаз сотрудников

<sup>1</sup>Приказ Минздрава РФ от 10.12.1996 г., № 407 (ред. от 05.03.1997) «О введении в практику Правил производства судебно-медицинских экспертиз» // Справочно-правовая система Консультант Плюс, 2024 г.

правоохранительных органов, что значительно усложняет их расследование и установление истины по делу.

Согласно данным статистики Министерства Внутренних дел в Российской Федерации, в последние годы наблюдается увеличение числа преступлений, требующих проведения судебно-медицинской экспертизы. Также наблюдается рост сложности и разнообразия методов совершения преступлений, что требует от экспертов особой внимательности и профессионализма при расследовании таких случаев<sup>2</sup>.

Судебно-медицинская экспертиза является процессуальным действием, состоящим из исследования вещественного доказательства и заключения эксперта, требующее от эксперта особых познаний и навыков. Целью судебно-медицинской экспертизы признается установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Одним из ключевых аспектов судебно-медицинской экспертизы является анализ вещественных доказательств, таких как следы крови, волос, тканей, а также другие материалы, которые могут содержать информацию о причине и характере травм, выявленных у потерпевших. Эксперты должны иметь высокую квалификацию и пользоваться современными методами и технологиями для того, чтобы провести достоверное и объективное исследование вещественных доказательств.

Судебно-медицинская экспертиза является одной из важнейших областей медицины, которая играет ключевую роль в судебных процессах и разрешении криминальных дел. В. В. Прутовых отмечает: «Судебно-медицинская экспертиза обладает большим числом особенностей и является связующим звеном между юриспруденцией, защищающей право человека на жизнь и здоровье, и медициной, занимающейся проблемами его соматического благополучия» [3]. Без экспертной деятельности действия правоохранительных органов не были бы столь эффективными, многие факты были бы недоступны глазу следователя или судьи. Судебно-медицинская экспертиза важна в российском правоприменении.

**Постановка проблемы.** Авторы ставят перед собой цель выявить проблемы исследования вещественных доказательств в судебно-медицинской экспертизе.

<sup>2</sup>Министерство Внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. Челябинск 2024. URL: <https://мвд.рф/reports/>

**Методы и методология.** Методологическую основу исследования составили принципы и подходы метода диалектического материализма (наблюдение, сравнение, описание, моделирование); общенаучные методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, абстрагирования и аналогии; частно-научный — формально-правовой метод.

В качестве материала использовались Конституция Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, справочная литература и иные материалы.

Информационная база исследования включает научные статьи и публикации российских и зарубежных исследователей, представленные в научной литературе, периодической печати и сети Интернет.

**Описание исследования.** На современном этапе развития российского общества ежегодно возрастает число совершаемых деяний в области преступлений против личности. Такие преступления встречаются во всем мире, можно с уверенностью сказать, что эта проблема актуальна для всех. Их раскрываемость для следственного аппарата и уголовного розыска является основной задачей, и от нее зависят профилактические меры данного вида преступлений.

Проблема расследования этого вида преступлений для правоохранительных органов является одной из самых острых. Несмотря на многочисленные занятия с личным составом правоохранительных органов, допускаются большое число ошибок и упущений, и в результате этого теряется перспектива раскрытия по многим эпизодам уголовного дела.

Субъекты, осуществляющие предварительное расследование данных преступлений, имеют серьезные упущения, вызванные недостаточно грамотным использованием возможностей, неэффективными приемами применения средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов биологического происхождения.

С учетом роста преступности и ее качественных изменений перед правоохранительными органами стоят задачи повышения эффективности процесса расследования. Одним из направлений решения этой задачи является проведение комплексных экспертиз и исследований в области судебной медицины с целью совершенствования уже имеющихся рекомендаций, средств и методов раскрытия преступлений.

Прежде всего, судебно-медицинская экспертиза требуется в случаях преступлений против личности, а именно преступления против жизни и здоровья, предусмотренные главой 16 УК РФ, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, предусмотренных ст. 131–135 УК РФ. Отличительными следами насильственных преступлений, которые остаются на месте происшествия, на орудиях преступления, на теле и одежде участников данного деяния являются объекты биологического происхождения: это кровь, сперма, слюна, волосы, индивидуальный запах человека, отдельные ткани и органы человека. Эти объекты являются вещественными доказательствами и источником получения информации о преступнике.

Вещественные доказательства — это предметы, которые служили орудием преступления, сохранили на себе следы преступления, были объектами преступных действий, а также деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, и все другие предметы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных, либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности<sup>3</sup>.

С точки зрения судебно-медицинской экспертизы под вещественными доказательствами понимаются объекты биологического происхождения, самостоятельные или расположенные на предметах-носителях, а также разного рода следы-наложения на органах и тканях человека.

*Изъятие следов крови.* Данная процедура производится разными методами в зависимости от объекта-носителя. Если след находится на сравнительно небольшом предмете, то предмет-носитель следует изъять целиком вместе с наложениями крови. Если же кровь обнаружена на громоздком объекте, не представляющем ценности, то можно вырезать часть объекта-носителя со следом крови. Если это сделать невозможно, то следы крови изымают путем соскабливания их или смыва марлевым тампоном, смоченным в физиологическом растворе или дистиллированной воде. При этом вместе с кровью в изъятom следе оказывается вещество, из которого состоит предмет-носитель

следа, вещество марлевого тампона и жидкость, в которой он смочен. Для изучения возможного влияния этих веществ на реакции, применяемые при исследовании крови, необходимо вместе со следом направлять в лабораторию образцы этих веществ в отдельной от следа упаковке.

*Сперма* как объект, требующий судебно-медицинского исследования, встречается при совершении различных видов половых преступлений, и, в первую очередь, при изнасилованиях. Пятна спермы хорошо выявляются с помощью ультрафиолетовых источников света (светятся голубовато-белым светом), а также при освещении объекта-носителя монохромным светом или лучом лазера.

*Слюна.* Как правило, объекты, имевшие контакт с теми или иными частями ротовой полости человека, например, с губами или языком, сохраняют на себе следы слюны. При обнаружении на месте происшествия таких объектов по результатам исследования можно исключить или не исключить их контакт с конкретным человеком. Такими предметами могут быть окурки, предметы посуды и некоторые другие.

Одним из компонентов потожирового вещества, выделяемого кожными покровами человека, является *пот*. Пот представляет собой раствор органических и неорганических веществ в воде. В нем содержится в большом количестве аминокислота — серин. При обнаружении в пятне неизвестного происхождения большого количества серина делают вывод о том, что это пятно образовано потом. Серин хорошо сохраняется в пятнах даже при значительных внешних воздействиях на них. В поте возможно установление антигенов системы АВО для дифференцирования его происхождения. При проведении такого исследования учитывается категория выделения [1].

Весьма важным и распространенным вещественным доказательством являются *волосы*. В норме человек теряет естественным путем около 50-150 волосков в сутки, также волосы ломаются или же остаются на месте преступления в результате борьбы жертвы с преступником. Их обнаружение на месте происшествия возможно на различных предметах: орудиях преступления, руках, одежде потерпевшего или подозреваемого. При половых преступлениях или насильственных действиях сексуального характера обнаружение волос возможно на теле, в области половых органов, на белье и одежде как потерпевшей, так и подозреваемого [7].

<sup>3</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: УПК: от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024 г.): Принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г., одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. //Справочно-правовая система Консультант Плюс, 2024 г.

Необходимо отметить, что в настоящее время очень важным направлением в судебно-медицинской экспертизе стало изучение наследственной части макромолекулы дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК). Именно эта сфера познания помогает произвести идентификацию по оставленным следам как самой жертвы преступления, так и злоумышленника, совершившего его.

Также в судебной медицине очень востребованной экспертизой сегодня становится генетическая экспертиза, которая помогает определять совместимость тканей и решает многие сложные юридические проблемы. С помощью генетической экспертизы предоставляется возможность определить отцовство или материнство, родство по материнской, мужской линии, а также идентифицировать и исследовать объекты (волосы, различные ткани) по ДНК, например, с целью установления связи с половыми, насильственными преступлениями или решения каких-либо проблем, связанных с применением ДНК-идентификации. На сегодняшний день использование судмедэкспертизы ДНК способно помочь судебно-следственным органам установить личность преступника или оправдать невинно подозреваемого человека [2].

В настоящее время теория и практика проведения судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения бурно развивается, благодаря успехам генетики, иммунологии, биохимии, молекулярной биологии и других наук. Так, предложенный в 1985 г. Джефферсом метод геномной «дактилоскопии» дал принципиально новые возможности идентификации личности, определения спорного отцовства, материнства и замены детей на уровне аналогичных структур ДНК [4].

Несмотря на значимость и информативность исследования вещественных доказательств биологического происхождения, сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с рядом проблем по изъятию и исследованию биологического материала.

Так специалисты сталкиваются с процессуальными проблемами при изъятии биологических следов с места преступления. Ученые отмечают, что процесс подготовки, упаковки и изъятия биологических следов весьма продолжителен, что не соответствует временным возможностям дежурного следователя или дознавателя. Возможно, решением данной проблемы последовало бы возможность судмедэксперта самостоя-

тельно исследовать и процессуально оформлять изъятие вещественных доказательств биологического характера после осмотра и процессуального оформления места происшествия сотрудниками правоохранительных органов.

Как отмечают многие отечественные авторы, с наибольшими проблемами специалисты сталкиваются при необходимости сравнительной экспертизы. В связи с тем, что данный вид исследования проводится в отношении живых лиц, а именно потерпевшего, свидетеля, подозреваемого или обвиняемого, в данном случае необходимо действовать, не нарушая их конституционных прав, которые гарантируют недопустимость применения методов, опасных для жизни и здоровья человека или унижающих его честь и достоинство, что закреплено в ст. 202 УПК РФ и отвечает требованиям ст. 21 Конституции РФ.

Проблема возникает в случаях отказа освидетельствуемого лица предоставить биологические образцы в добровольном порядке. Соответственно следователь вынужден отказываться от сравнительного исследования из-за отсутствия письменного добровольного согласия на медицинское вмешательство в соответствии со ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323 — ФЗ «Об основах охраны граждан в Российской Федерации».

К сожалению, в УПК РФ отсутствует четкое указание на допустимость применения принуждения при получении образцов для сравнительного исследования. Некоторые ученые считают, что принудительное производство освидетельствования для обеспечения получения доказательств возможно на основании решения суда, а в случаях, не терпящих отлагательства, — без судебного разрешения, но с обязательным последующим уведомлением суда [5].

Однако, Европейский суд по правам человека допускает применение мер принуждения только в отношении показаний и при безусловном соблюдении достоинства и свободы личности<sup>4</sup>.

Для решения соответствующей проблемы считаем необходимым внесение поправок в УПК РФ о допустимости применения мер принуждения для проведения сравнительного исследования биологического материала с неукоснительным соблюдением конституционных прав человека.

<sup>4</sup>Постановление Европейского Суда по правам человека от 17.12.1996 «Саундерс (Saunders) против Соединенного Королевства» (жалоба № 19187/91) // СПС «КонсультантПлюс. Судебная практика».

Следовательно, проведение сбора биологического материала, не используя методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

**Заключение.** Таким образом, благодаря развитию судебно-медицинской экспертизы, работниками экспертных структур разных ведомств обеспечивается постоянная оперативная готовность, мобильность сил и средств, надежная

управляемость и эффективность использования специальных судебно-медицинских познаний в уголовном судопроизводстве. Стоит заметить, что при расследовании преступлений сотрудникам правоохранительных органов помимо судебно-медицинской экспертизы следует учитывать и другие обстоятельства по делу, и вещественные доказательства для установления истины.

### Список источников

1. Заславский Г. И., Попов В. Л., Лобан И. Е. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве: монография. Москва: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. 604 с.
2. Крюкова В. Н. Судебная медицина: учебник. Москва: Издательство «Норма», 2009. 43 с.
3. Прутовых В. В. Толкование судебно-медицинских терминов в условиях совершенствующегося российского законодательства // Избранные вопросы судебно-медицинской экспертизы. 2018. № 17. С. 187–194.
4. Смолькова И. В. Допустимо ли принуждение при производстве освидетельствования в российском уголовном судопроизводстве? // Уголовное право. 2018. № 3. С. 122–128.
5. Хохлов В. В. Судебная медицина: учебное пособие. Москва: Издательство «Юрайт», 2024. 564 с.
6. Шестак В. А. Криминалистическое и доказательственное значение судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения в современных условиях // Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина : материалы Международной научно-практической конференции «К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста» (Москва, 22–23 ноября 2017 г.). Москва: РГ-Пресс, 2018. С. 833–837.

### References

1. Zaslavsky GI, Popov VL, Loban IE. Sudebno-meditsinskaya deyatel'nost' v ugovnom sudoproizvodstve [Forensic medical activity in criminal proceedings]: [monograph]. Moscow: Publishing house «Legal Center Press»; 2003. (In Russ.).
2. Kryukova VN. Sudebnaya meditsina [Forensic medicine]: [textbook]. Moscow: Norma Publishing House; 2009. (In Russ.).
3. Prutovykh VV. Interpretation of forensic medical terms in the context of improving Russian legislation. *Izbrannyye voprosy sudebno-meditsinskoj ekspertizy* [Selected issues of forensic medical examination]. 2018;(17):187-194. (In Russ.).
4. Smolkova IV. Is coercion permissible during examination in Russian criminal proceedings? *Ugovnoye pravo* [Criminal law]. 2018;(3):122-128. (In Russ.).
5. Khokhlov VV. Sudebnaya meditsina [Forensic medicine]: [a textbook]. Moscow: Publishing house «Yurait», 2024. (In Russ.).
6. Shestak VA. Forensic and evidentiary significance of forensic examination of material evidence of biological origin in modern conditions. *Sovremennoye razvitiye kriminalistiki i sudebnoy ekspertizy kak realizatsiya idey R.S. Belkina*. [Modern development of forensic science and forensic examination as the implementation of the ideas of R.S. Belkin] : proceedings of the International scientific and practical conference “On the 95th anniversary of the scientist, teacher, publicist” (Moscow, November 22-23, 2017). Moscow, 2018:833-837. (In Russ.).

### Информация об авторах

**Т. В. Якушева** — студентка.

**В. В. Филиппова** — преподаватель кафедры «Социально-правовое отделение».

### Information about the authors

**T. V. Yakusheva** — student.

**V. V. Filippova** — teacher of the Department of Social and Legal Affairs.

---

---

*Статья поступила в редакцию 03.11.2024; принята к публикации 01.04.2025*

*The article was submitted 03.11.2024; accepted for publication 01.04.2025.*

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.