
ОБЗОР МНЕНИЙ REVIEW OF OPINIONS

Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2022. № 1 (17). С. 48—53. ISSN 2409-4102 (print).

Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare. 2022;(1(17):48-53. ISSN 2409-4102 (print).

Научная статья

УДК 371.927

doi: 10.24411/2409-4102-2022-10108

ДИАГНОСТИКА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ: ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Наталья Васильевна Войниленко¹, Елена Викторовна Шереметьева²

¹Специальная (коррекционная) школа-интернат № 11 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (тяжелыми нарушениями речи) Челябинска, Челябинск, Россия

²Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

¹internat011@rambler.ru

²sheremetevaev2@cspu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4925-1148>

Аннотация. В данный период недостаточно исследований, изучающих состояние письменной речи обучающихся основной школы с тяжелыми нарушениями речи (ТНР). Школы, в которых обучаются дети с ТНР, сталкиваются с серьезной проблемой отсутствия диагностических методик письменной речи в основной школе. В силу малоисследованности состояния письменной речи детей с ТНР с 5-го по 9-й классы нами рассматривается проблема разработки содержания обследования. Целью обобщения данного опыта является описание технологии, которая позволит коллективам школ в проектном режиме разрабатывать диагностику состояния письменной речи обучающихся. Мы предлагаем обобщение опыта проектирования диагностического инструментария педагогическим коллективом школы-интерната № 11 Челябинска для детей с ТНР в сотрудничестве с кафедрой специальной педагогики, психологии и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». В результате такого обобщения мы предлагаем шесть этапов проектирования диагностики письменной речи обучающихся основной школы с тяжелыми нарушениями речи. Полученные результаты позволят своевременно выявить риски освоения письменной речи, предупредить их и подготовить обучающихся с ТНР к успешному прохождению итоговой государственной аттестации (ГВЭ) по русскому языку. Тем самым полученные результаты вносят вклад в теорию и практику инклюзивного образования обучающихся с ТНР основной школы.

Ключевые слова: обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи, письмо, самостоятельная письменная речь, технология, чтение

Для цитирования: Войниленко Н. В., Шереметьева Е. В. Диагностика письменной речи обучающихся основной школы с тяжелыми нарушениями речи: технология проектирования // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2022. № 1 (17). С. 48—53. doi: 10.24411/2409-4102-2022-10108.

Original article

DIAGNOSIS OF WRITTEN SPEECH OF MIDDLE SCHOOL STUDENTS WITH SEVERE SPEECH DISORDERS: DESIGN TECHNOLOGY

Natalia V. Voinilenko¹, Elena V. Sheremetyeva²

¹Special (correctional) boarding school No. 11 for students with disabilities (severe speech disorders) of Chelyabinsk, Russia

²South Ural State Humanitarian and Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia

¹internat011@rambler.ru

²sheremetevaev2@cspu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4925-1148>

© Войниленко Н. В., Шереметьева Е. В., 2022

Abstract. At this period of time, studies devoted to the study of the state of written speech of students in the main school with severe speech disorders are not enough. Schools in which children with severe speech disorders study face a serious problem of the lack of diagnostic methods of written speech in the main school. Due to the lack of research into the state of written speech of children with severe speech disorders from grades 5 to 9, we are considering the problem of developing the content of the inspection. The purpose of generalizing this experience is to describe the technology that will allow school teams in the design mode to develop diagnostics of the state of written speech of students. We offer a generalization of the experience of designing diagnostic tools by the pedagogical staff of boarding school No. 11 of Chelyabinsk for children with severe speech disorders in cooperation with the Department of Special Pedagogy, Psychology and Subject Methods of the Federal State University of South Ural State Humanitarian and Pedagogical University. As a result of this generalization, we propose six stages of designing the diagnosis of written speech of students of the main school with severe speech disorders. The results will allow timely identification of the risks of learning written speech, warn them and prepare students with severe speech disorders for successful completion of the final control (the main state exam) in the Russian language and literature. Thus, the results obtained contribute to the theory and practice of inclusive education of students with severe speech disorders of the main school.

Keywords: students with severe speech disorders, writing, independent written speech, technology, reading

For citation: Voinilenko NV, Sheremetyeva EV. Diagnosis of written speech of middle school students with severe speech disorders: design technology. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Education and Healthcare.* 2022;(1(17):48-53. doi: 10.24411/2409-4102-2022-10108.

Модернизация системы образования в процессе реализации федеральных государственных образовательных стандартов, внедрение инклюзивного образования ставят перед коллективом МБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (тяжелыми нарушениями речи) № 11 г. Челябинска» задачи исследовательского, методического и практического характера.

В течение более чем 15 лет в рамках сетевого взаимодействия школы-интерната № 11 Челябинска и ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» нами совместно с учителями-логопедами и учителями начальной школы разрабатывалась и внедрялась система оценки качества коррекции и образования, которая включает в себя инструментарий диагностики обучающихся начальной школы с тяжелыми нарушениями речи. Качественная диагностика позволяет индивидуализировать коррекционно-образовательный процесс и, следовательно, повысить его эффективность. В результате увеличилось количество выпускников начальной школы,

которые успешно переходят из школы для детей с ТНР в обычную массовую школу и в дальнейшем успешно осваивают образовательные программы (табл. 1).

В основной школе для детей с нарушениями речи остаются обучающиеся уже с более выраженными нарушениями развития. По окончании основной школы обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) сдают государственный выпускной экзамен (ГВЭ) в обычном содержательном формате и специально созданных условиях, соответствующих особым образовательным потребностям обучающихся.

Целевой ориентир для педагогического коллектива и службы сопровождения школы-интерната № 11 для обучающихся с ТНР, исходя из их особых образовательных потребностей, — это усвоение программ по русскому языку и литературному чтению. Письменная речь в основной школе становится ключевым средством познания и общения с целью познания. Поэтому сформированность импрессивного уровня (читательские компетенции) и экспрессивного уровня письменной речи (самостоятельная письменная речь)

Таблица 1

Результаты диагностики ПМПК по завершении уровня начального общего образования, %

Рекомендации ПМПК	2016—2017	2017—2018	2018—2019	2019—2020	2020—2021
V вид	29	29	35	25	29
Общеобразовательная программа	37	44	37	60	56
VII вид	33	25	25	12	11

приобретает особую актуальность в современную эпоху цифровизации.

Учитель русского языка и литературы несет прямую ответственность за овладение обучающимися читательскими компетенциями и самостоятельной письменной речью. Важным смысловым блоком специально созданных для обучающихся условий в школе является блок сопровождения, включающий педагогов-психологов, учителей-логопедов и учителей, осуществляющих внеурочную деятельность. Во внеурочной деятельности в школе разработан коррекционно-развивающий курс «Мастерская владения речью».

Все совместные усилия учителей и специалистов направлены на создание условий для удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся с ТНР в процессе овладения программными требованиями по русскому языку и литературному чтению.

Структурное подразделение, осуществляющее координацию и взаимодействие всех участников коррекционно-образовательного процесса, — психолого-педагогический консилиум школы (ППК). Результаты диагностического этапа работы ППК, зафиксированные в протоколах, позволяют максимально лично ориентировать весь процесс обучения и коррекции.

Таким образом, внутри школы накоплен достаточный потенциал для научно-методических разработок, позволяющих повысить эффективность коррекционно-образовательного процесса уже в основной школе. В последние пять лет мы собрали аналитический материал для создания диагностического инструментария учителя русского языка и литературы, учителя-логопеда. Диагностический инструментарий позволяет выявить затруднения в усвоении программных требований

обучающимися основной школы с тяжелыми нарушениями речи.

В данной статье предлагаем обобщение опыта работы педагогов школы в сотрудничестве с научно-педагогическими работниками университета.

Технология разработки диагностического инструментария по оценке качества письменной речи обучающихся основной школы с тяжелыми нарушениями речи включает несколько последовательных этапов.

На первом этапе проводится анализ содержания ГВЭ по русскому языку. В результате такого анализа получаем ориентиры, к которым должны стремиться. Это требования государства к знаниям, умениям и владениям, то есть к ключевым компетенциям по русскому языку и литературе.

На втором этапе проводится анализ результатов государственного выпускного экзамена по русскому языку выпускников с ТНР за четыре года (табл. 2).

Качественный анализ показал, что выпускники с ТНР практически всегда допускают одни и те же ошибки. В частности, в грамматическом структурировании это:

1. Ошибочное словообразование. Ошибочное образование форм существительного, прилагательного, числительного, местоимения, глагола (личных форм глаголов, действительных и страдательных причастий, деепричастий).
2. Нарушение норм согласования.
3. Нарушение норм управления.
4. Нарушение границ предложения.
5. Пропуск члена предложения (эллипсис).

Речевые ошибки:

1. Употребление слова, а особенно термина, в несвойственном ему значении.
2. Неудачное употребление местоимений.

Таблица 2

Результаты ГВЭ по учебному предмету «Русский язык» обучающихся МБОУ «С(К)О школы-интерната № 11 г. Челябинска»

Оценка \ Всего выпускников	2016—2017	2017—2018	2018—2019	2020—2021
		15	12	9
5	3 (20%)	1 (8,3%)	2 (22,2%)	3 (37,5%)
4	3 (20%)	7 (58,1%)	6 (66,7%)	5 (62,5%)
3	9 (60%)	4 (33,6%)	1 (11,1%)	0
2	0	0	0	0

3. Нарушение лексической сочетаемости.
4. Употребление лишних слов, в том числе плеоназм.
5. Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология).
6. Также мы можем констатировать увеличение количества так называемых «кинетических» ошибок, то есть недостаточной сформированности двигательного образа кинем, соответствующих графемам русского языка.

Далее необходимо проанализировать результаты протоколов ППК наших обучающихся. Мы сталкиваемся с наличием у обучающихся основной школы нарушений в формировании читательских компетенций, что не позволяет в полной мере овладеть собственной продукцией письменных текстов.

Мы получили некий комплекс когнитивных сложностей. У детей недостаточно сформированы читательские компетенции (импрессивный уровень письменной речи), как следствие, сложности самостоятельной письменной речи (экспрессивный уровень письменной речи). Все вышперечисленное является основой грамматических и речевых ошибок.

На третьем этапе анализа содержания программ по русскому языку и литературе в основной школе и содержания логопедического сопровождения мы выявили противоречие между требованиями программ и направлениями логопедической коррекции. Таким образом, возникает необходимость изменения основных направлений логопедической коррекции в соответствии, с одной стороны, с особыми образовательными потребностями обучающихся с ТНР, с другой стороны, с программными требованиями по русскому языку и литературе. В результате последовательного глубокого анализа программ по русскому языку основной школы необходимо выявить лакуны, потенциал, проблемы, прогнозируемые риски. Это позволяет разработать содержание логопедического сопровождения.

Четвертый этап — это анализ уже созданного и апробированного диагностического инструментария для оценки речевого статуса обучающегося основной школы с ТНР. Оказалось, что методик диагностики для обучающихся с ТНР ограниченное количество. Мы обнаружили только методику Т. В. Ахутиной, Т. А. Фотековой «Диагностика речевых нарушений школьников» (2019) [1] и методику Е. Л. Черкасовой «Обследование коммуникативных универсальных учебных действий» (2016) [См.: 5. С. 83—114].

Изучение этих методик показало, что это очень качественные и глубокие методики. В частности,

Т. В. Ахутина и Т. А. Фотекова предложили нейропсихологические методы и приемы обследования. Е. Л. Черкасова разработала методику обследования применения средств общения. Однако целостно мы не могли взять ни одну, ни другую методику, поскольку эти методики недостаточно могут вскрыть сложности сформированности речи (устной и письменной) нашей категории обучающихся основной школы с ТНР. А эти сложности ярко проявляются на ГВЭ по русскому языку, а иногда и по математике.

Возникла необходимость создать диагностический инструментарий, который позволит своевременно выявить проблемы в обучении у старших школьников, вскрыть их внутреннюю структуру, а следовательно, вовремя и лично ориентированно разработать образовательный и коррекционный маршруты.

На пятом этапе мы изучили актуальные исследования и теоретические обобщения в научной области письменной речи обучающихся с ТНР:

1. Стратегия преодоления дислексии учащихся с нарушениями речи в системе общего образования М. Н. Русецкой (2009) [4].
2. Ранние этапы становления читательской деятельности в норме и при отклонениях в развитии Е. Л. Гончаровой (2009) [2].
3. Формирование самостоятельной письменной речи Е. Н. Российской (2005) [3].

Соответственно провели цикл научно-практических семинаров для педагогов школы.

Такой подход объединения практической необходимости и теоретической обоснованности оказался достаточно эффективным. Мы проанализировали методики диагностики М. Н. Русецкой, Е. Л. Гончаровой, Е. Н. Российской.

На шестом этапе инновационным творческим коллективом школы созданы контрольно-измерительные материалы для обучающихся основной школы, которые и являются основой диагностического инструментария.

Диагностика делится на два взаимосвязанных блока: изучение импрессивного уровня письменной речи и изучение экспрессивного уровня письменной речи.

Состояние сформированности чтения (импрессивный уровень письменной речи) мы исследуем с точки зрения устойчивости компетенций, то есть владение чтением для познания и общения. Мы назвали этот блок «Умение читать с пониманием» и разделили его на три части: восприятие прочитанного; понимание прочитанного; воспроизведение прочитанного.

В этот блок включены такие параметры: выразительно читать, соблюдая орфоэпические нормы, выделяя голосом логические ударения и паузы; озаглавить текст; разделить текст на смысловые части; озаглавить выделенные смысловые части; умение найти в тексте информацию, данную в явном виде; умение найти в тексте информацию, заданную в неявном виде; умение выделять тему текста; умение ответить на вопрос на понимание текста; умение аргументировать свой ответ, опираясь на понимание текста (допускается привлечение дополнительной информации); воспроизводить прочитанное (устно) — пересказ; обосновать собственное мнение (устно); высказать оценочное суждение; находить в тексте ключевые слова; применять текст для установления причинно-следственных связей (задать вопрос на понимание).

Состояние экспрессивного уровня письменной речи — самостоятельной письменной речи — мы исследуем с точки зрения устойчивости компетенций, то есть владение самостоятельной письменной речью для общения и передачи своего

мнения. Этот диагностический блок мы назвали «Умение излагать мысли письменно». В этот блок включены такие параметры: подробное изложение; соблюдение логики изложения; верное изложение фактов; отсутствие речевых ошибок.

Таким образом, коллективом учителей и учителей-логопедов школы в инновационно-экспериментальном режиме сотрудничества с ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» создан диагностический инструментарий по обследованию чтения, письма и самостоятельной письменной речи как высшего уровня сформированности письменной речи. Мы предполагаем, что данный инструментарий позволит нам своевременно вскрыть проблемы наших обучающихся, выявить их особые образовательные потребности и спрогнозировать риски по усвоению программ по русскому языку и литературе, а следовательно, позволит нам проводить качественный мониторинг сформированности ключевых социально-коммуникативных компетенций и, конечно же, готовности обучающихся основной школы к ОГЭ.

Список источников

1. Ахутина Т. В., Фотекова Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников: практ. пособие. М.: Юрайт, 2019. 157 с.
2. Гончарова Е. Л. Ранние этапы становления читательской деятельности в норме и при отклонениях в развитии: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.10. М., 2009.
3. Российская Е. Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей. М.: Айрис-Пресс, 2005. 240 с.
4. Русецкая М. Н. Стратегия преодоления дислексии учащихся с нарушениями речи в системе общего образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.03. М., 2009.
5. ФГОС: Выявление особых образовательных потребностей у школьников с ограниченными возможностями здоровья на уроках основного общего образования / под ред. Е. Л. Черкасовой, Е. Н. Моргачёвой. М.: Нац. книж. центр, 2016.

References

1. Akhutina TV, Fotekova TA. Diagnostika rechevy'kh narusheniy shkol'nikov = Diagnostics of speech disorders of schoolchildren: a practical guide. Moscow: Yurait; 2019. (In Russ.).
2. Goncharova EL. Rannie etapy stanovleniia chitatel'skoy deiatel'nosti v norme i pri otcloneniakh v razvitiu = Early stages of the formation of reading activity in the norm and with developmental disabilities. Thesis. Moscow; 2009. (In Russ.).
3. Russian EN. Methods of formation of independent written speech in children. Moscow: Iris-Press; 2005. (In Russ.).
4. Rusetskaya MN. Strategiia preodoleniia disleksii uchashchikhsia s narusheniami rechi v sisteme obshchego obrazovaniia = Strategy of overcoming dyslexia of students with speech disorders in the system of general education. Thesis. Moscow; 2009. (In Russ.).
5. Cherkasova EL, Morgachova EN (eds.). FGOS: Vyyavlenie osobykh obrazovatel'nykh potrebnosteyt u shkol'nikov s ogranichennymi vozmozhnostiami zdorov'ia na urokakh osnovnogo obshchego obrazovaniia = FSES: Identification of special educational needs of schoolchildren with disabilities in the lessons of basic general education. Moscow: National Book Center; 2016. (In Russ.).

Информация об авторах

Н. В. Войниленко — кандидат педагогических наук, доцент, директор С(К)ОШ.

Е. В. Шереметьева — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры специальной педагогики, психологии и предметных методик.

Information about the authors

Nataliia V. Voynilenko — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of Special (correctional) boarding school.

Elena V. Sheremetjeva — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Special pedagogy, psychology and subject methods.

Статья поступила в редакцию 17.03.2022; одобрена после рецензирования 28.03.2022; принята к публикации 28.03.2022.

The article was submitted 17.03.2022; approved after reviewing 28.03.2022; accepted for publication 28.03.2022.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.