

Научная статья

УДК 321.01

doi: 10.47475/2618-8236-2022-17207

Жилищные алименты — гарантия прав ребенка на жилье

Ольга Валерьевна Кузнецова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия
vero4ka-1981@bk.ru/, ORCID0000-0002-5154-6674

Аннотация. Несовершеннолетние дети являются самым незащищенным субъектом семейных отношений. Семейный кодекс РФ устанавливает обязанности по содержанию детей, но эти выплаты носят нерегулярный характер либо не выплачиваются. Поэтому вопрос обеспечения прав ребенка на получение алиментов актуален. После развода родитель, с которым остается проживать ребенок, может остаться без жилья, а другой родитель может быть безразличен к их судьбе. Изменения в ст. 86 СК реализуют конституционное право детей на жилое помещение, должны защитить жилищные права детей, но отдельные моменты законодателем не учтены, что не упрощает вопрос взыскания жилищных алиментов. В статье исследуются механизм взыскания алиментов на жилье на несовершеннолетнего ребенка, проблемы в этой сфере. Делается вывод о необходимости проработки норм в регулировании данного вопроса.

Ключевые слова: дети, родители, алименты на жилье, дополнительные расходы

Для цитирования: Кузнецова О. В. Жилищные алименты — гарантия прав ребенка на жилье // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2022. Т. 7, вып. 2. С. 46–52. doi:10.47475/2618-8236-2022-17207.

Original article

Housing alimony — a guarantee of the child's rights to housing

Olga V. Kuznetsova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia
vero4ka-1981@bk.ru/, ORCID 0000-0002-5154-6674

Abstract. Minor children are the most vulnerable subject of family relations. The Family Code establishes responsibilities for the maintenance of children, but these payments are irregular or not paid. Therefore, the issue of ensuring the rights of the child to receive alimony is relevant. After the divorce, the parent with whom the child remains to live may be left homeless, and the other parent is indifferent to their fate. The amendments to Article 86 of the UK implement the constitutional right of children to housing, should protect the housing rights of children, but some points are not taken into account by the legislator, which does not simplify the issue of collecting housing alimony. The article examines the mechanism of collecting alimony for housing for a minor child, problems in this area. It is concluded that it is necessary to study the norms in regulating this issue.

Keywords: children, parents, alimony for housing, additional expenses

For citation: Kuznetsova OV. Housing alimony is a guarantee of the child's rights to housing. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2022;7(2):46-52. doi: 10.47475/2618-8236-2022-17207.

Алиментные обязательства направлены на обеспечение условий жизни, необходимых для развития, воспитания и образования несовершеннолетних детей.

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы² обращено внимание на необходимость разработки мер по обеспечению

² Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761 (www.pravo.gov.ru; дата обращения 01.05.2022)

регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, что позволит сократить долю детей, не получающих алименты в полном объеме. В ней определены меры, направленные на создание дружественного к ребенку правосудия, основными принципами и элементами которого являются, в частности: незамедлительное принятие решений; направленность на обеспечение потребностей, прав и интересов ребенка; уважение личности и достоинства ребенка, его частной и семейной жизни; признание ключевой роли семьи для выживания, защиты прав и развития ребенка; активное использование в судебном процессе данных о детях, условиях их жизни и воспитания, полученных судом в установленном законом порядке; усиление охранительной функции суда по отношению к ребенку.

Ключевой конституционной гарантией прав ребенка является ст. 38 Конституции РФ, согласно которой материнство, детство и семья находятся под защитой государства.

Свое развитие она получила в Семейном кодексе РФ, в ст. 63, 64. Отдельная ст. 80 СК РФ посвящена обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. В случае когда один из родителей не выполняет своих обязанностей по содержанию детей, а другой не представляет должным образом интересы ребенка и не обращается в суд с требованием о взыскании алиментов, обратиться в суд с таким требованием вправе орган опеки и попечительства [1. С. 30].

Вопрос о взыскании алиментов поднимался президентом РФ В. В. Путиным в Послании к Федеральному Собранию РФ от 21 апреля 2021 года¹. Он подчеркнул, что эта проблема у нас в стране есть, эта процедура не должна унижать человека. Все вопросы здесь нужно решать в интересах пострадавшей стороны. Надо так выстроить систему межведомственного взаимодействия, в том числе с банками, чтобы обеспечить безусловное исполнение судебных решений по взысканию алиментов. Государство обязано защитить права ребенка. Президент неоднократно обращал внимание Правитель-

ства, должностных лиц к проблемам их правовой и социальной защиты.

Материалы и методы

Материалом исследования послужили тексты действующих нормативно-правовых актов, регулирующих соответствующую сферу, судебная практика. Использовались общие методы познания (анализ, синтез, индукция, обобщение и пр.) и частнонаучные (анализ правовых документов).

Объект исследования — общественные отношения, складывающиеся при уплате алиментов на жилье несовершеннолетнего ребенка. Предмет — нормативно-правовые акты, регулирующие алиментные обязательства между родителями и детьми, судебная практика, труды авторов в этой сфере.

Описание исследования

Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей является одним из способов реализации конституционных положений о защите детства⁴.

Родители, с которых взысканы алименты на несовершеннолетних детей или на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся в помощи детей, могут быть привлечены судом к участию в несении дополнительных расходов на указанных детей, вызванных исключительными обстоятельствами: тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними (ст. 86 СК)

Законом от 6 февраля 2020 года № 10-ФЗ были внесены изменения в ст. 86 СК, расширен перечень исключительных обстоятельств, позволяющих взыскивать дополнительные расходы на несовершеннолетнего ребенка: отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения³.

По мнению авторов законопроекта, это позволит суду в каждом случае оценивать ситуацию с учетом всех сложившихся обстоятельств и принимать решение, основанное на балансе интересов ребенка и родителя, выплачивающего алименты, обеспечит защиту жилищных прав несовершеннолетнего ребенка при разводе родителей, в том числе путем привлечения родителя, проживающего отдельно

⁴ Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 мая 2009 года № 841-О-О и от 5 июля 2011 года № 953-О-О // Гарант (дата обращения 01.05.2022).

³ Собрание законодательства Российской Федерации от 10 февраля 2020 года № 6. Ст. 589.

¹ СПС «Гарант» (дата обращения 01.05.2022).

от ребенка, к участию в несении им дополнительных обязательств, связанных с обеспечением несовершеннолетнего ребенка жилым помещением¹.

Нормы, защищающие жилищные права несовершеннолетних, содержатся в других отраслях права. В частности, в ст. 31 ЖК РФ. Верховный Суд РФ разъяснил: при решении вопроса о сохранении на определенный срок права пользования жилым помещением за бывшим членом семьи собственника жилого помещения суд согласно ч. 4 ст. 31 ЖК РФ также вправе по требованию бывшего члена семьи собственника одновременно возложить на собственника жилого помещения обязанность по обеспечению другим жилым помещением бывшего супруга или иных бывших членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства. Круг алиментобязанных лиц, основания возникновения алиментных обязательств определены Семейным кодексом Российской Федерации (п. 4 ст. 30, ст. 80–105 СК РФ).

Решая этот вопрос, суду необходимо исходить из конкретных обстоятельств дела, учитывая, в частности: продолжительность состояния супругов в браке; длительность совместного проживания собственника жилого помещения и бывшего члена его семьи в жилом помещении; возраст, состояние здоровья, материальное положение сторон; период времени, в течение которого собственник жилого помещения исполнял и будет обязан исполнять алиментные обязательства в пользу бывшего члена своей семьи; наличие у собственника жилого помещения денежных средств для приобретения другого жилого помещения бывшему члену своей семьи; наличие у собственника жилого помещения помимо жилого помещения, в котором он проживал с бывшим членом своей семьи, иных жилых помещений в собственности, одно из которых может быть предоставлено для проживания бывшему члену семьи, и т. п.²

В решении суда должны быть определены: срок исполнения собственником жилого помещения такой обязанности, основные характеристики предоставляемого другого жилого помещения и его местоположение (исходя из требований ч. 2 ст. 15 и ч. 1 ст. 89 ЖК РФ), а также на каком праве соб-

¹ Законопроект № 809049 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/809049-7>).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Гарант (дата обращения 01.05.2022).

ственник обеспечивает бывшего члена своей семьи другим жилым помещением. Что касается размера жилого помещения, предоставляемого им бывшему члену семьи, то суду с учетом материальных возможностей собственника и других заслуживающих внимания обстоятельств следует определить лишь его минимальную площадь.

Верховный Суд отменил Решение Промышленного районного суда Смоленска от 19 февраля 2009 года и Определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 14 апреля 2009 года в части удовлетворения исковых требований Д. Р. Р. к Д. Е. Р. о расторжении договора найма, снятии с регистрационного учета и отказа в удовлетворении исковых требований Д. Е. А., действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетней Д. Е. Р. к Д. Р. Р. о вселении несовершеннолетней Д. Е. Р., сохранении за ней права пользования жилым помещением. Поскольку права ребенка и обязанности его родителей сохраняются и после расторжения брака, лишение ребенка права пользования жилым помещением, принадлежащим одному из родителей, влечет нарушение прав ребенка.

Освобождение судом одного из родителей от исполнения его обязанностей по обеспечению несовершеннолетнего ребенка жилым помещением противоречит нормам ст. 55–56, 61, 63, 65 Семейного кодекса Российской Федерации.

Выезд несовершеннолетней Д. Е. Р. из квартиры 65 в доме 20а по ул. Твардовского в Смоленске носил вынужденный характер и каких-либо доказательств, свидетельствующих том, что между сторонами достигнуто соглашение об определении места жительства ребенка в квартире родителей Д. Е. А. по адресу: Смоленск, ул. Чаплина, д. 7/20, кв. 47, в материалах дела не имеется.

При вынесении решения суд не учел, что прекращение семейных отношений между родителями несовершеннолетнего ребенка, проживающего в жилом помещении, находящемся в собственности одного из родителей, не влечет за собой утрату ребенком права пользования жилым помещением в контексте правил ч. 4 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации³.

Ребенок также может быть собственником жилого помещения.

³ Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29 декабря 2009 года № 36-В09-8 // Гарант (дата обращения 01.05.2022).

До достижения совершеннолетия он не несет самостоятельной имущественной ответственности по обязательствам оплаты за коммунальные услуги. Эта обязанность возлагается на родителей несовершеннолетних в равных долях при отсутствии между ними иного соглашения. Указанная обязанность вытекает из ст. 61 и 80 Семейного кодекса РФ и обусловлена положениями п. 1 ст. 21 Гражданского кодекса РФ, согласно которому способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, а также нормами ст. 26 и 28 ГК РФ, определяющими дееспособность и имущественную ответственность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет только по сделкам, совершенным ими в соответствии с п. 1 и 2 ст. 26 Кодекса, и несовершеннолетних, не достигших 14 лет, по сделкам которых имущественную ответственность несут их законные представители¹.

Условие привлечения родителя, проживающего отдельно от ребенка к уплате жилищных алиментов, — жилое помещение должно быть непригодным для проживания.

Согласно ст. 34 Постановления Правительства РФ от 28 января 2006 года № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» такими, в частности, являются многоквартирный дом, который признан аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, жилые помещения, расположенные в таком многоквартирном доме. Основанием для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции является аварийное техническое состояние его несущих строительных конструкций (конструкций), или многоквартирного дома в целом, характеризующееся их разрушением либо повреждениями и деформациями, свидетельствующими об исчерпании несущей способности и опасности обрушения дома, и (или) кренами, которые могут вызвать потерю устойчивости многоквартирного дома.

¹ Апелляционное определение СК по гражданским делам Челябинского областного суда от 19 февраля 2016 года по делу № 11-2751/2016 // Гарант (дата обращения 01.05.2022).

Признаваться непригодным для постоянного проживания могут жилые помещения как государственного (муниципального) жилого фонда, так и находящиеся в собственности граждан.

Дополнительные расходы на улучшение жилищных условий ребенка, подлежащие взысканию с лица, уплачивающего алименты, могут взыскиваться на приобретение нового жилья (квартиры, дома, комнаты), строительство жилья, погашение задолженности по ипотечному кредиту, внесение платы за аренду жилого помещения, ремонт квартиры или жилого дома и т. д. [2].

Исковые требования истца к ответчику о взыскании дополнительных расходов на детей в сумме 25000 руб., удовлетворены частично в сумме по 8330 руб. ежемесячно, поскольку после расторжения брака стороны проживают отдельно, несовершеннолетние дети постоянно проживают со своей матерью (истцом по делу), местом жительства, которых является квартира, которую снимают в аренду, другого жилья не имеют. Согласно ст. 61, 80, 86 СК родители несут обязанности в равных долях².

Жилищные алименты могут взыскиваться в счет погашения ипотеки. Так, 19 февраля 2021 года Центральный суд Челябинска взыскал с ответчика 10 тыс. руб. алиментов, 4 тыс. в погашение ипотеки³.

Есть особенности при разрешении этого вопроса, когда квартира приобретена одним из родителей ребенка в кредит, в том числе с использованием средств материнского капитала.

Так, истица обратилась в суд с иском к бывшему супругу, где просила взыскать в свою пользу расходы, понесенные на приобретение жилья несовершеннолетним детям в размере 141 401,28 руб. в счет погашения задолженности по кредитному договору № от 27.06.2018. Было установлено: для погашения основного долга и уплаты процентов по кредиту на приобретение жилья были использованы также средства материнского (семейного) капитала.

Суд первой инстанции удовлетворил иск поскольку речь идет об улучшении жилищных условий несовершеннолетних детей, а ответчик с учетом своего материального положения имеет возможность нести дополнительные расходы, связанные с приобретением жилья для детей.

² Решение № 2-1790/2020 2-1790/2020-М-1215/2020 М-1215/2020 от 30 июля 2020 года по делу № 2-1790/2020 // Гарант (дата обращения 01.05.2022).

³ <http://centr.chel.sudrf.ru/>

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от 4 марта 2021 года решение Рамешковского районного суда Тверской области от 22 декабря 2020 года было отменено. В указанной части по делу принято новое решение, которым в удовлетворении исковых требований было отказано.

Судебная коллегия Второго кассационного суда общей юрисдикции согласилась выводами суда апелляционной инстанции. На момент рассмотрения дела жилое помещение в установленном законом порядке не оформлено в собственность несовершеннолетних, доли несовершеннолетних детей в праве собственности на данный объект не определены. Ввиду длительности обязательства по возврату кредита и сохранения ипотеки круг лиц, на которых в последующем будет зарегистрировано право собственности на жилое помещение, может измениться. В настоящее время невозможно установить размер долей несовершеннолетних в праве собственности на квартиру ввиду того, что передача искицей в их собственность долей в квартире стоимостью пропорционально доли в материнском капитале будет являться надлежащим исполнением обязательства. Материалами дела объективно не подтвержден размер расходов на каждого ребенка, в связи с чем оснований для удовлетворения заявленных истцом требований у суда первой инстанции не имелось¹.

Можно обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», в котором указано, что, принимая во внимание, что в ч. 4 ст. 31 ЖК РФ отсутствует указание на то, в каком порядке, на каких условиях и праве собственник жилого помещения должен обеспечить бывшего члена своей семьи, в отношении которого он исполняет алиментные обязательства, иным жилым помещением (на праве собственности, праве найма, праве безвозмездного пользования), суду надлежит решать данный вопрос, исходя из конкретных обстоятельств каждого дела, руководствуясь принципами разумности, справедливости, гуманизма, реальными возможностями собственника жилого помещения исполнить судебное решение. Поэтому суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить бывшего члена его семьи другим жилым помещением как по дого-

вору найма или безвозмездного пользования, так и на праве собственности (то есть купить жилое помещение, подарить, построить и т. д.).

Доказательством расходования средств на жилье будет являться, например, договор аренды, подтверждающий факт проживания ребенка в жилом помещении, в соответствии с условиями которого заявлены дополнительные расходы с другого родителя.

Факт государственной регистрации в порядке п. 3 ст. 433 и п. 2 ст. 609 ГК РФ договора аренды, заключенного на срок один год и более, правового значения в данном случае не имеет, так как права и притязания третьих лиц на арендуемое недвижимое имущество предметом спора не являются. Для недопущения злоупотребления правом со стороны родителя, заявившего такие требования, и при явной несоразмерности установленной в договоре аренды арендной платы суд вправе запросить дополнительные доказательства в подтверждение фактического исполнения договора и дать им соответствующую оценку².

Суд отказал истице в удовлетворении требования о взыскании ежемесячных дополнительных расходов на содержание детей до исполнения им трех лет, дополнительных расходов в размере 15000 руб. для оплаты пригодного и постоянного проживания жилого помещения. Ответчик проживает со своими родителями, данных о том, что он имеет в собственности свое жилье, не имеется. Истица до брака с ответчиком проживала со своими родителями, после расторжения брака в настоящее время также проживает с ними. 27 июля 2020 года³.

Размер жилищных алиментов Семейным кодексом не определен.

По мнению одного из авторов законопроекта, он должен высчитываться либо исходя из расчета региональных жилищных субсидий, либо исходя из норм предоставления жилья в общежитии. Это 6 кв. м на одного человека. Но в любом случае сумма выплат будет ниже коммерческой арендной платы. Считает необходимым с целью избегания злоупотреблений со стороны родителей законодательно закрепить максимальный и минимальный размер

² Информационное письмо // Спорные вопросы при рассмотрении дел о взыскании алиментов. Алтайский краевой суд (http://kraevoy.alt.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=365; дата обращения 02.05.2022).

³ Карабудахкентский районный суд Республики Дагестан (<https://sudact.ru/regular/doc/eeBy9G5l6SUW/>).

¹ <http://rameshkovsky.twr.sudrf.ru/>

взыскиваемых дополнительных расходов, например от 30 до 50% стоимости арендной платы [3].

Дополнительные расходы являются разновидностью алиментного обязательства, поэтому они могут быть взысканы только в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд (ч. 2 ст. 107 СК РФ).

По общему правилу ч. 1 ст. 86 СК РФ размер дополнительных расходов определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. Значит, на аренду жилья алименты должны взыскиваться в твердой денежной сумме ежемесячно.

При определении материального положения сторон суд учитывает все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью).

При установлении семейного положения плательщика алиментов выясняются, например, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать.

Иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Взыскание жилищных алиментов на будущее время должно ограничиваться судебным решением сроком действия договора аренды и моментом обеспечения ребенка пригодным для постоянного проживания жилым помещением [5].

Существуют сложности в реализации нормы ст. 86 СК, нет механизма по взысканию жилищных алиментов, их исчислению.

Конституционность п. 1. ст. 86 СК РФ была предметом жалобы гражданки Шкоды Юлии Александровны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 ст. 86 Семейного кодекса Российской Федерации. По мнению заявительницы, применение оспариваемого положения лишает ее гарантий, предоставленных ст. 40 Конституции Российской Федерации и названным распоряжением Правительства Российской Федерации. Ю. А. Шкода также отмечает, что у суда отсутствовали основания считать представленный ею договор найма жилого помещения недопустимым доказательством, и указывает на нарушение конституционных прав ее несовершеннолетних детей. Конституционный Суд отказал в принятии к рассмотрению жалобы, поскольку заявительницей не исчерпаны внутригосударственные средства судебной защиты¹.

В юридической литературе выделяют проблемы, связанные с отсутствием пределов взыскиваемой суммы на оплату жилья; правил определения материального положения сторон в споре по взысканию жилищных алиментов; суду предоставляется право на взыскание жилищных алиментов, а не обязанность, значит, многое в данных судебных делах ложится на усмотрение суда, проявляется субъективизм судь. Возникают сложности в определении нормативов площади жилых помещений, которые нужны для проживания малыша и родителя [5].

Эти проблемы должны быть решены законодательно.

Заключение

Необходимо проработать механизм взыскания алиментов на жилье для ребенка. Это позволит упростить процесс их взыскания.

Можно, как предлагают эксперты, использовать опыт других стран. Если у матери ребенка нет денег на съем квартиры либо она рассчитывает улучшить свои жилищные условия, тогда государство выдает ей компенсацию, для того чтобы семья с детьми могла нормально жить. Потом эту компенсацию требует с отца, который должен содержать ребенка.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 28 декабря 2021 года № 2871-О // Гарант (дата обращения 01.05.2022).

Список источников

1. Кравчук Н. В. Международно-правовой аспект права ребенка на получение содержания от родителей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1.
2. Казаков Ш. О взыскании жилищных алиментов // Адвокатская газета. 2020. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/o-vzyskanii-zhilishchnykh-alimentov/>.

3. Почему Закон о жилищных алиментах нуждается в доработке. URL: <https://news.ru/society/vladimir-putin-zakon-o-dopolnitelnyh-alimentah-na-zhile-dlya-rebenka/>.
4. Каравайцева Е. А. Свежие разъяснения Суда о взыскании жилищных алиментов. 2020. URL: <https://www.9111.ru/questions/777777771056926/>.
5. Казаков Ш. О взыскании жилищных алиментов // Адвокатская газета. 2021. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/o-vzyskanii-zhilishchnykh-alimentov/>.

References

1. Kravchuk NV. International legal aspect of the child's right to receive maintenance from parents. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika = Laws of Russia: experience, analysis, practice*. 2015;(1). (In Russ.).
2. Kazakov Sh. On the recovery of housing alimony. *Advokatskaya gazeta = Advocacy newspaper*. 2020. Available from: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/o-vzyskanii-zhilishchnykh-alimentov/> (In Russ.).
3. Pochemu Zakon o zhilishchnykh alimentakh nuzhdayetsya v dorabotke = Why the Law on Housing Alimony needs to be improved. Available from: <https://news.ru/society/vladimir-putin-zakon-o-dopolnitelnyh-alimentah-na-zhile-dlya-rebenka/> (In Russ.).
4. Karavaytseva YeA. Svezhiye raz'yasneniya Suda o vzyskanii zhilishchnykh alimentov = Recent explanations of the Court on the recovery of housing alimony. 2020. Available from: <https://www.9111.ru/questions/777777771056926/> (In Russ.).
5. Kazakov Sh. On the recovery of housing alimony. *Advokatskaya gazeta = Advocacy newspaper*. 2020. Available from: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/o-vzyskanii-zhilishchnykh-alimentov/2020/> <https://www.9111.ru/questions/777777771056926/> (In Russ.).

Информация об авторе

О. В. Кузнецова — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса.

Information about the author

Olga V. Kuznetsova — Ph.D. in Law, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure.

Статья поступила в редакцию 10.05.2022; одобрена после рецензирования 20.05.2022; принята к публикации 24.05.2022.

The article was submitted 10.05.2022; approved after reviewing 20.05.2022; accepted for publication 24.05.2022.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interest.