

Отзыв
на автореферат диссертации С. В. Ткачевой по теме «Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, за ненасильственные корыстные преступления против собственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

С. А. Дробот

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Наказание и его эффективность — это важнейшие инструменты реализации уголовной и уголовно-исполнительной политики государства. В современных условиях гибкость реализации уголовной ответственности является залогом выполнения социальной функции в правоприменительной сфере. Именно поэтому уголовная и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации имеет разные направления, то есть предполагает сочетание мер как либерального, так и ужесточающего характера. Особенно это важно в отношении преступлений, имеющих не высший уровень общественной опасности.

Преступные посягательства на собственность — часто встречаемый в правоприменительной практике вид преступной деятельности. При этом данные преступления нетождественны в уровне своей общественной опасности. Те посягательства, которые имеют ненасильственный характер, обладают пониженной опасностью в сравнении с насильственными. Поэтому при реализации уголовной ответственности, особенно в вопросах наказания, данное свойство указанных деликтов должно быть учтено. К сожалению, практика назначения судами наказаний часто не реализует данное положение. Кроме того, следует обозначить, что эффективность исполнения видов наказания также является низкой. Важность коренного и комплексного изучения вопросов назначения и исполнения наказаний за ненасильственные посягательства на собственность очевидна и не подлежит сомнению, притом что на законодательном и правоприменительном уровне в Российской Федерации предпринимаются решительные меры для сокращения объема наказаний, связанных с лишением свободы, в пользу наказаний иного характера.

К положительным моментам диссертационного исследования следует отнести не только подробный анализ уголовно-правовой и уголовно-исполнительной характеристики видов наказаний, не связанных с лишением свободы, но и ряд конкретных авторских предложений относительно эффективной реализации их при реализации уголовной ответственности за ненасильственные корыстные преступления против собственности. Так, высказывается мнение о необходимости систематизации правил назначения наказания в отношении некоторых групп осужденных [С. 11, 21]. Кроме того, интересным представляется мнение диссертанта об уменьшении размера штрафа в случае его инициативного исполнения осужденным [С. 20]. В данном случае сочетаются меры стимулирования правопослушного поведения и эффективности исполнения наказания.

В целом содержание автореферата диссертации, сформулированные в нем выводы и научные положения дают основание считать, что задачи исследования решены и цель работы автором достигнута. Диссертационное исследование С. В. Ткачевой имеет существенное значение для развития науки уголовного и уголовно-исполнительного права. Предложения по совершенствованию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства могут быть учтены в правотворческой и правоприменительной деятельности. Автореферат диссертации написан четким и ясным научным языком.

Несмотря на общее положительное впечатление о работе, есть следующие замечания:

1. В качестве одного из положений, выносимых на защиту, автор указывает возможность исполнения штрафа за счет отработки суммы штрафа [Положение 7. С. 15]. Данная идея развивается

в первом параграфе второй главы диссертационного исследования [С. 20]. В целом мнение диссертанта представляется весьма интересным, но суждение об эффективности этой меры кажется спорным. В третьем параграфе указанной главы работы исследователь рассуждает о недейственности и сложности исполнения исправительных работ, особенно в случае трудоустройства осужденного [с. 22–23]. Таким образом, возникает вопрос, как исполнить штраф через отработку, когда схожий вид наказания крайне затруднителен в исполнении. В результате очевидно, что предложение автора об исполнении наказания в виде штрафа через отработку нуждается в дополнительной аргументации.

2. В автореферате диссертации автор указывает, что третья глава его диссертационного исследования посвящена назначению и применению условного осуждения к лишению свободы за ненасильственные преступления против собственности [С. 24–26]. Не отрицая важности проблематики назначения и применения условного осуждения, отметим, что неясно, как данное положение работы связано

с объектом исследования. Теория отечественного уголовного права не имеет однозначного восприятия юридической природы условного осуждения, но как вид наказания этот институт не рассматривается. Объектом авторского изучения являются виды наказаний, не связанных с лишением свободы. В случае условного осуждения к лишению свободы наблюдается особый порядок реализации уголовной ответственности, когда суд назначил именно лишение свободы. Взаимосвязь главы 3 диссертации и объекта исследования не выглядит очевидной и понятной.

Указанные замечания не умаляют общего положительного мнения о диссертационном исследовании, проведенном С. В. Ткачевой. На основании изложенного полагаем, что диссертационное исследование С. В. Ткачевой соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Дата поступления: 20.10.2021

Дата принятия к опубликованию: 25.10.2021

Сведения об авторе

Дробот Сергей Александрович — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. ugp@csu.ru

Библиографическое описание: Дробот, С. А. Отзыв на автореферат диссертации С. В. Ткачевой по теме «Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, за ненасильственные корыстные преступления против собственности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» / С. А. Дробот // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 3. — С. 66–67. — DOI: 10.47475/2618-8236-2021-16311.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 3. Pp. 66–67.

**Review of the abstract of S. V. Tkacheva's dissertation
on the topic "The appointment and execution of non-custodial
punishments for nonviolent mercenary crimes against property",
submitted for the degree of Candidate of Legal Sciences
in the specialty 12.00.08 "Criminal Law and Criminology; penal
enforcement law"**

S. A. Drobot

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. odou@csu.ru