
ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

PROBLEMS OF STRENGTHENING LEGALITY AND LAW-ENFORCEMENT

УДК 34.404
ББК 64.400

DOI 10.47475/2618-8236-2021-16205

Понятие и признаки организованной преступности

В. В. Денисович

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Организованная преступность в силу своей специфики пронизывает все сферы нашего общества. Поэтому организованная преступность стала предметом интереса не только для юриспруденции, но и для других наук. Вследствие чего в науке выделяют различные подходы к организованной преступности: 1) экономический; 2) экономический; 3) политический; 4) интегральный; 5) социологический; 6) юридический¹.

С точки зрения экономики организованная преступность представляет собой бизнес-преступность, деятельность, направленную на получение сверхприбыли. Организованная преступность развивается с целью развития, получения богатства и власти.

Ключевые слова: *организованная преступность, преступное сообщество, мафия, организация преступного сообщества.*

Интегральный подход определяет организованную преступность как множество организованных устойчивых управляемых преступных групп и преступных организаций, которые занимаются криминальной деятельностью как бизнесом и создающим систему защиты от социального контроля с помощью насилия, коррупции и иных стратегий.

Политический же подход характеризует преступность подобно государству в государстве, указывая, что она готова заполнить ниши, которые не заполнены государством, а в дальнейшем и использовать само государство в своих целях. С точки зрения политологии организованная преступность нацелена на внедрение во власть для обеспечения своей безопасности.

Сам же юридический подход (нормативный) сводится к тому, что признает в качестве организованной преступности те преступные сообщества (преступные организации) и организованные группы, речь о которых идет в ст.ст. 35, 205.4, 208, 209, 210 и 282.1 УК РФ.

Если же рассматривать организованную преступность с точки зрения социологии, то такая представляет собой деятельность преступных организаций, которые обладают следующими признаками: 1) иерархичность; 2)

распределение ролей; 3) наличие системы неформальных отношений; 3) самофинансирование; 4) целеустремленность; внимание к собственной безопасности.

Если проанализировать указанные определения, то можно прийти к выводу о том, что социологический подход является близким к юридическому. Также необходимо отметить, что криминология носит в себе смешанный характер науки, сочетающей в себе социологию и юриспруденцию. Поэтому детальному рассмотрению преступное сообщество будет подвержено как со стороны признаков юридических, так и социологических в рамках настоящего параграфа.

Так, если проанализировать ст. 35 УК РФ, то можно отметить, что понятие преступного сообщества содержит в себе несколько социологических признаков. Так, согласно ст. 35 УК РФ, под преступным сообществом следует понимать структурированную организованную группу или объединение организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Исходя из данного определения, можно выделить следующие признаки преступного сообщества (преступной организации): 1) количественный; 2) альтернативность форм (включает

¹ Клейменов М. П. Противодействие организованной преступности, экстремизму и терроризму в таблицах: учебное пособие. Омск, 2021. С. 96.

в себя признак структурированности)¹; 3) цель создания преступного сообщества (преступной организации).

Из представленных признаков сугубо юридическими являются количественный и субъективный признак, характеризующий цель создания преступного сообщества (преступной организации).

Альтернативная форма преступного сообщества представляет собой то, что создание преступного сообщества (преступной организации) возможно как путем создания структурированной организованной группы, так и путем объединения организованных групп, действующих под единым руководством.

При рассмотрении альтернативности форм преступного сообщества (преступной организации) необходимо определиться с понятием «структурированности». Структурированность — внутреннее устройство, включая наличие руководящего состава, иерархию организованных групп, подразделений, преступную специализацию, установленные правила взаимоотношения и поведения участников преступного сообщества, дисциплины и т. п. Так, Московским городским судом Хизиреев и Квашенко были признаны виновными, в том числе, по ч. 1 ст. 210 УК РФ, поскольку среди их сообщества была настроена жесткая дисциплина, было создано несколько структурных подразделений «бригад», имело место быть строгое распределение ролей².

Рассматривая первую форму преступного сообщества (преступной организации) необходимо обратить внимание на такой признак как структурированность, который, как отмечают исследователи данной проблемы пришел на смену признаку сплоченности. Возникает вопрос о том, что представляет собой так называемая структурированная организованная группа?

Верховный Суд РФ дает следующее определение, согласно которому под структурированной организованной группой понимается группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений, состоящую из подразделений (подгрупп, звеньев и т. п.), характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий³.

¹ Попов А. В. Преступное сообщество (преступная организация): вопросы теории и практики : монография. М. : Проспект, 2018. С. 128.

² Бюллетень Верховного Суда 2004 г. № 4 // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. URL: <http://www.vsrif.ru/documents/newsletters/1616/> (дата обращения: 09.06.2021).

³ Григорьева Д. А. К вопросу о содержании признака структурированности Преступного сообщества (Преступной организации) // Юридическая наука и право-

Под структурным подразделением преступного сообщества (преступной организации) следует понимать функционально и (или) территориально обособленную группу, состоящую из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая в рамках и в соответствии с целями преступного сообщества (преступной организации) осуществляет преступную деятельность.

В соответствии с данным определением выделяют признаки структурного подразделения.

Так, к объективным относят: 1) группа лиц; 2) выполнение лишь определенной функции или территориальная обособленность; 3) наличие связей с общей преступной деятельностью сообщества⁴. К субъективному же можно отнести такой признак как действие исключительно в целях и интересах всего сообщества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что под структурным подразделением сообщества стоит понимать, обособленную территориально или функционально группу лиц, заранее объединившаяся для выполнения конкретных целей и задач, направленных на поддержание функционирования и осуществления деятельности преступного сообщества (преступной организации).

Вторая форма преступного сообщества (преступной организации) — это объединение действующих лиц под единым руководством. ВС РФ постановил, что такая форма предполагает наличие единого руководства и устойчивых связей между самостоятельно действующими организованными группами, совместное планирование и участие в совершении одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений, совместное выполнение иных действий, связанных с функционированием такого объединения⁵.

Вторая форма преступного сообщества (преступной организации) отличается от предыдущей тем, что 1) перед ее созданием уже существовало две организованные группы; 2) данные группы обладают значительной самостоятельностью; 3) у каждой такой группы должен быть руководитель⁶.

охранительная практика. 2012. № 3 (21). С. 49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17928875> (дата обращения: 09.06.2021).

⁴ Сердюкова К. А. Структурированность как признак преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. 2015. № 6. С. 50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25246645> (дата обращения: 09.06.2021).

⁵ О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней) : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12. П. 5.

⁶ Козлов А. П. Соучастие: традиции и реальность. Спб. : Юридический центр Пресс, 2001. С. 362.

Само же руководство, которое объединяет данные организованные группы может быть двух видов: 1) коллегиальное; 2) единоличное.

В науке в отношении данных двух форм преступного сообщества (организации) существуют три точки зрения о необходимости их закрепления в уголовном законе¹.

Первая часть ученых считает, что существование преступного сообщества (преступной организации) возможно лишь в форме создания структурированного сообщества. Сторонники данной теории считают, что вторую форму преступного сообщества (преступной организации) следует исключить из УК РФ, поскольку в конечном счете любое структурное подразделение перерастает в организованную группу, тем самым преступное сообщество (преступная организация) в форме существования структурированного сообщества поглощает и включает в себя форму преступного сообщества (преступной организации) в виде объединения организованных групп. Однако данная позиция не представляется до конца верной, поскольку во второй форме преступного сообщества (преступной организации) организованные группы обладают значительной автономией в отличие от того, если бы они находились в составе структурированного преступного сообщества (преступной организации), на что и указывает Верховный Суд РФ в своем постановлении².

Вторая группа придерживается мнения о том, что создание преступного сообщества (преступной организации) возможно лишь в форме объединения организованных групп, действующих под единым руководством³. Авторы данной позиции считают, что структурированность сама по себе предполагает наличие объединения организованных групп и поэтому нецелесообразно выделять первую форму преступного сообщества (преступной организации). Стоит отметить ошибочность данной позиции в том, что 1) само по себе объединение организованных групп предполагает наличие не только единого руководства, но и наличие такового у каждой группы; 2) могут создаваться группы, которые сами по себе состава преступления не образуют.

Третья позиция заключается в том, что преступное сообщество (преступная организация) имеет место быть как в первой, так и во второй

форме. Данная точка представляется наиболее верной исходя из контраргументов приведенных выше, а также того факта, что само по себе определение преступного сообщества (преступной организации) к той или иной форме позволит отразить наиболее полно способ создания такового, а также примерный принцип его устройства.

Третья позиция заключается в том, что преступное сообщество (преступная организация) имеет место быть как в первой, так и во второй форме⁴. Данная точка представляется наиболее верной исходя из контраргументов приведенных выше, а также того факта, что само по себе определение преступного сообщества (преступной организации) к той или иной форме позволит отразить наиболее полно способ создания такового, а также примерный принцип его устройства.

Стоит отметить, что организованная преступность не ограничивается лишь формой преступного сообщества (преступной организации). С точки зрения действующего уголовного закона также формой организованной преступности является организованная группы⁵. Согласно ст. 35 УК РФ, организованная группа представляет собой, устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Стоит также отметить, что в науке выделяют еще и третий критерий — количественный, согласно которому, для образования организованной группы необходимо минимальное количество соучастников в размере двух человек. Однако представляется разумной точка зрения авторов, которые утверждают о нецелесообразности выделения такового критерия⁶, поскольку 1) в уголовном законе количественный критерий обозначен для соучастия вообще⁷; 2) ни для какой-либо формы соучастия УК РФ не предусматривает ограничения по числу участников.

Если говорить про первый критерий, то таковой представляется достаточно простым в определении. Так, если данной группой лиц было совершено более одного преступления, то такую форму соучастия невозможно признать как группу лиц по предварительному. Так приговором Московского городского суда от 19.06.2012 г. Лян О. М. была признана в совершении множе-

⁴ Сердюкова К. А. Указ. соч. С. 25.

⁵ Агильдин В. В. Организованная преступность: понятие, признаки, вопросы, требующие разрешения // Всероссийский криминологический журнал. 2013. № 3. С. 53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizovannaya-prestupnost-ponyatie-priznaki-voprosy-trebuuschie-razresheniya> (дата обращения: 09.06.2021).

⁶ Козлов А. П. Указ. соч. С. 260.

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021). Ст. 32.

¹ Попов В. А. К вопросу о толковании понятия «преступное сообщество» (преступная организация) // Российский следователь. 2016. № 12. С. 31.

² О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)... П. 3.

³ Мондохонов А. Н. Ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) : науч.-практ. ком. М. : Юнити-Дана, 2017. С. 6.

ства преступлений, в том числе убийства пяти-рых лиц, совершенных организованной группой. Из материалов приговора следует, что примерно в начале августа Лян О. М. с двумя другими лицами объединилась в организованную группу, которая совершала разбойные нападения на граждан и сотрудников, в ходе которых происходило завладение имуществом собственников, после чего тех лишали жизни.¹

Однако, на практике имеют место быть случаи, когда группой совершается всего лишь одно преступление. Как это было, например, в деле № 22-4204/2011. Согласно приговору городского суда г. Златоуст, Радеева Т. С. и Радеев В. И. были осуждены по ст. 30 ч. 3, 228-1 ч. 3 п. «а». На что была подана кассационная жалоба. Так, адвокат осужденных указывал на то, что квалификация преступления как совершенного организованной группой была неверной ввиду того, что данной группой было совершено всего лишь одно преступление. Однако областной суд города Челябинска указал на то, что «закон не исключает создания организованной группы и всего лишь из двух лиц, и для совершения одного, но требующего тщательной подготовки преступления»². Так, например У. создал банду в 2016 для одного разбойного нападения на предпринимателей. Несмотря на то, что указанное формирование должно было совершить всего одно преступление и просуществовало всего месяц, таковое было признано бандой, т. е. организованной группой. В качестве критериев устойчивости выступили стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, а также тщательное планирование преступления³.

В таком случае оперировать лишь количественным признаком не представляется возможным. И решающим признаком будет являться устойчивость. Стоит отметить, что определение термина «устойчивость» отсутствует как в законе, так и в судебной практике. Между тем Верховный Суд Российской Федерации определяет признаки устойчивости, которые могут о ней свидетельствовать. К таковым же относятся:

1) длительность существования группы; 2) тщательное планирование преступлений; 3) постоянство форм и методов преступной деятельности; 4) техническая и иная оснащенность, в том числе специальная подготовка участников организованной группы; 5) наличие организатора (руководителя); 6) распределение функций между членами группы⁴.

Первый признак — длительность существования организованной группы. Стоит отметить, что нет легального определения таковых сроков. В судебной практике длительными сроками существования признавались сроки, например, продолжительностью как более одного года⁵, так и менее (около 8 месяцев)⁶. При этом, если анализировать судебную практику Верховного Суда Российской Федерации, то можно прийти к выводу о том, что срок, который свидетельствует о длительном существовании организованной группы, должен составлять минимум полгода. Так, например, по одному из дел Суд указал, что осужденным вменяется в вину факт сбыта и покушения на сбыт наркотических средств в январе 2017 года, что не может служить подтверждением деятельности организованной группы на протяжении более полугода и свидетельствовать о ее устойчивости во времени⁷.

Следующие два признака: тщательное планирование преступлений и постоянство форм и методов преступной деятельности. Выражены данные признаки могут быть, например, в том, что группа детально разрабатывает механизм совершения преступления, а затем, в случае успеха, по отработанной схеме совершают дальнейшие преступления. Об этом могут свидетельствовать, в частности, схожесть объектов и предметов

¹ Приговор Московского городского суда от 17.09.2012 делу № 2-0065/2012 // Официальный сайт Московского городского суда. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-criminal/details/cb471708-d3a5-4941-89e2-c104288a1b8d> (Дата обращения: 09.06.2021).

² Кассационное определение Челябинского областного суда от 15.06.2011 по делу № 22-4204/2011 // Официальный сайт Челябинского областного суда. URL: <http://bsa.chel-oblsud.ru/db/GetDoc.php?id=836757> (дата обращения: 09.06.2021).

³ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019) от 24.04.2019 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2019. № 10.

⁴ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29. П. 15.

⁵ Постановление Московского городского суда по делу N 4у-1212/2018, 4у-1462/2018 от 11.05.2018 // СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RAMSMARB;n=1456812#06048609200894233> (дата обращения: 09.06.2021).

⁶ Определение Московского городского суда от 04.08.2014 по делу № 10-10452/2014 // Официальный сайт Московского городского суда. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal/details/44c2781f-ba82-4e06-9358-0f946ba78b4d> (Дата обращения: 09.06.2021).

⁷ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.08.2018 № 49-АПУ18-8 // СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=197196502406095690126677908&cacheid=214C6CC27234BC0608F061EB35AFF92B&mode=splus&base=ARB&n=552302&rnd=FB56E781F847566531BB94A33605-208D#33m5ktoqti> (дата обращения: 09.06.2021)

преступлений, время, совершаемых преступлений и т. д.. Так, в деле № 2-0016/2017 Р. Г. Магомедов, Ш. И. Исаев, С. А. Алибегов, Ш. М. Магомедов и Р. М. Маломагомедов создали банду, в составе которой совершали нападения на букмекерские конторы «Бинго Бум» ночью или рано утром, при этом похищали исключительно деньги, схема нападения была почти всегда одинаковой¹.

Техническая и иная оснащенность, в том числе специальная подготовка участников организованной группы подразумевает собой использование членами организованной группы специальных технических средств, различных приспособлений, транспорта, а также наличие соучастников, обладающих специфическими навыками или знаниями, которые необходимы для совершения преступлений (наличие навыков экстремального вождения, рукопашного боя, специального снаряжения)². К таковым также могут относиться средства для подделки документов и умение подделывать таковые как это было, например в деле № 10-9923/2017. Где организованная группа лиц в составе Е. А. Гарюткина, А. С. Тимченко, В. Б. Пospelова, О. А. Трутнева, З. А. Забитовой занималась получением кредитов по поддельным документам, которые они сами же изготавливали³.

Также в качестве одного из возможных признаков, характеризующих устойчивость организованной группы, выступает наличие руководителя или организатора. Т. е. лица, которое сочетает в себе три функции: 1) организация организованной группы (приискание соучастников преступлений и т. д.); 2) организация преступлений (разработка планов преступлений, распределение ролей при совершении такового); 3) Общее руководство организованной группы (Определение перспектив развития группы)⁴. Так, согласно материалам дела № 2-5/2013 (2-64/2012), руководителем организованной группы был признан С. В. Суд признавая С. В. руководителем, указал на то, что С. В., в силу своего лидерского харак-

тера, предлагал различные идеи по совершению преступлений, распределял роли при совершении преступлений, всегда говорил всем, что делать⁵.

Распределение ролей может осуществляться по самым разнообразным принципам. Например, кто-то из членов группы предъявляет требование, а кто-то осуществляет акты насилия. Другим участникам группы может быть отведена роль по созданию условий для совершения вымогательства: выбор жертвы преступления, приискание орудий и средств его совершения (транспорта, оружия)⁶.

Такой признак как стабильность состава группы вовсе не означает абсолютное постоянство и неизменность всех членов группы. Т. к. состав может меняться в результате работы правоохранительных органов по пресечению деятельности отдельных участников группы и в связи с проводимыми руководством организованной группы преобразованиями, исключением из его состава отдельных участников, например за нарушения дисциплины⁷.

Помимо вышеназванных признаков, которые характеризуют устойчивость организованной группы выделяют различное множество других: стабильность состава участников, организованность, сплоченность, наличие специального фонда в группе «общака», замена личных отношений на деловые, строгая дисциплина и т. д. Стоит отметить, что какие-то из вышеназванных признаков порой выделяют в качестве тех, которые характеризуют саму организованную группу (организованность, сплоченность), а какие-то в качестве тех, которые характеризуют лишь устойчивость (строгая дисциплина, наличие в группе специального фонда «общака»)⁸. Наиболее же

¹ Приговор Московского городского суда от 27.12.2017 по делу № 2-0016/2017 // Официальный сайт Московского городского суда. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/first-criminal/details/a4fbd9be-4441-45f0-8747-7504bb0fd54e> (дата обращения: 09.06.2021).

² Карагодин В.Н. Расследование преступлений, совершенных организованными формированиями: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2015. С. 213.

³ Определение Московского городского суда от 12.09.2017 по делу № 10-9923/2017 // Официальный сайт Московского городского суда. URL: <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal/details/6ef6f586-837d-40d0-bbd2-841b42d2f5e9> (Дата обращения: 09.06.2020).

⁴ Карагодин В. Н. Указ. соч. С. 16.

⁵ Приговор Тюменского областного суда от 14.12.2017 по делу № 10-5683/2017 // Официальный сайт Тюменского областного суда. URL: https://oblsud-tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvc_num=1&name_op=doc&number=2270450&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (Дата обращения: 09.06.2021).

⁶ Кольчурин А. Г. О совершении преступлений организованной группой лиц // Уголовная политика и культура противодействия преступности. 2016. С. 189. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28933230> (дата обращения: 09.06.2021).

⁷ Токманцев Д. В. К вопросу о признаках организованных групп // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2016. № 3 (24). С. 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-priznakah-organizovannyh-grupp> (дата обращения: 09.06.2021).

⁸ Шалюгина Е.С. Некоторые особенности юридической конструкции нормы об ответственности за разбой организованной группой // Юридическая техника. 2013. № 7-2. С. 877. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-yuridicheskoy-konstruktsii-normy-ob-otvetstvennosti-za-razboy-organizovannoy-gruppy> (дата обращения: 09.06.2021).

распространенным из признаков, характеризующих устойчивость организованной, но при этом не обозначенных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»¹ является сплоченность, которая в сущности своей характеризует единство группы. Сплоченность может иметь различное множество оснований. Например, этническая и религиозная (радикально-исламистской) общность, земляческие отношения².

Тем самым были рассмотрены признаки организованной группы и преступного сообщества (преступной организации). При этом были рассмотрены признаки именно криминологические. Стоит отметить, что при этом было упущено ряд других признаков, поскольку в действующем УК РФ организованная группа, преступное сообщество (преступная организация) рассматриваются лишь обособленно друг от друга. Т. е. они рассматриваются как отдельные элементы организованной преступности, в то время как в данной работе организованная преступность должна быть охарактеризована как единый предмет.

В криминологии традиционно принято выделять следующие признаки организованной преступности: 1) организованная преступность удовлетворяет потребности населения в нелегальных товарах и услугах; 2) организованная преступность подобна бизнесу, т. е. для ее деятельности характерны планирование и оценочный подход с точки зрения издержек при совершении преступлений; 3) наличие распределения ролей в преступной иерархии; 4) «профессиональный» характер участников организованной преступно-

сти; 5) наличие преступной иерархии; 6) наличие строгой дисциплины в самой организованной преступности; 7) сращивание с органами государственной власти³.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что организованная преступность охватывает многие сферы жизни в связи с чем является предметом исследования различных наук. Для криминологии же характерно исследование с организованной преступности с юридической и социологической стороны. Стоит также отметить, что действующий УК РФ такие понятия как «преступное сообщество (преступная организация)» и «организованная группа» выстроил на основе именно криминологических признаков, а не сугубо юридических.

Также необходимо отметить, что существование преступного сообщества (преступной организации) возможно в двух формах, которые во многом схожи между собой, однако различны в аспекте происхождения и автономии структурных подразделений. Несмотря на то что Верховный Суд РФ отождествляет понятия «преступное сообщество» и «преступная организация», по своей природе и сущности они таковыми не являются.

По вопросам организованной группы необходимо отметить, что невозможно назвать один или группу признаков, которые презюмирует наличие устойчивости в организованной группе, ввиду разнообразия форм и методов преступной деятельности. При этом самыми же распространенными признаками, которые характеризуют устойчивость организованной группы выступают: 1) наличие организатора или человека, который выполняет функции организатора; 2) планирование и подготовка к совершению преступления.

³ Котельникова О. А. Криминологическое понятие и признаки организованной преступности // Государственная служба и кадры. 2020. №5. С. 137. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskoye-ponyatie-i-priznaki-organizovannoy-prestupnosti> (дата обращения: 09.06.2021).

Список литературы

1. Агильдин, В. В. Организованная преступность: понятие, признаки, вопросы, требующие решения / В. В. Агильдин // Всероссийский криминологический журнал. — 2013. — № 3.
2. Григорьева, Д. А. К вопросу о содержании признака структурированности преступного сообщества (преступной организации) // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2012. — № 3 (21). — С. 49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17928875> (дата обращения: 09.06.2021).
3. Карагодин, В. Н. Расследование преступлений, совершенных организованными формированиями : науч.-практ. пособие / В. Н. Карагодин. — М. : Проспект, 2015. — С. 213.
4. Клейменов, М. П. Противодействие организованной преступности, экстремизму и терроризму в таблицах : учеб. пособие / М. П. Клейменов. — Омск, 2021. — С. 96.
5. Козлов, А. П. Соучастие: традиции и реальность / А. П. Козлов. — Спб. : Юридический центр Пресс, 2001. — С. 362.

6. Кольчурин А. Г. О совершении преступлений организованной группой лиц // Уголовная политика и культура противодействия преступности. — 2016. — С. 189. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28933230> (дата обращения: 09.06.2021).

7. Попов, А. В. Преступное сообщество (преступная организация): вопросы теории и практики : монография / А. В. Попов. — М. : Проспект, 2018. — С. 128.

8. Сердюкова, К. А. Структурированность как признак преступного сообщества (преступной организации) / К. А. Сердюкова // Уголовное право. — 2015. — № 6. — С. 50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25246645> (дата обращения: 09.06.2021).

9. Токманцев, Д. В. К вопросу о признаках организованных групп / Д. В. Токманцев // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2016. — № 3 (24). — С. 11. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-priznakah-organizovannyh-grupp> (дата обращения: 09.06.2021).

10. Шалюгина, Е. С. Некоторые особенности юридической конструкции нормы об ответственности за разбой организованной группой / Е. С. Шалюгина // Юридическая техника. — 2013. — № 7-2. — С. 877. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-yuridicheskoy-konstruktsii-normy-ob-otvetstvennosti-za-razboy-organizovannoy-gruppo> (дата обращения: 09.06.2021).

Дата поступления: 20.06.2021

Дата принятия к опубликованию: 25.06.2021

Сведения об авторе

Денисович Вероника Владимировна — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии, адвокат Челябинской областной коллегии адвокатов «Академическая». ltvbctyejv1984@yandex.ru

Библиографическое описание: Денисович, В. В. Понятие и признаки организованной преступности / В. В. Денисович // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 2. — С. 26–33.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 2. Pp. 26–33.

The concept and signs of organized crime

V. V. Denisovich

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. ltvbctyejv1984@yandex.ru

Organized crime, by virtue of its specificity, permeates all spheres of our society. Therefore, organized crime has become a subject of interest not only for jurisprudence, but also for other sciences. As a result, science distinguishes different approaches to organized crime: 1) economic; 2) economic; 3) political; 4) integral; 5) sociological; 6) legal 1. From an economic point of view, organized crime is a business crime, an activity aimed at generating super-profits. Organized crime develops with the aim of development, wealth and power.

Keywords: *organized crime, criminal community, mafia, organization of a criminal community.*

References

1. Agil'din V.V. Organizovannaya prestupnost': ponyatie, priznaki, voprosy, trebuyushchie razresheniya [Organized crime: concept, signs, issues requiring resolution]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal* [All-Russian criminological journal], 2013, no. 3. (In Russ.).

2. Grigor'eva D.A. K voprosu o soderzhanii priznaka strukturirovannosti prestupnogo soobshchestva (prestupnoi organizatsii) [To the question of the content of the sign of structuredness of the criminal community (criminal organization)]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika* [Legal Science and Law Enforcement Practice], 2012, no. 3 (21), pp. 49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17928875> (data obrashcheniya: 09.06.2021). (In Russ.).

3. Karagodin V.N. *Rassledovanie prestuplenii, sovershennykh organizovannymi formirovaniyami* [Investigation of crimes committed by organized formations]. Moscow, Prospekt, 2015. P. 213.

4. Kleimenov M.P. Protivodeistvie organizovannoi prestupnosti, ekstremizmu i terrorizmu v tablitsakh [Counteraction to organized crime, extremism and terrorism in tables]. Omsk, 2021. P. 96. (In Russ.).

5. Kozlov A.P. *Souchastie: traditsii i real'nost'* [Complicity: traditions and reality]. St. Petersburg, Yuridicheskii tsentr Press, 2001. P. 362. (In Russ.).
6. Kol'churin A. G. O sovershenii prestuplenii organizovannoi gruppoi lits [About the commission of crimes by an organized group of persons]. *Ugolovnaya politika i kul'tura protivodeistviya prestupnosti* [Criminal policy and culture of counteraction to crime], 2016, p. 189. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28933230>, accessed 09.06.2021. (In Russ.).
7. Popov A.V. *Prestupnoe soobshchestvo (prestupnaya organizatsiya): voprosy teorii i praktiki* [The criminal community (criminal organization): questions of theory and practice]. Moscow, Prospekt, 2018. P. 128. (In Russ.).
8. Serdyukova K.A. Strukturirovannost' kak priznak prestupnogo soobshchestva (prestupnoi organizatsii) [Structuring as a sign of a criminal community (*criminal organization*)]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal law], 2015, no. 6, p. 50. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25246645>, accessed 09.06.2021. (In Russ.).
9. Tokmantsev D.V. K voprosu o priznakakh organizovannykh grupp [On the issue of signs of organized groups]. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2016, no. 3 (24), pp. 11. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-priznakah-organizovannyh-grupp>, accessed 09.06.2021. (In Russ.).
10. Shalyugina E.S. Nekotorye osobennosti yuridicheskoi konstruktsii normy ob otvetstvennosti za razboi organizovannoi gruppoi [Some features of the legal structure of the rule of responsibility for robbery by an organized group]. *Yuridicheskaya tekhnika* [Legal technology], 2013, no. 7-2. p. 877. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-yuridicheskoy-konstruktsii-normy-ob-otvetstvennosti-za-razboy-organizovannoy-gruppoy>, accessed 09.06.2021. (In Russ.).