

Понятие квалификации и виды квалифицируемых непреступных уголовно-правовых деяний

Р. А. Сабитов

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Рассмотрены понятие, виды и значение квалификации преступных уголовно-правовых деяний, а также виды квалифицируемых деяний.

Ключевые слова: *непреступные уголовно-правовые деяния, квалификация преступных деяний.*

1. Понятие квалификации непреступных уголовно-правовых деяний

В литературе по уголовному праву понятие квалификации правонарушений обычно связывается с уголовно-правовой оценкой преступлений. В частности, квалификация преступления определяется как установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой [6, с. 5].

Однако на практике юрист, применяющий нормы уголовного права, квалифицирует не только преступления, но и иные деяния, предусмотренные уголовным законом. Например, чтобы установить наличие или отсутствие состава необходимой обороны (ст. 37 УК РФ), следует дать уголовно-правовую оценку действиям как посягающего лица, так и обороняющегося. Если лицо добровольно сообщило о совершении им преступления, то необходимо выяснить, подпадает ли это сообщение под признаки явки с повинной, влекущей освобождение от уголовной ответственности (ст. 75 УК РФ) или смягчение наказания (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Чтобы произвести замену неотбытого срока исправительных работ другим, более строгим наказанием, суд должен установить, что в поведении осужденного содержатся признаки злостного уклонения от отбывания исправительных работ (ч. 4 ст. 50 УК РФ), то есть квалифицировать его поведение.

Следовательно, уголовно-правовую квалификацию нельзя сводить только к юридической оценке преступлений, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ. Она является родовым понятием, охватывающим как квалификацию преступлений, так и преступного поведения, указанного в уголовном законе. Это положение обосновывают ряд ученых, разрабатывающих теорию квалификации уголовно-правовых деяний [3, с. 7–17; 5, с. 24–86; 8, с. 332–355; 10, с. 28, 451].

Особенность квалификации преступных уголовно-правовых деяний состоит в следующем.

При ней дается уголовно-правовая оценка не преступлению, а преступному действию или

бездействию, предусмотренному УК РФ. Эти действие и бездействие, в отличие от преступления, можно назвать преступным уголовно-правовым деянием.

Уголовно-правовой квалификации подвергаются не только противоправные социально вредные деяния (например, злостное уклонение от отбывания исправительных работ — ч. 4 ст. 50 УК РФ, систематическое нарушение общественного порядка условно осужденным в течение испытательного срока — ч. 3 ст. 74 УК РФ), но и правомерные общественно полезные действия (например, явка с повинной — п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, добровольная сдача оружия, хранившегося у лица без соответствующего разрешения — примечание к ст. 222 УК РФ).

Зачастую квалификации подвергаются не отдельные действия субъекта, а его поведение в целом на протяжении значительного промежутка времени. Этого требует уголовный закон, например, когда наступление уголовно-правовых последствий связывается с поведением осужденного, ходатайствующего о снятии судимости (ч. 5 ст. 86 УК РФ) или представленного к условно-досрочному освобождению от наказания (ч. 1 ст. 79 УК РФ) или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ч. 1 ст. 80 УК РФ).

Квалификация преступного поведения осуществляется на различных стадиях уголовно-правового регулирования поведения людей: от совершения преступления до осуждения виновного, от вынесения обвинительного приговора до отбывания наказания, от отбытия наказания до погашения или снятия судимости.

Определяя понятие «квалификация преступного уголовно-правового деяния», необходимо исходить из следующих положений.

1. При определении общего понятия «квалификация преступного уголовно-правового деяния» следует использовать понятие «уголовно-правовая оценка», которое охватывает официальную и неофициальную квалификации.

2. Сущность официальной уголовно-правовой квалификации заключается в совершении такого правоприменительного действия, которое

выражается в сопоставлении фактических признаков совершенного физическим лицом деяния и признаков этого деяния, закрепленных в уголовном законе, в установлении их соответствия друг другу и закреплении этого соответствия в правоприменительном акте. Поэтому для определения понятия «официальная квалификация неправомерного деяния» вместо понятия «уголовно-правовая оценка» можно употребить понятие «применение норм уголовного права», поскольку только сотрудники правоохранительных органов имеют право на совершение соответствующих правоприменительных действий.

3. Уголовно-правовой квалификации подвергаются: общественно опасные деяния невменяемых; малозначительные деяния; неправомерные посткриминальные действия (бездействие); обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание; деяния, совершенные при обстоятельствах, исключающих их преступность, и др.

4. Фактическим основанием квалификации служит неправомерное общественно полезное или общественно вредное деяние, совокупность юридически значимых признаков которого образует фактический состав.

5. В качестве юридического основания этой квалификации могут выступать закрепленные в уголовном законе составы необходимой обороны, явки с повинной, общественно опасного деяния невменяемого, уклонения осужденного от отбывания наказания, назначенного приговором суда, и др.

6. С юридической точки зрения квалификация неправомерного уголовно-правового деяния означает соотнесение между собой фактического и юридического оснований квалификации, установление соответствия или несоответствия между признаками поведения конкретных лиц и его признаками, отраженными в правовой норме.

7. Официальная квалификация включает также ее результат в виде закрепления обнаруженного соответствия в правоприменительном акте.

С учетом сказанного формулируются следующие понятия.

Квалификация неправомерного уголовно-правового деяния — это уголовно-правовая оценка поведения человека, осуществляемая путем отнесения деяния к определенному виду уголовных правонарушений или позитивных поступков посредством сопоставления фактических признаков этого деяния (фактического состава) и его признаков, указанных в уголовном законе (юридического состава), в результате чего делается вывод об их соответствии или несоответствии друг другу и определяется, предусмотрено или не предусмотрено оно конкретной статьей (пунктом, частью статьи) уголовного закона.

Официальная уголовно-правовая квалификация представляет собой деятельность правоприменителя по сопоставлению фактических признаков поведения человека (фактического состава) и признаков этого поведения, указанных в уголовном законе (юридического состава), в результате чего им устанавливается и юридически (процессуально) закрепляется соответствие или несоответствие одних признаков другим.

2. Виды квалификации

неправомерных уголовно-правовых деяний

1. В зависимости от правомочий субъектов, осуществляющих квалификацию, она может быть а) официальной и б) неофициальной.

2. В зависимости от результата квалификация неправомерных деяний может быть:

- а) позитивной, в результате которой установлено, что поведение лица подпадает под признаки состава неправомерного уголовно-правового деяния;
- б) негативной, если не установлено соответствия фактических признаков содеянного признакам состава неправомерного уголовно-правового деяния.

3. С социально-правовой точки зрения необходимо различать квалификацию:

- а) правомерных деяний: общественно полезных, поощряемых (например, активного содействия раскрытию и расследованию преступления — п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ); не поощряемых, но и не содержащих признаков правонарушения (например, добровольного отказа от преступления — ст. 31 УК РФ);
- б) неправомерных неправомерных деяний, обладающих признаком: общественной вредности, в том числе подпадающих под признаки административных правонарушений, дисциплинарных проступков, гражданско-правовых деликтов (например, малозначительных деяний); общественной опасности (например, общественно опасных деяний невменяемых).

4. По критерию отраслевой принадлежности применяемых норм права можно выделить квалификацию уголовно-правовую, уголовно-исполнительную, административно-правовую, гражданско-правовую, налогово-правовую, дисциплинарно-правовую и иную.

Изложенное деление правовой квалификации имеет практическое значение, поскольку дознаватель, следователь, прокурор, судья нередко прибегают к «двойной» квалификации, то есть квалифицируют не только общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом, но и связанные с ними иные правонарушения и действия (бездействие), не являющиеся

преступлениями. Например, такая квалификация осуществляется при применении уголовно-правовых норм с «двойной» противоправностью (с бланкетной диспозицией), обязывающей квалифицировать и преступление, и иное правонарушение.

5. В связи с тем, что УК РФ разделен на Общую и Особенную части, различают квалификацию непроступных деяний по нормам Общей части и Особенной части уголовного закона.

3. Значение квалификации непроступных деяний

Правильная квалификация непроступных деяний имеет социальную и уголовно-правовое значение. Нормы уголовного закона содержат в себе соответствующую положительную или отрицательную социальную и правовую оценку определенного вида непроступного поведения. Квалифицируя это поведение, юрист реализует указанную государственно-правовую оценку.

Правильная уголовно-правовая квалификация непроступного поведения лица после совершения им преступления служит средством обеспечения прав и законных интересов обвиняемого, подсудимого, осужденного и лица, отбывающего наказание.

От правильной квалификации непроступного поведения зависит возбуждение уголовного дела или освобождение лица от уголовной ответственности, например, по основаниям, предусмотренным примечаниями к статьям Особенной части УК РФ.

От правильной квалификации пенитенциарного поведения осужденного зависят освобождение или условно-досрочное освобождение лица от наказания, возвращение этого лица в исправительное учреждение, отмена отсрочки отбывания наказания и условного осуждения, замена назначенного наказания другим, более строгим, досрочное снятие судимости и решение многих других уголовно-правовых вопросов.

4. Виды непроступных деяний, подлежащих уголовно-правовой квалификации

В своих работах, посвященных уголовно-правовой квалификации, ученые рассмотрели следующие виды непроступных деяний, подлежащих квалификации.

В. К. Дуюнов и И. Ю. Касницкий уделили внимание квалификации деяний, совершенных при обстоятельствах, исключающих их преступность [4, с. 130–137; 9, с. 342–354].

Е. В. Благов исследовал проблемы квалификации не только обстоятельств, исключающих преступность деяния, но и деяний, которые в силу малозначительности не представляют общественной опасности [1, с. 274–293].

Д. А. Гарбатович и В. В. Колосовский к видам квалифицируемых непроступных деяний отнесли посткриминальное поведение, общественно опасные деяния невменяемых, малозначительные деяния, а также деяния, совершенные при обстоятельствах, исключающих их преступность [3, с. 7–253; 5, с. 14–80].

В. О. Навроцкий, защитивший диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Теоретические проблемы уголовно-правовой квалификации», исследовал вопросы квалификации: деяний, совершенных при обстоятельствах, которые устраняют их преступность; посткриминального поведения; малозначительных посягательств; деяний, совершенных при отсутствии вины; деяний, совершенных лицами, которые не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность [7, с. 11–13; 8, с. 332–361].

Е. Веселов признает необходимость квалификации не только преступлений, но и псевдопреступлений. Под псевдопреступлением он понимает деяние, формально подпадающее под признаки состава преступления, но не являющееся преступлением в силу исключаящего действия специальных норм уголовного закона. К псевдопреступлениям ученый отнес деяния, совершенные: при обстоятельствах, исключающих их преступность; при добровольном отказе от преступления; невиновно; при извинительной ошибке; невменяемым; лицом, не достигшем возраста уголовной ответственности [2, с. 12–14].

Поскольку имеются различные взгляды на виды квалифицируемого непроступного поведения, необходимо выяснить, какие непроступные деяния, предусмотренные УК РФ, подлежат уголовно-правовой квалификации.

Думается, в квалификации нуждаются следующие виды непроступного поведения, имеющие уголовно-правовое значение.

1. Деяния, граничащие с преступлением.

Они, во-первых, внешне по ряду признаков сходны с преступлениями. Во-вторых, отличаются от преступлений тем, что у них отсутствует тот или иной объективный и (или) субъективный признак преступления:

- признак общественной опасности деяния — у малозначительных деяний (ч. 2 ст. 14 УК РФ), в случаях причинения вреда в состоянии необходимой обороны (ст. 37 УК РФ), крайней необходимости (ст. 39 УК РФ) или при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ);
- признак противоправности деяния — в случаях причинения вреда при обоснованном риске (ст. 41 УК РФ) или в результате исполнения обязательных для лица приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ);

- признак субъективной стороны вредоносного деяния — если лицо совершило его невиновно (ст. 28 УК РФ) либо под влиянием физического или психического принуждения, лишаящего лицо возможности руководить своими действиями (ст. 40 УК РФ);
- признаки субъекта преступления — если лицо совершило уголовно-противоправное деяние в состоянии невменяемости (ст. 21 УК РФ) или не достигло возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 20 УК РФ), либо, будучи несовершеннолетним, совершило общественно опасное деяние в состоянии ограниченной возрастной вменяемости (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

Названные деяния формально подпадают под признаки конкретных составов преступлений, но в силу прямого указания уголовного закона преступлениями не являются. Образно говоря, эти статьи выполняют роль пограничных столбов, указывающих, где находится граница между преступным и не преступным поведением.

2. Докриминальное поведение лица, совершившего преступление.

Имеется в виду не преступное поведение лица до совершения им преступления, которое имеет значение для квалификации содеянного. Видами такого поведения являются деяния, которые входят в составы преступлений, характеризующихся признаками неоднократности, систематичности, злостности совершения указанного в статье УК РФ деяния (ст. 117, 151, 151¹, 154, 157, 171⁴, 212¹, 215⁴, 232, 241, 264¹, 314¹ УК РФ). Первые действия в этих составах не являются преступными, преступление будет при повторении тождественных действий. В эту же группу составов преступлений входят составы с административной преюдицией и бланкетными диспозициями норм.

3. Посткриминальное поведение лица, совершившего преступление.

Квалификации подвергаются как общественно полезные, правомерные посткриминальные действия, так и общественно вредные, противоправные деяния, преимущественно пенитенциарные, то есть связанные с исполнением наказаний и иных мер уголовно-правового принуждения (например, явка с повинной — п. «и» ч. 1 ст. 61, ч. 1 ст. 75 УК РФ, злостное уклонение от исполнительных работ — ч. 4 ст. 50 УК РФ).

4. Предусмотренные статьями УК РФ не преступные деяния, которые неразрывно связаны с преступлением.

К ним относятся:

- не преступные деяния субъектов коррупционных преступлений (действия или бездействие, совершенные в интересах дающего или иных лиц, — ст. 200⁵, п. «б» ч. 3,

п. «в» ч. 7 ст. 204, п. «б» ч. 2 ст. 204¹, ст. 290, ч. 3 ст. 291, ч. 2 ст. 291¹ УК РФ);

- не преступное поведение пострадавшего от преступления лица, влияющее на квалификацию преступления (противоправное или аморальное поведение потерпевшего — п. «з» ч. 1 ст. 61, ст.ст. 107, 113 УК РФ);
- не преступные действия несовершеннолетнего, явившиеся результатом его склонения или вовлечения взрослым в их совершение (п. «а» ч. 3 ст. 110¹, ст.ст. 151, 151², п. «а» ч. 3 ст. 230, п. «б» ч. 2 ст. 230¹, ч. 3 ст. 240, ст.ст. 240¹, 242² УК РФ);
- не преступные действия, отнесенные законом к обстоятельствам, отягчающим и смягчающим наказание (ст.ст. 61, 62, 63, 64 УК РФ).

Несмотря на имеющиеся существенные различия между названными не преступными уголовно-правовыми деяниями, все они обладают следующими общими признаками:

- указаны в статьях УК РФ;
- одни из них являются социально полезными, другие — общественно вредными, в том числе общественно опасными;
- могут подпадать под признаки составов аморального или противоправного проступка либо состава социально полезного поведения;
- влекут правовые последствия.

Перечисленные не преступные уголовно-правовые деяния могут быть сгруппированы по различным основаниям.

В зависимости от социальной значимости их можно разделить:

- на социально полезные, например, деяния, совершенные в состоянии необходимой обороны (ст. 37 УК РФ), активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ);
- общественно опасные, например, совершенные невменяемым деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ;
- общественно вредные, например злостное уклонение осужденного от отбывания наказания (ч. 5 ст. 46, ч. 3 ст. 49, ч. 4 ст. 50, ч. 5 ст. 53, ч. 6 ст. 53¹ УК РФ), совершение условно осужденным нарушения общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности (ч. 2 и 3 ст. 74 УК РФ), систематическое употребление несовершеннолетним спиртных напитков и одурманивающих веществ,

его бродяжничество или попрошайничество (ст. 151 УК РФ).

Субъектами непроступных деяний, имеющих уголовно-правовое значение, могут быть:

- лица, совершившие преступление;
- невменяемые (ст. 21 УК РФ) и несовершеннолетние, признанные ограниченно вменяемыми (ч. 3 ст. 20 УК РФ);

- лица, причинившие вред невиновно (ст. 28 УК РФ) или при обстоятельствах, исключающих преступность деяния (ст. 37-42, примечания к ст. 151, 230, 308, 316, 322 УК РФ), либо малозначительный вред (ч. 2 ст. 14 УК РФ);
- лица, которым был причинен физический или материальный вред.

Список литературы

1. Благов, Е. В. Применение уголовного права (теория и практика) / Е. В. Благов. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. — 505 с.
2. Веселов, Е. Граница преступного и непроступного / Е. Веселов // Уголовное право. — 2004. — № 3. — С. 12–14.
3. Гарбатович, Д. А. Квалификация непроступных уголовно-правовых деяний : монография / Д. А. Гарбатович. — М. : Юрлитинформ, 2017. — 320 с.
4. Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика : монография / В. К. Дуюнов, А. Г. Хлебушкин. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2013. — 372 с.
5. Колосовский, В. В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний : монография / В. В. Колосовский. Москва : Статут, 2011. — 398 с.
6. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. — Москва : Юристъ, 2001. — 304 с.
7. Навроцький, В. О. Теоретичні проблеми кримінально-правової кваліфікації : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В. О. Навроцький. — Харків, 2000. — 35 с.
8. Навроцький, В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації / В. О. Навроцький. — Київ, 2006. — 407 с.
9. Научные основы квалификации преступлений : учебник / С. Н. Шатилович [и др.]. — Тюмень : Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015. — 362 с.
10. Сабитов, Р. А. Теория и практика уголовно-правовой квалификации : науч.-практич. пособие / Р. А. Сабитов. — Москва : Юрлитинформ, 2013. — 592 с.

Дата поступления: 12.05.2021

Дата принятия к опубликованию: 17.05.2021

Сведения об авторе

Сабитов Рашид Акремович — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного права и муниципального права Института права Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. Profsabitov@rambler.ru

Библиографическое описание: Сабитов, Р. А. Понятие квалификации и виды квалифицируемых непроступных уголовно-правовых деяний / Р. А. Сабитов // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. — 2021. — Т. 6, вып. 1. — С. 43–48.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2021. Vol. 6, iss. 1. Pp. 43–48.

The concept of qualifications and types of qualifiers criminal offenses

R.A. Sabitov

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. Profsabitov@rambler.ru

The concept, types and meaning of qualification of non-criminal criminal-legal acts, as well as types of qualifying acts are considered.

Keywords: *non-criminal criminal acts, qualification of non-criminal acts.*

References

1. Blagov E.V. *Primenenie uголовного права (teoriya i praktika)* [Application of criminal law (theory and practice)]. St. Petersburg, Yuridicheskii tsentr Press, 2004. 505 p. (In Russ.).
2. Veselov E. Granitsa prestupnogo i neprestupnogo [Border of criminal and non-criminal]. *Uголовное право* [Criminal law], 2004, no. 3, pp. 12–14. (In Russ.).
3. Garbatovich D.A. *Kvalifikatsiya neprestupnykh uголовно-правовых деяний* [Qualification of non-criminal criminal-legal acts]. Moscow, Yurlitinform, 2017. 320 p. (In Russ.).
4. Duyunov V.K., Khlebushkin A.G. *Kvalifikatsiya prestuplenii: zakonodatel'stvo, teoriya, sudebnaya praktika* [Qualification of crimes: legislation, theory, judicial practice]. Moscow, RIOR, INFRA-M, 2013. 372 p. (In Russ.).
5. Kolosovskii V.V. *Teoreticheskie problemy kvalifikatsii uголовно-правовых деяний* [Theoretical problems of qualification of criminal-legal acts]. Moscow, Statut, 2011. 398 p. (In Russ.).
6. Kudryavtsev V.N. *Obshchaya teoriya kvalifikatsii prestuplenii* [General theory of qualification of crimes]. Moscow, Yurist", 2001. 304 p. (In Russ.).
7. Navrots'kii V.O. *Teoretichni problemi kriminal'no-pravovoj kvalifikatsii* [Theoretical problems of criminal-legal qualifications]. Abstract of thesis. Khar'kiv, 2000. 35 p. (In Russ.).
8. Navrots'kii V.O. *Osnovi kriminal'no-pravovoj kvalifikatsii* [Fundamentals of criminal and legal qualifications]. Kiiiv, 2006. 407 p. (In Russ.).
9. Shatilovich S.N. et al. *Nauchnye osnovy kvalifikatsii prestuplenii* [Scientific bases of qualification of crimes]. Tyumen', Tyumenskii institut povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov MVD Rossii, 2015. 362 p. (In Russ.).
10. Sabitov R.A. *Teoriya i praktika uголовно-правовой kvalifikatsii* [Theory and practice of criminal legal qualifications]. Moscow, Yurlitinform, 2013. 592 p. (In Russ.).