

Современные тенденции деэкологизации норм природоохранного и природоресурсного законодательства и уменьшение возможности общественного экологического контроля

Андрей Александрович Талевлин

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия. kgprav@csu.ru

В статье рассматриваются вопросы деэкологизации российского законодательства в контексте санкционной политики. Приводится анализ предпосылок формирования тенденций деэкологизации государственной политики в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Констатируется связь уменьшения демократических процедур в российском праве и сокращения экологических требований для природопользователей.

Ключевые слова: экологическое право, экономические санкции, безопасность окружающей среды, экологическая экспертиза

Original article

Current trends in deecologization of environmental and natural resource legislation and reduction of the possibility of public environmental control

Andrey A. Talevlin

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. kgprav@csu.ru

The article deals with the issues of deecologisation of the Russian legislation in the context of the sanctions policy. An analysis of the prerequisites for the formation of trends in the deecologisation of state policy in the field of nature management and environmental protection is given. The connection between the reduction of democratic procedures in Russian law and the reduction of environmental requirements for users of natural resources is stated.

Keywords: environmental law, economic sanctions, environmental safety, environmental expertise

В последние несколько лет природоохранное и природоресурсное законодательство характеризуется положительными тенденциями своего развития [3, с. 16–21]. С 2014 года внесены ряд законодательных изменений, направленных на ужесточение экологических требований для наиболее опасных предприятий, включенных в специальный перечень. Однако в 2022 году наблюдаются и регрессные моменты. В рассматриваемые отрасли законодательства вносятся изменения, ослабляющие требования охраны окружающей среды или расширяющие возможности бесконтрольного природопользования. Основной причиной, по мнению законодателей, является сложившаяся «макроэкономическая и внешнеполитическая ситуация».

Так, 1 мая 2022 года вступил в силу закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный нормативный акт предусматривает воз-

можность строительства различных инфраструктурных объектов на особо охраняемых природных территориях¹. Причем такое строительство, с точки зрения законодателей, возможно без проведения государственной экологической экспертизы. Таким образом, территории, являющиеся объектами общенационального достояния, будут подвергнуты серьезному негативному воздействию от промышленной деятельности, ущерб от которого будет невосполним.

Обращаем внимание, что это не единственные изменения природоохранного законодательства. Уже вступил в силу Федеральный закон № 71-ФЗ от 26 марта 2022 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», перенесший сроки реализации

¹ О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 01.05.2022 № 124-ФЗ // Российская газета. 2022. 6 мая.

природоохранных программ наиболее крупных загрязнителей в стране на два года¹. Кроме этого, финансирование самих программ существенно сокращается как на федеральном уровне, так и на региональном.

Например, в Челябинской области при принятии бюджета на 2022–2024 годы расходы по государственной программе «Охрана окружающей среды Челябинской области» сокращены на 70 % с 3,98 млрд руб. в 2021 году до 1,2 млрд руб. — в 2022. В первую очередь сократились расходы по проектам «Чистый воздух» — с 2,3 млрд руб. до 93 млн руб. и «Чистая страна» — с 1 млрд руб. до 347 млн руб. Минстрой России согласовал приказ о моратории отрицательных заключений по результатам проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Еще раньше существенно упрощена для заказчиков оценки воздействия на окружающую среду процедура общественных обсуждений проектов, оказывающих негативное воздействие на природу.

Также в Государственной Думе рассматривается законопроект², изменяющий нормы федерального закона «Об отходах производства и потребления»³.

Предлагается наряду с отдельным сбором отходов легализовать их сжигание и производство топлива для сжигания в котельных и на цементных заводах. Все эти новые возможности по сжиганию твердых коммунальных отходов включаются в единый тариф.

Одним из наиболее спорных является законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедур проведения оценки воздействия на окружающую среду и экологической экспертизы»⁴. Законопроект предлагает существенные изменения как в объектах экологической экспертизы, так и в процедуре

ее проведения. Существенно сокращается количество субъектов общественной экологической экспертизы.

Уменьшение количества объектов экологической экспертизы, субъектов ее проведения не может быть направлено на реализацию конституционного права граждан Российской Федерации на благоприятную окружающую среду посредством предупреждения негативных воздействий хозяйственной и иной деятельности на окружающую природную среду уже на стадии проектирования, как это указано в данном законе.

Все эти обстоятельства уменьшают значимость экологической экспертизы как правового института, призванного обеспечить права граждан Российской Федерации на благоприятную окружающую среду.

Еще один законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части повышения эффективности государственного регулирования обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения)»⁵ касается возможности практически бесконтрольного использования продуктов жизнедеятельности сельскохозяйственных животных в качестве удобрений. Сегодня такое использование возможно только после государственной регистрации таких продуктов как агрохимиката в соответствии с Федеральным законом «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами»⁶.

Перечисленные законодательные новеллы показывают, что в настоящее время существуют законотворческие процессы, направленные на ослабление законодательства в области охраны окружающей природной среды и природопользования [1, с. 59–65]. Ситуация усугубляется еще и низкой культурой правотворческой техники законодательных органов власти Российской Федерации, что нашло отражение в юридической литературе [2, с. 412–419; 3, с. 16–21]. Изменения в законодательство в области природопользования и охраны окружающей среды вносятся с завидным постоянством, хотя предыдущие акты еще не успели потерять свою актуальность, а в некоторых случаях даже не сформировался правоприменительный процесс. Только тщательный анализ действующего экологического

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 26.03.2022 № 71-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2022. № 13. Ст. 1960.1

² О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» (в части совершенствования правового регулирования в сфере утилизации твердых коммунальных отходов) : законопроект № 116676-8. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/116676-8>. Дата обращения 01.11.2022.

³ Об отходах производства и потребления : Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Российская газета. 1998. 30 июня.

⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедур проведения оценки воздействия на окружающую среду и экологической экспертизы: Законопроект № 120074-8. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/120074-8>.

⁵ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части повышения эффективности государственного регулирования обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения): Законопроект № 82494-8. См.: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/82494-8>.

⁶ О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами: Федеральный закон от 19.07.1997 № 109-ФЗ (с изм. от 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ. 21.07.1997. № 29. Ст. 3510.

законодательства и правоприменительной практики поможет понять и объективно оценить причины недостаточной эффективности существующих правовых механизмов, определить и устранить проблемные зоны в законодательстве.

Без соблюдения экологических требований, с учетом перспективного планирования экономика не может развиваться.

Выводы. Во-первых, следует констатировать нестабильный характер развития федерального законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, тенденции его деэкологизации; во-вторых, сегодня в Российской Федерации наблюдается приоритет социально-экономических интересов над экологическими. Санкционная политика служит лишь катализатором данной тенденции.

В настоящий момент деэкологизация природо-ресурсного и природоохранного законодательства

усугублена изменениями, которые носят антидемократический характер.

К сожалению, приходится констатировать, что перечисленные изменения законодательства (а это неполный перечень) направлены на ослабление влияния гражданского общества на внутреннюю политическую жизнь в России. Общественный контроль теряет свою значимость, что негативно сказывается и на состоянии окружающей среды, позволяет природопользователям бесконтрольно эксплуатировать российские природные ресурсы, принимая решения в обход интересов населения России. В трудные времена учащаются попытки решить экономические проблемы за счет ценной уникальной природы. Такой подход, как правило, не решает трудностей в экономике, а вот ценные природные объекты могут исчезнуть навсегда.

Статья поступила в редакцию 08.07.2022.

Одобрена после рецензирования 21.11.2022.

Принята к публикации 25.11.2022.

Список источников

1. Блатова О. Д. Механизмы реализации права граждан на участие в принятии экологически значимых решений: публичные слушания, общественные обсуждения, опросы, референдумы // Колбасовские чтения. (Выпуск 1). М., 2019. С. 59–65.
2. Боголюбов С. А. Факторы и реализация ограничений в экологическом праве // Юридическая техника. 2018. № 12. С. 412–419.
3. Бринчук М. М. Теоретические проблемы экологизации законодательства: развитие идей О. С. Колбасова о концепции экологического права // Экологическое право. 2007. № 6. С. 16–21.

Информация об авторе

А. А. Талевлин — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Института права.

Для цитирования: Талевлин А. А. Современные тенденции деэкологизации норм природоохранного и природоресурсного законодательства и уменьшение возможности общественного экологического контроля // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2022. Т. 7, вып. 4. С. 22–25. DOI 10.47475/2618-8236-2022-17404.

Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2022. Vol. 7, iss. 4. Pp. 22–25.

References

1. Blatova OD. Mechanisms of realization of the right of citizens to participate in making environmentally significant decisions: public hearings, public discussions, polls, referendums. In: Kolbasov readings (Issue 1). Moscow; 2019. Pp. 59–65.
2. Bogolyubov SA. Factors and implementation of restrictions in environmental law. *Legal Technique*. 2018;(12):412–419.
3. Brinchuk MM. Theoretical problems of ecologization of legislation: the development of O. S. Kolbasov's ideas on the concept of environmental law. *Environmental law*. 2007;(6):16-21.

Information about the author

A. A. Talevlin – Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure, Institute of Law.

For citation: Talevlin AA. Current trends in deecologization of environmental and natural resource legislation and reduction of the possibility of public environmental control. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law*. 2022;(4):22-25. (In Russ.). DOI 10.47475/2618-8236-2022-17404.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.