

---

---

## РЕЦЕНЗИИ REVIEWS

---

---

Рецензия

УДК 340.1

DOI 10.47475/2618-8236-2022-17408

### В качестве дара: парадокс Ричарда Титмусса

**Елена Александровна Останина**

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия.  
elenaostanina@mail.ru, ORCID 0000-0003-0026-3161*

Рецензия на: John Stewart. Richard Titmuss. A Commitment to Welfare. Policy Press. 2020. 585 p. ISBN 978-1-4473-4105-5.

**Ключевые слова:** донорство, безвозмездные сделки, дарение

Review

### As a gift: the paradox of Richard Titmuss

**Elena A. Ostanina**

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.  
elenaostanina@mail.ru, ORCID 0000-0003-0026-3161*

Review by: John Stewart. Richard Titmuss. A Commitment to Welfare. Policy Press. 2020. 585 p. ISBN 978-1-4473-4105-5.

**Keywords:** donation, gratuitous transactions, donation

Настоящая рецензия посвящена книге: John Stewart. Richard Titmuss. A Commitment to Welfare [1].

Современное развитие медицины ставит перед исследователями нелегкие вопросы, в частности, вопрос о том, насколько отношения, связанные с согласием на донорство крови, клеток костного мозга, допускают или не допускают хотя бы частичную коммерциализацию. В связи с этим «парадокс Титмусса», сформулированный Р. Титмуссом в работе «Отношения дара: от донорства крови до социальной политики» (The Gift Relationship: From Human Blood to Social Policy), остается важным ориентиром. Возмездное донорство парадоксальным образом влечет большее предложение некачественной, инфицированной крови, чем безвозмездное. Р. Титмусс сравнил современную ему систему донорства крови в США и в Великобритании и обнаружил, что в США, где донорство крови предполагает плату, донорство привлекает в основном малоимущих, не имеющих достаточных средств для того, чтобы позаботиться о своем здоровье людей. Поэтому больше процент инфицированной крови. В Великобритании же, где донорство преимущественно безвозмездно, основным мотивом

доноров является милосердие к ближнему. Это привлекает большее количество доноров, не имеющих противопоказаний, и позволяет обеспечить более качественный банк крови.

Исследование Р. Титмусса о совместимости медицинской этики с рыночными отношениями имеют безусловное значение для развития отечественной медицины и законодательства, регулирующего отношения донорства и врачебной помощи.

В области правового регулирования отношений донорства важным является вывод, подробно аргументированный Титмуссом, о том, что человеком движет не только экономический интерес. Альтруистические мотивы, желание помочь ближнему всегда присутствует в обществе, и социальная политика государства должна эти альтруистические побуждения поддерживать и поощрять.

Идеи, высказанные Р. Титмуссом еще в 1970 г. (год издания «The Gift Relationship: From Human Blood to Social Policy»), актуальны для российской юриспруденции в части регулирования отношений донорства сегодня. В частности, актуальным остается наблюдение, что в сфере донорства человеком движет не столько экономический интерес в узком значении этого слова

(интерес в прибыли), сколько стремление почувствовать себя лучше, нравственным, добрым и важным членом общества, помогая незнакомцу. Помогая незнакомцу, люди помогают и себе тоже.

Книга Джона Стюарта преимущественно написана в жанре биографии. Она подробно описывает жизненный путь Ричарда Титмусса, от момента рождения в октябре 1907 года и до момента смерти в апреле 1973 года. Однако, поскольку сам Ричард Титмусс был одной из центральных фигур британской социальной политики, каждая глава сочетает в себе биографический материал, общий очерк исторической ситуации, в которой находился мир и Великобритания, и подробный анализ работ, написанных Титмуссом в тот или иной период жизни.

Несомненным достоинством книги Джона Стюарта является то, что в центре внимания находится не только сам Титмусс, но и его сторонники и оппоненты. Из книги читатель узнает, в каких условиях и при каких предпосылках Титмуссом была создана та или иная концепция, какую критику или поддержку эта концепция получила в Великобритании или в мире в целом.

Работать с книгой легко и удобно благодаря предметно-именному указателю и удачной структуре. Каждая глава заканчивается списком источников, в нем читатель найдет ссылки и на упомянутые в главе критические очерки оппонентов, письма оппонентов и сторонников, ответы Титмусса.

Академические работы Р. Титмусса вынесены в отдельный список (с. 559–564).

Каждая глава заканчивается маленьким содержательным заключением, где подведены итоги этой главы и перекидывается «мостик» к следующей главе. Это придает работе законченный характер и позволяет вычлнить из объема биографических деталей важное.

В изложении автор удачно сочетает внимание к деталям и умение выделить суть. Каждую из идей Р. Титмусса можно проследить по книге на стадии ее возникновения, изложения в одной или нескольких работах, обсуждения, практической апробации.

Так, применительно к регулированию донорства, изложены и ранние исследования Титмусса в области здравоохранения, и интерес к тому, как сочетается врачебная этика с рыночными отношениями, и критика американской системы, ответ Р. Титмуссу от американских коллег, критика от страховых компаний, критика от американских коллег, переписка Титмусса с издателями, работа «The Gift Relationship» и ее влияние на развитие здравоохранения в США и в Великобритании.

Автор не стремился каталогизировать каждое действие Р. Титмусса, каждую его статью, каждый комитет, в котором Титмусс участвовал.

Как автор сам описывает свою задачу: «поместить Р. Титмусса в политический, социальный, академический контекст и оценить его в этом контексте».

Личная жизнь Р. Титмусса упоминается, но подробно не описана. Целью книги является биография Р. Титмусса — общественного деятеля, исследователя социальной политики и практика.

Книга состоит из шести частей. В первой довольно кратко описано начало жизни и карьера до конца 1941 г., анализируется распространенное в литературе мнение о том, что Титмусс не получил хорошего образования, и сделан вывод о том, что образование Титмусса, хотя и имело пробелы, все же было относительно неплохим для своего времени. Коротко анализируется работа Титмусса в коммерческом страховании, начало исследований в области демографии и здоровья населения.

Вторая часть «От проблем социальной политики к Лондонской школе экономики» охватывает период с 1941 по 1950 гг. Здесь излагаются интересные наблюдения о том, как вторая мировая война повлияла на социальную политику в Великобритании, работа над книгой «Проблемы социальной политики» анализируется в контексте происходивших в Великобритании перемен и в связи с другими работами Р. Титмусса.

В третьей части «В Лондонской школе экономики» анализируется контекст создания нескольких ключевых работ Р. Титмусса, таких как «Социальное разделение благосостояния». Очень интересным является очерк дискуссии о положении женщин, снабженный справкой об исторической ситуации и реакции общества на лекцию Титмусса.

Часть четвертая «Сила и влияние: Титмусс с 1960 г. по 1973 г.» — самая объемная, посвящена работам Титмусса, выполненным в самый (вероятно) плодотворный период его жизни. Академические труды Р. Титмусса анализируются в постоянном историческом контексте, показано влияние работ Титмусса на мероприятия, проводимые в области здравоохранения, защиты матерей-одиночек. Концепция «государства всеобщего благосостояния» анализируется в контексте академических работ и практических мероприятий, приводится информация о комитетах и мероприятиях, где работал Титмусс.

Подробно анализируются академические связи Титмусса с иностранными коллегами, влияние работ Титмусса на развитие социального законодательства в Израиле.

Часть пятая «Беды» тоже анализирует деятельность Р. Титмусса с периодом с 1960 по 1970 гг., но здесь основное внимание обращено на критику работ Р. Титмусса его современниками (и, соответственно, на ответы Р. Титмусса). И эта дискуссия рассмотрена в общем контексте социальных проблем, волновавших мир в 1960–1970 гг. Описаны

студенческие волнения в Лондонской школе экономики и попутно обсуждается несколько любопытных этических вопросов. Здесь же анализируется дискуссия, разгоревшаяся по поводу работы Титмусса «The Gift Relationship: From Human Blood to Social Policy».

В части шестой сделана попытка заключительного анализа деятельности Титмусса. Значительное внимание уделено влиянию работ Титмусса на последующее развитие социальной политики. Подводятся некоторые личные итоги, цитируются высказывания учеников, оппонентов и сторонников относительно личности Р. Титмусса. Возможно, часть шестая несколько перегружена цитатами, что представляет собой едва ли не единственный недостаток рецензируемой книги.

Автор изображает Р. Титмусса без излишнего пафоса, без излишней критики. По некоторым сложным этическим вопросам автор очерчивает проблему и оставляет читателю возможность размышлять о том, как этически правильно (или неправильно) поступать в той или иной ситуации.

Автор не злоупотребляет цитированием работ Р. Титмусса. Книга предполагает, что читатель знаком хотя бы с основными работами Р. Титмусса.

Исторический контекст, в котором развивается повествование, описан увлекательно и точно. Интересной частью книги являются размышления о мотивах деятельности людей: постоянно про-

слеживаются размышления Титмусса о том, что движет человеком: прагматический интерес (собственной пользы) или альтруистический интерес (помощи ближнему)? Автор показывает исторические реалии возникновения альтруистических интересов — солидарность общества в военные и послевоенные годы, увлеченность идеей «всеобщего благосостояния» в 60-е гг. Но автор также показывает и моменты разочарования общества в идее «всеобщего благосостояния». В заключении автор задает вопрос о том, действительно ли взгляды Р. Титмусса существенно изменились к исходу его жизни, но оставляет этот вопрос открытым.

Автор не утверждает прямо, что альтруистический и прагматический мотивы не противоречат друг другу, но позволяет об этом задуматься. Так, в нескольких фрагментах книги высказывается мысль о том, что взаимопомощь в целом присуща человеческому обществу, и, помогая ближнему, человек чувствует себя лучше.

В целом, автору прекрасно удалось «поместить Р. Титмусса в политический, социальный и академический контекст и оценить его в этом свете» (с. 11).

Книга содержит массу полезной информации для исследователя социальной политики.

Остается надеяться, что представленный в книге жанр «академического жизнеописания» будет поддержан и продолжен и в отечественной литературе.

Рецензия поступила в редакцию 21.09.2022.

Одобрена после рецензирования 01.11.2022.

Принята к публикации 25.11.2022.

#### Список источников

1. John Stewart. Richard Titmuss. A Commitment to Welfare. Policy Press, 2020. 585 p. ISBN 978-1-4473-4105-5.

#### Информация об авторе

**Е. А. Останина** — заведующий кафедрой гражданского права и процесса Института права.

**Для цитирования:** Останина Е. А. В качестве дара: парадокс Ричарда Титмусса // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2022. Т. 7, вып. 4. С. 47–49. DOI 10.47475/2618-8236-2022-17408.

---

*Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law. 2022. Vol. 7, iss. 4. Pp. 47–49.*

#### References

1. John Stewart. Richard Titmuss. A Commitment to Welfare. Policy Press; 2020. 585 p. ISBN 978-1-4473-4105-5.

#### Information about the author

**Е. А. Останина** — Candidate of Law Sciences, Head of the Department Civil Law and the Process of the Institute of Law.

**For citation:** Ostanina EA. As a gift: the paradox of Richard Titmuss. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law.* 2022;7(4):47-49. (In Russ.). DOI 10.47475/2618-8236-2022-17408.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.